

भारत के प्राचीन भाषा परिवार और हिन्दी

[खंड १ आर्यभाषा केन्द्र और हिन्दी जनपद]

रामविलास शर्मा



राजकमल प्रकाशन

नयी दिल्ली पटना

मूल्य रु० ५० ००

डॉ० रामविलास शर्मा

प्रथम संस्करण १९७६

प्रकाशक राजवमल प्रकाशन प्राइवेट लिमिटेड
८ नेताजी सुभाष मार्ग, नयी दिल्ली-११००२२

मुद्रक सोहन प्रिंटिंग सर्विस
शाहदरा, दिल्ली ११००३२

बारहवीं सदी में अवधी का व्याकरण लिखकर आधुनिक
छायाभाषाओं का विवेचन प्रारम्भ करने वाले उदितव्यक्ति-
प्रकरणकार दामोदर पंडित की स्मृति को 'भारत के
प्राचीन भाषा परिवार और हिंदी' पुस्तक समर्पित है।

३ भोजपुरी क्षेत्र	१८४
४ कोसल	१९५
५ ब्रज	२३०
६ कुरु जनपद	२३७
७ पुरानी साहित्यिक हिन्दी और जनपदीय भाषाएँ	२४६
८ पंजाब और हिन्दी	२५९
९ राजस्थान और हिन्दी	२६९
१० आयभाषा केन्द्र और हिन्दी	२७५

५ आयभाषा केन्द्र और सीमांत भाषाएँ	२९१ ३३९
-----------------------------------	---------

१ सिन्धी	२९१
(क) ध्वनितन्त्र	२९१
(ख) शब्दतन्त्र	३०१
(ग) रूपतन्त्र	३०९
२ कश्मीरी	३११
(क) ध्वनितन्त्र	३११
(ख) शब्दतन्त्र	३२०
(ग) रूपतन्त्र	३२९
(घ) कश्मीरी और शीना	३३५

६ आयभाषा केन्द्र और पुराण परम्पराएँ नवीन और प्राचीन	३४० ३६६
परिशिष्ट १ बलाघात और वणसंयोजन पद्धति	३६७ ३७९
परिशिष्ट २ अतिरिक्त महाप्राणता की समस्या	३८०-३८६

भूमिका

यह पुस्तक आय, द्रविड आदि भारत के प्राचीन भाषा परिवारों के आपसी सबंधों को ध्यान में रखते हुए, ऐतिहासिक भाषाविज्ञान की लीक से अलग हटकर, हिंदी का विवेचन प्रस्तुत करती है।

पिछले कुछ वर्षों में भारत को एक भाषाई क्षेत्र मानकर आय द्रविड परिवार के आपसी सबंधों पर विचार किया गया है। ऐतिहासिक भाषाविज्ञान के लिए यह दृष्टिकोण अपेक्षाकृत नया है। इस दृष्टिकोण के अनुसार एक ही भाषाई क्षेत्र में सैकड़ों साल तक एक साथ रहते रहते आय द्रविड परिवारों ने कुछ ऐसी सामाजिक विशेषताओं का विकास किया है जो उनमें मूलतः नहीं थी। ये विशेषताएँ आय द्रविड के अतिरिक्त कोल (या मुंडा) और नाग (या तिन्ती बर्मी अथवा तिब्बती चीनी) भाषा परिवारों में भी मिल सकती हैं।

यह दृष्टिकोण भाषाविज्ञानी को प्रेरित करता है कि वह किसी एक भाषा-परिवार पर ध्यान केंद्रित न करके पूरे भाषाई क्षेत्र पर ध्यान दे। उसमें यह मायता निहित है कि भाषा परिवार स्थिर, जड़ इकाई नहीं है, वह गतिशील है, वह आय भाषा-परिवारों से अलग थलग स्तरों में अपना विकास नहीं करता, उसका विकास आय भाषा-परिवारों के संपर्क में होता है। भारत को भाषाई क्षेत्र मानकर, आय-द्रविड परिवारों के परस्पर सबंधों का अध्ययन करने हुए, ऐतिहासिक भाषाविज्ञान के विकास के लिए नये तथ्यों का पता लगाया जा सकता है, भाषा परिवारों के विकास और उनके सबंधों के बारे में नयी जानकारी प्राप्त की जा सकती है, नई स्थापनाएँ प्रस्तुत की जा सकती हैं, न केवल भाषा परिवारों के बारे में बरन इन परिवारों की भाषाएँ बोलनेवाले मानव समुदायों के बारे में पुरानी मायताएँ बदनी जा सकती हैं, ऐतिहासिक भाषाविज्ञान के सिद्धान्तों का आधार में मूलभूत परिवर्तन किया जा सकता है।

किन्तु भारत को भाषाई क्षेत्र मान लेने के बाद विद्वानों ने जो खोजबीन की, उससे उन्नीसवीं सदी की ऐतिहासिक भाषाविज्ञान सबंधी मायताओं में कोई उल्लेखनीय परिवर्तन नहीं हुआ। ऐतिहासिक भाषाविज्ञान के सिद्धान्त अपनी जगह कायम हैं, इंडोयूरोपियन परिवार के निर्माण और विकास की जो स्पष्टता बनाई गई थी, वह अपरिवर्तित है, द्रविड परिवार का अध्ययन करने के लिए जो पद्धति अपनाई गई है, वह

इंडोयूरोपियन परिवार का ही विवेचन करते हुए विकसित की गई थी। एक नया दृष्टि कोण प्राप्त होने पर भी पुरानी मायनाआ में कोई उल्लेखनीय परिवर्तन नहीं हुआ, इसका मुख्य कारण यह है कि इस दृष्टिकोण को अपनानेवाले विद्वान यह मानकर चलते हैं कि भाषाई क्षेत्र में परस्पर संपर्क होने से पहले ही उस क्षेत्र के भाषा परिवार अपनी मूल विशेषताओं का विकास कर चुके हैं, किन्हीं निश्चित लक्षणावाले भाषा-समुदायों के रूप में उनका निर्माण हो चुका है, ये लक्षण उनके अपने हैं, कोई अन्य भाषा परिवार न तो उन पर अपना हक जता सकता है, न उसी रचना में उसका योगदान हो सकता है। इस प्रकार भाषाई क्षेत्र के सिद्धांत में जो त्राटिकारी सभावनाएँ हैं वे इस पूर्वाग्रह में निरस्त हो जाती हैं। भाषा परिवार स्थिर और जड़ इकाई नहीं है उसका विकास दूसरे परिवारों के साथ रहकर होता है, इस मायना के आड़े आती है अन्य धारणा कि दूसरे के संपर्क में आने से पहले ही भाषा परिवार का निर्माण हो चुका है। भाषाई क्षेत्र के सिद्धान्त में यह अंतर्विराध है, जब तक इस दूर न किया जायगा, तब तक भाषाई विवेचन के लिए उसमें निहित सभावनाओं से लाभ न उठाया जा सकेगा।

आय और द्विविध भाषाएँ बोलनेवाले जन समुदाय सहस्राब्दियों से भारत नाम के भाषाई क्षेत्र में रहते आये हैं उनका आपसी और पुराना संबंध वह मुख्य कारण है जिससे भारत को एक भाषाई क्षेत्र माना गया है। इन परिवारों के मूल तत्वों की छानबीन करते हुए यदि यह सिद्ध हो जाय कि ये परिवार अपने मूल तत्व रच लेने के बाद ही एक दूसरे से मिले, तो क्षेत्रीयता के सिद्धान्त के बारे में प्रचलित धारणा को मूल्य मान लेना चाहिए यह स्वीकार करना चाहिए कि भाषा परिवार नाम का प्रपञ्च एकांत शून्य में ही विकसित होता है। किन्तु यदि उस तरह की छानबीन से यह सिद्ध हो कि इन परिवारों के मूल तत्व परस्पर संपर्क में विकसित हुए हैं, विकास की प्राचीनतम मजिला में परस्पर संपर्क के प्रमाण मिलते हैं, तो उन्हें पूर्वाग्रह छोड़ देना चाहिए तब यह मानना चाहिए कि जैसे निर्मित हो जाने पर भाषा परिवार एक दूसरे को प्रभावित करते हैं, वैसे ही निर्माण काल में वे एक दूसरे को प्रभावित करते हैं। किसी भाषा-परिवार का निर्माण सुग्रीव प्रक्रिया है। निर्माण क्रिया समाप्त होव का कोई दिन, मास या वर्ष निश्चित नहीं किया जा सकता। अतः यह अत्यन्त स्वाभाविक है कि अपनी मूल विशेषताओं का विकास करते समय विभिन्न भाषा समुदाय एक दूसरे के संपर्क में आये। यह बात तब और भी स्वाभाविक लगेगी जब हम यह जानने का प्रयत्न करेंगे कि भाषा परिवार के निर्माण काल में उस परिवार की भाषाएँ बोलनेवाले मानव समुदाय किस रूप में संगठित थे सामाजिक विकास की किस मजिल से गुजर रहे थे।

भाषा परिवार के निर्माणकाल में उस परिवार की भाषाएँ बोलनेवाले मानव समुदाय गणसमाज में संगठित होते हैं। ये गण वृत्ति, ट्राइब' द्वारा साल तक घूम-टू जीवन बिताते हैं सामाजिक विकासक्रम में व्यक्ति-सम्यता की मजिल काफी दूर में आती है। व्यक्ति-सम्यता का आरम्भ होने से पहले अपने घुम-टू जीवन के कारण विभिन्न

गणसमाज एक दूसरे के संपर्क में आते हैं। भापा परिवारों के मूल तत्वों का निर्माण गणव्यवस्था की इस पहली मजिल में होता है जब कबीले अधिकतर घुमंतू जीवन बिताते हैं। स्वभावतः ये 'मूल' तत्व किसी एक कबीले के नहीं होते, अनेक कबीलों के होते हैं, उन्हें ये कबीले अनेक स्रोतों से प्राप्त करते हैं। किंतु भापा विज्ञानी गणसमाजों के घुमंतू जीवन, उनकी भापाई विविधता, उनके आपसी संपर्क को भापाई विवेचन से बाहर रखते हैं। इससे बढ़ते वे मानते हैं कि एक आदिम मानवसमुदाय कोई स्वतंत्र विवर्तित भापा बोलता था, वह मानवसमुदाय अनेक शाखाओं में विभाजित हुआ, आदिम मानवसमुदाय की जननीभापा से इन शाखा समुदायों की पुत्री भापाओं की उत्पत्ति हुई। वे मानते हैं कि भापा परिवार का निर्माण विभिन्न गणभापाओं के मिलने से नहीं होता, उसका निर्माण होता है किसी आदिम जननीभापा के शाखाओं में विभाजित हो जाने से। ऐतिहासिक भापाविज्ञान के गतिरोध का यह प्रबल कारण है, किसी आदिम जननी भापा से पुत्री भापाओं की उत्पत्ति का सिद्धान्त। आप भापाई क्षेत्र की बात करते रहिए किंतु जननीभापा स्वयम्भू है, वह जिस क्षेत्र में अवतरित होती है, उसमें या उसके आसपास कोई दूसरी जननीभापा नहीं होती। अपने निर्माणकाल में भापा परिवार एक दूसरे के संपर्क में आये होंगे इस बात की छानबीन की आवश्यकता ही नहीं रह जाती। उन गणसमाजों की भापाओं में कभी विविधता थी जिनके एकाग्र होने से भापा परिवार बना इसकी छानबीन अनावश्यक ठहरती है। गणसमाजों के सुदीर्घ भापाई विकास की प्रक्रिया के म्यान पर जननीभापा और उसकी पुत्री भापाओं की उत्पत्ति का सिद्धान्त स्थापित कर दिया जाता है।

कृषि सभ्यता का विकास आरंभ होने पर गणसमाजों का आपसी संपर्क समाप्त नहीं हो जाता बरन और बढ़ता है, सुदृढ़ होता है। मिले और चल दिये की स्थिति से निकलकर निश्चित आवास भूमि में रहनेवाले गणसमाज आपस में अधिक टिकाऊ संबंध कायम करते हैं। ये संबंध चाहे मित्र-भाव से कायम किये गये हों, चाहे शत्रु-भाव से, वे गणसमाजों के संपर्क को टिकाऊ अवश्य बनाते हैं। भापा परिवारों की रूप रेखाएँ इस काल में और भी निश्चरती और पुष्ट होती हैं। कृषि सभ्यता का विकास काफी लंबी प्रक्रिया है। उत्पादन कौशल में सुधार होने से, विनिमय की बढ़ती से गणसमाजों के जीवन में भारी परिवर्तन होता है, मानव समुदायों का संपर्क शिथिल होने के बदले और बढ़ता है। भापाओं के विकास में विशेष प्रगति होती है। कृषि सभ्यता के मुख्य केन्द्र सामाजिक विकास में पिछड़े हुए अंगों को प्रभावित करते हैं।

किंतु ऐतिहासिक भापाविज्ञान में गणसमाजों के घुमंतू जीवन को तथा उनके उत्तरकालीन कृषि सभ्यतावाले जीवन को मिलाकर एक कर दिया जाता है। एक परिवार की भापाओं में जो कुछ सामान्य है, वह आदिभापा की देन माना जाता है। यदि कृषि सभ्यता की शब्दावली सामान्य हो तो आदिभापा बोलनेवाले समुदाय घुमंतू कबीलों में विभाजित होने से पहले, कृषि सभ्यता में दाखिल हो जाता है। यदि घुमंतू जीवन की सामान्य शब्दावली मिले तो वह भी आदिभापा की देन है। कृषि सभ्यता के

केन्द्र आय क्षेत्रों को प्रभावित कर सकते हैं, इस तरह कृषि-बीशल के साथ कृषि शब्दावली का प्रसार हो सकता है, यह धारणा अभी ऐतिहासिक भाषाविज्ञान की परिधि के बाहर है।

क्षेत्रीयता के सिद्धांत की परख के लिए भारत बहुत अच्छी प्रयोग भूमि है। वृषि सम्प्रदाय के प्राचीनतम केन्द्र जिन क्षेत्रों में निर्मित हुए उनमें भारत का स्थान प्रमुख है। यहाँ चार भाषा परिवार ज्ञात इतिहास के आरम्भ से विद्यमान हैं। आय, द्रविड कोल और नाग। इनका गहरा सब घ यूरोप और एशिया की भाषाओं में है। आय भाषा परिवार का सब घ यूरोप की भाषाओं से ऐसा घनिष्ठ है कि परिवार विशेष का नाम चाहे 'इंडो जर्मनिक' रखा जाय चाहे 'इंडो यूरोपियन', चाहे 'इंडो हिताइट', उसमें भाग्य सूचक 'इंडो' अवश्य होगा। भारत की आय भाषाओं को 'इंडो यूरोपियन' आदिभाषा की एक शाखा के अन्तर्गत गिना जाता है। एशिया और यूरोप की भाषाओं का एक समुदाय फिनो-उग्रिया कहलाता है, इससे द्रविड भाषाओं का सब घ है। कुछ विद्वान द्रविड भाषा समुदाय को इसी फिनो-उग्रियन परिवार की शाखा मानते हैं। कोल भाषाएँ आस्ट्रिक परिवार से संबद्ध हैं और नागभाषाएँ तिब्बती चीनी परिवार से। इंडो यूरोपियन, फिनो-उग्रियन, आस्ट्रिक और तिब्बती चीनी परिवारों की भाषाएँ बोलनेवाले जन-समुदाय विश्वमानवता का बहुसंख्यक अंग हैं, इन परिवारों का भाषाक्षेत्र भी संसार के बृहत्तम क्षेत्रों का विस्तृत भाग है। भारत में इन परिवारों का निवृत्त सब घ है। इस कारण क्षेत्रीयता का सिद्धांत परखने के लिए भारत बहुत अच्छी प्रयोगभूमि है। उक्त चार परिवारों के अतिरिक्त तुर्क मंगोल और सामी भाषा परिवार हमारे पड़ोसी हैं। तुर्क मंगोल और फिनो-उग्रियन परिवारों में इतनी समानता है कि कुछ लोग यह एक परिवार मानकर 'यूराल-अल्ताई' नाम देते हैं, काल्डवेल उसे शक परिवार कहते हैं। प्राचीन मिस्र और सुमेर की भाषाएँ पश्चिमी एशिया की सामी और इंडो यूरोपियन भाषाओं की पड़ोसी रही हैं। सिन्धु नदी से लेकर गंगा नदी तक का भाषा क्षेत्र सिन्धु और गंगा के भाषाक्षेत्र से संबद्ध रहा है। एशिया और यूरोप के भाषाई विरासत में किस भाषाक्षेत्र की देन प्रमुख है यह जानने के लिए भारत बहुत अच्छी अनुसंधान भूमि है। यहाँ एक अंग पूर्वाग्रह बाधक होता है। पूर्वाग्रह यह है कि भारत में सदा बाहर से लोग आकर बसते रहे हैं, यहाँ के आदमी बाहर निकलकर कहीं बसने नहीं गए, भारत में जो भी आकर बस गया, वह नये आक्रमणकारियों में पराजित हुआ, भारत का इतिहास यहाँ के जनसमुदायों की अटूट पराजय का इतिहास है। भाषाविज्ञान के लिए इसमें निष्कर्ष यह निकलता है कि भारत प्राचीन काल में जब तक भाषा-सत्त्वा का जायान-वेन्द्र रहा है भाषा-सत्त्वा का निर्यात-वेन्द्र भी नहीं रहा। भारत का अपना भाषाई रिक्त कुछ भी नहीं है, बस आय नहीं द्रविड कोल-नाग भी अपने भाषा-सत्त्व बाहर में लाये। संसार के सभी भाषा-परिवारों का निर्माण भारत में बाँट हुआ है, यहाँ किसी भाषा परिवार का निमाण नहीं हुआ। आय, द्रविड कोल, नाग, इन चार परिवारों की भाषाएँ बोलनेवाले जनसमुदायों में

कोई भी भारत का मूल निवासी नहीं है। आदिवासी, मूल निवासी, ये शब्द सापेक्ष अर्थ में सही हैं, निरपेक्ष दृष्टि में निरर्थक हैं। किसने किसको जीता, यह विवादस्पद है। जीते सब गये, यह निर्विवाद है। ऐतिहासिक भाषाविज्ञान के लिए विजेता और विजित के संबंधों के बिना भाषाओं का प्रसार नहीं होता। डार्विन का वंश नियम भाषाक्षेत्र पर लागू होता है, जो योग्य होगा, वह दूसरों को जीतकर अपनी भाषा का प्रसार करेगा। जिसकी लाठी उसकी मस, अर्थात् जिसकी लाठी चलेगी, उसी की भाषा चलेगी।

ब्रिंसी ने यह पता लगाने का प्रयत्न नहीं किया कि दक्षिण-पूर्वी एशिया में जो सामान्य आस्ट्रिक-पोल भाषा तत्व मिलते हैं, उन पर कहीं कोई आय-द्रविड संपर्क का चिह्न तो नहीं है। यदि ऐसा चिह्न मिले तो उक्त पूर्वाग्रह पर पुनर्विचार आवश्यक होगा। यदि भारतीय भाषातत्त्व प्रशान्त महासागर के द्वीपों में पहुँचे होंगे तो कोल-चिह्नो के अलावा उन पर आय द्रविड-नाग चिह्न भी अवश्य होंगे। इसी प्रकार जहाँ भारतीय नाग भाषाओं तथा तिब्बती-चीनी परिवार की भाषाओं में सामान्य तत्व मिलते हैं, वहाँ ध्यान से देखना चाहिए कि इन पर कोल द्रविड-आय भाषाओं के चिह्न तो अवश्य नहीं हैं। यदि इंडोयूरोपियन परिवार में आर्योत्तर भारतीय भाषा तत्व हों, यदि आस्ट्रो एशियाटिक परिवार में कोलतर भारतीय भाषा-तत्व हों, यदि तिब्बती चीनी परिवार में नागेतर भारतीय भाषा-तत्व हों, यदि शक परिवार में द्रविडोत्तर भारतीय भाषा तत्व हों, तो यह स्थापना स्वीकार करनी होगी कि भारत के चार भाषा परिवार अत्यंत प्राचीन हैं, इनका परस्पर संपर्क बहुत पुराना है, भारत भाषा तत्वों का नियात केन्द्र भी है, और जहाँ भी मुख्यतः एक भारतीय परिवार के भाषा-तत्व बाहर जाते हैं, वहाँ कुछ न कुछ अल्प परिवारों के भाषा-तत्व भी उनके साथ होते हैं।

जब हम भारत की भाषाई क्षेत्र कहते हैं, तब आशय वर्तमान भौगोलिक सीमाओं वाले भारत से नहीं होता। आशय होता है बृहत्तर भारत से जिसमें पाकिस्तान का भूभाग शामिल है, बंगला देश और बर्मा शामिल है। जिसे किसी समय उत्तराखंड कहते थे, उसमें पर्वतों भाषा का क्षेत्र आता है। दक्षिण-पूर्वी एशिया के जिस भाग में आस्ट्रिक भाषाएँ बोली जाती हैं, उसे अनेक भाषा विज्ञानियों ने बृहत्तर भारत के अंतर्गत माना है। एशिया और यूरोप का कोई भाषा परिवार नहीं है जिसका विवेचन इस बृहत्तर भारत को ध्यान में रखे बिना किया जा सके।

यद्यपि ऐतिहासिक भाषा विज्ञान की स्थापनाएँ भारत में प्रचलित ऋद्धिबद्ध धारणाओं से भिन्न मानी जाती हैं किन्तु यह भिन्नता दिखाऊ है। वास्तव में दोनों की एक ही सामान्य भूमि है कि समस्त आधुनिक आय भाषाओं का उद्भव और विकास उस आदि आय भाषा से हुआ है जो वैदिक भाषा के रूप में उपलब्ध है। ऐतिहासिक भाषाविज्ञानी मानते हैं कि यह वैदिक भाषा भारत ईरानी शाखा की एक टहनी थी, भारतीय ऋद्धिवादी पंडित ऐसा नहीं मानते। इतना ही अन्तर है। जहाँ तक आधुनिक आय भाषाओं के विकास का संबंध है, भारत के पुरातनपथी पंडित और यूरोप के आधु-

निकता बोधवाले विद्वान् दोनों मानते हैं कि इनका स्रोत वैदिक भाषा है, यही नहीं, वैदिक भाषा के प्राद सस्कृत पालि प्राकृत-अपभ्रंशवाली परंपरा भी दोनों कोटि के विद्वाना को स्वीकार है। वैदिक भाषा से भिन्न यहाँ एक या अनेक आय भाषाएँ थी, यह उनके लिए कल्पनातीत है, वैदिक भाषा से पहले भी यहाँ कोई प्राचीनतर आय भाषा थी, ऐसा सोचने का पाप न तो प्राचीनता प्रेमी भारतीय पंडितों ने किया है, न आधुनिकता प्रेमी पाश्चात्य विद्वानों ने। ऐसी स्थिति में ऐतिहासिक भाषाविज्ञान के विकास के लिए आचार्य विशोरीदाम वाजपयी की स्थापनाओं का महत्व स्वतः स्पष्ट हो जाता है।

वैदिक भाषा एक सुदीर्घ विकास का परिणाम है। 'जब वेदा की रचना हुई, उससे पहले ही भाषा का ब्रह्मा पूर्ण विकास हो चुका होगा।' (भारतीय भाषाविज्ञान, वाराणसी, पृ० ११३)। वैदिक भाषा का आधार एक जन भाषा थी। उसमें बहुत सा साहित्य रचा गया जो नष्ट हो गया। वेदा की रचना में पहले "छोटा मोटा और हलका भारी न जान कितना साहित्य बना होगा, तब वेदा का नवर आयो होगा। वह सब काल-व्यतिरिक्त हो गया।' (उप०)। उस जनभाषा के अनेक प्रादशिक भेद थे, "उन प्रादशिक भेदों में से जो कुछ साहित्यिक रूप प्राप्त कर चुका होगा, उसी में वेदों की रचना हुई होगी, परंतु अन्य प्रादशिक रूपों का भी शब्द प्रयोग गृहीत हुआ होगा।' (उप० पृ० ११४)। हिंदी का विकास समझने के लिए प्राचीन आय जनभाषा के उन रूपों पर ध्यान देना होगा जो न वैदिक भाषा में हैं, न सस्कृत में। उदाहरण "पालि में 'इध' है और सस्कृत में 'इह' है। ऐसा जान पड़ता है कि मूल भाषा में 'इध' ही था हिंदी का 'इधर' पालि के 'इध' में जान पड़ता है।' (उप० पृ० १२६)

इन स्थापनाओं से निष्पन्न यह निष्कर्ष है कि वैदिक भाषा से पहले जो जन भाषा परंपरा रही है, उस पहचानना जरूरी है, उसके प्रदेशगत भेदों को ध्यान में रखना जरूरी है। य प्रदेशगत भेद ऋग्वेद की रचना का समय विद्यमान थे, उससे पहले भी थे। इह का पूरुरूप इध था इसकी पुष्टि पालिरूप के अतिरिक्त हिंदी इधर से होती है। सस्कृत के ज्ञान से ही हिंदी का विकास समझ में आता ही है, इसके विपरीत हिंदी का ज्ञान भी सस्कृत का विकास समझ में सहायक होता है। हिंदी प्रदेश की जनपदीय भाषाओं का विवेचन किया जाय तो पुरानी जनभाषा के प्रदेशगत भेदों को समझने में सहायता मिलेगी। वाजपयी जी ने जिन्हें प्रादशिक भेद कहा है, उन्हें इस पुस्तक में प्राचीन गणभाषाएँ कहा गया है। एक बार प्राचीन भारत की भाषाई स्थिति समझ में आ जाय तो इन्द्रायुष्य परिवार के विवेचन में सहायता मिलेगी।

ऐतिहासिक भाषाविज्ञान की मजस बड़ी उपलब्धि यह मानी जाती है कि उसने ध्वनि परिवर्तन के अटल नियम निश्चित किये हैं। इन नियमों के अनुसार एक भाषा के शब्द दूसरी भाषा में अपना ध्वनि रूप बदलते हैं इसी नियमों के सहारे हम उस अप्राप्त प्रादि भाषा की ध्वनि व्यवस्था पहचानते हैं जिससे प्राप्त भाषाओं की नामाएँ फूटी हैं। वास्तव में ऐतिहासिक भाषाविज्ञान प्राप्त भाषाओं का सामांयतत्वा से अप्राप्त भाषा की जो ध्वनि-व्यवस्था रचना है वह निःआधार और काल्पनिक है।

जो ध्वनियाँ एक विकास-प्रक्रिया के अन्त में किसी भाषा के तंत्र में व्यवस्थित हुई हैं, उन्हें यह विज्ञान प्रक्रिया के आरम्भ में ही विकसित, और किसी भाषातन्त्र में व्यवस्थित, मान लेता है। आज भी यूरप में ऐसी भाषाएँ हैं और इंडोयूरोपियन परिवार की भाषाएँ हैं जिनमें क, त, प् जैसी तीनों सामान्य ध्वनियाँ नहीं हैं, तीन में दो हैं, एक का अभाव है। जब सघोषता और महाप्राणता के लक्षणों पर विचार करते हैं, तब ध्वनियों का प्रसार और वितरण और भी विषम हो जाता है। जहाँ ये दोनों लक्षण मिल जाते हैं, वहाँ ध्वनियाँ और भी विरल हो जाती हैं। घ, ष, भ, ये सघोष महाप्राण स्पष्ट ध्वनियाँ हैं। इनका व्यवहार भारत के बाहर न तो किसी प्राचीन भाषा में मिलता है, न आधुनिक भाषा में। ईरान की प्राचीन और नवीन भाषाओं की भी यही स्थिति है। इसका कारण यह है कि विशिष्ट ध्वनियों के विकास-केन्द्र अलग-अलग रहे हैं, उनके परस्पर सम्पर्क से प्राचीन भाषाओं की ध्वनि व्यवस्था निर्मित हुई थी। वैदिक भाषा गण समाजों के सुदीर्घ सपक के फलस्वरूप बहुत कुछ मानक रूप प्राप्त कर चुकी थी और विभिन्न गणक्षेत्रों की सामान्य व्यवहार-भाषा बन चुकी थी। फिर भी उसमें विभिन्न आयभाषा-कट्टा का अस्तित्व प्रमाणित करने के लिए पर्याप्त सामग्री है। प्रसिद्ध जमन बँयाकरण ब्रुगमन नस्कभ और स्तभ दो समानार्थी संस्कृत रूप देखकर मान लिया था कि इनमें कौन पुरुरूप है, यह कहना असंभव है। किसी ध्वनि नियम से इनमें एक को दूसरे का परिवर्तित रूप सिद्ध नहीं किया जा सकता। यूनान में भारत की अपेक्षा उत्पादन और विनिमय का विकास बिलंब से हुआ, फलतः वहाँ सामान्य अखिल यूनानी भाषा का चलन देर से हुआ। यूनान की पुरानी गणभाषाओं का अस्तित्व बहुत दिन तक बना रहा, उनका व्यवहार होता रहा। एक यूनानी गणभाषा के शब्द में क है तो दूसरी गणभाषा के प्रतिरूप में त और तीसरी के प्रतिरूप में प है। किसी ने अभी तक यह प्रयत्न नहीं किया कि अकेले यूनान की गणभाषाओं में जो ध्वनि परिवर्तन होते हैं, उनके नियमों को पहचानें। तब ग्रीक संस्कृत में ध्वनि-परिवर्तन के कानून से नियम है, उनका पता लगाना तो और भी कठिन कार्य है। वास्तव में ध्वनि परिवर्तन जैसी कोई प्रक्रिया घटित नहीं होती। एक भाषा में क है, दूसरी में त्। पहली भाषा बोलनेवाला जब कहेगा स्कभ, तब दूसरी भाषा बोलनेवाला दोहरायेगा—स्तभ। वह क ध्वनि को ण रूप में ही ग्रहण करता है। व्यंजनों की अपेक्षा स्वरों की विविधता नियमों की अवहेलना और भी करती है। स्वरों की ह्रस्वता और दीर्घता से शब्द के अर्थ में भेद हो, यह व्यवस्था कायम होते-होते होती है। जिन भाषाओं में शब्द के किसी विशेष वर्ण पर बल देना साध्य होता है, उनमें स्वरों की ह्रस्वता और दीर्घता आज भी महत्वपूर्ण नहीं है।

प्राचीन लिखित भाषाओं की ध्वनि-व्यवस्था में अनेक स्रोतों से भिन्न ध्वनि प्रवृत्तियाँ आकर शामिल हुई हैं। अतः भाषा की ध्वनि-व्यवस्था में परस्पर विरोधी ध्वनि प्रवृत्तियाँ मिलती हैं। बोलचाल के स्तर पर जहाँ भाषाओं का विवरण प्राप्त किया जाता है, वहाँ ध्वनि प्रवृत्तियों की विविधता और भी विकट होती है। प्रत्येक

भाषा बोनिया का समुदाय दिखाई देनी है और प्रत्येक बोली के पचीसों भेद हैं। बारह कोस पर बोली बदलती जो है। अतः भाषाओं में 'ध्वनि-परिवर्तन' के अटल नियम स्थापित करने के बदले ध्वनि प्रवृत्तियों को पहचानने का प्रयत्न करना चाहिए, जहाँ उनमें सामंजस्य है, उसे देखना चाहिए, जहाँ वैषम्य है, उस पर भी ध्यान देना चाहिए।

सामंजस्य और वैषम्य भाषा के हर स्तर पर देखा जाता है। ऐतिहासिक भाषा विज्ञान में रूपतन्त्र के लिए दावा नहीं किया गया कि यहाँ भी कोई निश्चित नियम लागू होते हैं। आवश्यक तथ्यों के प्राप्त न होने की शिकायत बार-बार की जाती है और अटल से काम लेना पड़ रहा है, यह स्वीकार किया जाता है। इंडोयूरोपियन भाषा परिवार के रूपतन्त्र पर तो काम भी हुआ है अथवा परिवार के रूपतन्त्र अपेक्षाकृत अछूत हैं। द्रविड भाषाओं के अनेक विशेषज्ञ इस स्थिति पर क्षोभ व्यक्त कर चुके हैं कि ऐतिहासिक दृष्टि से इन भाषाओं के रूपतन्त्र का विवेचन नहीं हुआ। कोल और नाग भाषाओं के रूपतन्त्र के ऐतिहासिक विकास की बात भी करना बकार है। संसार के प्रमुख भाषा परिवारों को लें तो ऐतिहासिक और तुलनात्मक भाषाविज्ञान अभी ध्वनितन्त्र के दायरे में बाहर नहीं निकला।

जहाँ तक वाक्यतन्त्र का संबंध है, ऐतिहासिक भाषा विज्ञान में वह उपक्षिप्त है। कुछ विद्वान् यह भी मानते हैं कि वाक्यतन्त्र का विवेचन ऐतिहासिक भाषाविज्ञान के लिए विशेष लाभदायक नहीं होता। यह भ्रांत धारणा है। वाक्य में उद्देश्य पहले आता है या विधेय वाक्य क्रिया से आरंभ होता है या कर्ता से, क्रियापद रचना कदम प्रधान है (यानी उसमें संज्ञा तत्त्व भी है) या तिङन्त प्रधान (यानी उसमें संज्ञा तत्त्व का अभाव है), कारक और क्रियापद परस्पर कितना संबंध है कितना असंबंध, आदि जादियाँ भाषा समुदायों के विकास और उनके परस्पर संबंधों को पहचानने में सहायक होती हैं। अग्रणी वाक्यतन्त्र में उद्देश्य का स्थान पहले है, विधेय का स्थान बाद का है। उसी की पड़ोसी स्वाटलैंड की गेलिक भाषा में विधेय का स्थान पहले है, उद्देश्य का स्थान बाद का है। ऐतिहासिक भाषाविज्ञान के लिए यह तथ्य असाधारण महत्व का है। पारस रचना क्रियापद रचना, भामिनी रचना आदि को वाक्यतन्त्र प्रभावित करना है अतः रूपतन्त्र का वाक्यतन्त्र का अंश मानकर उस पर विचार करना चाहिए। जो भाषा विज्ञानी किसी भाषा विशेष का ऐतिहासिक व्याकरण लिखते हुए उसके रूपतन्त्र का विवरण प्रस्तुत करने के बाद उसका वाक्यतन्त्र का विवेचन करते हैं, वे रूपतन्त्र के बारे में वही कुछ अधिश्राव्य बातें दोहराते हैं। ऐसा होना अनिवार्य है क्योंकि उनकी धारणा के रूपतन्त्र का अधिन अंश वाक्यतन्त्र से अभिन्न है। रूपतन्त्र से वाक्यतन्त्र को अलग कर लेना लाभदायी होगा। शब्दतन्त्र में शब्द निमाण प्रक्रिया के विस्तार पर बल देना आवश्यक है। इस प्रक्रिया में शब्दों का रूपात्मक गठन, उपसर्ग प्रत्यय आदि का व्यवहार मन्त्रपूर्ण है, इसमें भी अधिक महत्वपूर्ण है जब मसग की प्रवृत्तियाँ जिनसे एक ही शब्द भूत अपन चांग आर अथ का विवाद परिधि बना सता है। यदि दो शब्द भूत का अर्थ बनता है तो पवन पद, पय आदि शब्द अत्यप्रमाण की एक ही परिधि में

सिमेंट आते हैं। शब्द निर्माण-प्रक्रिया के अंतर्गत अप्रसार के इस व्यापार में वृष्टि सम्यता के विकास से कितना बड़ा परिवर्तन हुआ, इसका विवेचन भी होना चाहिए।

ऐतिहासिक भाषाविज्ञान में भाषा के रूप-तत्त्व पर अधिक जोर दिया गया, अथ-तत्त्व की उपेक्षा की गई। भाषा के माध्यम से लोग दूसरों की बात सुनते समझते हैं। उन्हें अपनी बात सुनाते समझाते हैं। अतः ध्वनितन्त्र, शब्दतन्त्र, वियासतन्त्र (रूपतन्त्र + वाक्यतन्त्र), इनमें किसी भी स्तर पर भाषा का विवेचन अथ-तत्त्व को ध्यान में रखे बिना संभव नहीं है। किन्तु अथ-तत्त्व अरूप नहीं होता, वह रूप से संबद्ध होता है। गिरा ग्रन्थ जल बोचि सम कहियत भिन न भिन, अथ और रूप का ऐसा ही संबन्ध है। रूपात्मक भाषा चिन्तन से क्षुब्ध होकर जो भाषाविनानी अरूप अथ-तत्त्व का अनुसंधान कर रहे हैं, वे भाषा की निसर्गमिद्वद्वात्मक प्रकृति की अवहेलना करते हैं।

इस पुस्तक के प्रथम खंड—प्रायभाषा केन्द्र और हिंदी जनपद—में हिंदी के ध्वनितन्त्र, शब्दतन्त्र और रूपतन्त्र का विवेचन है। मानक हिंदी के साथ हिंदी प्रदेश की जनपदीय भाषाओं को ध्यान में रखा गया है—मगही, मैथिली, अवधी आदि पर एक स्वतंत्र अध्याय में अलग से भी विचार किया गया है। हिंदी के साथ आवश्यकतानुसार अन्य आधुनिक आयभाषाओं की विवेचताओं का उल्लेख है।

वैदिक भाषा से पहले की आय-भाषा विकास परंपरा पहचानने के लिए मध्य-देश को विवेचन की केन्द्र भूमि बनाना होगा। इस मध्यदेश में एक कोसल गणभाषा समुदाय था, दूसरा वह भाषा समुदाय था जो शूरसेन नाम से प्रसिद्ध होनेवाले जनपद में व्यवहृत था। पूर्व में मगध गणभाषा समुदाय और उत्तर में कुरु गणभाषा समुदाय थे। इनके ध्वनितन्त्र और वाक्यतन्त्र में यथेष्ट भेद था। यह भेद वर्तमान जनपदीय भाषाओं में ही अशत विद्यमान नहीं हैं, वह गूरूप की भाषाओं में भी पाया जाता है। वैदिक भाषा का विकास मध्यदेशीय भाषा या भाषाओं का आधार पर हुआ है। वैदिक भाषा का ध्वनितन्त्र प्राचीन मध्यदेशीय भाषा के ध्वनितन्त्र से बहुत भिन्न है, वागुरु को छोड़कर व्रज से लेकर मैथिली तक हिंदी जनपदीय भाषाओं का ध्वनितन्त्र वदिक भाषा—और सस्कृत—के ध्वनितन्त्र की अपेक्षा प्राचीन मध्यदेशीय भाषा के ध्वनितन्त्र से अधिक मिलता जुलता है। शब्दतन्त्र की ओर प्रक्रियाएँ सस्कृत के अनुरूप हैं, अनेक भिन्न हैं और अत्यंत प्राचीन हैं। इसकी पुष्टि इंडोयूरोपियन और द्रविड परिवारों में प्राप्त उदाहरणों से हो जाती है। रूपतन्त्र की अनेक विशेषताएँ वदिक काल में पुरानी पड़न लगी हैं, बहुधा वे अवधी, मगही, मैथिली आदि में अब भी मिलती हैं।

आयभाषा परिवार के निर्माण में उन्नत चार गणभाषा-समुदायों की भूमिका निर्णायक है। ये समुदाय अन्य आयभाषा समुदायों से प्रभावित भी हुए, विशेषतः ध्वनितन्त्र के स्तर पर, किन्तु कुल मिलाकर भारतीय आय भाषाओं के ताने-बाने के केन्द्र में हैं मध्यदेश। वह कुरु और मगध दोनों ओर के क्षेत्रों को प्रभावित करता है, पुनः कुरु समुदाय उत्तरी भाषाओं को शूरसेन समुदाय पश्चिमी आय भाषाओं को और मगध समुदाय पूर्वी भाषाओं को प्रभावित करते हैं। ये भाषा-समुदाय स्वयं भी गहराई

से एक दूसरे को प्रभावित करते हैं, परस्पर सपक से अपना भाषाई विकास निर्धारित करते हैं। यह नम प्राग्वदिक काल से चला आ रहा है। मानक हिन्दी का निर्माण में एक जोर तो ब्रज अवधी जसी जनपदीय भाषाओं का योगदान है, दूसरी ओर आधुनिक आयभाषाओं के विकास में इन जनपदीय भाषाओं का योग है। पूर्वी आय भाषाओं के विकास में केवल पूर्वी हिन्दी बोलिया का योगदान नहीं है पश्चिमी हिन्दी बोलिया का योगदान भी है। सिन्धी और कश्मीरी दो भाषाएँ ऐसी हैं जो मध्यदेश में सर्वाधिक दूर हैं ग्रियसन आदि विद्वान इन्हें दरद भाषा समुदाय से प्रभावित मानते हैं। मैं इन पर अलग एक अध्याय लिखा है जिसमें आयभाषापरिवार के निर्माण में मध्यदेश की भूमिका स्पष्ट हो सके।

बारहवीं सदी में अवधी जाननवालों का संस्कृत सिखाने के लिए जब दामोदर पंडित उक्ति ध्वनित प्रकरण लिख रहे थे तब तक मध्यदेश एक भाषिक इकाई के रूप में अपनी प्राचीन रूपाति बनाये हुए था। द्रविड भाषा क्षेत्र से यह मध्यदेश अलग है यह जताते हुए उन्होंने मध्यदेशवासी द्रविडों का लक्ष्य करके लिखा था दृश्यते ही द्रविड देशजातस्य मध्यदेशे वसतस्तबभाषाज्ञान संकेतग्रहणे। जिन लोगों को मध्यदेश की चर्चा अटपटी लग, वे इस प्राचीन रूपाति का स्मरण करें।

आर्यों दामा, दस्युओं राक्षसों दैत्यों आदि का लेकर विद्वानों ने जो नयी पुराण कथाएँ रची हैं वे भारत में उपनिषद् पुराण कथाओं में कुछ भिन्न हैं। इन नयी कथाओं की तुलना में पुरानी कथाएँ अधिक सारगर्भित हैं। ऐतिहासिक भाषाविज्ञान बार बार ऐसी कथाओं का सहारा लेता है, नयी कथाएँ रचता है और उनके चौखटे में पुराने कथातत्वा को जड़ देता है, जहाँ एक अध्याय इन पुराण कथाओं के विवेचन पर भी है।

पुनर्वक दूसरे खंड—इंडोयूरोपियन परिवार की भारतीय पष्ठभूमि—में इंडोयूरोपियन परिवार के ध्वनितन, शब्दतन् तथा रूपतन् पर भारतीय भाषाई परिवेश को ध्यान में रखते हुए विचार किया गया है। यहाँ भारतीय भाषाई परिवेश में आय भाषाएँ तो हैं ही नाग द्रविड जाति परिवारों को भी इस परिवेश का अभिन्न अंग माना गया है। संस्कृत और यूरोप की भाषाओं के सामान्य शब्दों में जो ध्वनि भिन्नता दिखाई देती है, वह अकारण नहीं है। ध्वनि परिवर्तन अकारण नहीं होता, अतएव को कुछ भाषाओं में अतएव जय न शब्द रूप में ग्रहण किया, तो यह इन भाषाओं के बोलनवालों की मनक का कारण नहीं था। भारतीय भाषाई परिवेश पर ध्यान देने से विनिर्दिष्ट होगा, एम ध्वनि परिवर्तन आर्योत्तर भारतीय भाषाओं में होते रहे हैं, कभी-कभी इन आर्योत्तर प्रभाव में संस्कृत में भी हुए हैं। ग्रीक, लैटिन आदि भाषाओं का ध्वनितन इस सिद्धान्त की पुष्टि करता है कि विभिन्न वेदों में विनियोजित हानवाली ध्वनियाँ वे मूल में भाषा विशेष की ध्वनि व्यवस्था निर्मित होती हैं। भारत में बाहर इंडो यूरोपियन परिवार की भाषाओं पर भारतीय आयभाषाओं का गहरा प्रभाव है किन्तु इन भाषाओं का निमाण में आर्योत्तर भाषाओं का योगदान भी है। इसके सिवा उक्त

एक अध्याय में ऐतिहासिक भाषाविज्ञान के परिवर्तित परिप्रेक्ष्य और हितो लिखा है।

इरानी भाषा क्षेत्र स आग्नि का सबंध सबविदिन है। कहा जाता है कि भारत पर आग्निमण कर्नवात आय ईरान स ही आय थे। अत एक अध्याय में ईरानी भाषा क्षेत्र और भारत लिखा है। यह इरानी भाषा क्षेत्र वर्तमान ईरान की सीमाआ स बहुत बडा है। इस समूचे क्षेत्र को ध्यान मे रखन से भारत ईरान के भाषाई सबंधा का सम्यक् विवेचन हो सकंगा। मिथुघाटी की सभ्यता को पुरातत्वज्ञ और भाषा विज्ञानी दाना ही भारत ईरान के भाषाई सबंधा स जोड देते है। संक्षेप म इस विषय पर कुछ विद्वाना के मता की जालोचना उक्त अध्याय म है। ईरानी क्षेत्र की एक महत्वपूर्ण भाषा पन्तो ह। पन्तोभाषिया और उनकी निवास भूमि से भारतीय जनो का बहुत पुराना सबंध है। उन इस भाषा पर किंचित विस्तार से विचार किया गया है।

इंडोयूरोपियन परिवार की भाषाआ से भारतीय भाषा-परिवारा का सबंध एक ही मजिल म समाप्त नही हो जाता, वह अनक मजिला म बँटा हुआ है। इंडोयूरोपियन परिवार क सभी भाषा समुदाया स हमारी—आय और आर्येतर—भाषाआ का सबंध एक सा नहा है। हमारी ओर स यह सबंध कही मध्यदेशीय आय भाषाआ की ओर संकेत करता है तो कही कारवी या मागधी आय भाषाआ की आग, कही कन्नड भाषा समुदाय म सपक के चिह्न है तो कही तमिल-समुदाय मे सपक के, कही ऐसे स्रोतो स सपक के जिनका प्रभाव आय द्रविड दाना भाषा परिवारो पर पडा है। यूरप की ओर श्रेष्ठ भाषा-समुदाय म सपक एक प्रकार का ह, बाल्टिक स्लाव समुदाय से दूसरी प्रकार का, वेस्त समुदाय म तीसरी प्रकार का।

इंडोयूरोपियन परिवार क विवेचन मे जमन समुदाय पर ज्यादा ध्यान दिया गया है। हमका एक कारण यह है कि ऐतिहासिक भाषाविज्ञान का विकास मुख्य रूप स जमनी म हुआ है। बाल्टिक स्लाव भाषाआ पर अपेक्षाकृत कम ध्यान दिया गया है, बल्ल भाषा समुदाय अभी तक उपक्षित ह। किसी समय इटली से नकर आयलंड तक बल्ल भाषाआ का प्रसार था। इनकी अविकास भूमि पर लटिन जमन समुदायो की भाषाए बालनवाला न अधिकार कर लिया। वेस्त भाषाओ की चचा से इंडोयूरोपियन परिवार के निर्माण का हमानी सपना चरनाचूर हो जाता है। एक अध्याय म वस्तु भाषा-समुदाय पर विवेचन बर दन हुए में इंडोयूरोपियन भाषाआ म भारतीय भाषा समुदाया क विविध और विशिष्ट सबंधा पर संक्षेप म विचार किया है। यूरप की भाषाआ क लिए भारत क अनिरिकत एगिया की जय प्राचीन-जर्वाचीन भाषाए स्रोत भाषाए रही है। हमका उल्लेख भी किया है। हम समस्त विवेचन म पाठक विभिन्न भाषा समुदाया को किसी न किसी रूप म हिंदी प्रदश स सबद्ध पायेंगे।

पुनर्क क तीमर खंड—नाग द्रविड कोल और हिंदी प्रदेश—म भारत के आर्येतर परिवारा का विवेचन है, इस जाय भाषाआ के सबंधा का विवरण है। यह विवरण ध्वनित्र, शब्दत्र और रूपत्र के स्तर पर किया गया है। जाय भाषाआ

ध्वनूमफीन्ड और द्रविड भाषाओं के विशेषज्ञ एमेनो, दोनों ही उक्त व्याकरण परंपरा से—विशेषतः पाणिनि से—प्रभावित हैं। उन इस पुस्तक में एक अध्याय भारतीय व्याकरण परंपरा और ऐतिहासिक भाषाविज्ञान पर है। समाजी भाषाविज्ञान, ऐतिहासिक भाषाविज्ञान और विवरणात्मक भाषाविज्ञान परस्पर संबद्ध हैं, इन तीनों के मेल से बहतर भाषाशास्त्र की इकाई निर्मित होती है, ध्वनितत्त्व, विभासतत्त्व (रूपतत्त्व + वाक्यतत्त्व) परस्पर संबद्ध है, इन तीनों के मेल से भाषातत्त्व की बहतर इकाई निर्मित होती है। इस इकाई में अत्यंत प्राण की तरह प्रतिष्ठित है, इस दृष्टि कोण का उल्लेख भी उक्त अध्याय में है। इस अध्याय में समस्त भारतीय व्याकरण परंपरा के मूल्यांकन का प्रयत्न नहीं किया गया। मैं यह दिखाने का प्रयास किया है कि पाणिनि ने जो नियम बनाये हैं उनके आधारभूत कारणों का ज्ञान उस ऐतिहासिक भाषाई परिस्थिति से होता है जिनका विवेचन इस पुस्तक में है।

अतः मैं एक सूची दे रहा हूँ। इसके एक अंग में ध्वनि परिवर्तन के ऐसे उदाहरण हैं जो एक से अधिक भाषा परिवारों में प्राप्त होते हैं। इन पर दृष्टिपात करने से ध्वनि परिवर्तन संबंधी नियमों के बदले प्रवृत्तियों का बोध होगा, बहतर भारत के भाषाई परिवेशों के ध्यान में रखते हुए विभिन्न भाषा परिवारों का विवेचन करना उचित है यह मध्य उद्गार होगा। शब्द सूची के दूसरे अंग में वे शब्द हैं जो पहले भारतीय भाषाओं में व्यवहृत थे किंतु जा लुप्त हो गए थे, या जिनका ध्वनि रूप बदल गया था या जिनका मूल अर्थ परिवर्तित हुआ था इनके साथ वे शब्द हैं जो इंडोयूरोपियन परिवार की भारतीय भाषाओं तथा आर्योत्तर भारतीय भाषाओं—विशेषतः द्रविड भाषाओं—में सामान्य हैं। इनके साथ कुछ अन्य वर्गों के शब्द हैं जो हिंदी प्रदेश का भाषाई विकास समझने में सहायक होते हैं।

भाषाई विवेचन एक कौशल है यह कौशल यथेष्ट निश्चित किया जा सकता है। जैसे उद्योग धंधों की तरह टेक्नीलीजी है वैसे ही भाषावैज्ञानिक धंधे की एक टेक्नीलीजी है। टेक्नीलीजी स्वयं विज्ञान नहीं है, वैसे ही भाषाई विवेचन का कौशल भाषाविज्ञान नहीं है। जब भाषाई टेक्नीलीजी में टेक्नीकल शब्दावली की भरमार हो तो उसे विज्ञान समझने के अंग से बचना और भी जरूरी है। प्रत्येक विज्ञान में अनुसंधानकर्ता का संवेदनशील होना उस विज्ञान के विकास की पहली शर्त है। भाषाविज्ञान के विकास के लिए यह संवेदनशीलता और भी आवश्यक है। कारण यह कि भाषा निरन्तर संवेदनाओं के विचार और उन्हें दूसरा तब पटुचान का माध्यम है। साहित्यिक बोध महा सहायक होता है। कौशल की उपयोगिता अस्पष्ट है। भाषाओं के विवेचन के लिए जितना कौशल आवश्यक जोर उपयोगी है, उतना असह्य स्वीकार करना चाहिए। किंतु बहुत सी भाषाई टेक्नीलीजी गंभीर है जिसकी उपयोगिता प्रमाणित नहीं हुई। शर्तों के लिए बताना—जब यह सिद्धांत अमान्य है, वैसे ही कौशल के लिए कौशल—यह सिद्धांत भी अमान्य है।

भारत में ऐतिहासिक भाषा विज्ञान की समझाए इतिहास की पुरानी पड़

चुकी, वतमान युग से असबद्ध, समस्याएँ नहीं हैं। ^{to volume} ^{1st O gan} ^{1st O gan} सामाजिक, सांस्कृतिक समस्याओं की जड़ में ऐसी समस्याएँ हैं जिनका समाधान नहीं है। यहाँ की भाषाओं के विकास में है यहाँ की भाषा समुदायों के आपसी संबंधों का है। यहाँ की भाषा मुख्यतः उनीसवीं सदी के ऐतिहासिक भाषाविज्ञान द्वारा, अतः रूढ़िवादी भारतीय पुरोहित वर्ग द्वारा स्थिर की गई है। दोना की मायताओं में जो समानता है, उनका उल्लेख पहले हो चुका है। इसीलिए भारत के भाषाई विकास पर नया आलोचनात्मक दृष्टिकोण का विचार की गुंजाइश है और उसकी आवश्यकता है। जो लोग भारत की वतमान स्थिति में असंतुष्ट हैं, उस स्थिति में मौलिक परिवर्तन करना चाहते हैं, उनके लिए अनिवार्य है कि वे इस स्थिति को अच्छी तरह पहचानें। भारत के बारे में बहुत-सी ऐसी बातें हैं जिनका ज्ञान भाषा समुदायों के तुलनात्मक और ऐतिहासिक दान ऐतिहासिक भौतिकवाद है उत यह भी मानना चाहिए कि ऐतिहासिक भाषा विज्ञान के बिना मानव समाज के इतिहास का ज्ञान अधूरा है।

इस पुस्तक में अनेक श्रुतियाँ हैं यह सभव है। मैं भ्रमक प्रयास किया है कि वे न हों। इस पुस्तक की स्थापनाओं में विद्वान अमहमत है तो यह स्वाभाविक बात होगी। विशेषरूप से शब्दों के प्रतिरूप निश्चित करने में उनके व्युत्पत्ति और अर्थ प्रसार दिखाने में मतभेद की उल्लेख गुंजाइश है। पाठकों से निवेदन है कि वे इधर-उधर शब्दों की व्युत्पत्ति, व्याख्या जाँचें न उनमें विवेचन के मूल ढाँचे पर निगाह जमाय रहें। यदि वे सहमत हैं कि ऐतिहासिक भाषाविज्ञान का पुराना पथ छोटना आवश्यक है तो मैं समझूँगा, मुझे आनंद मिलेगा यदि वह यह बात तबसगत लग कि इंडोयूरोपियन आदिभाषा जैसी कोई आदिभाषा नहीं थी, मूल की भाषाओं के निमाण में भारतीय जाय भाषाओं के अलावा अन्यत्र भाषाओं की भूमिका भी महत्वपूर्ण थी तो मैं समझूँगा मुझे पूरा सफलता मिल गई। अन्य स्थापनाओं के बारे में मैं चाहूँ जितना मतभेद हो आपक लिए तब यह अनिवार्य हो जायगा कि आप किसी-न किसी रूप में विवेचन की वह पद्धति अपनायें जिसका निदान इस पुस्तक में है।

मैं भाषाओं की समानता उनका व्यवहार करनेवाले मानव समुदायों की समानता के सिद्धान्त में विश्वास करता हूँ। साथ ही मैं मानता हूँ कि यह समानता सभी पूर्ण और निरपेक्ष नहीं होती। विश्व के पूँजीवादी विभाग में डेनमार्क की भूमिका सर्वाधिक महत्वपूर्ण है इस ऐतिहासिक तथ्य का प्रतिपादन से राष्ट्रा की समानता का सिद्धान्त सख्त नहीं हो जाता। विश्व के समाजवादी विभाग में सोवियत संघ की भूमिका प्रमुख है और सोवियत संघ में रूसी जाति की भूमिका सर्वाधिक महत्वपूर्ण है इस ऐतिहासिक तथ्य की घोषणा में ज्ञानीय समानता के सिद्धान्त का उत्तरण नहीं होता। इसी प्रकार एशिया और यूरोप की भाषाओं में भी भूमिका प्रमुख है।

है और स्वयं भारत के भाषाई विकास में हिन्दी प्रदेश की भूमिका सर्वाधिक महत्वपूर्ण है, यह कहने में भाषाशास्त्री की समझना के सिद्धांत का खण्डन नहीं हो जाता।

मेरी पुस्तक भाषा और समाज में जिन सिद्धांतों का प्रतिपादन है, उनका यहाँ सवधान और विस्तार है, उनमें कहीं मौलिक परिवर्तन करना आवश्यक प्रतीत नहीं हुआ। कुछ शब्दों की व्युत्पत्ति में फेर पड़ना संभव है। जहाँ उक्त पुरानी पुस्तक को देखते किसी शब्द की व्युत्पत्ति के बारे में यहाँ भिन्न मत प्रकट किया गया हो, वहाँ इस पुस्तक में व्यक्त मत को मेरी वर्तमान वाग्दश्या का सूचक मानना चाहिए। जिस विवेचन में अटल नियमों की अस्वीकृति हो, उसमें किसी भी स्थापना के लिए पूर्ण सत्य का दावा करता हास्यास्पद होगा। जो लोग अटल नियमों का प्रतिपादन करते हैं, उनके प्रयोग भी 'संभव है' 'ऐसा हुआ होगा' 'शायद ऐसा हो' 'हो सकता है कि' इत्यादि की सतत काफी होती है। इस पुस्तक में कोई भी स्थापना चाहे जितने आत्मविश्वास से प्रस्तुत की गई हो, आप अपनी ओर से उसके आगे पीछे 'संभव' और 'शायद' जोड़ लें। मेरा प्रयत्न यह है कि प्रत्येक स्थापना के विरोध में जो शक दिया जा सके उस पर विचार करने के बाद अपनी स्थापना प्रस्तुत करूँ।

अंग्रेजी में भाषाविज्ञान की जो पुस्तकें प्रकाशित होती हैं, उन सभी में सामान्य ध्वनिचिह्नों का व्यवहार नहीं होता। हिन्दी में सामान्य ध्वनिचिह्नों के व्यवहार पर अभी गहराई से विचार प्रियतम आरम्भ नहीं हुआ। ऐसी स्थिति में इस पुस्तक के लिए मैं कुछ कामचलाऊ ध्वनिचिह्नों का सहारा दिया है। इनमें सुधार और परिष्कार की बहुत गजाल है। हिन्दी में अनेक विभिन्न भाषाओं के शब्दों को ठीक ठीक जगह के बोल जाने हैं वैसे ही लिखूँ यह उम्मीद मैंने नहीं की। विवेचन के विषय सदा में उनका भाषा साहित्य महत्व स्पष्ट हो जाय, शब्दों के लेखन में यह ध्येय मुख्य है। कुछ भाषाओं के शब्द लिखने में मध्य स्वरों के ह्रस्व दीर्घ होने की ओर मैं विशेष ध्यान नहीं दिया। कुछ भाषाओं में स्वर ह्रस्व है या दीर्घ, यह निर्णय करना सरल नहीं है। जहाँ स्वर की चपुता गुरुता विवेचन के सदा में महत्वपूर्ण है वहाँ मैं उस पर अनुरूप ध्यान दिया है। कुछ भाषाओं की लिपि म, न, स आदि ध्वनियों के लिए एन से अधिक चिह्न हैं यद्यपि गोलन में कोई भेद नहीं है। ऐसी स्थिति में मैं एन ही ध्वनिचिह्न के काम लिया है। शब्दों पर बलाघात के चिह्न मैं नहीं लगाय क्योंकि सामान्यतः विवेचन के लिए यह आवश्यक नहीं था।

ऐ और औ में मध्यम स्वर मध्यतः शब्दों में अक्षर और अक्षर वत् बोले जायेंगे, अथवा जहाँ ऐसे मध्यम स्वरों का व्यवहार प्रियतम अभीष्ट है, वहाँ अक्षर और अक्षर से काम लिया गया है। मध्यम शब्दों को छोड़कर ऐ औ का ध्वनिमूल्य वही है जो मानव हिन्दी के पास तथा और शब्दों में इन मध्यम स्वरों का है। ह्रस्व एकार-आकार के लिए ऐं औं चिह्नों का उपयोग किया गया है। ह्रस्व एकार-आकार लिखना हो तो ऐँ, औँ लिखें। शब्दों के दीर्घ स्वर जहाँ अनुनासिक हैं, वहाँ पूर्ण त्रिचु का व्यवहार हुआ है। जहाँ ह्रस्व स्वर अनुनासिक हैं वहाँ चन्द्रचिह्न का व्यवहार किया

गया है। सस्कृत दाब्दा मे दीघ स्वर के साथ पूण बिन्दु का मूल्य नासिक्य व्यजन के बराबर है यथा आंगिक मे। हिन्दी आसू मे पूर्ण बिन्दु दीघ स्वर का अनुनासिक होना सूचित करती है। सघर्षी व्यजनो के लिए नीचे बिन्दी लगाई गई है यथा काण्ड मे। एक अय सघर्षी ध्वनि—फारसी के मिर्गना, अंग्रेजी के प्लेभर की सघर्षी ध्वनि—भ चिन्ह द्वारा व्यक्त है। इस सघर्षी भ से सघोष महाप्राण स्पश भ का कोई संबंध नहीं है। तमिल, मराठी आदि के मूधय पाश्चिक् स के लिये ल चिन्ह है, इसी क पदचमूधय रूप—तमिल के ल के लिए ल चिन्ह का व्यवहार किया है। कुछ अय ध्वनि चिन्ह है जिनका भीमिन उपयोग पुस्तक के विशेष स्थाना पर हुआ है, उनकी ध्याया वही कर दी गई है।

अंग्रेजी के फोनीम शब्द के लिए मैंने अक्षर ध्वनि और सिलेबल के लिए वग शब्दों का प्रयोग किया है। जो शब्द सज्ञा, क्रिया किसी भी वग के शब्द की विशेषता बताये, उसे मैंने विशेषक कहा है, जो शब्द सब-घ-भूचक है—चाहे वह अंग्रेजी का प्रिपो-जीगन हो, चाहे पोस्टपोजीगन—उसे मैंने सम्बन्धक कहा है। कुवत, तिङन्त शब्दों का व्यवहार व्यापक अर्थ में हुआ है जो सदस से स्पष्ट हो जायगा।

इस पुस्तक में जहाँ-जहाँ आधुनिक अवधी के उदाहरण दिये गये हैं वहाँ आशय अवधी की उस बोली से है जो वैमवाडी नाम से विख्यात है। कुछ उदाहरण अवधी की अन्य बोलियों से भी लिये गये हैं।

यह पुस्तक मैं उन सभी हिंदी-अहिंदी भाषी पाठकों को ध्यान में रखकर लिखी है जिन्हें इस देश की भाषाओं से प्रेम है और जो उनका आपसी संबंध तथा ऐतिहासिक विकास समझना चाहते हैं। वे विशेषण है कि नहीं, यह प्रश्न मेरे लिए गौण है। मुख्य प्रश्न यह है कि ऐतिहासिक भाषाविज्ञान का विवेचन, अपनी समस्त उलझी हुई समस्याओं सहित सामान्य शिक्षित जनो के मन में पैठ सकता है या नहीं। यदि विशेषज्ञ भी मेरी पुस्तक पढ़ें तो मैं अपना भाग्य सराहूँगा। मैं यह अवश्य चाहता हूँ कि शिक्षा के क्षेत्र में भाषाविज्ञान की वर्तमान उपेक्षा का अन्त हो। दुर्भाग्य से इस उपेक्षा के लिए अक्षत 'विशेषज्ञ' ही उत्तरदायी है।

मुझे कुछ समय तक बनैयालाल माणिकलाल मुशी हिंदी तथा भाषाविज्ञान विद्यापीठ में काम करने का अवसर मिला था। पुस्तक के लिए अधिकांश सामग्री मैंने विद्यापीठ के ग्रंथालय से संग्रह की है। कुछ पत्रिकाएँ और पुस्तकें जुटाने में विद्यापीठ के मेरे सहयोगियाँ—डा० जगन्नाथ पायसारथी, डा० रामेश्वर प्रसाद अग्रवाल, डा० मुरारिलाल उप्रेति, डा० बैलाशचन्द्र अग्रवाल, डा० विद्वज्जीत तथा श्री उदयशंकर शास्त्री—ने मेरी सहायता की है। कुछ पुस्तकें दक्कन कालेज, पूना के अधिकारियों ने मेरे उपयोग के लिये विद्यापीठ-ग्रंथालय को भेज दी थी। मैंने केंद्रीय हिंदी संस्थान आगरा के ग्रंथालय से भी लाभ उठाया है और डम काय में संस्थान के श्री मदनलाल वर्मा ने मेरी सहायता की है। कुछ मूल्यवान् सामग्री जीवविज्ञान के क्षेत्र में शोध करने वाले डा० ब्रिजामागर वर्मा ने मेरे लिए आस्ट्रेलिया में भेजी थी। इन सबके प्रति मैं

आभार व्यक्त करता हूँ। केल्स भाषाओं के विशेषज्ञों से आवश्यक जानकारी प्राप्त करके इन भाषाओं से संबंधित सामग्री इंग्लैंड से मेरे पुत्र विजय मोहन लाये थे। पुस्तक लिखने की तैयारी करते और उसे लिखते समय मुझे अनेक तमिल भाषी और हिंदी भाषी विद्वानों से अपनी धारणाओं को लेकर चर्चा का सुयोग मिला है और उससे मुझे लाभ हुआ है। इसके लिए मैं इन बंधुओं को धन्यवाद देता हूँ।

३०, नई राजामंडी,
आगरा २,
८ जनवरी, १९७६

रामविलास शर्मा

आयं भाषा केन्द्र और हिन्दी ध्वनितत्त्व

१ प्रस्तावना

संस्कृत और हिन्दी के कुछ वाक्य मिलाकर एक साथ पढ़े जायें तो यह तथ्य तुरंत स्पष्ट हो जाएगा कि संस्कृत में कुछ ध्वनियाँ ऐसी हैं जैसी बोलचाल की हिन्दी में नहीं हैं या बहुत कम सुनने को मिलती हैं। संस्कृत का मूधय ष, ऋ, क्ष ऐसी ध्वनियाँ हैं जो किसी भी आधुनिक आय भाषा के बोलचालवाले रूप में प्रयुक्त नहीं होती। नये शब्दों के निर्माण में—पुनः बोलचाल के स्तर पर—इनकी भूमिका शून्य है। इनका व्यवहार केवल तत्सम रूपों में होता है या उन रूपों के आधार पर गठे हुए नए विशिष्ट शब्दों में होता है। ये सभी ध्वनियाँ मूधय हैं। इस वर्ग की ध्वनियाँ में एक महत्वपूर्ण नासिक्य ध्वनि है—ण। उत्तर-पश्चिमी आय भाषाओं में इसका व्यवहार प्रचुर रूप से होता है किन्तु वज्र प्रदेश से लेकर असम तक बोलचाल के स्तर पर आय भाषाओं में यह ध्वनि बहिष्कृत है। मध्य भारत में जहाँ अवधी समुदाय की उप-भाषाओं का चलन है, वहाँ भी इस ध्वनि का व्यवहार नहीं होता। कह सकते हैं कि हिन्दी और संस्कृत के ध्वनितत्त्वों में एक प्रमुख भेद मूधय ध्वनियाँ को लेकर है। जहाँ तक ष, ऋ और क्ष का सम्बन्ध है, यह भेद व्यापक है, संस्कृत तथा सभी आधुनिक आय भाषाओं में है। जहाँ तक मूधय नासिक्य का सम्बन्ध है, यह भेद आंशिक है। कश्मीरी को छोड़कर उत्तर पश्चिमी भाषा-समुदाय में इसका चलन है और मध्य तथा पूर्वी भाषा-समुदाय में इसका व्यवहार प्रायः नहीं होता।

विचारणीय समस्या यह है कि ष, ऋ, क्ष ध्वनियाँ संस्कृत की मूल ध्वनियाँ हैं या विकास की किसी अवस्था में उनका व्यवहार होने लगा था। आधुनिक आय भाषाओं में इनका व्यवहार नहीं होता तो क्या इसका कारण यह है कि इन्हें बोलने वालों की ध्वनि-प्रवृत्ति अथवा उच्चारण क्षमता में परिवर्तन हो गया है या प्राचीन आय भाषाओं के एक समुदाय में कभी इनका चलन ही न था। जो लोग यह मानते हैं कि प्राचीन काल में केवल एक आय भाषा संस्कृत का व्यवहार होता था, उनके लिए इस समस्या का निदान सरल है। जैसे प्राचीन संस्कृति के अनेक तत्त्व नष्ट हो गए, वैसे ही इन ध्वनियों का व्यवहार भी क्षीण होता गया। पर आश्चर्य की बात यह है कि मूधय

ध्वनियाँ में नासिक्य विद्यमान है, और इस तरह विद्यमान है—यथा बागरू म—कि जहाँ सस्कृत में भी उसका व्यवहार न होता था, वहाँ 'तत्सम' और तदभव रूपा में उसका व्यवहार होता है। तत्सम बन हो गया वण, तदभव नहान हुआ हाण। और इसका कारण क्या है कि उत्तर-पश्चिमी क्षेत्र में णकार सकुल भाषाएँ बोली जाती हैं और मध्य तथा पूर्वी क्षेत्रों में उड़िया को छोड़कर, मूषय नासिक्य का व्यवहार नहीं होता। प्राकृतों में इस ध्वनि की बहुलता है। जिन प्राकृतों को शूरसेन आदि जनपदों से जोड़ा जाता है उन प्राकृतों की प्रिय नासिक्य ध्वनि उन्हीं जनपदों की आधुनिक भाषाओं से गायब है। अपभ्रंशों से आधुनिक भाषाओं का सम्बन्ध और भी गहरा है, ऐसा माना जाता है। इनमें शूरसेनी अपभ्रंश का चलन सबसे ज्यादा था और इसी के क्षेत्र, शूरसेन जनपद के वर्तमान सस्वरण, व्रज प्रदेश में इसका चलन नहीं है। जिसे पूर्वी अपभ्रंश कहा जाता है उसमें भी णकार की बहुलता है। विद्वानों ने कल्पना की है कि मध्य और पूर्वी क्षेत्रों में पहले इस ध्वनि का व्यवहार होता था, फिर उसका लोप हो गया। एक विशाल प्रदेश में एक साथ एक ही समय में किसी ध्वनि विशेष का लोप हो जाय, यह आश्चर्यजनक घटना है। पड़ोस के एक विशाल क्षेत्र में उसी ध्वनि का व्यवहार होता रहे, यह चमत्कार है। पंजाबी या बागरू का वह सम्बन्ध शूरसेन जनपद की अपभ्रंश से नहीं हो सकता जो व्रजभाषा का होया। तब इस अपभ्रंश की मूषय नासिक्य ध्वनि बागरू और पंजाबी में कैसे बच गई और व्रज प्रदेश से उसका लोप कम हो गया ?

संस्कृत और हिन्दी के ध्वनितन्त्रों में एक भेद तालव्य श की लेकर है। बंगाल समस्त हिन्दी प्रदेश की सभी बोलियाँ में दन्त्य सकार का व्यवहार होता है। पूर्वी समुदाय की आय भाषाओं में केवल बैंगला, अपने परिनिष्ठित रूप में, तालव्य श का व्यवहार करती है और इतना करती है कि तत्सम रूपा के दन्त्य सकार का भी वह तालव्य बना देती है। क्या अधिकांश आय भाषा क्षेत्र में ध्वनि प्रकृति सम्बन्धी ऐसा मौलिक परिवर्तन हुआ कि तालव्य श का लोप हो गया ? या इस सम्भावना को स्वीकार करें कि आय भाषाओं के एक समुदाय में तालव्य श का व्यवहार होता ही नहीं था ? क्ष और ण के समान श सुसंस्कृत उच्चारण की विशेषता माना जाता है। यदि लोग श नहीं बोल पाते तो यह उनके अशिक्षित और असंस्कृत हान का प्रमाण है। परिनिष्ठित बैंगला में तत्सम गण्ण के दन्त्य सकार का उच्चारण नहीं होता, तो इस कोई बंगाली भद्रजनों के असंस्कृत होने का प्रमाण नहीं मानता।

संस्कृत और हिन्दी के कुछ वाक्यों पर दृष्टिपान करने हुए एक अन्य तथ्य जो उद्गार होता है वह यह कि संस्कृत में संयुक्त ध्वनियाँ की भरमार है। दो व्यंजन ही नहीं, तीन-तीन व्यंजन भी संयुक्त हो सकते हैं। एक ही व्यंजन की आवृत्ति तो आधुनिक आय भाषाओं में सामान्य है जैसे चक्कर, सच्चा, चम्मच आदि में। समवर्गीय ध्वनियाँ भी संयुक्त होती हैं जैसे पत्थर, सिद्धि आदि। किन्तु विपरीत वर्गीय ध्वनियों का जसा संयोग संस्कृत में होता है, बैंगला हिन्दी या अन्य आय भाषाओं

मे नहीं होता। ऋ की स्वर मानें चाहे व्यजन, यह ध्वनि जिस तरह सस्कृत में व्यजना से संयुक्त होती है, उस तरह आधुनिक जायभाषाओं में नहीं होती। और यह स्वाभाविक है क्योंकि ऋ ध्वनि जब स्वतन्त्र रूप से आधुनिक आय भाषाओं में नहीं है, तब अय व्यजना के साथ यह संयुक्त कैसे होगी? कृतित्व, व्यक्तित्व, परिपक्व, लावण्य, गूढ़, स्पर्धा आदि आदि शब्दों में जिस तरह का ध्वनि संयोग है, वह आधुनिक आय भाषाओं की ध्वनि प्रकृति के विपरीत है। प्रश्न यह है सस्कृत की कितनी धातुओं में, उनके शब्द मूलों में व्यजना का संयोग दिखाई देता है? यह संयोग किस प्रकार के व्यजना का है, समवर्गीय व्यजना का, पूर्ण स्पष्ट व्यजनों का, एक पूर्ण स्पष्ट व्यजन से अतस्थ अथवा नासिक्य व्यजन का?

आधुनिक आय भाषाओं के ध्वनितंत्र पर विचार करते हुए यह बात निरंतर ध्यान में रखनी चाहिए कि वैदिक भाषा एक सुदीर्घ विकास परम्परा का परिणाम है। वह उस परम्परा का कारण नहीं है। जिस समय इस भाषा का व्यापक व्यवहार होता है, उस समय विभिन्न आय गणभाषाओं के बीच यथेष्ट सम्पर्क कायम हो चुका है। इन आय गणभाषाओं के अनेक तत्त्व वैदिक भाषा में समाहित हैं। लौकिक सस्कृत के समान यह भाषा परिनिष्ठित नहीं है वह अभी 'भाषा' है, 'सस्कृत' नहीं बनी। इसके अतिरिक्त वैदिक भाषा के विश्लेषण से ही उसके विकास की अनेक मजिलों का पता लगाया जा सकता है। यहाँ एक उदाहरण प्रयाप्त होगा। वैदिक भाषा में मूधय नासिक्य ध्वनि का व्यवहार प्रचुर मात्रा में होता है किंतु इस भाषा की धातुओं में उसका उपयोग अति अल्प है। इससे यह प्रमाणित होता है कि वैदिक भाषा के शब्द-मूलों की रचना में ण की भूमिका नगण्य है। इस भाषा की एक अवस्था में इस ध्वनि का व्यवहार होता ही न था, अय अवस्था में उसका प्रचुर व्यवहार होने लगा।

सस्कृत के विकास की अनेक मजिलें हैं, सस्कृत के समानांतर अनेक आय गण-भाषाएँ बोली जाती थीं। इन गणभाषाओं की सामग्री जहाँ तहाँ पालि प्राकृत-अपभ्रंश में मिलती हैं। आधुनिक आय भाषाओं का विकास समझने के लिए सस्कृत का विवेचन आवश्यक है, साथ ही सस्कृत का विवेचन करने के लिए, उसका ऐतिहासिक विकास समझने के लिए, आधुनिक आय भाषाओं से सहायता ली जा सकती है। इस समस्त विवेचन को अखिल भारतीय भाषाई सदन में प्रस्तुत करना चाहिए।

इस दृष्टि से आधुनिक आय भाषा—विशेषतः हिंदी—की कुछ विशेषताओं पर आगे विचार किया जाएगा।

२ मूधय ध्वनियों के केन्द्र

इंडोयूरोपियन भाषा परिवार का ऐतिहासिक विवेचन करनेवाले विद्वान् यह मानते हैं कि आदि इंडोयूरोपियन भाषा में मूधय ध्वनियाँ नहीं थीं। इस आदि भाषा की भारत ईरानी शाखा में भी ये ध्वनियाँ नहीं थीं। इनका विकास भारत में आयों के आने के बाद द्रविड़ जनों के सम्पर्क में हुआ अथवा स्वतः स्फूर्त ढंग में हुआ। मेरी

मायता भी है कि संस्कृत के मूल रूप में ये ध्वनियाँ नहीं थी। ऊपर से देखने में इस मायता तथा ऐतिहासिक भाषाविज्ञान की परम्परागत स्थापना में कोई अंतर नहीं है। वास्तव में दोनों में बहुत बड़ा अंतर है और यहाँ उसे स्पष्ट कर देना उचित है।

अंग्रेजी और जर्मन आदि उत्तरी यूरोप की जिन भाषाओं में भारतीय ट, ड जैसी ध्वनियाँ सुनाई देती हैं, उन्हें अनेक भाषाशास्त्री मूधय से भिन्न वस्तु मानते हैं। इस प्रकार वे यूरोप की भाषाओं को मूधय वृत्ति से मुक्त रखते हैं। किंतु अनेक ध्वनिशास्त्री हिंदी की टवर्गीय ध्वनियों को वस्तु मानते हैं, तब अंग्रेजी और हिंदी की एक जैसी लगन वाली ध्वनियाँ में मौलिक अंतर नहीं रह जाता। कुछ विद्वानों के अनुसार ऐसी ध्वनियाँ की पहचान जीभ की नाक को ऊपर की ओर उलटने से होती है। इसलिए मूधय के बदले में ऐसी ध्वनियाँ को प्रतिवेष्टित कहना पसंद करते हैं। उनकी यह बात मान लेने पर भी इस धारणा की पुष्टि नहीं होती कि प्रतिवेष्टित ध्वनियाँ केवल भारत में हैं, यूरोप में नहीं हैं। इंग्लैंड के उत्तर में नौयम्बरलैंड, और यूरोप के उत्तर में नौर्वे तथा स्वीडन, की भाषाओं में ट्, ण् का प्रतिवेष्टित उच्चारण होता है। यदि भारत में मूधय ध्वनियाँ स्वतः स्फूर्त ढंग से विकसित हुई तो ऐसी ही क्रिया यूरोप के एक भाग में भी सम्पन्न हुई। इस बात के प्रमाण हैं कि यूरोप की प्राचीन भाषाओं में अनेक शब्द ऐसे हैं जो मूधय ध्वनियाँ वाले भारतीय शब्दों के प्रतिरूप हैं, प्रतिरूप ही नहीं बल्कि भारतीय शब्दों के तद्भव रूप हैं। ग्रीक भाषा में एक शब्द लेखने में जा सक्षम का सम्बन्धी है। ग्रीक शब्द का अर्थ है कौशल। महाक्ष का रूपान्तर क्ष् वैसे ही हुआ है जैसे, मागधी वृत्ति का अनुरूप, क्षेत्र का रूपान्तर क्षेत्र है। इसलिए मेरी मायना यह है कि प्राचीन ग्रीक जैसी भाषाओं का शब्द भंडार उस समय निर्मित हो रहा था जिस समय भारत में मूधय ध्वनियाँ का विकास हुआ था।

मेरी मायना यह भी है कि मूधय ध्वनियाँ के विकास केन्द्र भारत में ही थे। भारत के आसपास कोई ऐसा क्षेत्र नहीं है जहाँ दस्युत् का उच्चारण ट् (वस्तु, मूधय या प्रतिवेष्टित) होता हो यानी ऐसा कोई भाषा क्षेत्र मध्य या पश्चिमी एशिया में नहीं है जिसमें त् ब का नितान्त अभाव हो। न ऐसा क्षेत्र दक्षिण भारत में है। किन्तु भारत का पश्चिम में मौर्याष्ट्र और पूर्व में अरबों का प्रदेश है जिनमें त् ब का अभाव है। इसलिए यह मानना युक्तिसंगत है कि किसी अनातनाम भाषा-परिवार ने आय और द्रविड, दोनों परिवारों को प्रभावित किया है। तमिल में उसका कोई भी अपना शब्द नहीं है जो आरम्भ होता है। सस्वत में थोड़े सगण ट ठ ड ढ स आरम्भ होते हैं। तमिल और मल्लम में भिन्न हिंदी में ट् ठ् ढ् ड में आरम्भ होने वाले शब्द पचीसा हैं। अरब और मौर्याष्ट्र दोनों क्षेत्र हिंदी प्रदेश के दो छोरों पर हैं। इसलिए यह अनुमान तर्कसंगत है कि इन क्षेत्रों की भाषाओं के प्रभाव में सस्वत और तमिल की तुलना में हिंदी तथा आय भाषाएँ गण्य के आदि स्थानों में ट ठ ड ढ का व्यवहार अधिक करती हैं। यह तथ्य उल्लेखनीय है कि ईरानी क्षेत्र में ये ध्वनियाँ नहीं हैं किन्तु पश्तो में ट के अलावा उल्लिखित मूधय ट् की ध्वनि भी है। कश्मीरी, सिंधी, पश्चिमी पंजाबी भाषाएँ

दरद-समुदाय म गिनी जाती है। इस समुदाय का विशेष लक्षण ईरानी प्रभाव माना गया है किन्तु इस तथाकथित दरद समुदाय मे मूधन्य ध्वनियों का व्यवहार होता है और फारसी मे नहीं होता। कश्मीरी मे ढ और ण् की ध्वनियाँ नहीं है पर ढ् और ण् का व्यवहार खूब होता है। पंजाबी मे ण की भरमार है, ढ् और ढ का प्रयोग भी खूब होता है। सिंधी मे जैसे दो तरह के ब् है, वैसे ही दो तरह के ढ है। एक मे वायु का विस्फोट बाहर को होता है और दूसरे मे वायु भीतर को खींची जाती है। सौराष्ट्र म ण् की बहुलता है, असम मे इसका अभाव है। आय भाषा-क्षेत्र मे मूधन्य ध्वनियों का विकास विपम रूप म हुआ है, संस्कृत की अपेक्षा अधिक हुआ है, आदि स्थानीय व्यवहार को देखते हुए द्रविड भाषाओं की अपेक्षा आधुनिक आय भाषाओं म ऐसी ध्वनिया का प्रयोग अधिक हुआ है। ढ और ढ् का व्यवहार संस्कृत से हिंदी की अलग ध्वनितंत्रीय विशेषता सूचित करता है। किन्तु बौद्धिक भाषा मे संभवत इनका व्यवहार होता था। ऋग्वेद के पहले ही मंत्र मे ईडे और उसका प्रतिरूप ईले दोनों प्रयुक्त होते है। सायण ने इस मंत्र के भाष्य म यह प्रचलित स्थापना उद्धृत की है अश्मध्यस्थ ङकारस्य लकार बह्वृचा जगु। अश्मध्यस्थ ङकारस्य लहकार वै यथा क्रमम्॥ दो स्वरों के बीच ढ् और ढ का उच्चारण उरिक्षिप्त होता है।

संस्कृत के मूल रूप मे मूधन्य ध्वनिया नहीं थी। संस्कृत के विकास की एक अवस्था मे जब इन ध्वनियों का व्यवहार होने लगा, तब यूरुप की अनेक भाषाओं ने ऐसे भारतीय भाषा-तत्त्व ग्रहण किये जो मूधन्यीकरण वृत्ति के साक्षी हैं। आय और द्रविड दोनों भाषा परिवारों को किसी टवग प्रेमी भाषा परिवार ने प्रभावित किया। यह असंभव नहीं कि यह टवग प्रेमी परिवार भी भारतीय आय परिवार के अन्तर्गत हो, उसकी एक शाखा हो। शाखा कहने स यह आशय नहीं है कि उसका उद्भव किसी आदि आय भाषा से हुआ। आशय यह है कि यहाँ भिन्न प्रकार की ध्वनियों के अनेक विकास-केन्द्र रहे हैं। उनके परस्पर सम्पर्क और भाषा-तत्त्वा के परस्पर आदान-प्रदान से आय भाषा-परिवार के ध्वनितंत्र का निर्माण हुआ। किसी भाषा परिवार का ध्वनितंत्र स्थिर इक्काई नहीं होता। आधुनिक आय भाषाओं का ध्वनितंत्र एकसा नहीं है, यह सहज अनुमेय है कि प्राचीन काल मे विभिन्न आय गण-भाषाओं का ध्वनितंत्र भी एक सा नहीं था। संस्कृत मे मूधन्यीकरण की कुछ प्रवृत्तिया व्यापक है किन्तु आधुनिक आय भाषाओं मे उनका अभाव है। दूसरी ओर आधुनिक आय भाषाओं मे मूधन्य ध्वनियों के व्यवहार की कुछ प्रवृत्तियाँ ऐसी हैं जो संस्कृत मे अपेक्षाकृत विरल हैं या वहाँ उनका अभाव है। यह बिल्कुल संभव है कि मध्य देश की आय भाषा मे पहले टवगीय ध्वनियों का व्यवहार बिल्कुल न होता हो, उसके पूर्व और पश्चिम की कुछ आय गण-भाषाओं मे इनका व्यवहार यथेष्ट रूप मे होता हो। आय गण भाषाओं म जो भाषा संस्कृत नाम से विख्यात हुई, वह मूलत मध्यदेश की भाषा थी। अपने मूल रूप मे वह मूधन्य ध्वनियों का व्यवहार न करती थी। 'संस्कृत' रूप मे इन ध्वनियों का व्यवहार वह पर्याप्त रूप मे करने लगी। इसका कारण अथवा आय गण भाषाओं का प्रभाव हो सकता है।

भारत में और भारत के बाहर इंडोयूरोपियन परिवार की कोई ऐसी भाषा नहीं है जिसमें मूष-य-ष् का व्याहार अब बोलचाल के स्तर पर होता हो। मस्कत से चले आते हुए गब्दा में ही इस ध्वनि का प्रयोग होता है, वह भी लिखित रूप में अधिक, उच्चारण में बहुत कम। द्रविड भाषा-परिवार में एक भाषा अब भी ऐसी है जिसमें तीनों सकार बोलते जाते हैं और वे अथ विच्छेदक भी है। यह नीलगिरि पर्वतमाला में रहने वाली ताद नाम की जल्पसरयक द्रविड जाति है। इसका अध्ययन और विवेचन सम्मत तथा द्रविड भाषाओं के विशेषज्ञ एमेनो ने किया है। उनका कथन प्रामाणिक माना जाएगा।

द्रविड भाषा परिवार के ध्वनितंत्र का ऐतिहासिक विवेचन कर रहे वाले विद्वान मूल द्रविड भाषा में किसी सकार का अस्तित्व नहीं मानते। तोद तथा अथ द्रविड भाषाओं के ध्वनितंत्र में अनेक विलक्षणताएँ हैं जिनकी व्याख्या किसी आदि द्रविड भाषा के आधार पर नहीं की जा सकती। जहाँ तक तोद भाषा का सम्बन्ध है, उसका ध्वनितंत्र अनेक वाता में पड़ामी द्रविड भाषाओं के ध्वनितंत्र से भिन्न है। ऐतिहासिक भाषाविज्ञान के विशेषज्ञ मानते हैं कि द्रविडों ने भारत में उत्तर पश्चिम से प्रवेश किया। ऐतिहासिक भाषा विज्ञानी यह भी मानते हैं कि उत्तर पश्चिम भारत में बहुत से द्रविड, आर्यों से सम्पर्क होने पर दो भाषाएँ बोलने लगे। आर्यों ने द्रविडों को पराजित किया, इसलिए कल्पना यह की जाती है कि द्रविडों ने ही आय भाषा सीखी होगी। पर जैसा आज भी विभिन्न द्रविड भाषाएँ बोलने वाले समाज विकास की विभिन्न अवस्थाओं में हैं, वैसे ही प्राचीन आय गणसमाज भी विकास की विभिन्न अवस्थाओं में थे। सम्भव है कि इनमें से अनेक ने द्रविड भाषाएँ बोलना शुरू किया हो। जैसा भारत में कुछ बाल-मुन्नाय अपनी भाषा छोड़कर अब कोई द्रविड भाषा ही बोलते हैं, वैसे ही यह सम्भव है कि कुछ आय गण, अपनी भाषा छोड़कर, द्रविड भाषा बोलने लगे हों। मेरा अनुमान है कि तोद समुदाय ऐसा ही एक प्राचीन आय गण था। हम मद्रास में उनका शारीरिक गठन की विशेषताएँ उल्लेखनीय हैं।

भाषाशास्त्र में नस्ल के मिश्रण का विवेचन संदूर रखना चाहिए यह बात सही है। आय भाषाएँ बोलने वाले गारेथ या काने, इस विवाद में दूर रहना उचित है। किन्तु एक प्राकृतिक परिवार में रहते रहते नागा या रंग रूप एक दूसरे से मिलने जुलने लगता है भले ही वे असंग नस्ल के हों। अमरीका में अनेक देशों के लोग जाकर मिल गए हैं। यूरोप के गोर लोग से इन्हें अन्य पहचाना जा सकता है। अफ्रीका के बाले, आदिमिया में अमरीका के बाले आदिमिया का भी जलजल पहचाना जा सकता है। बंगाल में यदि निच्यत और मगानिया के निवासी की सामान्य आकृति से मिलने जुलने रूप रंग बाले लोग मिलें तो यह कल्पना की जा सकती है कि नाग (चीनी निच्यती) भाषाएँ बोलने वाला न बैंगला नाम की आय भाषा स्वीकार कर ली है। ताद लोग का रूप रंग उह स्वरूप वाला है जिसे आर्यय का विषय रहा है। आसपास के द्रविडों में उनकी आकृति भिन्न है। उनकी नाग सम्बा और रंग गंगा होता है। उस तरह के

लोग भारत के उत्तर पश्चिमी भागों में अधिक दिखाई देते हैं। इस तोड़ जन-समुदाय ने द्रविड़ भाषा स्वीकार की, साथ ही उसने अपनी मूल आय भाषा के ध्वनितंत्र की एक ऐसी विशेषता कायम रखी जो अब किसी आधुनिक आय भाषा में नहीं है, अथ द्रविड़ भाषाओं में तो उसका अभाव है ही। यह विशेषता मूध-य-ष का व्यवहार है। यह ध्वनि किंही संस्कृत शब्दों तक सीमित नहीं है, वह अथ विच्छेदक ध्वनि है और उसका व्यवहार उन शब्दों में होता है जो संस्कृत में नहीं है। नीलगिरि पर्वतमाला में अलग-थलग शताब्दियाँ तक एकांत जीवन बिताने के कारण तोड़ समाज इस ध्वनि की रक्षा कर सका। यदि भारत के उत्तर-पश्चिम में काफिर कहलाने वाले इस्लाम धर्मानुयायी जनों की भाषा का अध्ययन करें तो यह देखकर आश्चर्य होगा कि उनमें संस्कृत के ऐम शब्दों का व्यवहार अपठ लोग करते हैं जैसे शब्दों का व्यवहार शिक्षित हिंदी भाषी अपनी बोलचाल में नहीं करते। इसी प्रदर्श का कोई पुराना कबीला अब द्रविड़ भाषा बोलता हो, फिर भी कुछ प्राचीन आय ध्वनियों की रक्षा किये हो, तो इसमें आश्चर्य की बात नहीं है। ऐसे अनेक जाय गण समाजों में मध्यदेश की भाषा को प्रभावित किया होगा, यह अनुमान तर्कसंगत है।

तोड़ भाषा में मूध-य-ष की महिमा केवल आधुनिक आय भाषाओं को देखते अधिक है, संस्कृत में उसका व्यवहार तोड़ की अपेक्षा अधिक है। फिर भी संस्कृत के शब्द-निर्माण में उसकी भूमिका गौण है और यह धारणा पुष्ट होती है कि अनेक स्थितियों में वह ध्वनि तालव्य और दंत्य सकारा का स्थान लेती है। संस्कृत में बहुत थोड़े शब्द हैं जिनके आदि स्थान में य का प्रयोग होता है। इनमें सामान्य शब्दावली का बहुत महत्वपूर्ण शब्द यष है। जिस समय दशमलव पद्धति की गणना का निर्माण हुआ, उस समय य ध्वनि का विशेष प्रयोग करने वाला यह गण काफी प्रभावशाली रहा होगा। इसी में यष का प्रतिरूप सेस्त है। मूध-य के स्थान पर तालव्य श् का व्यवहार कुछ लोगों के लिए सहज है किंतु अंग्रेजी में सेक्स के आदि स्थान में दंत्य स ह और यही स्थिति लैटिन रूप सेक्स की है। ग्रीक प्रतिरूप हेक्स मूध-य-ष वाले रूप के आधार पर नहीं बना, वह दंत्य स वाले रूप के आधार पर बना है। ह वहा स का रूपान्तर है। इसलिए इस बात की पूर्ण मभावना है कि इस शब्द के आदि स्थान में मूलतः दंत्य स था। मान लीजिए, हिंदी छठे के लिए प्राचीन संस्थ जैसा कोई रूप प्रचलित था। जैसे 'स्था' क्रिया का एन रूप तिस्थिति के बदले तिष्ठति होता है, वैसे ही संस्थ परिवर्तित होकर सय्ठ बन सकता है, पुनः अन्तिम वण के मूध-य व्यंजन के ससग स आदि स्थानीय स् भी य हो गया। फिर यष का शब्द मूल यष कल्पित किया गया।

संस्कृत में ऐसे शब्द बहुत नहीं हैं जिनमें य, अथ सकारों से भिन्न, अथ विच्छेदक भूमिका पूरी करता हो। भाष्यते, भासते जैसे रूपों में इसकी अथ-विच्छेदक भूमिका है। पर मुख्य अंतर तालव्य और दंत्य सकारों में है। विस, विश, विष तीन भिन्न शब्द हैं। पहला शब्द कमलनाल का ज्य-देता है, दूसरा जन समुदाय का सूचक है। यह संभव है कि ऐसे शब्द पहले और भी रहे हों, बाद के काल तक इनकी संख्या कम हो गई हो।

ऐम अनेक शब्द है जिनमे स और ष का वैकल्पिक प्रयोग होता है। यस और येष् दोना का अर्थ प्रयाम करना है। जैसे वैदिक भाषा मे र और स ध्वनियो वाले गाना के वैकल्पिक रूप मिलत है, वैसे ही उक्त दोनो रूप है, और व दो गण भाषाओ के सम्पर्क की ओर सकेत करत है। इसी प्रकार कसेरु, कशेरु, कषेरु—तीना रूपो का चलन था और तीना का ही अर्थ मेर दड था। एक ही अर्थ देने वाले ऐसे वैकल्पिक रूप भिन्न ध्वनि प्रकृति वाली भाषाओं के सगम का प्रमाण हैं। वैदिक भाषा और उत्तरवर्तीन मन्वत मे उपा गद खूब प्रचलित हुआ। ऊष्मा, उष्ण आदि गद उप्रिया मे निष्पन्न हुए। किन्तु इसका मूल रूप म दत्य स् का व्यवहार होता था। यस (प्रकाशित होना) का विकास उष् है उष् का विकास यस नहीं है। यस त्रिया से घासर यसत आदि शब्द बनत है। मूध य ष ने दत्य सकार का स्थान कैसे लिया है इसका बहुत अच्छा उदाहरण उपा शब्द है। यदि अब कोई उपा कह तो लोग अशुद्ध कहकर उम पर हँसेंग पर यस ही नहीं, यस के प्रतिरूप उस मे भी दत्य सकार है। उल्ल श्रुद्ध मन्वत गद है और इसका अर्थ भी प्रभात है।

उकार के ससग मे यस के दत्य सकार का मूध यीकरण हुआ हो, ऐसा नहीं कहा जा सकता। ऐसा होता तो उल्ल जैसा रूप सम्भव न होता किन्तु संस्कृत मे अनेक रूप एम हैं जिनमे किसी ध्वनि विक्षेप के ससग से मूल दत्य स अथवा तालव्य ष का मूध यीकरण हुआ है। त्रिया है नग, इससे कदन्त रूप बनता है नष्ट। त्रिया है भ्रश (अथवा भ्रश्), इससे कदन्त रूप बना भ्रष्ट। (कोश मे इसका वैकल्पिक रूप भ्रस भी दिया हुआ है।) त्रिया है बश इससे सज्ञा रूप बना बष्ट। ऐसे रूपो मे तालव्य ष का स्थान मूध य ष लेता स्पष्ट दिग्राह देता है। संस्कृत मे फारसी के गश्त, पुश्त जैसे रूप है ही नहीं। इसका अर्थ यह हुआ कि अनेक शब्दो मे ण और ष का प्रयोग सदमगत है, अर्थ गत नहीं। किन्तु तालव्य ष के साथ दत्य स का संयोग होता क्या नहीं है? स्त जैसे रूप तो संस्कृत मे बहुत है पर स्त जैसा रूप नहीं है, इसका कारण यह हो सकता है कि तालव्य ण का उच्चारण भी मूध य जैसा होता था, उसके ससग से त दत्य न होकर मूध य या दत्य होना था।

मन्वत मे अनेक एम गद है जिनमे न के ससग से स मूध य रूप ग्रहण करती दिगाई देता है। सिध त्रिया से सिद्ध रूप बना पर जहाँ नि उपसग लमा, यही स निषिद्ध हा गया। उपनिषद मे सद् (बटना) त्रिया है। नि के ससग से ष का व्यवहार हुआ। इसी प्रकार स्या त्रिया से निष्ठा रूप बना। सेध (संवा करना रहना) का नि उपसग युक्त प्रतिरूप निषेध बना सूद मे वसी प्रकार निषूद (मागना) रूप बना। इस परिचय का कारण क्या है? या तो यह न मूध य था, भने ही उसके लिए उपयुक्त लिखित चिह्न का व्यवहार न किया गया हो, या वह मूध य नामिक्य के बहुत निकट उच्चरित होता था। संस्कृत मे एक भी गद ण से आरम्भ नहीं होता प्राकृत मे एस् गान की भरमार है। एमे प्राकृत गान का उचिन ही अप्रान्तिक माना गया है। किन्तु निषिद्ध, निष्ठा जैग रूप इस सम्भावना की आश प्रकट करने करत है कि वैदिक भाषा मे एक

समय मूर्धन्य नासिक्य का आदि स्थानीय व्यवहार होता था। जिस समय सारा वैदिक वाङ्मय लिपिवद्ध किया गया, उस समय आदि स्थानीय ण् का व्यवहार नित्य प्रयोग से लुप्त हो चुका था। इसके सिवा लौकिक संस्कृत का विकास करने वाले और वैदिक वाङ्मय का संपादन करने वाले लोग मुख्यतः मध्यदेश के थे जिनके यहाँ आदि स्थानीय ण का व्यवहार होता न था। आधुनिक आय भाषाएँ बोलने वाले ण् का उच्चारण उद्दिष्ट ध्वनि जैसा करत है इसलिए वह ङ जैसा सुनाई देता है। इस कारण प्राकृतों में आदि स्थानीय ण आवश्यकता से अधिक अप्राकृतिक लगता है। एक बात असंदिग्ध है कि नि जैसे उपसर्ग का साथ होने पर किसी भी आधुनिक आय भाषा में दत्य सकार का मूध्नीकरण नहीं होता। संस्कृत और इन भाषाओं के ध्वनितन्त्र में यह मौलिक भेद है।

संस्कृत में क और स दोनों ध्वनियाँ हैं किन्तु वस जैसी संयुक्त ध्वनियाँ वाला रूप एक भी न मिलेगा। अरबी के बक्स, बक्सर शब्दों जैसा कोई रूप संस्कृत में नहीं है। दक्ष, तक्षन्, शिक्षा, पक्षी, चक्षु, आदि में जो संयुक्त ध्वनि क्ष दिखाई देती है, उसमें पहला तत्व क है और दूसरा प। यह दूसरा तत्व दत्य सकार का रूपांतरण है। हिंदी की ध्वनि प्रकृति के लिए क और स का संयोग सहज ग्राह्य है। बक्सर, बक्स, बक्सा, सक्सेना जैसे रूप खूब प्रचलित हैं, चाहे घर के हों चाहे बाहर के। अंग्रेजी डेस्क छाना के सामान्य उच्चारण में डेक्स हो जाता है। शिक्षा को रिक्सा कहना आम बात है। आधुनिक आय भाषाओं में उनके ऐसे अपने शब्द बहुत दूढ़ने पर मिलेंगे जिनमें वस संयुक्त ध्वनि का प्रयोग हुआ हो पर ऐसा प्रयोग किसी समय होता था, यह प्रमाणित किया जा सकता है।

लैटिन में एक शब्द है देक्सतेर जिसका अर्थ है दाहन् हाथ की ओर। इसी श्रेणी में देक्सतेरे (दक्षतापूर्वक), देक्सतेरितस (दक्षता) आदि शब्द हैं। इन शब्दों का सम्बन्ध ग्रीक तेखने (कौशल) से है जिसका उल्लेख पहले हो चुका है। संस्कृत के क्ष वाले रूप से ग्रीक शब्द बना, इसलिए उसमें ख ध्वनि है, लैटिन रूप का विकास मूल मध्यदेशीय वस् ध्वनि वाले रूप से हुआ, इसलिए यह मूल ध्वनि, मूध्नीकरण में पूव ध्वनि-संबन्धी स्थिति की सूचना देती हुई वहा प्रतिष्ठित है। पर यह लैटिन शब्द मूल देक्स भारतीय स्रोत का है, इसका प्रमाण क्या है?

दक्ष, तक्षन् देक्सतेर, तेखने आदि रूप बहुत दिनचर्य हैं और इस गोत्र की पूरी नामावली पर ध्यान देने से जय-विकास की प्रक्रिया ही स्पष्ट नहीं हो जाती, वरन् ध्वनि-परिवर्तन की मजिर्ल भी बहुत साफ दिखाई देने लगती है। प्राचीन आयजनों के लिए करना क्रिया का बड़ा महत्व था और इस क्रिया का सम्बन्ध मनुष्य को पशुओं से भिन्न करने वाले उसके अंग हाथ में था। हाथ से काम लेने के कारण मनुष्य कौशल का विकास कर सका पशुओं से भिन्न सामाजिक प्राणी का जीवन बिता सका। कर शब्द सना हाथ और क्रिया करना के अभिन्न सम्बन्ध का प्रमाण है। हाथ का पूवरूप हस्त था, पारसी प्रतिरूप दस्त है। इन दोनों का जनक घस्त रूप था जिसका अवशेष नेवल

ऐस अनेक शब्द है जिनमें स और य का वैकल्पिक प्रयोग होता है। मत और येध दोनों का अर्थ प्रयास करना है। जैसे वैदिक भाषा में र और म ध्वनिया वाले शब्दों के वैकल्पिक रूप मिलते हैं, वैसे ही उक्त दोनों रूप हैं, और व दो गण भाषाओं के सम्पर्क की ओर संकेत करते हैं। इसी प्रकार कसेरु, कशेरु, कषेरु—तीनों रूपों का चलन था और तीनों का ही अर्थ भेद था। एक ही अर्थ देने वाले ऐसे वैकल्पिक रूप भिन्न ध्वनि प्रवृत्ति वाली भाषाओं के सगम का प्रमाण है। वैदिक भाषा और उत्तरवालीन संस्कृत में उपा शब्द खूब प्रचलित हुआ। ऊष्मा, उष्ण आदि शब्द उष् क्रिया में निष्पन्न हुए। किंतु इसके मूल रूप में दत्त्य स का व्यवहार होता था। वस (प्रकाशित होना) का विकास उष है, उष का विकास वस नहीं है। वस क्रिया से घासर, वसत आदि शब्द बनते हैं। मूध-य य न दत्त्य सकार का स्थान कैसे लिया है इसका बहुत अच्छा उदाहरण उपा शब्द है। यदि अब कोई उपा कह तो लोग अशुद्ध कहकर उस पर हसेंगे पर वस् ही नहीं, वस के प्रतिरूप उस् म भी दत्त्य सकार है। उष शुद्ध 'संस्कृत' शब्द है और इसका अर्थ भी प्रभात है।

उकार के सगम में वस के दत्त्य सकार का मूध-यीकरण हुआ हो, ऐसा नहीं कहा जा सकता। ऐसा होता तो उष जैसा रूप संभव न होता किंतु संस्कृत में अनेक रूप ऐसे हैं जिनमें किसी ध्वनि विशेष व सगम स मूल दत्त्य स् अथवा तालव्य श का मूध-यीकरण हुआ है। त्रिया है नश, इससे कदन्त रूप बनता है नष्ट। त्रिया है भ्रश (अथवा भ्रश), इससे कदन्त रूप बना भ्रष्ट। (कोश में इसका वैकल्पिक रूप भ्रस् भी दिया हुआ है।) त्रिया है दश, इससे सज्ञा रूप बना दष्ट। ऐसे रूपों में तालव्य श का स्थान मूध-य य लेता स्पष्ट दिखाई देता है। संस्कृत में फारसी व गस्त घुस्त जैसे रूप हैं ही नहीं। इसका अर्थ यह हुआ कि अनेक शब्दों में श और य का प्रयोग सदमगत है, अर्थ गत नहीं। किंतु तालव्य श के साथ दत्त्य त का संयोग होता क्या नहीं है? स्त जैसे रूप तो संस्कृत में बहुत है पर स्त जैसे रूप नहीं है, इसका कारण यह हो सकता है कि तालव्य श का उच्चारण भी मूध-य य जैसा होता था, उसका सगम स त दत्त्य न होकर मूध-य या वस्त्व होता था।

संस्कृत में अनेक ऐसे शब्द हैं जिनमें न के सगम से स मूध-य रूप ग्रहण करता दिखाई देता है। सिध क्रिया से सिद्ध रूप बना पर जहां नि उपसग लगा, वही स निषिद्ध हो गया। उपनिषद में सद (बैठना) त्रिया है। नि के सगम से ष का व्यवहार हुआ। इसी प्रकार स्था त्रिया से निष्ठा रूप बना। सेव् (सेवा करना रहना) का नि उपसग युक्त प्रतिरूप निषेव बना, सूद से उसी प्रकार निषूद् (मारना) रूप बना। इस परिबर्तन का कारण क्या है? या तो यह न मूध-य था, भले ही उसने लिए उपयुक्त लिखित चिह्न का व्यवहार न किया गया हो, या वह मूध-य नासिक्य के बहुत निकट उच्चरित होता था। संस्कृत में एक भी शब्द न से आरम्भ नहीं होता प्राकृता में ऐसे शब्दों की भरमार है। ऐम प्राकृत शब्दों को उचित ही अप्राकृतिक माना गया है। किन्तु निषिद्ध, निष्ठा जिन रूप इस संभावना की ओर प्रवृत्त संकेत करते हैं कि वैदिक भाषा में एक

समय मूर्धन्य नासिक्य वा आदि स्थानीय व्यवहार होता था। जिस समय सारा वैदिक वाङ्मय लिपिवद्ध किया गया, उस समय आदि स्थानीय ण् वा व्यवहार नित्य प्रयोग से लुप्त हो चुका था। इसने मिवा लौबिक् सस्वृत वा विवास करने वाले और वैदिक वाङ्मय वा सपादन करने वाले लोग मुख्यतः मध्यदेश के थे जिनके यहाँ आदि स्थानीय ण् वा व्यवहार होता न था। आधुनिक आय भाषाएँ बोलने वाले ण वा उच्चारण उत्क्षिप्त ध्वनि जैसा बरत है, इसलिए वह ञ जसा सुनाई देता है। इस कारण प्राकृतों में आदि स्थानीय ण आवश्यकता से अधिक् अप्राकृतिक लगता है। एक बात असदिग्ध है कि नि जैसे उपसर्ग वा साथ होने पर किसी भी आधुनिक आय भाषा में दत्त्य सवार का मूध-यीकरण नहीं होना। सस्वृत और इन भाषाओं के ध्वनितन्त्र में यह मौलिक भेद है।

सस्वृत में क और स दोनों ध्वनियाँ हैं किन्तु वस जैसी सयुक्त ध्वनिया वाला रूप एक भी न मिलता। अरबी के बक्ष, बक्षर शब्दों जैसा कोई रूप सस्वृत में नहीं है। दक्ष, तक्षन्, शिक्षा, पक्षी, चक्षु आदि में जो सयुक्त ध्वनि क्ष् दिखाई देती है, उसमें पहला तत्व क है और दूसरा ष। यह दूसरा तत्व दत्त्य सवार का रूपान्तरण है। हिन्दी की ध्वनि प्रकृति के लिए क और स् वा संयोग सहज ग्राह्य है। बक्षर, बक्षर, बक्ष्ता, सक्षेता जैसे रूप खूब प्रचलित हैं, चाहे घर के हाँ चाहे बाहर के। अंग्रेजी डेस्क छात्रों के सामान्य उच्चारण में डेबक्ष हो जाता है। शिक्षा को शिक्षा कहना आम बात है। आधुनिक आय भाषाओं में उनमें ऐसे अपने शब्द बहुत दूढ़ने पर मिलेंगे जिनमें वस सयुक्त ध्वनि वा प्रयोग हुआ हो पर ऐसा प्रयोग किसी समय होता था, यह प्रमाणित किया जा सकता है।

लैटिन में एक शब्द है वेक्षतेर् जिसका अर्थ है दाहने हाथ की ओर। इसी श्रेणी में वेक्षतेरे (दक्षतापूर्वक), वेक्षतेरितस (दक्षता) आदि शब्द हैं। इन शब्दों का सम्बन्ध ग्रीक् सेखने (कौशल) से है जिसका उल्लेख पहले हो चुका है। सस्वृत के क्ष वाले रूप से ग्रीक् शब्द बना, इसलिए उसमें ख ध्वनि है, लैटिन रूप का विकास मूल मध्यदेशीय वस ध्वनि वाले रूप से हुआ, इसलिए यह मूल ध्वनि, मूध-यीकरण से पूर्व ध्वनि-सबधी स्थिति की सूचना देती हुई वहाँ प्रतिष्ठित है। पर यह लैटिन शब्द-मूल वेक्ष भारतीय श्रोत का है इसका प्रमाण क्या है ?

दक्ष, तक्षन् वेक्षतेर, सेखने आदि रूप बहुत दिलचस्प हैं और इस गोत्र की पूरी नामावली पर ध्यान देने से अथ-विकास की प्रक्रिया ही स्पष्ट नहीं हो जाती, वरन् ध्वनि-परिवर्तन की मजिलें भी बहुत साफ दिखाई देने लगती हैं। प्राचीन आयजनों के लिए करना क्रिया का बड़ा महत्त्व था और इस क्रिया का सम्बन्ध मनुष्य को पशुओं से भिन्न करने वाले उससे अग हाथ से था। हाथ से काम लेने के कारण मनुष्य कौशल का विकास कर सका पशुओं से भिन्न सामाजिक प्राणी का जीवन बिता सका। कर शब्द संज्ञा हाथ और क्रिया करना के अभिन्न सम्बन्ध का प्रमाण है। हाथ का पू्वरूप हस्त वा फारसी प्रतिरूप दस्त है। उन दोनों का जनक घस्त रूप था जिसका अवशेष केवल

हिंदी धंधा में देखा जा सकता है। ध धा म न वैसे ही है जैसे हस्त के अंग्रेजी प्रतिरूप हैड में है। पहली मजिल वह है जिसमें घस्त का प्रयोग होता था। दूसरी मजिल वह जब घस्त हस्त बना। घस्त क्रिया वही भी करने के लिए प्रयुक्त नहीं होती किंतु दस्त क्रिया होती थी। दास का मूल अर्थ है काम करने वाला। अंग्रेजी डू, रुमी देस्तात (करना) उसी दस्त के बंशज हैं। हस्त व समानांतर दस्त विकास की तीसरी मजिल है। दस्त का अर्थ हाथ भी रहा होगा, इसी से सग्या सूचक दस्त की कल्पना की गई। इस दस्त के सकार का तालव्यीकरण हुआ और सस्वत दश शब्द बना। रुमी में दैस्पत शब्द दत्त सकार बचाय हुए हैं। सग्या सूचक दश का सम्बन्ध हाथ का अर्थ देने वाले दस्त या दस्त से है इसका प्रमाण पश्तो भाषा का लस शब्द है। इसका एक अर्थ है हाथ, दूसरा अर्थ है दस्त। सस्वत दश मध्य दशम मूल रूप दस्त का विकास है।

जम दिश का एक प्रतिरूप दिक है वैसे ही दश का एक विकास और हुआ दक्ष। यह विकास उन नाग लोभा में किया जा भारत के एक भाग में अब भी बुजुर्गों को कुजुर्ग कहते हैं। दक्ष में स प्रत्यय लगन पर दक्ष रूप बना। यही रूप लैटिन में पहुँचा। फिर विकास की एक और नई मजिल आई। इसे लान वाले संभवतः एस लोग थे जिनकी भाषा में मूधय छोड़कर अय सकार था ही नहीं। क् का उच्चारण भी य लोग मूधय जैसा करते थे। यदि दत्त स क से पहले आय तो वह सुरक्षित रहता था यथा तस्कर, भास्कर आदि रूपा में। किंतु यदि क पहले आया, तो अनुगामी दत्त सकार की खैर नहीं, उसका मूधयीकरण हो के रहगा। इस जम में क की भूमिका निया मक है, वह अनुगामी ध्वनि को अपने अनुकूल परिवर्तित कर लेता है। भाषाशास्त्रियों ने एक तालव्य क की कल्पना की है, आदि इंडोयूरोपियन भाषा का तालव्य क जो शतम शाखा में तालव्य श बना। उन्होंने मूधय क की कल्पना नहीं की। वैदिक भाषा के निमाण काल में एक जाय गण भाषा अवश्य ऐसी थी जिसमें मूधय ध्वनियों की प्रबलता थी। ऐसी ध्वनियाँ के प्रमग में सामान्यतः लोग टवर्गीय ध्वनियों का स्मरण करते हैं। प्रस्तुत मदम में जिस गण भाषा के अस्तित्व की कल्पना की गई है, उसमें ण् को छोड़कर अय टवर्गीय ध्वनियों का अपक्षाक्त अभाव था। उसकी विशेषता थी क जैसी ध्वनि का मूधय उच्चारण, आदि स्थानीय न का मूधय उच्चारण, और ह्रस्व दीघ ऋ ऌ की छोड़कर संभवतः सभी स्वरों का मूधय उच्चारण। स्वरों की चर्चा आगे होगी। यहाँ दक्ष वाला प्रसंग है। मूधय क के प्रभाव में दत्त सकार मूधय हुआ, संयुक्त ध्वनि क्ष—सस्वत की खाम पहचान—का उद्भव हुआ दक्ष रूपान्तरित होकर दक्ष बना। हाथ से हर तरह का काम करने में यह दक्ष कौशल का सूचक हुआ। और य जाय गण सार काम अधिकतर दाहने हाथ से करते थे, इसलिए जो हाथ अधिक कुशल था, वह दक्षिण कहलाया। दक्षिणा लेन देन का काम भी इसी से सम्पन्न हुआ, इसलिए इस कौशल का सूचक शब्द भी दक्ष मात्र में आ मिला। सूर्योपासक जायगण उदय होते हुए सूर्य की ओर मुह करके खड़े हुए तो उ होने सामने की दिशा का पूव कहा, जा दिशा पीछे पीछे थी उस पश्चिम कहा और जो दाहने हाथ की ओर थी, उस दक्षिण कहा। जिन मैदानों में

तडे होकर वे सूर्योपासना करत थे, उनसे हिमालय की पवत माला झाड़ आर थी, काफी दूर थी, मैदाना को देखते बहुत ऊँची थी इसलिए वह दिना उत्तर कहलाई।

भारत के उत्तर-पश्चिमी प्रदेशों में द्रविडा में घनिष्ठ सम्पर्क होने पर आदि स्थानीय द् अघोष हो गया और दक्ष ने तक्ष रूप धारण किया। इसी तक्ष के प्रभाव में गंधार प्रदेश की तक्षगिरि नगरी विश्वप्रसिद्ध हुई। रथ बनाना कौशल का एक महत्व पूर्ण काम था। ऐसे कारीगर तक्षक कहलाए, तमिल में तक्षन का प्रतिरूप तटचन अब भी बढ़ई के लिए प्रयुक्त होता है। इसी तक्ष या तक्षन् म प्रोक् रूप लेखने बना जिसकी सन्तान तकनीक, टेक्नीकल आदि मारी दुनिया में छाय हुए है।

धस्त, हस्त, दस्त, दस, दश दक्ष दक्ष, तक्ष आदि रूप भाषा के विकास की अनक मजिलें प्रमाणित करत है। 'नम एव' मजिल वह है जिममें दत्त सवार का मूध-यीकरण होता है। वह भाषा के विकास क्रम की आदिम मजिल नहीं है।

तालव्य क्ष के अनिरिक्त अय ध्वनियाँ भी व म परिवर्तित होनी है और स् स संयुक्त होने पर क्ष रूप में व्यक्त होनी हैं। शिक्षा—यहाँ शिक्ष्य व शिष्य का प्रकार क् म परिवर्तित हुआ है। यह मूध-य स् पढ़ने तालव्य रहा हो तो आश्चर्य नहीं। पक्षी म मूल त्रिया पक्ष नहीं है। पक्ष और पक्षी की व्याख्या के लिए पक्ष जैसी एक त्रिया कल्पित हुई है। पक्ष और पक्षी का मीमा सम्बन्ध उड़ने का अय देने वाली पक्ष त्रिया से है। इस रूप का अन्तिम व्यजन त क्ष में बदलता है और क्ष पुन क म। इस प्रकार पक्ष शब्दमूल म स प्रत्यय 'गन' पर पक्ष शब्द बना। पक्ष में पक्ष के निमाण की तरह सज से सृष्टि की रचना भी यथेष्ट 'रोचक' है। मूल त्रिया की ज ध्वनि (नाग प्रभाव में) क्ष बनी अर्थात् ज व्यजन-तत्व के स्थान पर मघाप सवार का व्यवहार हुआ जम मन्वृत क्ष के समानान्तर अग्रेजी की द्वि त्रिया है। पुन सघोष सवार में स्थानान्तरण हुआ और उसने अघोष सवार का रूप लिया। त अथवा ति प्रत्यय में संयुक्त होने पर दो मूध-य ध्वनियाँ का प्रादुर्भाव हुआ, य और ट का। इस प्रकार सृष्टि रूप की रचना हुई। ऐसी रचना मध्य देशीय भाषा के विकास की बहुत प्राद की ही मजिल म मभव हुई, यह मानना होगा। निष्पक्ष यह कि य, क्ष आदि ध्वनियाँ के अनेक अमूध-य स्रोत हैं।

क्ष का एक स्रोत कठय घ है। इसका सघोष ण तत्व जब अघोष हुआ तब रह गया क, घ की महाप्राणता का रूपान्तर हुआ ह फिर महाप्राण ह स में परिवर्तित हुआ, पुन क के ससग में घ बना। इस प्रकार घ क्ष में रूपान्तरित होगा। मोनियर विलियम्स ने क्षम (पृथ्वी) के अतमग उसके सबंध कारक एक वचन के ये रूप दिये हैं, रमस, उमस, क्षमस। तीन वैकल्पिक रूप तीन तरह के ध्वनि परिवर्तना को वैदिक भाषा में सुरक्षित किये हैं। रम में क्षम कैसे बनेगा या क्षम में रम कसे बनेगा किसी ऐतिहासिक भाषा विज्ञानी ने इसकी व्याख्या नहीं की। पर ये तीनों रूप क्षम के आधार पर आगामी से समझ में आ जाते हैं। एक प्रवृत्ति सघोष महाप्राण ध्वनि को अल्पप्राण रूप में ग्रहण करने की, इससे रम रूप मिला। दूसरी प्रवृत्ति कठय ध्वनि को तालव्य करने की (इसकी चर्चा थोड़ी ही देर में आगे होगी), इससे क्षम रूप मिला। तीसरी प्रवृत्ति मूध-यीकरण की

जिसमें सघोष महाप्राण ध्वनि को अल्पप्राण ही नहीं, अधोप करने की प्रवृत्ति भी शामिल है, इसमें क्षम रूप मिला। ये मारे परिवर्तन, भिन्न गणभाषाओं के प्रभाव से, एक ही भाषा में हो रहे हैं। ध्वनि परिवर्तन के 'अटल' नियम इन गणभाषाओं की विरोधी प्रवृत्तियों के कारण काफी लचीले साबित होते हैं।

संस्कृत नक्षत्र (रात्रि) ग्रीक भाषा में नुक्स, लैटिन में नोक्स है। संयुक्त ध्वनि वत् बदल कर नक्ष हुई। नक्षत्र का भारतीय प्रतिरूप नक्स भी यहाँ प्रचलित था, इसका पता नक्षत्र के नक्ष में चलता है। नक्ष—रात्रि, तर—जो चमके (तारा, वणसकोच से त्र), इस प्रकार नक्षत्र रूप बना। यहाँ संयुक्त मूध-य ध्वनि क् का स्रोत है वत्। जस ध् से ज और क्ष वांने (ज्म से ज्म और क्ष्म) दो रूप मिलते हैं, वैसे ही यदि भर् और क्षर का एक ही अर्थ हो तो मूल रूप धर मान लेना चाहिए।

नक्षत्र में इस, ईस, कोस, उस, ऊस, कूस, एस, केस, झोस कोस जैसे रूप कठिनाई से मिलते हैं। ह्रस्व और दीर्घ अक्षर के पड़ोस में द्रव्य स् अधिकतर सुरक्षित रहता है। अन्यत्र या तो उसका तानव्यीकरण होना है या मूध-यीकरण। केसर, केसरी, कोसल जैसे शब्द संस्कृत में बहुत थोड़े हैं। इसमें यह अनुमान होता है कि अक्षर को छोड़कर शेष स्वरों का उच्चारण तालव्य अथवा मूध-य होता था। वैदिक भाषा या संस्कृत का व्यवहार करने वाले सभी जायजनों का उच्चारण ऐसा था यह स्थापना नहीं है। कुछ गण समाज अधिकतर स्वरों का मूध-य किंवा तानव्य उच्चारण करते थे, वे मध्यदेश की मूल भाषा पर अपनी ध्वनि प्रकृति की अभिष्ट छाप छोड़ गए हैं। इनमें तालव्यीकरण की वृत्ति का सम्बन्ध मगधगण से ही संबन्धित है मूध-यीकरण किसी उत्तर पश्चिमी गणसमाज की वृत्ति थी। इसी ने अ इ ए आदि के अतिरिक्त एक नए स्वर ऋ को जन्म दिया।

ऋ स्वर मूध-य है इसमें किसी को संदेह नहीं। इंडोयूरोपियन परिवार की भाषाओं में इसका प्रचुर व्यवहार केवल संस्कृत में है। इसे आदि इंडोयूरोपियन भाषा की मूल ध्वनि भी माना गया है। फिर भी ऐतिहासिक भाषा विज्ञान की मायता है कि मूध-य ध्वनियों का विकास आर्यों के भारत में प्रवेश करने के बाद ही हुआ। व्यंजन ही नहीं, स्वर भी मूध-य हो सकते हैं। ऐम मूध-य स्वरों में ऋ है। भारत का कोई आर्योत्तर भाषा परिवार ऋ स्वर का व्यवहार नहीं करता पहले करता था इसका प्रमाण नहीं है। स्वर और व्यंजन दिन और रात की तरह एक दूसरे से पूर्णतः भिन्न प्रतीत होते हैं, पर दिन और रात के बीच संध्या की सत्रमण बेला भी होती है, वैसे ही इस ऋ स्वर में व्यंजन तत्त्व विद्यमान है। यह र स्वयं अन्तस्थ है उसकी स्थिति स्वरों और व्यंजनों के बीच की है। अतः उसे स्वर का अंग बनने में कठिनाई नहीं होती। ऋ का अन्तस्थ र तत्त्व मूध-य है, मध्यदेशीय द्रव्य र से यह भिन्न है। पाणिनि के समय में इसका आप मूध-य उच्चारण लुप्त हो गया था और मूल द्रव्य र का व्यापक चलन था। पर वैदिक भाषा के निर्माण-काल में यह स्थिति नहीं थी। संस्कृत में वस हस उत्कष जस रूप असंभव है। वष शब्द धर त्रिया में बना है उमी में वारि व्युत्पन्न है। जस संस्कृत में व्यंजन व

साय दत्त्य स् सयुक्त दित्ताई नहीं देता, वैसे ही र् के साथ इस मवार का सयोग दुलभ है। स् को ही नहीं, आसपास दत्त्य न् हुआ तो यह उसे भी मूधय रूप दे देता है। नमस्कार और प्रणाम दोनों रूप नम् क्रिया से बने हैं। पहले रूप में र और न के बीच काफी फासला है, दूसरे रूप में दोनों पड़ोसी हैं। इसलिए दूसरे रूप में र् के बाद ण् का व्यवहार हुआ है। ऋ स्वर में इसी मूधय अन्तस्थ र् का तत्व है।

ऋ का उच्चारण इकार-उकारवत्, दोनों प्रकार होता है। उत्तर-पश्चिम और दक्षिण भारत के शिक्षित जन उकारवत् उच्चारण करते हैं। मेरा अनुमान है कि यह उकार पश्च स्वर था और गोलाकार नहीं था। तमिल में इस स्वर का उच्चारण अब भी मुने को मिलता है, हिंदी धनिया के अभ्यस्त बाना को वह कभी इकारवत् लगता है और कभी उकारवत्। ऋ के अलावा ऐसे मूधय उकार का व्यवहार पहले आय भाषा क्षेत्र में होता रहा होगा। अबकी में आजार्थी क्रिया रूप सुनु होगा, मुनि रूप पूव कालिक माना जाएगा किन्तु प्रजभाषा में मुनि आनार्थी रूप भी होता है। दोनों का विकास मूधय उकार बाने रूप से संभव है।

ऋ स्वर का व्यवहार स्वतंत्र रूप में हो चाहे किसी ध्यजन के साथ, जिन शब्दों में इसका व्यवहार होता है, उनमें वण मञ्च की प्रक्रिया सम्पन्न होती दिखाई देती है। सस्कृत में कर्—करोति रूप का कर्—आनार्थी कुष रूप प्रदर्शित करता है। सुनु के समान यह कुष कोसली रूप है। मस्कृत में बहुत कम क्रियाओं के मध्यम पुरुष एकवचन आनार्थी रूप उकारान्त होते हैं। इनमें एक विरल बहुमूत्य रूप कुष है। अब मान लीजिए, प्रथम वण के बदले दूसरे वण पर बलाघात होता है। इससे प्रथम वण का स्वर क्षीण होगा। तब कुष से ऋ जैसा रूप बनेगा। अब यदि इस क के साथ जुड़ने वाला र् मूधय है तो कू रूप से मूधय र और मूधय उ दोनों का बोध होगा। इसलिए जो लोग कृ का उच्चारण उकारवादी ढंग से करते हैं, वे प्राचीन मूधय उच्चारण का अनुसरण करते हैं (यद्यपि उनके उच्चारण में उकार काफी स्पष्ट रूप में गोलाकार होता है)। सस्कृत में कृ, घ ह, मृ आदि के बाद दत्त्य स और न का प्रयोग कभी नहीं होता। कणोति रूप होगा, कनोति नहीं, जैसे ऋ के साथ ऋण रूप ही बनेगा ऋन नहीं।

क्रिया-रूपों के अलावा पितन, भ्रातन, भ्रात न आदि रूपों में दीघ ऋ स्वर वण सञ्चोच का परिणाम है। भ्रातर भ्रातर्, पितर आदि का अन्तस्थ व्यजन र ण स्वर में बदलता है, तथा भ्राता, पिता, माता जैसे रूप बनते हैं।

जब इसका सयोग दीघ आ में होता है, तब वह इस आ को प्रभावित करता है, अपनी मूधयवृत्ति से आ को ऊ बनाता है, र व्यजन के सयोग में ऊ दीघ ऋ का रूप लेता है। पित् + धर् + भ्रान से पित न् रूप बना, एवं पूरा वण धर् सङ्कुचित हुआ, ऋन में समाहित हुआ।

उकार, आकार के अतिरिक्त र अपने ससग से इ को भी ऋ रूप देता है। उत्तराधिकारियों के लिए सम्पत्ति छोड़ने का अर्थ देने वाली एक क्रिया है रिच्। इससे सज्ञा शब्द बनता है ऋषय। क्रिया के रूप में मूल ध्वनि बनी हुई है, उसका मूधय रूप

सना म है। रि, री क्रिया का अर्थ है दौड़ना, प्रभावित होना। ऋ क्रिया का अर्थ है चलना। स्पष्ट ही सामान्य रि का मूध-यीकरण हुआ और मूल रूप के साथ नया वैकल्पिक रूप ऋ भी चालू हुआ। रि, ऋति दोनो शब्दों का अर्थ है गतिशीलता। रीति और ऋतु दोना शब्दों का मूल अर्थ एव ही है। सस्कृत के जितने शब्दों के आदि वण म व्यजन के साथ ऋ स्वर का संयोग है, उन सब में मूल ध्वनि दत्त्य र हो सकती है जो वण सकोच की प्रवृत्ति के कारण अतस्थ र् को समेट कर मूध-य ऋ स्वर रह गई है। एक गद है कर्म दूसरा गद है कति। स्पष्ट ही कर् में वण-सकोच की प्रक्रिया घटित हुई है और असलिंग व रूप बना। यहाँ यह भी दर्शनीय है कि कर् में क व्यजन के साथ इ या उ स्वर नहीं हों वरन अ स्वर है। अर सवुचित होकर ऋ स्वर बना। यह स्वाभाविक है कि ऋषि से जब आप विरोध बनता है तब वण सकोच से उदभूत स्वर पुनः अतस्थ र् के साथ मूल अकार रूप में प्रकट हो जाता है। अर, इर, उर् तीनों ही वण सवुचित होने पर ऋ स्वरूप धारण कर लेते हैं। इससे सिद्ध होता है कि मध्यदेशीय आय भाषा में—संस्कृत के आदिम रूप में—ऋ जसा स्वर नहीं था। यह वण सकोच वृत्ति का परिणाम है जो मूध-यीकरण की समानांतर प्रवृत्ति के साथ क्रियाशील होती है। संस्कृत धातुओं और मूल शब्द मंडार की रचना में इसकी भूमिका अति साधारण है।

र की जोड़ीदार अर् अतस्थ ध्वनि ल है। जिन असुग के लिए कहा गया है कि र के स्थान पर ल ही बोलते थे, उनके प्रभाव से ऋ के समानांतर ल स्वर की स्थापना की गई। इसकी भूमिका बालिक भाषा में भी नगण्य है। यह मूध-य ऋ का मागधीकरण है, राजा के राजा रूप की तरह। संस्कृत उस क्षेत्र की मूल भाषा है जिसमें र की प्रधानता थी। इसका एक प्रमाण यह है कि संस्कृत धातुओं में अर् व्यजनों के साथ जितना र का संयोग होता है, उतना ल का नहीं। जहाँ र के स्थान पर ऋ का व्यवहार होता है वहाँ वण सकोच की वृत्ति काम करती है। अचन की अच धातु का वैकल्पिक रूप ऋच है। यहाँ वण सकोच की प्रक्रिया स्पष्ट देखी जा सकती है। पर यह प्रक्रिया र के मदम में ही घटित होती है ल के मन्दम में नहीं क्योंकि मध्यदश में र ध्वनि की प्रधानता थी और यह स्थिति बहुत कुछ अब भी बनी हुई है।

र के मूध-य उच्चारण के कारण अनेक संस्कृत शब्दों में ल परिवर्तित होकर ऋ बनता है, यह स्थापना सुपरिचित है। नत और नट का सम्बंध इसी प्रवृत्ति को ध्यान में रखते ल पहचाना जाता है। यहाँ इतना कहना यथेष्ट है कि ष और ण की तुलना में ट ठ ड ढ की भूमिका संस्कृत के ध्वनितंत्र में अति अल्प है। यह भी उल्लेखनीय है कि कर्ता, भर्ता, हर्ता जैसे वीसियों शब्दों में र का संयोग होने पर भी ल ध्वनि परिवर्तित नहीं होती। र का मूध-य उच्चारण जिनकी आसानी से दत्त्य न् को प्रभावित कर लेता है, उतनी आसानी से दत्त्य त् को नहीं। त ष ड घ ध्वनियाँ बड़ी दृढ़ता से मध्यदश में जमी हुई हैं। ट ठ ड ढ ध्वनियाँ का समानान्तर प्रयोग होना है पर य मूध-य या वत्स्य ध्वनियाँ अतः हा मून दत्त्य ध्वनियाँ की विस्थापित कर सकी है। हिंदी में थाना,

यानेदार जैसे रूपों का चलन है। ठाणें और ठाणेदार रूप मराठी की विशेषताएँ हैं।

3 तालव्य ध्वनियों के केन्द्र

मूध-यीकरण के साथ तालव्यीकरण प्रक्रिया का अव्ययन करना चाहिए। तालव्य ध्वनियाँ में सबसे पहले तालव्य श पर निचार करना चाहिए। इस ध्वनि के कारण ही इंडोयूरोपियन परिवार की गतम शाखा की उत्पत्ती की गई। इस शतम् को हिन्दी वाले सौ कहते हैं। शतम् शाखा की एक महत्वपूर्ण उपशाखा म्ताव है। इसी म श, श्र, जैसी ध्वनियों की भरमार है पर उनके यहाँ भी सौ के लिए सौ शब्द हैं। भारत ईरानी शाखा की महत्वपूर्ण फारसी भाषा में सद् शब्द है जिसमें बीमबी सदी का सद् शब्द बनता है। उर्दू में फीसद् कहने का चलन है। यह माना जा सकता है कि हिन्दी भाषियों को श के उच्चारण में कठिनाई होती है, इसलिए वे अपभ्रंश रूप सौ बोलते हैं, किंतु रूमी और फारसी में श के अभाव का कारण क्या है? आधुनिक आय भाषाओं में सौ रूप ही अधिक प्रचलित है, अवधी में सैं (सकड़ा वाला स) रूप भी प्रचलित है। जैसे धस्त की धस क्रिया रूपांतरित होती हुई दश बनी वैसे ही शत का पूर्व रूप सत था। विश का हिन्दी रूप बीस है। संभव है, मूल शब्द म दत्य स रहा हो। दश का श अकेले ही दस की संख्या का बोध कराने लगा था। विश का मूल अर्थ हुआ दो दम। यदि दश पहले दस रूप में प्रचलित था तो विश का श भी स रहा होगा।

हिन्दी क्रिया सीता से मिलती जुलती मस्कत क्रिया स्वप् है। एक दूसरी क्रिया, शयन और शैया वाली, शी भी है। ये दोनों क्रियाएँ एक ही उद्भव की हो सकती हैं। ओकार के साथ दत्य स् अचिन् सुरक्षित रहता है, दकार एकार के साथ उमम परिवर्तन जल्दी होता है। सौ का एक प्रतिरूप से रहा होगा। यहाँ एवार के तालव्य उच्चारण के प्रभाव में दत्य स भी तालव्य हो गया।

संस्कृत में मोने के लिए शो या शी क्रिया है। म्मका प्रतिरूप शो भी रहा होगा जिसमें शव बना है। द्रविड भाषाओं में शव रूप नहीं है किंतु मरने का अर्थ देने वाली तमिल चा, मल्लो केये क्रिया का पूर्वरूप स्पष्ट ही शो, शा जैसा था। सौ, से जैसी एक क्रिया और थी जिसका अर्थ था बीना बीज डालना, जन्म देना। अंग्रेजी में सौ रूप अब भी प्रचलित है। सीड (बीज) में इमी का प्रतिरूप सी क्रिया है। सी क्रिया से सीता शब्द बनता है। सीता का अर्थ है हल जोतने से बनी हुई नाली। मोनियर विलियम्स के अनुसार सीता को अशुद्ध रूप में शीता भी लिखा जाता था। यह शीता रूप मराठी शेत (खेत) से ज्यादा दूर नहीं है। से क्रिया मराठी में से हुई। जो भूमि जोनी बोई जाय, वह शेत। एम शेत का प्रतिरूप है शेत्र।

तालव्यीकरण का घनिष्ठ सम्बन्ध लकार के प्रसार से है। संस्कृत में दत्य स के साथ ल का प्रयोग दुष्प्राप्य है। म्ताव जैसा शब्द संस्कृत में संभव नहीं है। ल के पढ़ने जिस प्रकार का संयोग होगा, वह अनिवार्य तालव्य होगा। मानवी प्राकृत में गकार

और लकार दोनों के बाहुल्य की परम्परा बनी हुई थी। संस्कृत में अनेक नामा क अन्त में श्राव शब्द आता है। हो सकता है कि श्राव नाम का कोई गण रहा हो जिसमें श्रावस्ती नगरी बसाई हो। यह नगरी कोसल प्रदेश में थी, इसलिए बहुत संभव है कि श्राव गण का नाम श्राव रहा हो। इस श्राव का प्रतिरूप स्ताव हुआ। (रसी भाषा में स्तावा शब्द का जन्म है कीर्ति।)

जिस बहुत स लोग सुने, वह कीर्ति है। प्राचीन कोसली शब्द श्राव का सम्बन्ध स्त्रिया में होगा रूसी स्ताव का सम्बन्ध स्तुस्। संस्कृत श्रु (सुनना) के रसी प्रतिरूप स्तु शात, स्त्रीशात है (एक रूप स्त्रीशात भी है।) इन सभी रूपा में दत्त्य स का व्यवहार उस धारणा की पुष्टि करता है कि मूल रूप में दत्त्य स ही था। जो सुना जाय वह शब्द। शब्द के लिए रूसी स्लोवो का सम्बन्ध उन्नी स्लू निया मूल से है। कान सुनता है, वह रूसी में स्लुख है। इन सभी सम्बन्ध शब्दों में दत्त्य स का व्यवहार हुआ है। स्ताव भाषाओं और भारतीय आय भाषाओं का सम्बन्ध बहुत पुराना है। इस सम्बन्ध के विकास और प्रसार की अनुवृत्ति मिलती है। इनमें एक मजिल वह है जब मध्यदेशीय आय भाषाओं पर भागधी प्रभाव पड़ने से पहले, दत्त्य स वाले शब्द स्ताव समुदाय में पहुँचे थे। संस्कृत और रूसी भाषा की शब्दावली की तुलना करने पर, यदि हिन्दी और रूसी में दत्त्य स ही, और संस्कृत में तालव्य श ही, तो इसी की संभावना अधिक है कि मूल शब्द में दत्त्य स ही था।

संस्कृत में तालव्य श की अपेक्षा दत्त्य स ही ऊँच ध्वनि है में अधिक रूपांतरित होता है। यदि हृदय शब्द के मूल रूप में सकार था, तो वह दत्त्य ही रहा होगा। रसी भाषा में हृदय के लिए सेह रसे शब्द है। संस्कृत श्रद्धा में श्रव रूप मिश्र करता है कि दत्त्य ध्वनि का तालव्यीकरण हुआ है। संस्कृत विश्व का प्रतिरूप रसी घेस (मब) है। शक्रा (परिनिष्ठित हिन्दी का शक्कर अवधी की सककर) रसी में सज्जर है। संस्कृत श्वेत का मूल अर्थ प्रकाश अथवा प्रकाशमय था। रसी श्वेत का अर्थ प्रकाश, समार (लोक में समान) है। अंग्रेजी ह्वैट (सफेद) दत्त्य स वाले रूप से बना है वही ध्वनि सफेद में है। नीले रंग के लिए रसी में सिनेथ शब्द है। शनि का मूल अर्थ संभवतः नीलवर्ण ही था। शनि को नीलवास कहा भी गया है। शनि का आदिस्थानीय सकार भी संभवतः दत्त्य था। रसी भाषा में बहुत में श द आदि वर्ण में दत्त्य स के साथ च का संयोग करते हैं यथा र्चास्ते (सुख) स्थितात (गिनना)। संस्कृत में ऐसे रूप असंभव हैं।

तालव्यीकरण का एक उदाहरण शक शब्द का विकास है। यह शब्द मध्य एशिया के लडाख़ कबीलों के लिए प्रयुक्त हुआ है। शक् क्रिया का अर्थ है शक्तिशाली होना। शक्ति शब्द का आधार यही शक क्रिया है। बहुत्व सूचक र जोड़कर शक् रूप बनता है जो विभिन्न देवों के लिए, विशेषतः द्रव्य के लिए, प्रयुक्त होता था। जो शब्द किसी गण-समाज के लिए प्रयुक्त होता है वह बहुधा वीरता और बहुलता, दोनों भाव व्यक्त करता है जैसा कि पुष्प शब्द वीरता का सूचक है साथ ही बहुलता का भी। यह एक गण का नाम भी था। उसी प्रकार शक शब्द भी बहुलता का सूचक था, पर इसी तरह

परिनिष्ठित मराठी दन्त्य ङ का व्यवहार भी करती है, इसलिए यहाँ तालव्यीकरण की प्रवृत्ति अध्ययन के लिए विशेष महत्वपूर्ण है। हिन्दी सौंघ का मराठी प्रतिरूप शिंघ है, कहा जा सकता है कि यहाँ मस्कृत के शृंग की मूल ध्वनि सुरक्षित है किन्तु संस्कृत सिंदूर का मराठी तद्भव रूप शेंदुर है जो स्पष्ट ही सिंदूर में नहीं, हिन्दी सिंदूर में सम्प्रचित है। हिन्दी सोखना के मराठी प्रतिरूप शोखणें को शुष्क से जोड़ा जा सकता है पर हिन्दी सेंकना का मराठी प्रतिरूप शेंकणें है। सोढी, सिंघाडा, सोटी, सोसा, सिरका नमन शिडी शिंगाडा, शिटी, शिसें शिरका हैं। सहत, स्वाही सिपाही, सिफारिश जादि नवागतुका का तालव्यीकरण में वेग परिवर्तन किया जाता है। हिन्दी सभिन मराठी में इनका रूप है शबत, शाइ गिपाई, शिफारस। आधुनिक आय भाषाजो की ये अनि प्रवृत्तियां अत्यन्त प्राचीन है। दन्त्य और तालव्य सकारा के दो भिन्न केन्द्र रहे ह। मच्छकटिक के लेखक ने गकारवादियों को अमर कर दिया, मागधी प्राकृत की विशेषता में तालव्य ध्वनि का व्यवहार है। मच्छकटिक में, और मागधी प्राकृत के नमूनों में तो यह साफ दिखाई देता है कि सकार का तालव्यीकरण हो रहा है किन्तु यह प्रक्रिया कभी प्राचीन काल में, संस्कृत के विकासकाल में भी घटित हुई होगी यह बहुतों के लिए कल्पनातीत है। भाषाशास्त्री एवं कल्पित तालव्य क को श रूप धारण करते हुए देखते हैं किन्तु दन्त्य स के तालव्यीकरण की ओर उनका ध्यान कम जाता है। संस्कृत में वशिष्ठ तालव्यीकरण का माना हुआ उदाहरण है। यह गण वशु में बना है और इसका सही रूप वसिष्ठ है। वास्तव में यह रूप भी मूध वीकरण द्वारा बदला गया है वसिष्ठ का नया रूप वसिष्ठ हुआ। जब वसिष्ठ की जगह वशिष्ठ लिखा जान लगा तब तालव्यीकरण की प्रक्रिया और जुड़ गई। इसलिए संस्कृत में जहाँ वासयति और वाशयति (वाधना है) दो वैकल्पिक रूप मिलें, वहाँ दन्त्य स वाले रूप तो ही मूल रूप मानना चाहिए। जो बाधा जाय वह पशु है। पशु का मूल मध्यदेशीय रूप पशु था।

जैसे संस्कृत में ण की भरभार है किन्तु धातुओं में उसकी संख्या नगण्य है, वैसे ही संस्कृत के सप्तनामा में स-मूल क छान्ने की बहुलता है और श का नितान्त अभाव है। इसी प्रकार संस्कृत के उपसर्गों में तालव्य श का अभाव है दन्त्य स की बहुलता है। हमें याद होना है कि संस्कृत के मूल मध्यदेशीय रूप में तालव्य ङ का अभाव था। संस्कृत की बहुत सी धातुओं के अंत में ण का व्यवहार होना है अण (खाना), वण (पाटना) नश (नष्ट होना) पण (पेचना) इत्यादि। यह कहना कठिन है कि हमें से सितनी धातुओं में पहले दन्त्य स था जो तालव्य रूप में लिखा और बोला जान लगा। यह भी स्वाभाविक है कि जिहान मध्यदेशीय भाषा को गकार वृत्ति से प्रभावित किया, उन्होंने उन अपने गवद भी दिए, जिनमें मूलतः श ध्वनि थी। पर यह एक रोचक तथ्य है कि धातुओं के आरम्भ में किसी व्यंजन के साथ दन्त्य स ही अधिक जुड़ता है। दस्ताघ (प्रणाम करना), चच (फलाना पचना) चूत (टपकना), शिवत (चमकना), नथ (प्रतिष्ठ रग्ना) श्लथ (गिरियल होना) जादि रूप ढूँढ़ने में मिल जाते हैं। इनकी

तुलना (मस्फुट (बूटना), स्वद (बूदना), स्पद् (बम्पिन होना), स्यद् (गतिशील होना), स्वाव (मधुर बरना), सिव (पमीना आना), स्वष् (स्पधा बरना), स्तन् (गरजना), स्वन (ध्वनि बरना), स्वप् (सोना), स्तम् और स्वम् (सहारा दना), स्तुभ (प्रणामा बग्ना), स्वर (चमकना), स्खल (स्खलित होना), स्पृश (छूना), सस (गिरना), स्निह (स्नह युक्त होना) इत्यादि उदाहरणा म किमी व्यञ्जन व माय आदि म्यानीय दत्त्य स का सपाग दानीय ह। जिन धातुआ म इनी प्रवार तालव्य ऋ वा मयोग है, उनकी सम्प्रा वम है, सू वाली धातुआ की तुलना म उनका व्यवहार भी वम हुआ ह। सभवत णद के अन्त म दत्त्य स का तालव्यीकरण मरन था किन्तु जहा वह आदि म्थान म पहले म रिमी व्यञ्जन व माय मयुक्त चला आ रहा था, वहाँ उसकी स्थिति को बदलना पड़िन था ।

पालि भाषा अपन शब्द भंडार और व्याकरण रपा म अधिकतर सस्मृत का अनुमरण करती है। प्राकृतों के समान मस्मृत स उसका मौलिक भेद ध्वनितत्र का लेकर है। पालि ध्वनितत्र की एक महत्वपूर्ण विशेषता यह है कि उसम बवल दत्त्य स का व्यवहार होता है। मध्यदश की आय भाषा को बदिक् रूप धारण किया, और उस रूप के आधार पर मस्मृत बन, जब हजार साल स ऊपर हा गए, तब उमी मध्यदश ने निवासिया न अपनी भाषाआ व आदिम ध्वनितत्र व अनुरूप सस्मृत को नया रूप दिया जो वास्तव म बहुत कुछ पुराना था। यह पालिभाषा मगध की भाषा नहीं हो सकती क्योंकि इसम शवार की बहुलता नहीं है, बहुलता की जगह उमका अभाव है। इसका सम्बन्ध कोमल, दूरमन आदि जनपदा म होना चाहिए। सास्मृतिक कार्यों के लिए इसका व्यवहार होता था, उमका सारा ध्वनितत्र तत्कालीन बोलचाल की भाषा का नहीं है। किन्तु जिन समय उसका यह मीमित व्यवहार होता था, उस समय मध्यदश की भाषा म दत्त्य स की ही प्रधानता थी। यह प्रवृत्ति उसम बहुत स्पष्ट रूप स प्रतिबिम्बित हुई ह। अशोक व शिलालेखा की भाषा पालि नहीं है, यह तथ्य उल्लेखनीय है। अशोक मगध के थे। उन्हान जिस सास्मृतिक भाषा का व्यवहार किया, उमकी विशेषताए पालि के लक्षणा स भिन्न हैं। गौतम बुद्ध पालि बालत थे, इसका कोई प्रमाण नहीं ह, पर वह मांसल के थे इसलिए उनकी भाषा म दत्त्य सू की प्रधानता अवश्य रही होगी। यह विशेषता पालि को गौतम बुद्ध स अवश्य जोड़ती ह।

प्राकृत भाषाआ म दत्त्य सू की प्रधानता है। पिप्पल के अनुसार ढक्की और मागधी म सस्मृत का श् कायम रहा। ढक्की का एक उदाहरण शलगम है, इसका मूल रूप गरणम् ह। उदाहरण मच्छकटिक स दिया गया है। ढक्की म यह प्रवृत्ति रही हो चाह न रही हा, मागधी म अवश्य थी। शलगम म श्ही सुरक्षित नहीं है, उसके माय र भी परिवर्तित होकर ल हो गया ह। मागधी और गर मागधी प्राकृता म सकार-सम्बन्धी मुख्य भेद तालव्य और दत्त्य उच्चारण का है। यह स्थिति वर्तमान आय भाषाआ व ध्वनितत्र की स्थिति से मिलती जुलती ह। ऐसी ही स्थिति सस्मृत व विकास की किमी अवस्था म रही होगी, यह बल्लना बग्ना विद्वानों के लिए इस कारण कठिन

परिनिष्ठित मराठी दत्त्य ॥ का व्यवहार भी करती है, इसलिए यहाँ तालव्यीकरण की प्रवृत्ति अध्ययन के लिए विशेष महत्वपूर्ण है। हिंदी सौंग का मराठी प्रतिरूप गिंग है, कहा जा सकता है कि यहाँ मस्कत के शृंग की मूल ध्वनि सुरक्षित है किंतु संस्कृत सिद्धर का मराठी तद्भव रूप शेंदुर है जो स्पष्ट ही सिद्धर में नहीं, हिंदी शेंदुर में सम्मिलित है। हिंदी सोखना के मराठी प्रतिरूप शोखणे की शृङ्ख से जोड़ा जा सकता है पर हिंदी सेंकना का मराठी प्रतिरूप गेंकणे है। सीढी, सिंघाडा, सोटी, सोसा, सिंका क्रमशः शिडी, शिंगाडा, शिटी, शिसें, शिरका हैं। सटत स्याही सिपाही सिफा रिश आदि उदाहरणों का तालव्यीकरण में वेग-परिवर्तन किया जाता है। हिंदी में भिन्न मराठी में इनका रूप है डावत, डाड शिपाई शिफारस। आधुनिक आय भाषाओं की ये ध्वनि प्रवृत्तियाँ अत्यंत प्राचीन हैं। दत्त्य और तालव्य सकारों के दो भिन्न केन्द्र रहें। मच्छकटिक के लेखक ने शकारवादिया की अमर कर दिया, मागधी प्राकृत की विशेषता में तालव्य ध्वनि का व्यवहार है। मच्छकटिक में, और मागधी प्राकृत के मूलों में तो यह साफ दिखाई देता है कि सकार का तालव्यीकरण हो रहा है किंतु यह प्रक्रिया कभी प्राचीन काल में, संस्कृत के विकासकाल में भी घटित हुई होगी यह बहुतों के लिए बल्बनातीत है। भाषाशास्त्री एवं कल्पित तालव्य के दो रूप वाग्न कर्त हुए दखत हैं किंतु दत्त्य से के तालव्यीकरण की ओर उतना ध्यान कम जाता है। मस्कृत में घण्टित तालव्यीकरण का माना हुआ उदाहरण है। यह शब्द वसु में बना है और इसका सही रूप वसिष्ठ है। वास्तव में यह रूप भी मूढ वीकरण द्वारा बदला गया है वसिष्ठ का नया रूप वसिष्ठ हुआ। जब वसिष्ठ की जगह वसिष्ठ लिखा जाना लगा तो तालव्यीकरण की प्रक्रिया और जुड़ गई। इसलिए मस्कृत में जहाँ पासयति और पाशयति (बाधता है) दो वैकल्पिक रूप मिलें, वहाँ दत्त्य ॥ वाले रूप को ही मूल रूप मानना चाहिए। जो वाधा जाय वह पशु है। पशु का मूल मध्यदेशीय रूप पशु या।

जैसे मस्कृत में ण की भरमार है किंतु धातुओं में उसकी सरया नगण्य है वैसे ही संस्कृत के सवनामा में स मूल के शब्दों की बहुलता है और ॥ का नितान्त अभाव है। उन्नी प्रकार मस्कृत के उपसर्गों में तालव्य शृ का अभाव है दत्त्य ॥ की वृत्तता है। इसमें जाना होता है कि मस्कृत के मूल मध्यदेशीय रूप में तालव्य श का अभाव था। संस्कृत की बहुत सी धातुओं के जन्म में श का व्यवहार होता है जज्ञ (खाना), वज्ञ (काटना), नज्ञ (नष्ट होना), पज्ञ (देखना) इत्यादि। यह कहना कठिन है कि इनमें से कितनी धातुओं में पहले दत्त्य स था जो तालव्य रूप में लिखा और वाला जान लगा। यह भी स्वाभाविक है कि जिन्होंने मध्यदेशीय भाषा को शकार वर्तित से प्रभावित किया उन्होंने उनमें अपन गठ भी दिए, जिनमें मूलतः श ध्वनि थी। पर यह एक गोचर तथ्य है कि धातुओं के आरम्भ में किसी व्यंजन के साथ दत्त्य स ही अधिक जुड़ता है। इलाष (प्रणाम करना) इवच (फलाना फनना) इचुत (टपकना), इवत (चमकना), इनय (प्रतिष्ठ करना) इतष् (गिराव डालना) आदि रूप बढ़ने से मिल जाते हैं। इनकी

तुलना (म स्फुट (कूटना), स्वद (वन्दना), स्पद् (कम्पित होना), स्थद् (गतिशील होना), स्वाद (मधुर करना), स्विद (पसीना जाना), स्पघ (सम्घर्ष करना), स्तन् (गरजना), स्वन (ध्वनि करना), स्वप् (सोना), स्तम् और स्वम् (सहारा देना), स्तुभ (प्रशंसा करना), स्वर (चमकना), स्थल (स्थलित होना), स्पृश् (छूना), श्रस् (गिरना), स्निह (मनह युक्त होना) इत्यादि उदाहरणों में किसी व्यंजन के साथ आदि स्थानीय दत्त्य स् का संयोग दशनीय है। जिन धातुओं में इसी प्रकार तालव्य स् का संयोग है, उनकी संख्या कम है, स् वाली धातुओं की तुलना में उनका व्यवहार भी कम हुआ है। संभवतः शब्द के अंत में दत्त्य स का तालव्यीकरण सरल था किंतु जहाँ वह आदि स्थान में पहले से किसी व्यंजन के साथ संयुक्त चला आ रहा था, वहाँ उसकी स्थिति को बदलना कठिन था।

पालि भाषा अपने शब्द भंडार और व्याकरण रूपों में अधिकतर संस्कृत का अनुसरण करती है। प्राकृतों के समान संस्कृत से उसका मौलिक भेद ध्वनितन को लेकर है। पालि ध्वनितन की एक महत्वपूर्ण विशेषता यह है कि उसमें केवल दत्त्य स् का व्यवहार होता है। मध्यदेश की आय भाषा को बर्दिक रूप धारण किया, और उस रूप के आधार पर 'संस्कृत' धन, जब हजार साल से ऊपर हो गए, तब उसी मध्यदेश के निवासियों ने अपनी भाषाओं के आदिम ध्वनितन के अनुरूप संस्कृत को नया रूप दिया जो वास्तव में बहुत कुछ पुराना था। यह पालिभाषा मगध की भाषा नहीं हो सकती क्योंकि इसमें शब्दों की बहुलता नहीं है, बहुलता की जगह उसका अभाव है। इसका सम्बंध कोसल, शूरसेन आदि जनपदों से होना चाहिए। सांस्कृतिक कार्यों के लिए इसका व्यवहार होता था, उसका सारा ध्वनितन तत्कालीन बोलचाल की भाषा का नहीं है। किंतु जिस समय उसका यह सीमित व्यवहार होता था, उस समय मध्यदेश की भाषा में दत्त्य स की ही प्रधानता थी। यह प्रवृत्ति उसमें बहुत स्पष्ट रूप से प्रतिबिम्बित हुई है। अशोक के शिलालेखों की भाषा पालि नहीं है, यह तथ्य उल्लेखनीय है। अशोक मगध के थे। उन्होंने जिस सांस्कृतिक भाषा का व्यवहार किया, उसकी विशेषताएँ पालि के लक्षणा से भिन्न हैं। गौतम बुद्ध पालि बोलते थे, इसका कोई प्रमाण नहीं है, पर वह कोसल के थे, इसलिए उनकी भाषा में दत्त्य स् की प्रधानता अवश्य रही होगी। यह विशेषता पालि को गौतम बुद्ध से अवश्य जोड़ती है।

प्राकृत भाषाओं में दत्त्य स की प्रधानता है। पिप्पल के अनुसार ढक्की और मागधी में संस्कृत का शीघ्र कायम रहा। ढक्की का एक उदाहरण 'शतणम' है, 'मरा' मूल रूप 'गरणम्' है। उदाहरण मच्छकटिक से दिया गया है। ढक्की में यह प्रवृत्ति रही हो चाहें न रही हो, मागधी में अवश्य थी। शतणम् में शब्द सुरक्षित नहीं है, उसके साथ र भी परिवर्तित होकर 'र' हो गया है। मागधी और गैर-मागधी प्राकृतों में सकार-सम्बन्धी मुख्य भेद तालव्य और दत्त्य उच्चारण का है। यह स्थिति वर्तमान आय भाषाओं के ध्वनितन की स्थिति से मिलती जुलती है। ऐसी ही स्थिति संस्कृत के विकास की किसी अवस्था में रही होगी, यह कल्पना करना विद्वानों के लिए इस कारण कठिन

है कि वे मागधी और गैर मागधी प्राकृता के सकार भेद को अकारण उत्पन्न मानत हैं। एक क्षेत्र में संस्कृत का तालव्य शब्द बना रहा, दूसरे क्षेत्र में वह परिवर्तित होकर बन गया। ध्वनि परिवर्तन माना प्रकृति की लीला है, कोई उसका कारण क्या बनाये? पर मागधी प्राकृत में दत्त्य स् को तालव्य रूप देने की प्रवृत्ति थी, और यह प्रवृत्ति परिनिष्ठित बंगला में पूरी तरह विद्यमान है, अतः उक्त भेद प्रकृति की लीला नहीं है वह स और श ध्वनियाँ व दो भिन्न प्राचीन क्षेत्रों की सूचना देता है।

प्राकृता के बाद अपभ्रंश का युग आया। उनमें भी दत्त्य स् की प्रधानता है। विद्वाना न इह दक्षिणी पश्चिमी और पूर्वी अपभ्रंश कहा है। गजानन वासुदेव तागे ने अपभ्रंश व्याकरण पर अपने ग्रंथ में दक्षिणी अपभ्रंश व जो उदाहरण दिए हैं, उनमें शल्ल सिरि सुक्कल, सुण्ण, सेणी, सोस रूप हैं। इनके संस्कृत रूप नमः शल्ल श्री, शुक्ल शूय श्रेणी शोष हैं। यदि सिपाही के रूपांतर सिपाई को याद करें तो स्पष्ट हो जाएगा कि इस तथाकथित दक्षिणी अपभ्रंश में मराठी के ध्वनितंत्र का—कम से कम सकार के मामले में—बाई सम्बन्ध नहीं है।

पूर्वी अपभ्रंश के लिए कहा गया है कि इसमें तालव्य शब्द सुरक्षित रहा है। आदि स्थानीय शब्द के व्यवहार के कुल आठ उदाहरण बताए गए हैं। किंतु सिरि, सुण्ण, सोस रूप पूर्वी अपभ्रंश का भी है। वास्तव में प्राकृता के समान अपभ्रंश में भी दत्त्य स् की प्रधानता है और अपभ्रंश के ध्वनितंत्र की रुचिप्रियता और कृत्रिमता के बावजूद यह तथ्य मध्यदेशीय भाषाओं की वास्तविक विवेकता का प्रतिबिम्ब है, अन्तर केवल इतना है कि मागधी प्राकृत प्राचीन मगध की भाषाई स्थिति की भल्लक ज्यादा अच्छी तरह दिखाती है किंतु तथाकथित पूर्वी अपभ्रंश अवधी की ध्वनि प्रकृति के अनुरूप अधिक है। उसे मगधी की प्रकृति के अनुरूप भी कह सकते हैं क्योंकि मगध क्षेत्र की भाषा अब तक मध्यदेशीय दत्त्य स् से इतना प्रभावित हो चुकी है कि बोलचाल के स्तर पर तालव्य शब्द का लोप ही हो गया है। मागधी की प्राचीन प्रवृत्ति ठेलकर गौड़ क्षेत्र में पहुँचा दी गई। प्राचीन काल में मध्यदेशीय भाषा का जो तालव्यीकरण घटित होता है, उसका कारण मगधजनों का प्रभाव है। अगोचर जार च द्रुगुप्त के समय में इन्होंने भारत में विशाल साम्राज्य स्थापित किया। इन साम्राज्यों का अस्तित्व इतिहास में प्रमाणित है। आर्यों ने उत्तर पश्चिम में जाकर पूर्व तक समस्त उत्तर भारत पर अधिकार किया, इस धारणा का इतना प्रचार किया गया है कि शिक्षित जनो के लिए यह कल्पना करना बठिन है कि किसी समय पूर्व की ओर स आर्य अभियान में मध्यदेश तथा उत्तर पश्चिम की भाषाओं को प्रभावित किया होगा। यदि अगोचर के शिलालेख न होते बवल पुराणा में उनके राज्य विस्तार की चर्चा होती तो कुछ विद्वान मान लें कि अशोक का जन्म मध्य एशिया में हुआ था, उनकी राजधानी तक्षशिला थी, वहाँ सचनकर उन्होंने क्रमशः पंजाब, कामल और मगध पर आधिपत्य जमाया। पर भारत के बाहर और भारत में भी मगध को छोड़कर कोई ऐसा केन्द्र नहीं है जहाँ तालव्य शब्द का ऐसा प्रचुर व्यवहार होता हो। मध्यदेश की भाषा में अनेक शब्दों के दत्त्य

सकार या तालव्यीकरण हुआ यह मानना होगा। इसका वारण भागध प्रभाव ही हो सकता है। किन्तु मध्यदेश की आय भाषाओं का मूल ध्वनितत्र, बोनचाल के स्तर पर, अपनी विशेषताओं के साथ सुरक्षित रहा। यह बात आश्चर्य नहीं है कि तरह-ही सदी के बाद जब ब्रज और अवधी में नया साहित्य रचा जान लगा, तब इन भाषाओं में केवल दन्त्य स्वरों का व्यवहार हुआ। इनका प्रयोग वर्जित माना गया। लोक साहित्य के आधार पर विकसित होने वाला ब्रज और अवधी का उच्चस्तरीय वाक्य जनभाषा की ध्वनि प्रवृत्ति प्रतिबिम्बित करता है। अधिकांश हिंदी प्रदेश में केवल दन्त्य स्वरों के व्यवहार की प्राचीन प्रवृत्ति आज भी विद्यमान है। निष्पत्ति यह है कि मस्त्रुत का विकास समझने पर मध्यदेश की प्राचीन आय भाषाओं के स्वरूप की ओर भ्रम हम मिलती है उसी में आधुनिक हिंदी का ध्वनितत्र अधिन भिन्नता जुलता है।

४ सघोष महाप्राण ध्वनियों के केन्द्र

प्राचीन आय गण भाषाओं के ध्वनितत्र में विविधता और भिन्नता थी, जिनमें ध्यान में रखने में आधुनिक आय भाषाओं के विकास की मजिर्नें, उनका ध्वनितत्र की विशेषताएँ ज्यादा अच्छी तरह समझ में आती हैं। सस्कृत में दो गण हैं स्कभ और स्तभ। एक में त्रियामूर्त स्क है दूसरे में स्त। हिंदी में खभ और थभ दोनों रूपों का व्यवहार हुआ है। परिनिष्ठित हिंदी के क्रिया पद खड़े होना का सम्बन्ध स्क वाले त्रिया मूल से है। हमने ममानान्तर ठाढ़ ठड़े आदि रूपा का सम्बन्ध स्त वाले त्रिया मूल से है। खड़ा रूप उत्तर पश्चिमी है, खड़ी बानी का है। ब्रज, गुदेतखड़ी, अवधी आदि जनपदीय भाषाओं में वही भी खड़े रूप का व्यवहार नहीं होता। क्या इससे यह प्रमाणित नहीं होता कि स्क वाला रूप उत्तर पश्चिम में प्रचलित था और स्त (सस्कृत का रूपा) वाला रूप मध्यदेश में प्रचलित था? फारसी में स्थान का प्रतिरूप खाना है जैसे कारखाना। बंगला में जो अनेक उत्तर पश्चिमी भाषा-तत्व हैं, उनमें एक खाना का प्रयोग भी है यथा एड़खाने—इस जगह। हिंदुस्तान से निकर अफगानिस्तान, उजबेकिस्तान, तुर्किस्तान, सीरान तब स्तान है खान नहीं। खान की जगह स्तान मध्यदेशीय प्रभाव का सूचक है। सस्कृत में भी व्यापक व्यवहार स्था क्रिया का ही होता था। स्क रूप स्कभ जैसे कुछ मज्ञा गण्य में बना हुआ है। त्रिया रूप में कुछ गणभाषाओं में इसका व्यवहार अवश्य होता होगा, वरना जागे चलकर खड़े रूप का ऐसा प्रसार न होता। यह सिद्ध नहीं किया जा सकता कि स्क मूल रूप है, किसी ध्वनि नियम से स्त बन गया। दो समानार्थी रूपा के चयन का एक ही कारण हो सकता है कि क ओर तन्ने अक्षरध्वनियों का विकास दो भिन्न केन्द्रों में हुआ। इन केन्द्रों में परस्पर इतना सम्पर्क था कि इनकी शब्द निर्माण प्रक्रिया भी एक सी थी। एक न मूल त्रिया में भ प्रत्यय जोड़ा तो दूसरे ने भी वही काम किया। दोनों केन्द्रों के भाषातत्व मस्त्रुत में समाहित हुए, अतः स्कभ और स्तभ दोनों रूपों की मस्त्रुत में स्थान मिला।

शब्द निर्माण की प्रक्रिया में केवल भ प्रत्यय न जोड़ा जाता था, ध का भी उसी

प्रचार व्यवहार होता था। स्वभ व अथ स मिलता-जुलता अर्थ एक ही है। इसका एक प्रतिरूप स्त घ भी था, इसका पता हम अंग्रेजी स्टैंड से लग जाता है। भ और ॥ का विकास दो पड़ोसी क-द्रा में हुआ, ऐसा मानना चाहिए। उत्तम पुरुष मवनाम के एकवचन रूप अघम और अघम् थे। इनमें अघम जाने रूप से लटिन का एगो रूप बना है। पुरानी फारसी में अदम रूप है जो अघम् से बना है। यहाँ भी यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि घ और ध वाले रूप दो पड़ोसी बोलियों के हैं और उनकी निम्नान प्रक्रिया एक ही है। लटिन में घ वाले रूप का विकास हुआ है, इससे माना जा सकता है कि वह रूप पश्चिमी है। संस्कृत में अभि और अधि निकटता का अर्थ देने वाले दो उपसर्ग हैं। एक ही अर्थ, एक ही रचना-विधि, पर एक रूप में भ दूसरे में घ। कारण—भू और ध ध्वनिया का दो पड़ोसी क-द्रा में विकास। संस्कृत यदा, तदा के आचार पर जब, तब रूप पछाही बोलियाँ में अब भी प्रयुक्त होते हैं, पुरानी हिंदी (खड़ी बोली) के लिखित रूप में इनका काफी व्यवहार होता था। जब, तब इन शब्दों के प्रयोग हैं, व अब परिनिष्ठित हिंदी में प्रयुक्त होते हैं। जब और तब के लिए मान लिया जाता है कि इस किसी प्रकार में बदल गया होगा। पर स्वभ और स्तभ व निए क्या कहा जाय? क ध्वनि त में बदल गई या त ध्वनि क में बदल गई?

घ घ भ—आय भाषाओं की शब्द निमाण-प्रक्रिया में इन ध्वनियों की भूमिका महत्वपूर्ण है। दश काल के निर्देश के लिए इन ध्वनियों से काम लिया जाता है। यथा वागर् म ड्ड घ (यहाँ), हिंदी में इनर, उधर, एक जगह घ, दूसरी जगह ध। यहाँ छानबीन इस बात की करनी है कि आय भाषाओं के, घ घ भू वाले, अलग क-द्र थे या नहीं। इतना तो स्पष्ट है कि उनका शब्दों में घ घ भू का स्वच्छन्द संचरण दिखाई देता है। चाह स्वभ कहो और चाह स्तभ, चाह अभि कहो चाह अधि, चाह अघम कहो, चाह अघम्, मतलब समझ लिया जाएगा। स्वच्छन्द संचरण की स्थिति तब उत्पन्न होती है जब दो मिलती जुलती ध्वनियाँ, व्यवहार में, अर्थ विच्छेदक नहीं होती। संस्कृत में क त प और घ धू भ अर्थ विच्छेदक हैं। घन और धन शब्दों का एक ही अर्थ नहीं है, पुत्र और कुत्र दो भिन्न शब्द हैं। पर यह स्थिति बाद की है तब की जब भाषा के ध्वनितंत्र में समान लक्षणा वाली ध्वनियाँ अर्थ विच्छेदक रूप में पूरी तरह प्रतिष्ठित हो गई थी। उससे पहले ये ध्वनियाँ अर्थ विच्छेदक नहीं थी, व स्वच्छन्द संचरण की अवस्था में थी, उनका विकास भिन्न किंतु पड़ोसी क-द्रा में हुआ था।

वागर् म ड्ड घ और तमिल में दट म रूपों में यह अनुमान दृढ़ होता है कि क और घ उत्तर पश्चिमी क-द्रा में विकसित होने वाली ध्वनियाँ हैं। खड़े और ठाढ़े के प्रसार क्षेत्र देखकर इस अनुमान की पुष्टि होती है। अघम और लटिन एगो के सम्बन्ध से इसी धारणा को आज समर्थन प्राप्त होता है। संस्कृत की उन धातुओं पर ध्यान दिया जाय जो ह्वागत हैं तो कुछ रोचक परिणाम निकलेंगे। इनमें अधिकांश धातुएँ ऐसी हैं जिनका अंत में पहले घ ध्वनि थी यथा डुह लिया म डुग्ध रूप बनता है और ऐसा रूप तभी बन सकता है जब मूल क्रिया डुध हो। दा मदाप्राण ध्वनियाँ एक साथ न आयेंगी,

इस कारण ध के पूर्व घ ध्वनि अल्पप्राण हो गई है। इसी प्रकार यह क्रिया का आधार पर बनते वाले दग्ध रूप स दध के अस्तित्व का नान होता है। जिस क्रियाओं के अन्त में घ है, उनमें घ की तरह यह ध प्रायः ही परिवर्तित नहीं होता। दग्ध, दध, मुग्ध रूपों की देह देह मुह क्रियाओं से बुद्ध सिद्ध, क्रुद्ध आदि रूपों की बुध, सिध, क्रुध धातुओं की तुलना करें तो निश्चय होगा कि ध के समान मूल रूप का ध परिवर्तित नहीं हुआ। लब्ध, क्षुब्ध, स्तब्ध आदि रूपों की लभ् क्षुभ्, स्तभ धातुओं का अन्तिम व्यञ्जन भी ह की रूप नहीं लेता। सम्स्कृत में घ जिन धातुओं के अन्त में आता है, उनकी संख्या बहुत ही कम है। उघ (खाना), लघ (लाघना), श्लाघ (प्रशंसा करना) आदि थोड़ी सी क्रियाएँ हैं जिनमें यह अन्तिम व्यञ्जन मुखरित है। इसका यह अर्थ नहीं कि ध और भ की तुलना में घ वाली धातुओं की संख्या सदा ही कम थी। संख्या की कमी का कारण यह है कि जिन उत्तर-पश्चिमी गण भाषाओं में घ का व्यवहार अधिक होता था, उन पर वह प्रभाव पहले पड़ा और अधिक पड़ा जिसमें घ का सघर्ष-करण हुआ और सर्वाधिक प्रचलित क्रिया रूपों में घ के बदले ह का व्यवहार होने लगा।

घ की तुलना में ऐसी धातुओं की संख्या बहुत अधिक है जिनके अन्त में ध व्यञ्जन का प्रयोग होता है क्रुध्, गृध्, बध्, बुध, मुध, वध, बध, शुध, सिध् आदि। ये क्रियाएँ इतनी प्रचलित थी कि इनका व्यवहार किसी न किसी रूप में आधुनिक भाषाओं में अब भी होता है। ध के समानांतर अत्य व्यञ्जन ग् और क वाली क्रियाओं की संख्या भी सीमित है, इसके विपरीत त और द् अत्य व्यञ्जना वाली धातुओं की संख्या बहुत अधिक है। जिन धातुओं का अन्त म भ् या प् है, उनकी संख्या काफी है, यद्यपि ध् और त् अत्य व्यञ्जना वाली धातुओं से कम है। जिन धातुओं का अन्त म ब् है, उनकी संख्या और भी कम है। मेरा अनुमान है कि ध्, द्, त् ध्वनिया का मूल क्षेत्र मध्यदेश था, भ्, ब्, प् का क्षेत्र काशी, मगध और पड़ोसी पूर्वाञ्चल थे। जाण्णा पछाही रूप है, जाइव पूर्वी रूप है—यह बात आकस्मिक नहीं है, भाषाशास्त्री इन रूपों के ग् और ब का स्रोत जहाँ भी ढूँढ़ें।

कही कही धातु का अत्य घ् तो परिवर्तित होता ही है, गब्ध का आदि स्थानीय घ् भी उसी प्रकार बदलता है। धन् क्रिया का एकवचन रूप म ह है हति। बहुवचन रूप म घ विद्यमान है ध्नति। हत्या जाग घात जैसे शब्दों में मूल और परिवर्तित ध्वनिया दोनों विद्यमान हैं। संस्कृत में एमी बहुत सी क्रियाएँ हैं जिनके आदि स्थान म ह है किन्तु जिनके किसी न किसी रूप में अत्य ध्वनि का व्यवहार होता है। मूल ध्वनि घ की आवृत्ति होने पर ज का व्यवहार होता है। हन् धातु का मूल रूप धन है। एक क्रिया रूप बनता है जघान। यहाँ ध की आवृत्ति हुई, प्रथम घ् के अल्प प्राण होने पर गघान रूप बनता। तालव्योत्प्लवण की प्रवृत्ति से गघान के बदल जघान रूप बना जिस गगाम के बदल जगाम, ककार के बदले चकार। संस्कृत की जिन धातुओं में आदि स्थानीय ह् है किन्तु आवृत्ति मूलक क्रिया रूप में ज है वहाँ धातुओं का मूल रूप म घ् का अस्तित्व मानना चाहिए। जहाति (हा—छोड़ना), जिहोते (हा—जाना), जिघाथ (हि—प्रति करना) जुहोमि

(हु—यज्ञ करना), जहार (हु—लेना), इस तरह की क्रियाओं की सर्या काफी है। उनके मूल घ वान रूपों पर ध्यान देने से विदित होगा कि अत्य घ के समान आदि घ वाली धातुओं की सर्या भी काफी थी। प्राचीन आय भाषाओं के घ वाले मूल रूप आग चन कर परिवर्तित हो गए।

अनक शब्द ऐसे हैं जिनके संस्कृत रूपा में ह ह किन्तु यूरुप की किन्ही भाषाओं के प्रतिरूपा में कवर्गीय ध्वनि है। इसका जमन प्रतिरूप गस है। घ के अस्तित्व से मूल घ का बोध होता है। संस्कृत हन का ग्रीक प्रतिरूप गेनुस (दाढ़ें, ठोड़ी), हेम त का ग्रीक प्रतिरूप खेइम, हिम का ग्रीक प्रतिरूप खिओन ऐसे बहुत रूप हैं जिनसे आदि स्थानीय घ का बोध होता है। य शब्द उन उत्तर पश्चिमी भारतीय आय गणसभाओं की संपदा है जिनमें हम घ ध्वनि का विकास हुआ था जिनमें घ और भ की अपभ्रंश घ की प्रधानता थी।

दो स्वरा के मध्य में जान वाला घ भी इसी तरह बदलता है। संस्कृत बाहु ग्रीक प्रतिरूप पलुस, मूल रूप बाघु संस्कृत बहु, ग्रीक प्रतिरूप पलुस (विशद), मूल रूप बघु, संस्कृत जिह्वा लटिन लिगुआ अग्रेजी टग, मूलरूप दिघुआ अथवा दिघया। आदि स्थानीय द जब ल में परिवर्तित हुआ तब लिह (चाटना) रूप बना। संस्कृत में ही इस लिह का लिघ प्रतिरूप विद्यमान है। इसी लिघ का अग्रेजी प्रतिरूप लिक (चाटना) है। टग में द अघोष हुआ, फिर वस्त्य या मूव य। कहीं-कहीं संस्कृत में आदि स्थानीय घ बना हुआ है और यूरुप की भाषाओं में उसका लोप हो गया है यथा घुष या घोष क्रिया का लटिन रूप बोकारे (बुलाना) है (इसी का तमिल रूप ओचइ है)। संस्कृत में आदि स्थानीय क अधिकतर सुरक्षित रहता है किन्तु अस्थि के मूल रूप में क या यह रूनी कोस्त में जान होता है। लटिन कोस्त (पसली) इसी से सम्बद्ध हो सकता है। हड्डी के लिए लटिन का प्रचलित शब्द ओस है। इसका ग्रीक प्रतिरूप है ओस्तेओन। संभव है दून में एक आघ उदाहरण संस्कृत में मध्यवर्ती क या द के लाप का भी नित आया। तमिल भाषा में मध्यवर्ती क का उच्चारण या ता सधर्पी त् के समान होता है या ह के समान। प्राकृता में मध्यवर्ती क और ग का घ में परिवर्तन सुपरि चित है।

एसा परिवर्तन कवर्गीय ध्वनियों में क्या होता है? क्या य ध्वनियाँ तवर्गीय प वर्गीय ध्वनियाँ की अपेक्षा सधर्पी रूप अधिक सरलता से स्वीकार करती हैं? कन्ठ शब्दों के प की स्थिति देखें। सामान्य उच्चारण में यह निरंतर ह में बदलता है और फिर बहुधा ह का भी ग्राह्य जाता है। संस्कृत में आदि मध्य और अत्य प की स्थिति बहुत सुरक्षित है। बघु के बहु रूप पर विचार करें तो बात हागा, जैसा परिवर्तन घ में होता है वैसा घ में भी होता है। पुरानी जवधी में लाहु (लाभ), लहहि (लभहि) में भ की स्थिति सुरक्षित नहीं रही। जसनिष्ठ यह नहीं कहा जा सकता कि कवर्गीय ध्वनियाँ का सधर्पीकरण उनका हकार में रूपांतरण, अविक स्वाभाविक है। बहु लाहु जैम रूप संस्कृत में नहीं है। बाहु आदि रूपा में मून ध्वनि घ परिवर्तित हुई है। घ ध्वनि का

केन्द्र उत्तर पश्चिमी क्षेत्र था। नाग भाषाओं का प्रभाव उत्तर पश्चिमी भीमात पर अधिक था, अतः वर्गगीय ध्वनियाँ के क्षेत्र में उनका प्रभाव पहले पड़ा और घ वाले मध्य देशीय क्षेत्र में बाद को पड़ा। मधुपर्ण की प्रवृत्ति नाग भाषाओं की विशेषता है, इसका विवेचन दूसरे खंड में है।

संस्कृत की शब्द निर्माण प्रक्रिया में घ की भूमिका उल्लेखनीय है। क्रिया मूलों से कृदन्त गठने में घ और भ की अपेक्षा घ से अधिक काम लिया जाता है। स्तभ, स्कभ, श्लभ, वृषभ, रासभ, गदभ आदि थोड़े से शब्दों में भ का व्यवहार होता है। इनमें कृदन्त रूप स्कभ, स्तभ ही है। मनुष्यनर प्राणियों के नामों के साथ भ प्रत्यय जोड़कर शब्द रचना-प्रक्रिया में उसे निम्न स्थान दिया गया है। स्कभ शब्द मनुष्य के जगह के लिए प्रयुक्त होता है और उसमें घ है, भ नहीं। यदि यह माना जाय कि घ मूलतः मध्यदेशीय ध्वनि है तो अंग्रेजी स्टड का पूरक रूप स्तड मध्यदेशीय सिद्ध होगा। अंग्रेजी के स्टोप, स्टब, स्टम्प आदि शब्द पूर्वी क्षेत्र से आये हुए माने जायेंगे। मगध, जबध जैसे शब्दों में घ स्थानवाचक प्रत्यय का काम करता है, अतः पृथ्वी के लिए धरा, धरती शब्दों का प्रयोग स्वाभाविक है। घ शब्द मूल स्थिरता का सूचक है। खड़े होन के लिए स्थ स्त, क्रियाएँ घ से उत्पन्न हुई हैं। इस 'याय' से स्कभ की आधार क्रिया स्कभने रही होगी। 'त' तक-शृङ्खला में यह निष्कर्ष भी निकलता है कि, 'याय' भाषा क्षेत्रों में सघोष महाप्राण ध्वनियाँ का व्यवहार अधिक होता था। अय प्रभावा में घम्, धम्, के बदले स्कम्भ, स्तम्भ रूपों का चलन हुआ। धरा, आधार, धारणा आदि स्थिरता सूचक शब्दों में मूल ध्वनि घ बनी रही। पृथ्वी के ऊपर धरा से भिन्न तत्त्व अधर कहलाया।

संस्कृत में घ के समान जहाँ स प्रत्यय का व्यवहार होता है, वहाँ इस तत्त्व को पूरक रूप घ का विकास मानना चाहिए। त्यक्त, शक्त, भक्त आदि रूप दग्ध, बद्ध, लब्ध वाली प्रक्रिया में बने हैं। जस शक्ति प्रिया पहले सघ थी, वैसे ही स प्रत्यय पहले घ था। स के अतिरिक्त घ भी व म रूपान्तरित होता है। बहुधा शब्दों से सबदा की तुलना करें। दोना में दा और बा का वाय एक ही कोटि का है। सबत और सबत्र में वही मूल ध्वनि अल्पप्राण और अघोष हो गई है।

घ प्रत्यय में बने वाले शब्द कम दिखाई देते हैं। सम्भव है वीध शब्द का निया मूल धीर रहा हो जो दूर में मिलना जुलता है। मोनियर विलियम्स के काश में द्राघ धातु का उल्लेख है। शुष्क रूप में शुष धातु के बाद क प्रत्यय घ का रूपांतर है। माग में मूल क्रिया मर अथवा मार है। संस्कृत में यह निया अप्रयुक्त है। इसलिए माग अथवा मृग को क्रिया मूल माना गया है। अंग्रेजी माच में वही मार धातु है। मरत शब्द वायु का अर्थ देता है। जस वायु में घा क्रिया गति सूचक है, वस ही मरत में मर क्रिया गति सूचक है। जैसे धवन की मूल क्रिया पो या पव का सम्बन्ध पथ में है, वैसे ही मर या मार से माग शब्द का सम्बन्ध है। संस्कृत में घ प्रत्यय में बने वाले शब्द बहुत कम हैं। इस सम्बन्ध में हिन्दी का करघा शब्द उल्लेखनीय है जो हाथ से चनाया

जाय, वह करधा । करधा और चरखा दाता एक दूसरे के साथी है। चरखा भी पहले करधा था। क का तानव्यीकरण हुआ और घ की सघोषता का ताप हुआ।

करधा के समान अवधी का बगउधा शब्द उल्लेखनीय है। यह बग निया से बना है जिसका अर्थ चलना, घूमना है। ब्रज भाषा में इसका व्यवहार अब भी होता है। जाधी में क्रिया का व्यवहार नहीं होता किंतु उसके आधार पर रचा हुआ शब्द प्रचलित है। जो तडकिया घर के बाहर बहुत घूमती फिरती है, वैसेवाड़े में उह बग उधा कहा जाता है। इसका एक प्रतिरूप बजिदा भी प्रचलित है जिसमें घ प्रत्यय अल्प प्राण रूप में है और य इ स्वर के ससंग स, तालव्य बन गया है। बगउधा की तरह चमरउधा (चमड़े से बना हुआ यानी जूता) शब्द है। अवधी के य शब्द उन प्राचीन मध्य देशीय जाय गण भाषा ध्वनितना के अनुरूप है जिनमें मूल सघोष महाप्राण ध्वनिया अभी अल्पप्राण और अघोष न बनी थी। इन प्राचीन ध्वनितनों की विशेषताएँ जानकर ही संस्कृत का विकास पहचाना जा सकता है। बहुधा आर सवदा म बा या धा बौन मा प्रत्यय अधिष्ठ प्राचीन हैं, यह जाना जा सकता है, जाबुनिक जाय भाषाओं में प्राचीन ध्वनितनों की विशेषताएँ कहा बनी हुई है, इसका विवेचन किया जा सकता है। घ ध भ का विकास तीन आय भाषा केन्द्रों में हुआ, इनमें मध्यदेशीय केन्द्र की धन है।

घ का विकास केन्द्र उत्तर पश्चिम म था, भ का पूर्व में, और ध का इनके बीच में, इस अनुमान का सिद्ध करने के लिए अभी और छानबीन आवश्यक है। फिर भी जा विवेचन ऊपर प्रस्तुत किया गया है, उसमें इतना अवश्य प्रमाणित होता है कि इन ध्वनियों के विकास केन्द्र अलग अलग थे और उनके परस्पर संपर्क से ये तीनों ध्वनियाएँ ही सामान्य ध्वनितन का अंग बनीं। इसी तरह क, त, प के भी अलग केन्द्र थे और उनमें आपसी संपर्क से ये ध्वनियाँ, तथा सघोष रूप ग्, ब्, ङ् सामान्य ध्वनितन में सम्मिलित हुए। यह भी स्पष्ट है कि संस्कृत में इन ध्वनियों की मूल स्थिति काफी बदली हुई है। शब्द निर्माण प्रक्रिया में क ग घ और प-ब भ् केन्द्रों की तुलना में ङ् ब ध केन्द्र की भूमिका अधिक महत्वपूर्ण रही है। इंडोयूरोपियन परिवार में भारतीय आय भाषाओं की भूमिका पहचानने के लिये, घ्, ध, भ्—इन सघोष महाप्राण ध्वनियों पर ध्यान केन्द्रित करना आवश्यक होगा। इंडोयूरोपियन परिवार के सदस्यों में इन ध्वनियों का विवेचन करते हुए इनके विकास केन्द्रों पर फिर विचार करेंगे। घ, ध, भ ध्वनियों की भूमि पर उत्तरपश्चिमी और पूर्वी छाग में किस प्रकार के दबाव पड़ते रहे हैं जिनसे इन ध्वनियों में परिवर्तन हुआ, इसका विवेचन भी द्रविड़ भाषाओं के सदस्यों में आवश्यक होगा, उसमें जाय द्रविड़ भाषा-समुदायों के संपर्क को समझने में सहायता मिलेगी। यहाँ इतना कहना काफी है कि संस्कृत में जहाँ दो महाप्राण ध्वनियों का एकमात्र हाना अपवाद माना है वहाँ हिंदी में ऐसी स्थिति साधारण है यथा संस्कृत में भ्रमूयता बभ्रूय हो जायगा पर हिंदी में भभ्रूयता बभ्रूयता जैसा रूप महज ग्राह्य है।

५ विशिष्ट ध्वनिकेन्द्र और हिन्दी जनपद

संस्कृत और आधुनिक आयभाषाओं के ध्वनितन्त्र की तुलना की जाय तो एक तथ्य यह सामने आता है कि च और ज की तुलना में भ्र का व्यवहार संस्कृत में बहुत कम होता है जबकि आधुनिक आय भाषाओं में च और ज के साथ भ्र का व्यवहार भी खूब होता है, विशेषतः हिन्दी और मराठी में। इसका कारण यह हो सकता है कि च ज् भ्र के केन्द्र मूलतः मध्यदेश में नहीं थे वरन् पश्चिम में या उत्तर पश्चिम में थे। जिस समय इन केन्द्रों ने संस्कृत के विकास को प्रभावित करना शुरू किया, उस समय संस्कृत पर अल्पप्राण ध्वनि प्रकृति वाली भाषाओं का प्रभाव भी पड़ रहा था। इसलिए संस्कृत में च ज का व्यवहार अधिक हुआ, भ्र का कम। आधुनिक आयभाषाओं पर जहाँ यह अल्पप्राणता वाला प्रभाव कम था वहाँ संस्कृत की अपेक्षा, भ्र का व्यवहार अधिक हुआ।

ऐतिहासिक भाषाविज्ञान में संस्कृत की च, ज ध्वनियों को कल्पित तालव्य क ग ध्वनियों का विकास माना गया है। यह कल्पना इसलिए की गई है कि संस्कृत पञ्च और लिथुआनियन पैंकि (पाच) जैसे शब्दों का एक ही स्रोत मिथ्या माना जा सकता है। मूल ध्वनि तालव्य क, वह यूप की भाषाओं में कथ्य क म धुतमिनी गई भारत में घ बनी। इस कल्पना से इस तथ्य की व्याख्या नहीं होनी कि संस्कृत में च और ज का व्यवहार अधिक क्या है, आधुनिक आय भाषाओं में भ्र का व्यवहार संस्कृत में अधिक क्यों है। बरो ने संस्कृत पर अपने ग्रन्थ में यूप की भाषाओं से च और ज वाले णस रूप दिया है जिनके संस्कृत प्रतिरूपों में च और ज ह पर उठाने से ध्वनि वाला एक रूप भी नहीं दिया जिसके संस्कृत प्रतिरूप में भ्र हो। यूप की भाषाओं में च जैसी मधोप मधोप्राण ध्वनि है ही नहीं उदाहरण कहा से देते? पर कोई जादि इंडोयूरोपियन शब्द रूप कल्पित करके उसका भ्र वाला संस्कृत प्रतिरूप दे सकते थे। गेमा भ्र वाला उदाहरण दस सदम में उल्लेख मिलता नहीं। उन्होंने यह मायता प्रस्तुत की है कि तालव्य घ पहले भ्र में बदलता है फिर यह भ्र संस्कृत में घ बन जाता है। मान लीजिये यह कारण सही है। पर इसका कारण क्या है कि ह्रस्व में तो भ्र घ बन गया पर जघान में वह भ्र फिर घ बन गया। अह्रस्व में तो ह्र पर अघ में भ्र के बदले फिर घ है। इन रूपों में या तो घ है या ह्र है भ्र का पता नहीं है। इससे बरो की उक्त मायता निराधार मिथ्या होती है। ही सघर्षी बन कर ह्र में परिणत होता है जैसे मध्यवर्ती क तमिल में अब भी अनेक व्यक्तियों द्वारा ह्र बोला जाता है, भ्र बदलकर ह्र नहीं बनता।

क, ग, घ के समान भारत में भी च ज् भ्र के स्वतंत्र केन्द्र थे। इन केन्द्रों ने संस्कृत के ध्वनि केन्द्रों को प्रभावित किया। कल्पित तालव्य क ग नहीं, वास्तविक कथ्य क ग संस्कृत में—कुछ ध्वनि परिवर्तन में—च, ज, रूप वाग्वर्ण करने हेतु या क्रिया की आवश्यकता में ककार के बदले चकार, गगाम के बदले जगाम रूपों का व्यवहार होता था। कथ्य क ही नहीं दत्त्य त् ध्वनि भी च में बदलती है। तुव और चुव क्रियाओं का एक

ही अर्थ है प्रेरित करना। चतुर्थ के समानांतर संस्कृत तुरीय शब्द पुनः तच्च के समीकरण की ओर गन्त करता है। हिंदी के तैत्तलिस, पतालिस रूपा में चालिस की जगह तालिस है। यहाँ चाह चालिस का पूरूप माने चाह तालिस को, एक बात सिद्ध हो जाती है कि क और त के समानांतर च के भी अपने क्षेत्र थे।

हिंदी के मुझे तुम्हें रूपा का व्यवहार ब्रजभाषा से लेकर बँगला तक वही नहीं होता, ये पठाही रूप केवल परिनिष्ठित हिंदी में प्रयुक्त होते हैं। मराठी के माझ (मेरा), भाला (हुआ) जग रूप किसी अन्य आधुनिक आय भाषा में नहीं है। इससे यह अनुमान दढ़ होना है कि च ज भ व के पश्चिमी भारत में थे।

मध्य में माझ और सध्या से साझ जैसे अनेक रूप भ के पूरूप च की ओर संकेत करते हैं। ध्वनि भ में वही बदलेगी जहाँ सघोष महाप्राण ध्वनियाँ ग्राह्य होंगी। ऐसा परिवर्तन आर्यंतर भाषाओं में — या उनके प्रभाव से — संभव नहीं है, क्योंकि सघोष महाप्राण ध्वनियाँ का व्यवहार उनकी प्रकृति के अनुकूल नहीं है। च, घ, भ के समान भ का क्षेत्र भी आयभाषाओं के प्राचीन क्षेत्रों में एक है क्योंकि ऐसी सघोष महाप्राण ध्वनियाँ का व्यवहार केवल भारतीय आय भाषाओं की विशेषता है। निस्मृति में भ ध्वनि बान के द्रव्य समय में घ ध्वनि का उदयकर भ रूप दत्त रह है।

किसी समय महा जलन जलान के अर्थ में ध्वर लिया प्रयुक्त होती थी। संस्कृत में इसके प्रतिरूप ज्वल का चर्चन हुआ, संस्कृत के अध्वर (यज्ञ), अध्वयु (पुरोहित) शब्दों में वही प्राचीन ध्वर लिया है। जयवी की भूर धातु — भूर (सूखा), भूरान (उप०) — उसी ध्वर का प्रतिरूप है कि तु जैसे क और घ और ज में बदलते हैं, वैसे ही घ भी भ में बदलता है। घम की ध्वर किया — वक्तृत्व रूप घा — से पालि में भान (आग लगाना), भाम (प्रज्वलित), भायति (जलाता है), भायन (दाह) आदि रूप बन हैं। इसी प्रकार प्राकृत भाय (भस्म हो चुकी वस्तु), भाम (प्रज्वलित), भापेति (जलाता है), भापण (दाह) आदि रूप हैं। टनर ने अपने आधुनिक आय भाषाओं के कोश में ये शब्द दिये हैं। इनके साथ पञ्जाबी का भाणी (ममान) बँगला, उडिया आदि के भामा (जन्मी हुई इट) भाल (गर्भ) रूप दिये हैं। हिंदी में भावा, भार जैसे रूप प्रचलित हैं। इन सबका स्रोत ध्वर जयवा घा लिया था। संस्कृत के समानांतर अय आय भाषाओं में भ वाते क्रिया रूप का व्यापक व्यवहार होता था यह पालि प्राकृत से लेकर आधुनिक आय भाषाओं तक के ऊपर दिये हुए उदाहरणों से सिद्ध है।

यदि संस्कृत के समानांतर ऐसी आय भाषाओं का व्यवहार होता था जिनमें भ एक स्वतंत्र अक्षर ध्वनि थी — किसी अन्य ध्वनि का रूपांतर मान नहीं — तो इन भाषाओं के कुछ शब्द अपनी भ ध्वनि के साथ संस्कृत में अवश्य आये होंगे। एक शब्दों में एक है भय जिसका व्यापक व्यवहार भय मारन के मुहावरे से प्रमाणित है। भूडा, जूडा, चूडा ये तीन शब्द एक मात्र रूपांतरों में जायें तो यह पता लगाने में न लगती कि भ वाला रूप ही अधिक प्राचीन है। टनर ने अपने कोश में हिन्दी भूँडा के साथ सिन्धी भूँडो, पञ्जाबी भूँडा, गुजराती भूँडो दिये हैं। संस्कृत चूडा हिंदी जूडा का रूपान्तर और जूडा पञ्जाबी

भूडा का। भोंटा के साथ अवधी भवाथर स्मरणीय है। भूडा, भूडो आदि का पूर्व रूप भोय प्रतीत होता है, य → त् → ट् → ड → ड—ऐसा विकास हुआ होगा। भूवरा, भूडूले, भूट आदि शब्दों में, भोटो के समान, बाला वाला अर्थ विद्यमान है। टनर । इस सदम में संस्कृत चूल शब्द भी दिया है जो बाला के लिए बँगला में अभी प्रयुक्त होता है। चूडा के समान चूल का मूलरूप में भू ध्वनि थी। हिंदी जंगल संस्कृत में भी है, पंजाबी भूग, सिंधी भूगु, हिंदी भौखर भू ध्वनि वाले मूल रूप की ओर संकेत करते हैं। हिंदी भूड भूडा में दो समानार्थी शब्दों को एक साथ रखा गया है। किसी पर भूक सवार होती है, यानी उस पर हवा का असर होता है, तब वह भूक की कहलाता है। हिंदी भूकड—सिंधी भूक (तूफानी हवा) आपस में संबद्ध है। संभव है, भूभावात में भूभा और वात समानार्थी हो।

भूकना, भूरोला, भूंगा, भूडा, भूडवा भूगडा, भू (भूताल का भू), भूज, भूग, भूडना भूस्ली, भूंगुर, भूल, भूड, भूकना, भूठ, भूलना, भूकना ऐसे बहुत से शब्द हैं जो संस्कृत की तुलना में हिंदी तथा अन्य आधुनिक आय भाषाओं में भू ध्वनि का बहुल प्रयोग सिद्ध करते हैं। स्थानवाचक शब्दों में भूसी और भूसी में लेकर नदी वाचक भूलम तक भू का व्यवहार क्षेत्र दर्शनीय है। ये सारे शब्द वहां बोले जाते हैं जहां भू का व्यवहार भी काफी होता है। "सलिर घू घू, भू के समान भू के स्वतंत्र केन्द्र की कल्पना तकसगत है।

संस्कृत में भू का प्रयोग काफी होता है किंतु भू का व्यवहार बहुत कम होता है, इसी तरह ट् का व्यवहार तो काफी होता है किंतु ड का व्यवहार बहुत कम होता है। आदि स्थान में ट् विरल है किंतु शब्दों के अंतिम वर्ण में उसका व्यवहार काफी होता है। जो बातें भू के विरल व्यवहार के बारे में कही गई हैं वे संस्कृत में ड के व्यवहार के बारे में भी कही जा सकती हैं। मूधय और तानव्य क्षेत्र मध्य देश का आय परिवर्तन में हैं। मध्य देश की मूल भाषा जिस समय संस्कृत रूप ग्रहण करती है, उस समय उसका ध्वनितंत्र इन दोनों क्षेत्रों में प्रभावित हो रहा है। जिस क्षेत्र में वह संस्कृत रूप धारण कर रही है, वह उत्तर पश्चिम में है और अल्पप्राण अधोप ध्वनियों वाले क्षेत्रों से प्रभावित है। "स कारण तानव्य और मूधय प्रवृत्तियां अल्पप्राण और अधोप रूपों में अधिक दिखाई देती हैं महाप्राण सघोष रूपों में कम दिखाई देती हैं। संस्कृत में ट् बहुत जगह विशेष वनि-परिवर्तन में ट् का विकास है किंतु इसका यह अर्थ नहीं कि संस्कृत में उसका स्वतंत्र अस्तित्व नहीं है। यदि स्वतंत्र अस्तित्व न होता तो जा भाषाविज्ञानी मूधय ध्वनियों को पहने द्रविड पभाव का परिणाम मानते थे, वे अब उन्हें संस्कृत में स्वतंत्र रूप से विकास का परिणाम न मानने लगते। प्राचीन भारत में आय भाषाओं के एक में अधिक केन्द्र मानने से यह समस्या दूसरे रूप में दिखाई देती है।

भारत के पूर्वी उत्तरी और पश्चिमी सीमाना पर कोई एमा क्षेत्र नहीं है जहां मूधय ध्वनियों का ही व्यवहार होता है। यदि बाहर से जान वाले अपने साथ ये ध्वनियां लाते तो अपने मूल निवास में या उसके आगे पार्श्व इनका कोई चिह्न अवश्य

छोड़ आत । काटडवेल ने शक परिवार से द्रविड समुदाय का सम्बन्ध जोड़ा था पर इस शक परिवार में इन ध्वनियाँ का अभाव है, वे न फिनाउग्रियन समुदाय में हैं, न तुक मंगोल समुदाय में । यूरप में जहाँ ऐसी ध्वनियाँ प्रयुक्त होती हैं, वहाँ शक परिवार की भाषाएँ नहीं बोली जाती, बल्कि यूरोपियन परिवार की भाषाएँ बोली जाती हैं । इन भाषाओं में मूधय ध्वनियों का व्यवहार भारतीय भाषाओं की तुलना में अन्य है, वह भारतीय पद्धति का अवशेष माना है । यह नथ्य महत्वपूर्ण है कि इन ध्वनियों का विशेष व्यवहार जाय और द्रविड दो ही परिवारों में विशेष होता है । यदि आधुनिक जाय भाषाओं को देखें तो उनमें द्रविड भाषाओं की तुलना में ऐसी ध्वनियाँ की भूमिका शक निमाण में वही अधिक महत्वपूर्ण है । तमिल में जहाँ जादि स्थानीय ङ का अभाव है, वहाँ हिंदी जादि भाषाओं में एम बहुत भेद है जो ङ में आरम्भ होता है और जिनमें यह ध्वनि त का रूपांतर प्रतीत नहीं होती । टका, टांग, टागना, टाट, टाडा, टापू, टोका, टिकुली, टिकिया, टोस, टेंट, टेंच, टेंसू, टोकरा, टोह, टोली, टालना, टरकाना, टिकाना, टोपना, टेरना, टोक्ना, जादि ङद मस्कृत से भिन्न उदभव का प्रतीत होता है । सस्कृत का बहुत म ङ दा के प्रतिरूप द्रविड भाषाओं में भिन्न जाना है किन्तु जिन आय ङदा के आदि स्थान में ट ठ ड ढ ध्वनियाँ हैं उनके द्रविड प्रतिरूप ढन में भी नहीं मिलते । यदि टनगीय ध्वनियाँ का व्यवहार सम्प्रत की अपेक्षा हिंदी में द्रविड प्रभाव के कारण, अधिक होता तो टनगर से आरम्भ होने वाले हिंदी शब्दों के प्रतिरूप द्रविड भाषाओं में अवश्य मिलते । वैसे ङद कोल और नाग भाषाओं में भी उनके मूल ङद भटार का अर्थ नहीं है । इसमें यह स्थापना तत्समगत है कि कवग और चवग के समान टवग का भी एक स्वतंत्र आय भाषा केन्द्र था । ये सार केन्द्र एक दूसरे में प्रभावित कर रहे थे । सस्कृत में टिटटिभ टिप्पण जैसे ङ दो में जादि स्थानीय ङ का प्रवेश हुआ चुका है । जनपदीय आय भाषाओं के विकासकाल में विभिन्न केन्द्रों का परस्पर आदान प्रदान और अधिक होगा ।

यह कहना पुन आवश्यक है कि टवग की सभी ध्वनियों का विकास एक ही केन्द्र में हुआ हो, यह आवश्यक नहीं है । सस्कृत में मूधय नासिक्य का जितना व्यवहार होता है, उसकी तुलना में वे सभी टनगीय ध्वनियों का व्यवहार उत्पन्न है । ठक्कुर, डाकिनी, जादि कुछ ङ दा में जादि स्थानीय ठ और ङ दिखाई देते हैं । हिंदी तथा अन्य जाय भाषाओं में ठग, ठड, ठरी, ठसक, ठुमरी, ठिंगना, ठूठ, ठगा, ठेठ, ठोकर, ठोकरना, और डग, डगर, डफला, डर, डलिगा, डांग (जंगल, अजधी में लाठी), डांगर, डाल, डोल, डोल, डेरा, डोकरा, जादि में मूधय ध्वनियों की भूमिका देनी जा सकती है । जहाँ तब ङम वग की मधोप महाप्राण ध्वनि का सम्बन्ध है सस्कृत में वह आषाढ जैसे कुछ ङदा को जोरकर अधिकतर ङन रूपों में दिखाई देती है जैसे गूह्, गूड, मुह्, मूड, वह से ऊँढ । हिंदी में डरना, डापना, डरकना, डूना, डोर, डेर, डोन, डिंग, डार, डरी जम रूपों की भरमार है । ङन ङनह मस्कृत स्थानीय मयुक्त ध्वनि हिंदी में ङ हा जाती है जम स्थान में ठाय । ङगी प्रकार टाह का सम्बन्ध दाह में ङ, डोला का शिथिल म । सस्कृत में गूड,

मूढ आदि शब्दा म ङ मूल ध्वनि नहीं है, वह किसी अन्य ध्वनि का रूपांतरण है। इसके विपरीत आधुनिक आय भाषाओं की शब्द निर्माण-प्रक्रिया में इसकी स्वतंत्र भूमिका है। परन्तु भूमिका, सस्मृत और हिन्दी दोनों में, मूढ य नासिक्य की है। सस्मृत में वह अधिकतर, विशेष ध्वनि-परिवर्तन में, दस्य न का स्थान लेता है। हिन्दी में जिन दोषों में उसका व्यवहार होता है, वहाँ वह मुख्य नासिक्य ध्वनि है। यही स्थिति अन्य उत्तर पश्चिमी भाषाओं की है।

सस्मृत म प और भ का यथष्ट व्यवहार होता है। फ का व्यवहार वैसे ही होता है जैसे अन्य यों की अपोष महाप्राण ध्वनियाँ। किन्तु सस्मृत में जहाँ ग ज द की प्रचुरता है, ण्द निर्माण प्रक्रिया में 'नवी निर्णायक' भूमिका है, वहाँ पवर्गीय सघोष अल्पप्राण ध्वनि ष का व्यवहार अत्यन्त विरल है। मूढ की भाषाओं में इस ध्वनि का यथष्ट व्यवहार होता है किन्तु वैसे शब्दों के प्रतिरूप सस्मृत में बहुत ही कम हैं। इस कारण अनेक भाषाविज्ञानियों ने सन्देह प्रकट किया है कि शायद यदि इण्डोयूरोपियन भाषा में यह ध्वनि थी ही नहीं। भारतीय आय भाषा क्षेत्र में, ब्रज में लेकर बग़ात तक, ष की प्रधानता है। परिनिष्ठित बँगला में दमन अन्तस्थ ष को अपदस्थ कर दिया है। ब्रज की तुलना में ष का व्यवहार अरबी में अधिक होता है। रोचक तथ्य है कि बँगला में तानव्य ष के साथ ष का व्यवहार नहीं होता जब कि सस्मृत में इन दोनों की स्थिति सुदृढ़ है, उनमें शुद्ध उच्चारण सुमम्बुत होने का चिह्न है।

य ध्वनि मध्यदेशीय आय भाषाओं में थी या नहीं? प्राचीन कोसल गण भाषा में थी या नहीं? मेरा मत है कि यह ध्वनि इन भाषाओं में थी। मध्यदेश के पृथ म मगध ऐसा क्षेत्र था जिनमें अतन्म्य ष की जगह ष का व्यवहार ही अधिक होता था। मध्यदेश के उत्तर पश्चिमी छोर पर ऐसी भाषाएँ हैं जिनमें ष की प्रधानता है और जा प और ष का भी अन्तन्म्य ष का रूप देती है। तमिल में यह प्रवृत्ति काफी शक्तिशाली है, वह अनेक शब्दों में ष को ष में बदल देती है। तमिल में जहाँ ऐसी प्रवृत्ति दिखाई देती है, वहाँ उसका सम्बन्ध उत्तर पश्चिमी आय भाषाओं से प्रमाणित होता है। सस्मृत का भडि जब तमिल में षडि (गाडी) हो जाता है, तब सघोष महाप्राण ध्वनि भ अपोष अल्पप्राण ष में रूपांतरित न होकर अद्व स्वर ष बनती है। सस्मृत वक् इसी प्रकार भग का विकास है। षणिज का षणि पूव रूप में षणि है जिससे षण्य आदि रूप बनते हैं। आर्यों पर चाहे द्रविड प्रभाव के कारण हो, चाहे आय भाषाओं के केन्द्र-विशेष की शक्ति के कारण हो, ष ध्वनि शिष्ट उच्चारण का चिह्न मानी गई।

सस्मृत में यह स्थिति रोचक है कि अनेक शब्दों के दो वैकल्पिक रूप हैं, एक में ष है दूसरे में द्। बक, यक, चकुल, वकुल, बटु, वटु, बत, वत (आदयसूचक शब्द), बध, वध, बह, वह (भोग आदि पक्षियों की पूछ), बाण, वाण, बीज, बीज, बहत, वहत, इत्यादि। सस्मृत के ब्रह्म और सामन्ती समाज के पवित्र वण ब्राह्मण इतनी दृढतापूर्वक प्रतिष्ठित था कि उसमें अपदस्थ न कर सका। वैकल्पिक

रूपों में व का व्यवहार उत्तरकालीन संस्कृत में अधिक दिखाई देता है। जैसे वशिष्ठ व दत्त स की तालव्य श करके कुछ लोग ने वशिष्ठ को अधिक थोष्ठ कर दिया, वम ही अनेक शब्दों में व को अपदस्थ करके व के वैकल्पिक रूप द्वारा, कुछ लोग न संस्कृत को और सुसम्भृत बनाया। कोई आश्चर्य नहीं कि बिदा शब्द को बिदा लिखकर विद्वज्जन उसे संस्कृत बताते हैं। संस्कृत में बुद्धि, बुध, बधु, बल, बलि, बाहु, बटु, ब्रू, बघ आदि शब्द मडार का महत्वपूर्ण अंग हैं। टवर्गीय ध्वनियाँ की अपना गव्द निमाण में व की भूमिका अवश्य ही अधिक महत्वपूर्ण थी। हिंदी के कुछ गद्यों में व से आरम्भ होते हैं संस्कृत में नहीं हैं पर वैसे यह सिद्ध नहीं होता कि प्राचीन काल में उनका अस्तित्व नहीं था। बंगाल में नेकर हरियाणा तक बोलने का व्यवहार होता है। बहुत ज्यादा बोलने के लिए रूसी में जिया है बोलता है। इसका कोई प्रतिरूप संस्कृत में नहीं है। अशोक के समय में उत्तर भारत का शुल्लभाग्र इतिहास मिलता है। इस बीच मलावजनों में ऐसे सम्भव का कोई प्रमाण नहीं है जिससे बोलना जसी जिया हिंदी से रूसी में जाती या रूसी में हिंदी में जाती। यह गद्य भारतीय आय भाषाओं में कम से कम ३०० ई० पू० से प्रयुक्त होता रहा है। बनाना, बरहा बनरा, बट्टा बरोठा, बाना, बिहान, बटोरना, बुझना आदि गव्द इस सदम में विचारणीय हैं। ही मकता है, ये शब्द काफी पुराने हैं और इनके साथी हमारे ऐसे गद्य लुप्त हो गए हैं।

हिंदी में ऐसे बहुत कम गव्द होने जिनमें व के स्थान पर व कर देन स अथ भेद उत्पन्न हो। अवधी में वार नहिन का अथ होगा समय नहीं है और वार नहिन का अथ होगा बाल नहीं है। हिंदी में यह वही है इस वाक्य में वही किसी वस्तु या पुरुष की ओर सबैत करता है यह वही है का अथ वही-खाते वाली वही है। जनधी में वारत है का अथ हुआ निछावर करता है वारत है का अथ होगा जलाता है। कुल मिलाकर हिंदी और उसकी जनपतीय उपभाषाओं में व के आरम्भ होने वाले गद्य बहुत कम हैं, जो हैं वे अधिकतर तत्सम हैं। संस्कृत में जो अनुपात व के व्यवहार का है, लगभग वही अनुपात हिंदी में व के व्यवहार का है। संस्कृत में भी ऐसे शब्द कठिनाई से मिलेंगे जिनमें व की जगह व करने में अथ भेद पैदा हो। कुबेर कूबर (गाड़ी का जुआ), कबघ आदि थोड़े गव्दों में मध्यवर्ती व दिखाई देता है। हिंदी और संस्कृत के ध्वनितंत्र में यह भौलिक भेद है कि संस्कृत में व की प्रधानता है और हिंदी में व की। इस स्थिति से यह निष्पन्न बहुत जल्दी निकाला जा सकता है कि संस्कृत का व श्रद्धा उच्चारण में हिंदी में व हो गया है। किंतु अखिल भारतीय परिवेश में इस समस्या पर विचार करें तो एक तथ्य सामने यह आता है कि तमिल, संस्कृत के समान व प्रधान भाषा है और कन्नड हिंदी के समान व प्रधान। तमिल वड वयल धीमु वेंटु, चतिर के कन्नड रूप वमश वड (उत्तरी), वयल (मेन) धीमु (फेंकना) वेंटु (वाटना), विविर (वांम) हैं। यह कहना अनुचित होगा कि कुछ तमिल रूपों को धोल न पाने में कन्नड भाषियों ने व के स्थान पर व की प्रतिष्ठित रूप दिया है। कन्नड में वापी

शब्द व से आरम्भ होत हैं और ये द्रविड समुदाय के गन्त है। अतः संभावना इसी की अधिक है कि तमिल शब्दों के जिन प्रतिरूपा मे ब् का व्यवहार हुआ है, वे अधिक पुराने हैं, जैमे कि यह माना जाता है कि तमिल शब्दों में जहाँ च् ध्वनि है, वहाँ यदि कनड प्रतिरूपा में क है, तो ये कनड रूप ही पुराने हैं। हिन्दी बिहद तमिल में बिहदु और कनड में बिहदु है। बिहद रूप पुराना है। संस्कृत में बिहद और बिहद दोनों रूप स्वीकार किये गये हैं। यदि तमिलभाषी जन मध्यदेश में रहते होते तो उनके प्रभाव से हिन्दी में ब् की अपेक्षा च् का चलन अधिक होता। पर यह ब् मूलतः उत्तर पश्चिमी ध्वनि है और हिन्दी की अपेक्षा ब और च् का अयविच्छेदक व्यवहार अंग्रेजी में अधिक होता है। बॅड (विस्तर) बॅड (ब्याह करना), बॅस्ट (श्रेष्ठ), बॅस्ट (पश्चिम), बॅट (शत लगाना), बॅट (भीगा), ऐसे पचीसा जोड़े जामानी में मिल जायेंगे। ऐसे जोड़े हिन्दी में नहीं हैं क्योंकि हिन्दी च् क्षेत्र की भाषा है, ऐसे जोड़े संस्कृत में इसलिए कम हूँ कि दल्य स के तालव्यीकरण के समान बहुत से शब्दों के मूल च् को च् में परिवर्तित कर दिया गया था।

संस्कृत में ऐसे अनेक शब्द हैं जिनके क्रिया रूपों में च् ज का व्यवहार होता है और संज्ञा रूपों में क और ग का। त्यज और त्याग, भज और भाग, भुज और भोग, पुज और धोग, रज और रग भ्रज और भ्रक, पच और पाक। वाच्य वाच्य भोग्य, भोग्य जैमे जोड़े भी मिलेंगे। यहाँ इस समस्या पर विचार करना है कि मूल ध्वनि कठय थी जिसका तालव्यीकरण हुआ या तालव्य थी जिसे कठय रूप दिया गया। इतना तो विशेष तब-वितक के बिना माना जा सकता है कि तालव्य और कठय स्पष्ट ध्वनियों के केन्द्र आसपास है और ग्व हमारे को प्रभावित करत हैं। आधुनिक आय भाषाओं के ध्वनितंत्र पर विचार करें तो सभी कभी तालव्य और कठय ध्वनियाँ वाले ऐसे प्रतिरूप मिलेंगे जिनमें एक किसी क्षेत्र विशेष में बोला जाता है और दूसरा अन्य क्षेत्र में। व्रज भाषा में भाजत क्रिया रूप का व्यवहार होता है, अबधी में इसका प्रतिरूप भागत और परिनिष्ठित हिन्दी में भागता का चयन है। भीजत क्रिया रूप व्रज तथा अवधी में प्रयुक्त होता है, परिनिष्ठित हिन्दी में भीगता रूप ही स्वीकृत है। परिनिष्ठित हिन्दी या कहीं व्रज भाषा में चों बोला जाता है, व्रज के प्रभाव से इसका चलन कनौजी में भी है। व्रज भाषा के उक्त रूपों को देखने में ऐसा लगता है कि संस्कृत में भी अनेक शब्दों की मूल ध्वनि कठय रही होगी और उसका तालव्यीकरण हुआ होगा। संस्कृत क्रिया भुज का प्रयोग हिन्दी में न होगा पर भोगना क्रिया चलेगी। रज् क्रिया का व्यवहार नहीं होता, रँगना का चलन है। लोच् क्रिया लोचन में तो है पर तुलसीदास ने बिलोकित रूप का व्यवहार किया है, लोचत या बिलोचत का नहीं। पच क्रिया का हिन्दी प्रतिरूप पकाना है, पचना पचाना क्रियाएँ भिन्न अर्थ में प्रयुक्त होती हैं। ऐसा लगता है कि संस्कृत की अपेक्षा हिन्दी च् और क ग् वाले वकल्पिक क्रिया रूप सामान्य होन पर कठय ध्वनियाँ वाले रूपों को ज़्यादा पसंद करती है। संस्कृत में निर्माण में विभिन्न जनपदीय भाषा तत्वाँ के सन्तुलन और समन्वय का प्रयत्न स्पष्ट है, यह कार्य चाहे

जानबूझकर किया गया हो, चाह अपने आप हुआ हो।

यह आवश्यक नहीं है कि हर स्थिति में मूल ध्वनि कठय ही हो। अनेक शब्दों में तालव्य ध्वनि को कठय में बदला गया है। पत् त्रिया से पक्षी रूप त → च → क विकासक्रम में सम्भव होता है। पर भारत के उत्तर पश्चिमी प्रदेश में ऐसा कट्टर अवस्था जो कठय ध्वनियों को तालव्य रूप देता था। संस्कृत में किया तालव्य ध्वनि वाली तो सज्ञा रूप बहुधा कठय ध्वनि वाला होता है। स्त्री भाषा में इसका विपरीत कहा कही क्रिया अथवा मूल शब्द में कठय ध्वनि होती है और उसके आधार पर बने हुए शब्द में तालव्य ध्वनि होती है यथा रुक (हाथ), रुक्का (हत्था, हैंडल), रुक्मिणी (हाथ से सम्बंधित) शौल्य (ऋण), शौल्मेन (आभागी), वेक् (गुग), वेक्नुड (शास्त्र)। कभी कभी एक ही क्रिया के दो रूप होते हैं यथा बेगात बेभात (गैता)। यहाँ लैटिन और इटालियन भाषाओं का भेद भी उत्प्रेक्षनीय है। लैटिन में च ज ध्वनिया का अभाव है। इटालियन भाषा तालव्य स्वरों के परिवेश में लैटिन शब्दों के क ग को च ज में बदलती है। लैटिन का प्रसिद्ध केसुस (सौ) इटालियन में चे तो है, लैटिन गैन्तोर (जनक जननी) इटालियन में जेन्तोर है। यहाँ कपो आर चो, भीमत और भीगत को याद करे तो विदित होगा कि ब्रजभाषा से मिलती जुलती प्रवृत्ति इटालियन में है। इन दोनों भाषाओं में ओकारांत शब्द भी काफी हैं, इसलिए तालव्यीकरण का प्रवृत्ति का एक सामान्य उदगम हो सकता है। कुरुक्षेत्र आर मध्य देश की प्राचीन भाषाओं की मुख्य प्रवृत्ति कठय ध्वनियों का व्यवहार करने की थी। जब त व, क्रमशः च ज में उदगते हैं तब क, ग, भी नमन च, ज में बदलते हैं। तालव्यीकरण का प्रभाव क ग तथा त व, दोनों ध्वनियों के केन्द्र पर पड़ता है।

विभिन्न व्यंजना का संयोग संस्कृत ध्वनितंत्र की विशेषता है जिस वक्ता, शब्द ऋद्ध आदि रूपा में भिन्न व्यंजन संयुक्त हैं। इन रूपा में कही तो दो व्यंजन भिन्न वर्गों के हैं जैसे वक्ता में क और त, और कही एक ही वर्ग के हैं जैसे दग्ध म। संस्कृत में ऐसे शब्दों काफी हैं जिनमें किसी स्पष्ट व्यंजन के साथ अतस्थ ध्वनि का संयोग होता है जिस प्रकार। इन्हीं के साथ ऐसे रूप हैं जिनमें दो अतस्थ ध्वनियों का संयोग होता है यथा श्री। संस्कृत धातुओं पर दृष्टिपान किया जाय तो एक तथ्य यह स्पष्ट होता है कि इनमें दो स्पष्ट व्यंजनों का संयोग बहुत कम होता है। जैसे एक क्रिया है उदज (बलपूर्वक कोई काम करना)। इसमें उ और ज दो स्पष्ट ध्वनियाँ हैं। इसे अपवाद मानना चाहिए। अधिकतर क्रियाएँ ऐसी हैं जिनमें कोई व्यंजन किसी अतस्थ ध्वनि में संयुक्त होता है जैसे ध्राज (धमकना)। कुछ क्रियाएँ ऐसी हैं जिनमें नासिक्य ध्वनि व माध्य श्रु स्वर संयुक्त होता है जैसे भूज (पाछना)। यहाँ अतस्थ व्यंजन र की छाया मान है। वज (आगे बढ़ना) में दा अतस्थ व्यंजन संयुक्त हुए हैं। कुट्ट (कूटना) जैसा रूप अपवाद है जहाँ एक ही वर्ग के दो व्यंजन संयुक्त हैं। बहुधा एक स्वर और व्यंजन के बीच में अतस्थ ध्वनि का व्यवहार होता है यथा गज (गरजना) तज (धमकाना)। नासिक्य ध्वनियों पूर्ण स्पष्ट व्यंजन नहीं हानी के अतस्थ ध्वनियों के समान हैं। मन्त्रिण, म्लुच, म्लुच जैसे रूपा में दा एन

व्यजन संयुक्त हुए हैं जो पूर्ण स्पर्श नहीं है। संस्कृत का मूल ध्वनितत्र धातुओं में व्यजना के संयोग की उक्त विशेषताओं का ध्यान में रखने में समझ में आता है। इन धातुओं का आधार पर बने हुए शब्दों में दो स्पष्ट व्यजनो का संयोग साधारण बात है किंतु धातुओं में वसा संयोग अपवाद रूप में होता है। धातुओं में एक स्पष्ट व्यजन के साथ या तो अन्तस्थ ध्वनि जुड़ेगी या नाभिक्य, दा पूष स्पष्ट ध्वनिया कम ही संयुक्त होती है। इनके अलावा संस्कृत की बहुत सी धातुएँ, हिंदी धातुओं के समान, संयुक्त व्यजनों के बिना रची गई हैं। धिद (दरना), लिख (लिखना, खराचना), शक् (योग्य होना), पश (दखना), याच् (मागना) पूज (पूजना), यज् (यज्ञ करना), मृज (मिलाना), भाय (बोलना), पत (उड़ना), श्रद (साना), गद् (कहना), दा या दद् (देना), बद् (बोलना), पठ् (पढ़ना) बुध (जानना) आदि संस्कृत के मूल शब्द भंडार के घन, नदी, धरा, नभ, जन, गण, घन भर पुरुष आदि के समान संयुक्त व्यजनों से मुक्त हैं। इनकी संरचना में जिम ध्वनितत्र का परिचय मिलता है वह हिंदी तथा अन्य आधुनिक आय भाषाओं की ध्वनि प्रकृति से मिलता जुलता है।

संस्कृत में अनेक शब्दों में वण-संकोच के कारण संयुक्त व्यजन दिखाई देते हैं किंतु उनका पूर्व रूप ऐसा नहीं था। संस्कृत में एक क्रिया है पुर जिसका अर्थ है आगे जाना। इससे सम्बद्ध शब्द पुरा का अर्थ है आगे। पुरा अर्थात् पहले समय में, इसी से पुराण पुरातन आदि शब्द बन गए हैं। पुर शब्द सज्ञा, क्रिया और क्रिया विशेषण, तीनों तरह के अर्थ देता है। इस पुर का लटिन रूप है पोरों (आगे, पूर्वकाल में)। लैटिन में ही इनके प्रतिरूप हैं प्रो, प्रए। दोनों का अर्थ वही है—आगे। वण-संकोच के परिणाम-स्वरूप संयुक्त व्यजनो बाने, और उससे पहले के अलग व्यजनो वाले, दोनों रूप लैटिन में हैं। इसी प्रकार संस्कृत में पुर आदि का साथ में वाला रूप है। प्रकृति में यह प्र पूर्व-काल का अर्थ देता है। जिसकी रचना पहले हुई वह प्रकृति है। प्र से पुर का विकास मानने का कोई कारण नहीं है। पुर से प्र का विकास, वण-संकोच के कारण, स्वाभाविक है। पुर जैसे स्वतंत्र शब्द, वण-संकोच की प्रक्रिया के बाद, उपसर्ग मान रहे गए। ध्वनितत्र के विचार से प्र का पूर्व रूप पुर हिंदी की ध्वनि प्रकृति के अनुकूल है। एक दूसरा प्र पूषता का अर्थ देता है। इसका सम्बन्ध प्र क्रिया से है जो स्वयं पुर का रूपांतर है।

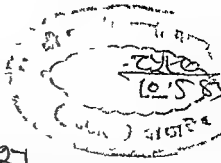
संस्कृत और आधुनिक आय भाषाओं के ध्वनितत्रों को लेकर बहुत सी बातें कही जा सकती हैं। इन पर यथाप्रसंग आगे विचार किया जाएगा। यहां जो कुछ कहा गया है, उससे जितना स्पष्ट हो जाता है कि संस्कृत और हिंदी के कुछ वाक्यों को मिला कर पढ़ने से इनके ध्वनितत्रों में जितना मौलिक भेद ऊपर में दिखाई देता है, ऐतिहासिक विकास की दृष्टि से वह उतना मौलिक है नहीं। संस्कृत की धातुओं और शब्द मूलों की संरचना पर विचार करने से विदित होता है कि इस संरचना का आधारभूत ध्वनितत्र हिंदी के ध्वनितत्र से—विशेषतः ब्रज, अवधी आदि जनपदीय भाषाओं के ध्वनितत्र से—मिलता जुलता है। संस्कृत अपने मूल मध्यदेशीय रूप में स्-त् न्-र् ध्वनिया वाली भाषा है, इन ध्वनियों के तात्त्विकरण और मूढयीकरण की प्रक्रिया बाद में घटित हुई है इस

प्रक्रिया स सस्कृत के मूल ध्वनितन्त्र म भारी परिवर्तन हुआ किंतु यह परिवर्तन धातुआ और मूल शब्द मडार का बहुत कम स्पश कर सवा । वण-सकोच के कारण बहुत स शब्दा म जा दो व्यजना का सयोग दिखाई देता है, वह पहले नही था । समवर्गीय व्यजना का सयोग हिंदी की ध्वनि प्रकृति के विपरीत नही है ।

सधोप महाप्राण घ, घ, भू ध्वनिया के स्वतन्त्र के द्र थे, इसी प्रकार च ज आदि तालव्य ध्वनियो के, ट, ड, आदि मूधय ध्वनियो के स्वतन्त्र के द्र थे । इन के द्रो को जय भाषा के द्र कहना उचित ह । इन विभिन क द्रा के धनिष्ठ और सुदीध सपव क पन स्वरूप सस्कृत के ध्वनितन्त्र का निमाण हुआ । मध्यदेशीय आय भाषा अपन मूल रूप म तालव्य और मूधय ध्वनिक द्रा के प्रभाव स मुक्त थी । वागरू, ब्रज, अवधी आदि जनपदीय भाषाआ के ध्वनितन्त्रा के विवेचन स जो तथ्य सामने आत हैं, उनकी पुष्टि स्वयं सस्कृत के ध्वनितन्त्र के विकास विश्लेषण स होती है । इस विकास विश्लेषण की पद्धति यह है कि सस्कृत शब्द मडार के मून तत्वो को हम एक ओर रखे, इन तत्वा के आधार पर बन हुए शब्द रूपा का दूसरी ओर रखें, फिर दोनों की तुलना करके मूल और गौण का भेद पहचानें, भाषा की मून ध्वनि प्रकृति और बाद की अर्जित ध्वनिप्रकृति का भेद जानें । यह मूल ध्वनिप्रकृति हिंदी तथा जनपदीय भाषाआ की प्रकृति क अनुकूल है । यह निष्कर्ष प्राकृत अपभ्रंश के साथ हिंदी का सब घ जोड़ने से, हिंदी को उनके विकास क्रम की एक कड़ी मानने स नही निकलता, यह निष्कर्ष सस्कृत के मूल रूप को पहचानने से निकलता है ।

बोलचाल के स्तर पर हिंदी, तथा ब्रज से लेकर मैथिली तक की जनपदीय भाषाआ, का सबंध सस्कृत स उतना नही ह जितना उसके मध्यदेशीय प्राचीन रूप स है । इस प्राचीन रूप की विशेषताएं पहचान कर ही हिंदी तथा अन्य आधुनिक आय भाषाआ के 'उद्भव और विकास' का वैज्ञानिक विवेचन किया जा सकता ह ।

Purchased with the assistance of
the Government under the
Scheme of ...
to ...
in the year 27/1983



27
1983

2

आर्य भाषा केन्द्र और हिन्दी शब्दतन्त्र

१ प्रस्तावना

आधुनिक आर्यभाषाओं के शब्दतन्त्र पर विचार करते हुए अनेक समस्याएँ हमारे सामने आती हैं। संस्कृत भाषा एक विकासमान प्रक्रिया का परिणाम है। इस परिणाम से पहले भाषा की जो स्थिति थी, क्या उसकी भूलक आधुनिक आर्य भाषाओं के शब्दतन्त्र में वही मिलती है? संस्कृत के जो शब्द अपना ध्वनिरूप बदलकर आधुनिक आर्य भाषाओं में प्रयुक्त होते हैं, उन्हें तदभव कहा जाता है। यदि संस्कृत के अनेक शब्द अपने पूर्वरूपों का विकास हैं, तो उन पूर्वरूपों को दम्बत हुए 'संस्कृत' रूप भी तदभव हुए। तब हिन्दी आर्य भाषाओं के तदभवों को क्या कहा जाय तदभवों के तदभव? तद्भवीकरण की प्रक्रियाएँ क्या हैं, क्या इनका सम्बन्ध प्राचीन गणभाषाओं या जनपदीय भाषाओं की ध्वनि प्रकृति से जोड़ा जा सकता है? तद्भवीकरण की इस प्रक्रिया में पालि, प्राकृत, अपभ्रंश की भूमिका क्या है? क्या जैसा तद्भवीकरण प्राकृतों में है, वैसा गुरुप की नवीन और प्राचीन भाषाओं में भी है? ध्वनि-परिवर्तन से जा तदभव रूप बनते हैं, उनका सम्बन्ध क्या नाग, द्रविड, कान आदि आर्योत्तर भाषा परिवारों से भी है? शब्द निर्माण प्रक्रिया की विशेषताएँ कौन सी हैं? और ये देशज शब्द किस कोटि के हैं? ये न तदभव हैं न तत्सम, इन्हें आर्यभाषा परिवार की शब्द सम्पदा माना जाय या नहीं? इन समस्याओं के निराकरण पर यह निम्न है कि हम इन भाषाओं का ऐतिहासिक विवरण किस प्रकार प्रस्तुत करते हैं और उनकी भावी विकास की दिशा किस प्रकार निरूपित करते हैं।

२ हिन्दी शब्द रूपों की प्राचीनता

पालि और प्राकृत में कुछ शब्द ऐसे हैं जो उनका वह पूर्व रूप प्रस्तुत करते हैं जो संस्कृत में नहीं है, इस बात की ओर विद्वानों का ध्यान गया है। पालि में यह शब्द हैं और जनपदीय भाषाओं में अब भी गुरु बोना जाता है किन्तु संस्कृत में गुरु शब्द है। गाढ़गर ने पालि भाषा और साहित्य पर अपनी प्रसिद्ध पुस्तक में लिखा है 'अनेक शब्दों में पालि की स्वर-रचना संस्कृत से अधिक प्राचीन है।' (पालि सिट्ठेचर ऐड सम्भेज, अनुवादक, बटवृष्ण घोष, कलकत्ता, १९१६, पृष्ठ ८०)। इस

प्रकार गरु शब्द गुरु से प्राचीनतर रूप माना गया है। पालि में और अशोक के शिलालेखों में स्थानवाचक इध शब्द मिलता है। संस्कृत में इसका तद्भव रूप इह है। इह से इध का विकास सम्भव नहीं है किन्तु इध से इत्थ, इत, इह आदि रूपा का विकास सहज है। हिन्दी का इधर सीधे प्राचीन इध से सम्बंधित है, वह इह का तद्भव रूप नहीं है। पूर्वी क्षेत्र में इधर बोला जाता है जो इधर का तद्भव रूप है, अर्थात् तद्भव रूप केवल संस्कृत के आधार पर नहीं बनता, व किसी एक आधुनिक भाषा के शब्द रूपा के आधार पर भी बनता है। अशोक के शिलालेखों में इध का प्रतिरूप हिंद भी है। यह अंग्रेजी के हिंदर (यह) की याद दिलाता है। जस इध में इधर बना, वस ही हिंद से हिंदर रूप बना। हिंद शब्द मूल रूप सिध की ओर सक्त करता है, इस निकटवर्ती वस्तु का सूचक सवनाम है, य वस्तु या स्थान का बोध कराता है। इस प्रकार सिध मूल रूप के दो तद्भव हुए इध और हिंद। इह रूप इध से बना यानी तद्भव का तद्भव है। अंग्रेजी के शिलालेखों में हडिस, हडिस शब्द है जो संस्कृत के ईदुश का प्रतिरूप है। हडिस, हडिस का मूलरूप होगी सेदुश। से सवनाम है, वग का तद्भव रूप दिस है। इस प्रकार प्राकृत रूप आया तो संस्कृत के आधार पर बना और आया संस्कृत से भी पहले के मूलरूप के आधार पर। अर्थात् के शिलालेखों में प्रस, प्रस के प्रतिरूप हस, हस से सवनाम जाड़कर बनाया गया है।

पालिभाषा में एक निया घस् से जिसके समानान्तर संस्कृत रूप घस है। भक्षण करने के जब में इन निया रूपा का व्यवहार होता था। पशु जिसे खाता है, वह घास है, घास शब्द घस निया से बनेगा, घस् से नहीं। संस्कृत घस के आधार पर घास (भोजन) शब्द बना। अंग्रेजी में यह घास के जब में प्रचलित है। हिन्दी घास का सम्बंध घस में है। घस् से घस का विकास जल्पाभाविक है। प्राकृता में अधोप महाप्राण ध्वनियाँ तो सघोष महाप्राण हो जाती हैं किन्तु सघोष उत्प्राण ध्वनियाँ सघोष महाप्राण नहीं बनती। प्राकृता में प्रवृत्ति है मध्यवर्ती अधोप ध्वनि को सघोष करने की, सघोष ध्वनि में महाप्राणता जोड़ने की प्रवृत्ति उनमें नहीं है। इस प्रकार घस निया से तो घस रूप बन सकता है किन्तु घस से घस जैसा रूप नहीं बन सकता। प्राकृत में एक गद निघस था जो संस्कृत निघस का प्रतिरूप है। यहाँ भी क बदल कर घ ने जाय, इसकी सम्भावना नहीं है, महाप्राणता जीव सघोषता के लोप से निघस रूप अवश्य बन सकता है। अवधी में एक शब्द है नीघस। यह विशेषण उस आत्मी के लिए प्रयुक्त होता है जिस पर बात की अमर न होता है यानी खूब धिमा हुआ है। इससे सघ निघस में नहीं निघस जस रूप से होगा।

हिन्दी का सुपरिचित शब्द घर बहुत पुराना है। घर का मूल अर्थ है अग्नि। जिस स्थान में अग्नि रहने के, उस भी घर कहने लगें। संस्कृत में हमें गृह घर्म का रूपान्तर है। इसका अर्थ है घर और उनकी व्याख्या उगी तरह की जा सकती है, घर्म यह स्थान है जहाँ घर अथवा अग्नि रखी जाती थी। घर गद निघस स्थान के अर्थ में अग्नि-भूज-भुजनों का गद होना चाहिए। सम्बन्ध गद रूप मूल रूप घस का

पीने वाले को कहते हैं। यहाँ धु क्रिया की महाप्राणता का लोप हुआ है। क्रिया के मूल रूप की सधोप महाप्राण ध्वनि हिन्दी में है। हिन्दी शब्द भूरा पहले भुर या भुर था। प्रथम वण की आवृत्ति से भभ्रु रूप बनना। वण सकोच से भभ्रु, फिर आदि स्थानीय भ को अल्पप्राण बनाकर सस्कृत का बभ्रु रूप निश्चित हुआ। सस्कृत बभ्रु के आधार पर हिन्दी भूरा का विकास दिखाना मभव नहीं है। बभ्रु रूप में प्रथम वण की आवृत्ति हुई है यह अंग्रेजी के ब्राउन रूप से भी जात होता है जिममें आदि वण की आवृत्ति नहीं है। इस प्रकार हिन्दी में अनेक शब्द हैं जो प्राचीन मध्यदेशीय भाषा के मूल रूप से सीधे जुड़े हैं।

हिन्दी तथा आधुनिक आयभाषाओं में अनेक ऐसे शब्द हैं जिनके प्रतिरूप मूल और मय णिया की प्राचीन और नवीन भाषाओं में मिलते हैं। प्रायः देखा जाता है कि ऐसे शब्दों के प्रतिरूप सस्कृत में नहीं हैं। तुलसीदास अकनि क्रिया का प्रयोग करते हैं। अय आधुनिक आयभाषाओं में भी सुनने का अर्थ देने वाली इस क्रिया का व्यवहार होता है। ग्रीक भाषा में एय क्रिया है अकोउओ जिसका अर्थ है सुनना। अकनि और अकोउओ परस्पर सम्बद्ध हैं यद्यपि सस्कृत में अक जैसी क्रिया नहीं है। माना जाता है कि आर्यों के भारत में आने से पहले ग्रीक शाखा आदि इण्डोयूरोपियन भाषा से अलग हो गई थी। अकोउओ प्राचीन ग्रीक शब्द है, आधुनिक ग्रीक नहीं। इस तरह के शब्दों के साम्य से सिद्ध होता है कि इण्डोयूरोपियन परिवार की भाषाओं का विकास समझने के लिए उनका तुलनात्मक अध्ययन केवल सस्कृत में नहीं, आधुनिक आयभाषाओं से भी करना चाहिए। अनेक ग्रीक शब्द आयभाषाओं में भी नहीं मिलते किन्तु आर्यों के भारतीय भाषाओं में मिलते हैं, इसलिए ऐसे अध्ययन में समस्त भारतीय भाषाएँ परिवर्तन को ध्यान में रखना उचित हैं। ग्रीक भाषा में एक शब्द है नरोस् (प्रवहमान)। नरोस् में स्नायु के लिए नर, नरयु शब्द है। अनुनासिक ध्वनि जोड़ कर तमिल में नरम्बु रूप बना। पंजि में नरुव अनुनासिक हीन रूप है और कोत भाषा का नर रूप अंग्रेजी के नथ से बिल्कुल मिलता जुलता है। कुडुल नरी शब्द सस्कृत नाडी का प्रतिरूप है और मल्लो में नर गिराया रा अर्थ देता है। स्पष्ट ही ये सारे शब्द ग्रीक नरोस् से जुड़े हुए हैं। हिन्दी नाली अर्थात् रूप में नारी या नरियाँ पुल्लिङ्ग रूप नरवा ब्रजभाषा का नार या नारो इसी शृङ्खला में आते हैं। स्नायुओं शिराओं में रक्त प्रवाहित है, इसलिए उनका ऐसा नामकरण हुआ। जहाँ पानी बहता है, उसके लिए भी बँस ही शब्द का प्रयोग हुआ। क्या नदी और नरी शब्द परस्पर सम्बद्ध हैं? नद में नदी। नद का अर्थ शब्द करना है जिममें नाद शब्द बनता है किन्तु एक अर्थ क्रिया नद भी थी जिसका अर्थ था बहना। इसी के परिवर्तित रूप नर् में ग्रीक, द्रविड और हिन्दी जनपदीय भाषाओं के शब्द बने। नारी, नरी नाडी, यदि शब्द उस प्राचीन काल की आरम्भ करत है जहाँ भारतीय आय, ग्रीक और द्रविड परम्परा सम्भव में भाषातत्त्वा का आदान प्रदान कर रहे थे। इस तुलनात्मक अध्ययन में नदी शब्द की उत्पत्ति का ज्ञान होता है नदी और नाडी के परम्परा सम्बन्ध का पता चलता है। अवधी में एक शब्द है नघाय। नघाय उम स्थान को कहते हैं

जहाँ किसी ताल से नाली खोदकर पानी इकट्ठा करत है, फिर बड़ी से उस खेत में उनी चते हैं। दो बहुत बड़े सूपा को जोड़ दिया जाय तो उससे बड़ी जैमी चीज बनेगी। दोनों तरफ रस्मी बाध देत है, नधाव में पानी भरकर दोनों तरफ खड़े हुए आदमी उम खींचते हैं और खेत की नाली में पानी बहा देत हैं। नधाव वह स्थान नहीं है जिसमें पानी बहता है, उममें पानी बहकर आता है और फिर उममें बहाया जाता है। प्रबहमानता स उमका सम्बन्ध है यद्यपि नदी के समान सीधा सम्बन्ध नहीं है। सम्भव है मूल क्रिया नष्ट रही हो जिसका अर्थ था बहना। म्का एक रूपांतर नद हुआ जिसमें नद, नदी शब्द बने, दूसरा रूपांतर नह हुआ जिसमें अरबी का शब्द नहर बना। नदी और नहर आपस में सम्बन्धित हैं इसका पान अवधी शब्द नधाव में स्थित नध क्रिया में होता है।

पेदा, पेदी जैसे शब्द मन्दत में नहीं हैं किन्तु ग्रीक भाषा में पेक्ष शब्द का वही अर्थ है जो इन हिन्दी शब्दों का है। ग्रीक भाषा में द → जू → छ रूपांतर हुआ है। लैटिन में गुदा के लिए पोदेक्स शब्द है जो हिन्दी पोब से मिलता जुलता है। लैटिन पेदी हिन्दी पादना क्रिया का प्रतिरूप है। ग्रीक भाषा में पेदों, पोर्दों रूप हैं। अंग्रेजी में पेही से फाट रूप बनता है। ग्रीक भाषा में कुर्ण के लिए एन शब्द पिग्री है और भरने के लिए पिगाओ शब्द है। यह हिन्दी भीग या भीगा से सम्बन्ध जान पड़त है। भीग शब्द, संस्कृत में न मिलन पर, देशज कहा जायगा किन्तु ग्रीक प्रतिरूप उसे प्राचीन सिद्ध करता है। बाट और बाटोही का सम्बन्ध संस्कृत बतस में नहीं, बत से है, जैसे पो में पथ, बने बट्स बत। ग्रीक भाषा में बाटस मिलता जुलता बातोस शब्द है। जिस ध्यान से शोर मनुष्य आ जा सके, उसे बातोस कहत थे। बत और बातोस दोनों का ही सम्बन्ध गति सूचक क्रिया में है। बर और बा दाना रूपा में यह क्रिया द्रविड भाषाओं में प्रयुक्त होती है। अतः बा व रूपांतर बा स भी बाट और बातोस की रचना हो सकती है।

जानबरा को जिस रस्मी से बाधत है उसे पगही कहत है। सिर पर जो बांधी जाए वह पाग या पगड़ी होती है। इन शब्दों का सम्बन्ध पक्ष क्रिया से है जिससे संस्कृत शब्द पाक्ष बनता है। जो बाधा जाय वह पशु है। यह शब्द में परिवर्तित हुआ और फिर सघोष हुआ। तब पक्ष क्रिया से पाग पगही शब्द बने। लैटिन में एक क्रिया है पगो जिसका अर्थ है बाधना, निश्चित करना। क्रिया मूल पग में नासिक्य ध्वनि जुगन पर पगो रूप बना। पागुस् शब्द का अर्थ हुआ देहात का निश्चित भाग गाव या जिना, फिर गाव के रहने वालों को पागानुस कहने लगे। ये शब्दों के रूप या तो आधुनिक आय भाषाओं में हैं या लैटिन और ग्रीक में हैं। ग्रीक क्रिया पेगनुमि का अर्थ है गाड़ना बाधना, निश्चित करना। इसी से अंग्रेजी का पेग शब्द बना है पेग अर्थात् खूटा जिससे कोई बाधा जाय या जिसे धरती में गाटा जाय। इन सार शब्दों का मूलरूप पक्ष (पस) है जो संस्कृत पशु आर पाक्ष में विद्यमान है। दिलचस्प बात यह है कि वेतुम भाषाओं के समान आधुनिक आय भाषाओं में कण्ठ्य ध्वनि वाला रूप है और संस्कृत में तालव्य शब्द वाला। धान से दाने अलग करने पर जो सूखे पीपे बचते हैं, उन्हें अवधी में पस कहत है। लैटिन में भूमे के

लिए इसमें ठीक मिलता जुलता शब्द पलेग है। इसका ग्रीक प्रतिरूप पलूनो है जिसका अर्थ प्रिवेग्ना है। इसमें अधिक मिलता जुलता ग्रीक शब्द पुरोस् है जिसका अर्थ है गेहूँ। त्रिधुआनियन भाषा में भी गेहूँ के लिए पुरइ शब्द है। संस्कृत में पल शब्द का एक अर्थ भूसा बताया गया है। ये सारे शब्द परस्पर सम्बद्ध जान पड़ते हैं। लैटिन और संस्कृत के लकार वाले रूप वाले भागतीय भाषा के आधार पर बने हैं।

माथी जिस चीज से चमड़ा काटते हैं, उसे रापी कहते हैं। यह ग्रीक भाषा के हफिस शब्द से मिलता है। इसका अर्थ है सुई। डोरिव बोली में इसका रूप हपिस है। एक साथ यह क. मयोग जतिरिक्त महाप्राणता के कारण है। रपि, रापि जैसा शब्द काटने या सीने के उपकरण के लिए प्रयुक्त होता था। ग्रीक भाषा में डडे के लिए एक शब्द हब्बोस है। माथी लब्धा की व्युत्पत्ति जब तक संस्कृत से सिद्ध न हो तब तक उस ग्रीक शब्द का जोड़ीदार मान लेना चाहिए। वज्रभाषा में इसे सबेदा कहते हैं। तुलसीदास ने सुअर नाम के जंतु के लिए कोल शब्द का प्रयोग किया है। यह शब्द लियुआनियन भाषा में भी है और उसका वही अर्थ है। रूसी में कोल नुकीले डडे को कहते हैं। सम्भव है, सुअर की छाती में नुकीला टटा गाड़ कर उस मारने की पुरानी प्रथा के कारण सुअर और पन डड के लिए एक ही शब्द का प्रयोग हुआ हो। हमी भाषा में चायात क्रिया का अर्थ आशा करना है। तुम क्या चाहते हो, इस हिंदी वाक्य में चाह क्रिया का मिलता जुलता अर्थ है। चाह का एक अर्थ देखना भी है। सम्भव है, यही मूल अर्थ हो। रूसी भाषा में एक क्रिया है बोलतात जिसका अर्थ है बहुत बोलना। इसमें बातूनी के लिए शब्द बोल्तून् बना। इसका सम्बन्ध हिंदी की बोलना क्रिया में है। रूसी क्रिया भेवात का अर्थ है चबाना जुगाती करना सना शब्द भेवानिये है। इसका सम्बन्ध मराठी जेवणे, हिंदी बीमना ज्योनार आदि से है। टीन के लिए रूसी शब्द भेस्त हिंदी अस्ता से सम्बन्धित है। चेनैत, चेनौत क्रियाका अर्थ है काला करता। हिंदी काला, अवधी रूप बार तमिन कह (बाला), इनके किसी प्रतिरूप के रूप में, तानव्यीकरण वाली प्रवृत्ति के प्रभाव से हमी रूप बना है। रम या गबत के लिए रूसी पतोका अवधी पतोई की याद दिलाता है। गम के रम को गम करते समय पतोई निकलती है। रूसी दिया पलीत का अर्थ जलाना है। इसका सम्बन्ध पलीता से है। भर शब्द ऊप्मा का सूचन है, गम करने या भूतन के लिए हमी में भरौत दिया है। हिन्दी भरसत भार, हमी भर का एक ही श्रोत है घर।

जमन भाषा के जागेन का अर्थ है कहना। हमी में अग्रेजी क्रिया से (कहा) बनी है। मराठी में सांगणे क्रिया इसी गोत्र की है। अग्रेजी शब्द सागा गाथा के अर्थ में, हमी गग का है। भारत के उत्तर में हमी समय तुमारी भाषा का व्यवहार होता था। हिन्दी के समान यह भी काफी प्राचीन भाषा मानी जाती है। इसमें एक शब्द है तक जो बान की बाली के लिए प्रयुक्त होता था। अवध के गाँवा की स्त्रिया बाना में एक सस्ता आभूषण पहनती है जिसमें तर्की कहते हैं। इस शब्द का चलन वज्र में भी है। सम्भव है तर्की शब्द तुमारी तक का स्त्रीलिंग रूप हो। पुरानी आयरिश भाषा में बेल् शब्द

कुल्हाडी के लिए प्रयुक्त होता था। बेल्च्चा बेल् जैसे शब्द रा निर्मित हुआ है। त्रिभुआ नियन में तूलस बड़ी सख्या की सूचना देता है। हिन्दी में किसी चीज को तूल देन का जो मुहावरा है, वह इस तूलस् से सम्बंधित है।

हेमचन्द्र न उन देशी शब्दों की सूची बनाई जिनके संस्कृत मूल रूप वह खोज न पाये थे। ऐसे शब्दों में एक है उब्भम। इसका अर्थ वही है जो संस्कृत ऊर्ध्वम का है। उब्भम रूप ऊर्ध्वम जैसे मूल शब्द से बना है। ऊर्ध्वम का प्रतिरूप ऊर्ध्वम उस समय रहा होगा जब घ् आर भ सघोष महाप्राण ध्वनियाँ स्वच्छन्द मचरण की अवस्था में थी। जिस केन्द्र में भ ध्वनि का विकास हुआ, उसकी भाषा में ऊर्ध्वम रूप था और जिस केन्द्र में घ ध्वनि का विकास हुआ उसमें ऊर्ध्वम बोलते थे। देशी नाममाला में नींद आने के लिए उघ शब्द है। हिन्दी ऊघना इसी उघ की सतान है। यह उन शब्दों में है जिनका व्यवहार संस्कृत में नहीं आ और इसलिए जो देशज कहलाए। देशी नाममाला में कहने, बोलने के लिये छब किया दी हुई है। उसमें चवाव शब्द बना। देशी नाममाला के शब्द तरहवी सदी में एकत्र किए गए थे। यती देशज थे, जो तदभव कहलाते हैं व भी काफी पुराने हैं। अशोक के शिलालेखों में होति होतु क्रिया रूप आए हैं। हिन्दी जनपदों की हो क्रिया सम्राट अशोक के समय में प्रयुक्त होती थी। इसी प्रकार अशोक के शिलालेखों के देवलिपि रूप में हिन्दी की देव लिपि विद्यमान हैं। संस्कृत यप्रोष का तदभव रूप निगोह अशोक के शिलालेखों में है। इस शब्द का जब व्यवहार कम होता है किन्तु नग्नऊ जिने में निगोहा नामक स्थान उस समय की याद दिलाता है जब अवध के गाँवों में तदभव रूप निगोह का चलन था। बभन, सेठ जैसे तदभव रूप अब भी प्रयुक्त होते हैं, और ये अशोक के शिलालेखों में हैं, अतः कम से कम दो हजार साल पुराने हैं।

पालि में उत्तम पुष्प मवनाम का कता कारक बहुवचन रूप मयम है। जो लाग हिन्दी में जो संस्कृत मया से उत्पन्न करते हैं, व पालि रूप मयम पर विचार करें। यहाँ शब्द मूल मय है जो मघ → मह का रूपान्तर है। इस मय का कारण कारक में एकवचन रूप संस्कृत मया होगा। वही मूल मय पालि मयम् में है। मया से मयम रूप नहीं बना, मय से मया बना है। उभी प्राचीन मय का रूपान्तर हिन्दी में है।

पालि में बहुत से शब्द ऐसे हैं जो हिन्दी तथा अन्य आधुनिक आर्यभाषाओं में ज्यों के त्यों प्रयुक्त होते हैं। मोर शब्द पालि में है और भगवद्भुक्ति के नाट्यशास्त्र में आया है। तैरस, नहान (स्नान), साहु डाह, सत्तरि, भ्राम (जला हुआ) ऐसे ही प्राचीन शब्द हैं। मानव भाषाओं में तत्सम या अवतत्सम रूपों का चलन अधिक होता है। जनपदीय भाषाओं में पालि के तस्म (तैसा), पहिन (पहला) जैसे रूप अब भी प्रयुक्त होते हैं। कित्तक एतक जैसे पालि शब्द कित्ता, इत्ता आदि रूपों में अब भी बोल जाते हैं। पालि में बरसान के लिए पावुस शब्द मराठी में ऐसा ही प्रयुक्त होता है। ममाम-रचना में प्रथम शब्द का अंतिम ह्रस्व स्वर दीर्घ कर दिया जाता है। इस तरह सखि + भाव = सखीभाव शब्द बना। इसी प्रवृत्ति के कारण विश्व और मित्र का समास रूप विश्वामित्र

हुआ। प्राकृत का अ धधार रूप अवधी अंधधार, हिंदी अंधेरा से सम्बद्ध है। तइस और पहिल जेमे रूप भी अवधी म बोने जात ह। पालि और प्राकृत मे बोल चाल की भाषाओं के अनेक भाषातत्व समाहित है यद्यपि वे बोलचाल की भाषाएँ नहीं थी। पालि म शब्दों के ओकारान्त रूप ब्रज, राजस्थान आदि पश्चिमी क्षेत्र से उसके सम्बंध की ओर संकेत करते हैं। प्राकृत में इससे भिन्न प्रवृत्ति है। इनके सिवा, पालि से भिन्न, प्राकृतों में णकार की भरमार है। ऐसा लगता है कि प्राकृतों में पञ्जाब और हरियाणा की बोलियाँ की नकल की गई है। यद्यपि पालि और प्राकृत बोलचाल की भाषाएँ नहीं थी, फिर भी उनमें समकालीन भाषाओं के बहुत से तत्व आ गए हैं। इनमें वे अनेक तद्भव रूप हैं जो आधुनिक भाषाओं में अब भी प्रयुक्त होते हैं। इनके सिवा अनेक शब्द ऐसे हैं जो संस्कृत में प्रयुक्त नहीं हुए किंतु पालि और प्राकृत में हैं और आधुनिक भाषाओं में भी हैं। इनसे ज्ञात होता है कि इन आधुनिक भाषाओं के शब्द रूप कितने पुराने हैं। इसका यह अर्थ नहीं है कि आधुनिक भाषाएँ अपने वर्तमान रूप में बहुत पहले गठित हो गई थीं, इसमें केवल इतना सिद्ध होता है कि आधुनिक आयभाषाओं का गठन जिन उपकरणों में हुआ है वे काफी पुराने हैं।

तद्भवविकृति की प्रक्रिया में अधिकतर ध्वनिपरिवर्तन की ओर ध्यान दिया जाता है। यह उस प्रक्रिया का एक पक्ष है। दूसरा पक्ष अर्थ से सम्बंधित है। हिन्दी में ऐसे अनेक शब्द हैं जिनमें ध्वनिपरिवर्तन के साथ अर्थपरिवर्तन भी हुआ है। अर्थपरिवर्तन की प्रक्रिया का उदाहरण संस्कृत में भी है। स्तम्भित और स्तम्भ दोनों रूप स्तम्भ प्रिया में बने हैं। स्तम्भ लम्बे के लिए प्रयुक्त होता है, वैसे जो चीज भी खड़ी हो, वह स्तम्भ है। स्तम्भित में चकित रह जाने का भाव है खम्भे से उसका कोई सम्बंध नहीं है। स्तम्भ का नासिक्य ध्वनिहीन रूप स्तम्भ है। इसमें स्तब्ध शब्द बना जिसमें चकित, निराद होने का भाव है। किसी समय स्तब्ध का समानांतर स्तब्ध शब्द का भी चलन था। स्तब्ध का समान स्तब्ध का मूल अर्थ था खड़ा हुआ। अग्रजी स्तब्ध में खड़े होना वाला अर्थ बना हुआ है। किंतु प्राचीन आय भाषाओं में स्तब्ध का अर्थ विकास हुआ, जहाँ स्तब्ध में निरादना का भाव जुड़ा वैसे ही स्तब्ध में गीत का, जलता का भाव जुड़ गया। आदमी चकित हो जाए किसी भाव से अभिभूत हो जाय तो उसमें बोला न जायगा, वह जहा का तहा खड़ा रह जायगा। ज्यादा मर्दी में ठिठुरन लगा तो भी जहा का तहा खड़ा रह जायगा। एक प्रकार की स्थिरता या जड़ता से इन तीनों भावों का सम्बंध है इसलिए एक ही अर्थ देने वाली एक ही मूल प्रिया में इन तीनों रूपों का विकास हुआ। अब स्तब्ध स्तम्भ और स्तम्भित तीनों मूल रूप हैं पर स्तब्ध नहीं है और गीत का भाव व्यक्त करने वाला उसका कोई रूप इंडोयूरोपियन भाषाओं में नहीं है। हिन्दी में स्तब्ध शब्द इसी स्तब्ध का तद्भव रूप है। केवल ध्वनि परिवर्तन नहीं हुआ, स्तब्ध शब्द का खड़े होना वाला मूल अर्थ भी बदल गया। स्तब्ध शब्द भारत में प्रचलित ही नहीं था वरन् गीत का भाव अतिवक्त चुका था, उसका प्रमाण तमिल भाषा का तनीर शब्द है। तनीर अर्थात् ठंडा पानी, जोरचाल में हर तरह का पानी का तनीर बहने लग है वैसे

नीर शब्द स्वतंत्र रूप में भी तमिल में प्रचलित है। त नीर का तन स्तब्ध का अवगोप है। मूध-यीकरण प्रवृत्ति का प्रभाव पड़न से पहले स्तब्ध और नीर ने मिलकर तमिल में नीर को जन्म दिया। मूध-य ध्वनिया वाला ठंड रूप बाद को बना और वैसे ही बना जैसे ठाढ़।

३ तदभवीकरण की प्रक्रिया

तदभवीकरण की प्रक्रिया का अध्ययन करते हुए भाषाविज्ञानी सस्त्रुत प्राकृत, अपभ्रंश की मजिलें पार करते हुए आधुनिक भाषाओं तक आते हैं। जिस तरह वे ध्वनि-परिवर्तन प्राकृता में मिलते हैं वे तदभवा की विशेषता माने जाते हैं। जिन ध्वनि-परिवर्तनों में प्राकृता के तदभवा रूप बनते हैं उनका कारण द्रविड या कोई अस्पष्ट आर्यो-तर प्रभाव मान लिया जाता है। जो विशुद्ध इंडोयूरोपियन भाषा थी, वह पहले ही आर्यो-तर प्रभाव से सस्त्रुत बनी अपनी पूर्व शुद्धता उमने खो दी, और जब अधिक आय-अनायरकन सम्मिश्रण हुआ, तब प्राकृता का जन्म हुआ और भाषा में तदभवा ही तदभव रह गए। पुन प्राकृत के काफी तदभव-रूप गायब हो गए और आधुनिक आर्य भाषाओं में तत्समों की प्रतिष्ठा मिली। इस बात पर जोर देना आवश्यक है कि प्राकृता में जिस तरह के ध्वनिपरिवर्तन दिखाई देते हैं वे प्राकृता के लिए अनोपे नहीं हैं वे केवल भारतीय भाषाओं में नहीं होते, वैसे अधिकांश परिवर्तन इंडोयूरोपियन परिवार की भाषाओं में अन्यत्र भी होते हैं। प्राकृतों की कृत्रिमता इस बात में नहीं है कि यसे ध्वनिपरिवर्तन भाषाओं में होत नहीं हैं या भारतीय भाषाओं में हुए नहीं हैं। कृत्रिमता इस बात में है कि इन परिवर्तनों को रूढिबद्ध किया गया और फिर, साहित्यिक स्तर पर, अथ बहुत से शब्दों में वैसे ही रूढिगत परिवर्तन किए गए। प्राकृतों में जैसा ध्वनिपरिवर्तन दिखाई देता है, वैसे परिवर्तन यूरप की भाषाओं में भी हुआ है, इस बात पर ध्यान देने से तदभवीकरण की प्रक्रिया समझने में सहायता मिलेगी। पिशाल ने प्राकृत भाषाओं का जो व्याकरण लिखा है, उमके आधार पर ध्वनिपरिवर्तन सम्बन्धी कुछ विशेषताओं का उल्लेख यहाँ किया जाता है।

सस्त्रुत में एक ऋ स्वर माना गया है। इंडोयूरोपियन भाषाओं के विशेषज्ञ इस आदि इंडोयूरोपियन भाषा का स्वर भी मानते हैं। ब्रुगमन ने अपन ग्रंथ में इस स्वर का व्यवहार केवल सस्त्रुत में होत बताया है, अथ भाषाओं में या तो ऋर इर उर जसे रूपान्तर हैं या केवल र रह गया है। प्राकृतों की एक विशेषता यह बताई गई है कि इनमें ऋ स्वर का अभाव है, तो यह विशेषता सस्त्रुत छोड़कर इंडोयूरोपियन परिवार की अथ सभी भाषाओं में विद्यमान है। प्राकृतों में सस्त्रुत का ऋ स्वर बदलकर कभी कभी उ हो जाता है जसे सस्त्रुत पृथ्वी प्राकृत पुह्वि बना। सस्त्रुत शब्द धक पुरानी जमान में वृक्ष है पित शब्द का सम्प्रदान कारक में बहुवचन रूप फद्रुम था, मोध्रुलवो भी पुरानी जमान का शब्द है जिसका अर्थ है भ्रात प्रेम। इसमें मोध्रु तो भ्रात का प्रतिरूप है और लुवो का सम्बन्ध लुभु किया स है। ऋ स्वर उ में बदलता है केवल प्राकृता में

नही, पुरानी जमान में भी। उस भाषा के उद्धत उदाहरण ब्रुगमन के ग्रन्थ से लिए गए हैं।

प्राकृत में ऋ स्वर कभी इ में बदलता है जैसे शृगाल से सियाल, हृदय से हियल। सस्कृत मृत्यु का लिथुआनियन प्रतिरूप मितिस है, कृमि का प्रतिरूप उसी भाषा में किमिस है। यहाँ प्राकृत के समान ऋ स्वर इ में परिवर्तित हुआ है। प्राकृत में सस्कृत ऋ के स्थान पर ऌ स्वर का व्यवहार भी होता है यथा कृत् से कड, वषभ में वसभ, वसह। सस्कृत हृदय के ग्रीक प्रतिरूप कर्दिअ, कर्दिअ है, सस्कृत तप्यामि का ग्रीक प्रतिरूप तर्पोमिय है। यहाँ ग्रीक भाषा में स्वर परिवर्तन प्राकृत के समान हुआ है।

कहा गया है कि प्राकृत में अइ, अउ मयुक्त स्वरों के स्थान पर ए, ओ का चलन हुआ, इस प्रकार ऐतिहासिक का रूपांतर ऐतिहासिक कौणिक का रूपांतर कोसिक हुआ। यूरप की प्राचीन भाषाओं में ऐसे वैकल्पिक रूप एक ही भाषा में मिलते हैं यथा लटिन में कउपो—कोपो (छोटा दूकानदार), कउवा—कोवा (पूछ), कउदेक्स—कोदेक्स (पढ़ का तना) अउरीकुला—ओरीकुला (कान)। ग्रीक भाषा का ब्रह्मोन (देव) अग्रेजी में डेमन (दैत्य) हो गया है। मयुक्त स्वरों का एक स्वर में बदलना केवल प्राकृत की विशेषता नहीं है। सस्कृत कुष्ठ प्राकृत में कौष्ठ हुआ, उ स्वर विवत हानर ओ में परिवर्तित हुआ। लटिन शब्द कुसुस अग्रेजी में कोस (दौड़, दौड़ने का माग) बना। लैटिन बूर (बया) का पुराना रूप बवोर् था। निनम् के लिए लटिन पलूनिस का ग्रीक प्रतिरूप पलोनिस् है। प्राकृत में शब्द का अन्तिम स्वर दीर्घ कर दिया जाता है मन्त्र के विमर्गों का लोप होने पर मन्त्र की दीर्घता से क्षतिपूर्ति होती है। अग्नि में अग्नौ विष्णु से विण्हू, इसी प्रकार ग्रीक पोएसिस से अग्रेजी पोएजी बना। ग्रीक शब्द में विमर्गों के स्थान पर सकार है अग्रेजी में उसका लोप हुआ और अन्तिम स्वर दीर्घ हुआ। लैटिन बिबस् (कौन) अग्रेजी में हू है, उसी प्रकार सकार-लोप के बाद स्वर दीर्घ हुआ है। अग्रेजी झू जमन झुह का प्रतिरूप है। जमन शब्द का अन्तिम व्यञ्जन विमर्गवत् है। कहते हैं कि ह्रस्वस्वर के साथ अनुनामिक ध्वनि हो तो प्राकृत में इस ध्वनि का लोप हो जाएगा और क्षतिपूर्ति के लिए स्वर दीर्घ होगा। सस्कृत बिण प्राकृत में बोस बना, माना जा सकता है कि इसी प्रकार सस्कृत पथ का अग्रेजी प्रतिरूप पाथ बना। सस्कृत में जहाँ मयुक्त व्यञ्जन होते हैं प्राकृत में वहाँ उन्हें जनक कर लिया जाता है और एक अतिरिक्त स्वर जोड़ दिया जाता है। अग्नि में प्राकृत अगणि तुलनीय है रूसी रूप अगोन। इसी प्रकार श्रद्धा के शब्द का रूसी प्रतिरूप सेवत्से (हृदय) है।

प्राकृत की एक महत्वपूर्ण विशेषता यह है कि दो स्वरों के बीच जास्पण व्यञ्जन आता है उसका लोप हो जाता है, यही लुप्त व्यञ्जन के स्थान पर य, व ध्रुति या आगम होता है और कभी केवल स्वर का व्यवहार होता है। कण्ठ्य ध्वनि के बदल कर ऌ हुए तब शुक न सुध रूप धारण किया। अग्रेजी गैड्डे अथवा डे (दिन) का जमान रूप डाय है जो भारतीय बाघ का रूपांतर है। अग्रेजी की क्षमता सूचक त्रिया मेय् अथवा मे जमान माग का रूपांतर है और जमान शब्द भारतीय मघ में बना है। जमान फोगेल, अग्रेजी फाउल (पक्षी), जमान ग्राइगन अग्रेजी ओन (अपना,

निजी), पुरानी अंग्रेजी का लगु, आधुनिक अंग्रेजी का लाव अथवा लौ (कानून)। दत्त ध्वनियों में ऐसा ही परिवर्तन होता है। संस्कृत मदन, प्राकृत मघण, फिर हिंदी मयन, मन, संस्कृत हृदय, प्राकृत हिम्रघ, फिर हिंदी हिया। पितृ, मातृ, भ्रातृ के फ्रासीसी प्रतिरूप पेयर्, मेयर्, फ्रेयर् हैं। यहाँ भी दत्त स्पष्ट ध्वनि के लोप की वही प्रवृत्ति है। संस्कृत निपुण का प्राकृत रूप णिउण, संस्कृत रूप का प्राकृत रूपांतर रूप ओष्ठय ध्वनियों में वैसा ही परिवर्तन दिखलाता है। अंग्रेजी हैव (रखना) का जमन रूप हावेंन् है, लव (प्रेम) का जमन रूप लोवन है, अंग्रेजी नेव (बदमाश छोकरा) का जमन मून रूप क्नावे है, लोव (छोड़ना) का पुरानी जमन में लाइवेंन् रूप है। सब मूल जमन की ओष्ठय ध्वनि अंग्रेजी में अतस्थ व्यंजन अथवा अघ स्वर का रूप लेती है।

घ ध भ भारत की पुरानी सघोष महाप्राण ध्वनियाँ हैं। प्राकृतों में ये परिवर्तित होकर ह् बनती हैं। यह प्रवृत्ति संस्कृत में भी है। संस्कृत लघुक, प्राकृत में लहुम बनता है। इसमें पहले प्राचीन मध्यदेशीय घस शब्द संस्कृत में हस बना था। घस की सत्ता का ज्ञान जमन रूप गस से होता है। हस का ह उड़ जाता है तब लैंटिन का घसेर रूप बनता है। संस्कृत ह्ला का पूर्व रूप ह्लाव था, इसका पता अंग्रेजी ग्लैंड से लगता है। ग्रीक भाषा में हर्दिओस इसका प्रतिरूप है। संस्कृत रभस प्राकृत रहस बना। यहाँ ओष्ठय ध्वनि में परिवर्तन हुआ। संस्कृत भूमि का लैंटिन प्रतिरूप हुमुस है, अधिकरण का ग्व म इसका रूप हुमि होता है जो भूमि से मिलता जुलता है। संस्कृत अघर प्राकृत में अहर है। संस्कृत ब्राक्षा का मूल रूप घ्राक्षा था इसका नाम ग्रीक हगोस, हंस हपा स होता है। संस्कृत रूप में सघोषता बनी रही है, महाप्राणता का लोप हुआ है, ग्रीक रूप में महाप्राणता बनी है, सघोष स्पष्ट तत्व का लोप हुआ है। ब्राक्षा के लैंटिन प्रतिरूप रवेमुस में महाप्राणता का लोप हो गया है।

प्राकृतों में एक खूलिवापंशाची है जो सघोष महाप्राण ध्वनियाँ की सघोषता का लोप करती है किन्तु महाप्राणता बनाए रहती है। इस प्रकार संस्कृत के मेघ, मधुर और भूत शब्द इस प्राकृत में मेख, मधुर और भूत हो जाते हैं। यह परिवर्तन बहुत दिलचस्प है क्योंकि संस्कृत की सघोष महाप्राण ध्वनियाँ अधिकतर इमी प्रवृत्ति के अनुरूप ग्रीक भाषा में बदलती हैं। मूल शब्द बाघु संस्कृत में बाहु किन्तु ग्रीक में पाखुस हुआ। मूल शब्द घष संस्कृत में हष बना, ग्रीक भाषा में प्रसन्न होने के लिए खइरी क्रिया है, जिसमें फारसी सैर का सम्बन्ध है। हष के लिए ग्रीक भाषा में सर शब्द है। संस्कृत घष क्रिया माहस सूचित करती है, इमी से घष्ट शब्द बना है। ग्रीक थसेप्रो (माहसी होना), थससेप्रोस (घुट, संस्कृत के समान ही यहाँ अघ की दृष्टि से शब्द का अवगम्यन हुआ है) उमी थष क्रिया में सम्बद्ध हैं। संस्कृत घाय घूम ग्रीक भाषा में येघो यूमोस हैं। इसी प्रकार ओष्ठय ध्वनियों की सघोषता का लोप होता है और महाप्राणता बनी रहती है। भ्रातृ का ग्रीक प्रतिरूप फ्रातेर् इसका सुपरिचित उदाहरण है। संस्कृत भूनि ग्रीक फूसिस रूप धारण करता है। फूसिस का अर्थ है जमनात गुण जो भूति के अर्थ में मिलता जुलता है। संस्कृत क्रिया भर्त् का अर्थ है भरण करना, इसका

ग्रीक प्रतिरूप है फेरो। एक अय सस्कृत त्रिया भर् का अय है वहन करना। इसका ग्रीक प्रतिरूप है फोरेओ। दोना रूपो म, चूलिकापैशाची के समान, सघोपता का लोप होता है। शीत के लिए लटिन शब्द फ्रिगुस का ग्रीक प्रतिरूप हिगोस इस बात की ओर संकेत करता है कि इन शब्दों का मूल रूप भृगुस् था और सम्भवतः भृगु शब्द शीतवाचक था। यूनान में फ्रिगिया नाम का जनपद भी था जो डा० सुनीति कुमार चाटुज्या वं अनुसार भृगु का रूपांतर है।

सस्कृत देव का ग्रीक प्रतिरूप थेओस् है। इ ध्वनि य में बदल गई होगी, इसका कोई कारण नहीं जान पड़ता। मूल शब्द घेव होगा और घे त्रिया जलने, प्रकाश करने के लिए प्रयुक्त होती थी। अघ्वय और अयवन् मे जैसा सम्बन्ध है, वसा सम्बन्ध प्राचीन मध्यदेशीय धवस और ग्रीक थेओस में है। इस विवेचन से यह निष्पन्न नहीं लना चाहिए कि ग्रीक भाषा की सारी विशेषताएँ चूलिकापैशाची की विशेषताओं में मिलती हैं। निष्पन्न यह निष्कर्ष है कि चूलिकापैशाची और ग्रीक भाषा में एक सामान्य प्रवृत्ति है जिसमें सघोप महाप्राण ध्वनियाँ की सघोपता का लोप होता है। इस सामान्य प्रवृत्ति का कारण ऐसी गण भाषाओं का प्रभाव है जो सस्कृत के समानान्तर वाली जाती थी, उस प्रभाव में चूलिकापैशाची और ग्रीक, दोनों के रूप परिवर्तित हुए हैं। ग्रीक भाषा की अपेक्षा चूलिकापैशाची अधिक सुसंगत ढंग में सघोपता का लोप करती है। जहाँ महाप्राणता नहीं होती, वहाँ भी वह सघोप ध्वनि को अघोप बना देती है। गान न उदाहरण दिए हैं, गगन—बकन, जात—घात जीमूत—घोमूत, शमो वर—शामोतर घातक—पाठक विस—पिस, नगर—नकर राजन्—राध, तडाग—तडाक मदन—मदन भगवती—फक्वती। यदि कोई तमिल भाषी सस्कृत के प्राचीन रूप अपनाता तो गायद उह यही रूप देता। आधुनिक तमिल में मध्यवर्ती अघोप ध्वनियाँ को भी सघोप धोलेने की प्रवृत्ति है पर यह प्रवृत्ति बाद में विकसित हुई। ध्वनियाँ का त्याग तमिल पहले भी करती थी, अब भी करती है। चूलिकापैशाची महाप्राण की उक्त प्रवृत्ति केवल उस प्राकृत तक सीमित नहीं है। उसके अनुरूप ग्रीक भाषा में ध्वनि परिवर्तन होत है और उत्तर भारत में इस प्रवृत्ति का पुराना स्मारक मधुरा नगर है। मूल रूप मधुरा स मधुरा नाम चूलिकापैशाची की ध्वनि प्रकृति के अनुसार ही पड़ा। तमिल में सघोप ध्वनि युक्त मबरइ नगर प्रसिद्ध है।

प्राकृत में अघ्व प्रवृत्ति मध्यवर्ती अघोप स्पष्ट ध्वनि का सघोप करने की है। यह प्रवृत्ति आधुनिक तमिल में प्रचलित है। प्राकृत में आगत —आगन्ते, मति—मवि, मदल—मदल नायक —णाग्य आदि उक्त ध्वनि परिवर्तन के उदाहरण हैं। हिन्दी में लोह—लोग काह—काग आदि उमी तरह के परिवर्तन व सूचक हैं। फारसी में पित मातृ भ्रातृ पिदर मादर तिरादर हैं। अनम तुनीय हैं अग्रेजी व फादर, मबर, मदर। मध्यवर्ती अघोप स्पष्ट ध्वनि को सघोप करने की प्रवृत्ति प्राकृत में ही नहीं है। दंडोपरोपिया परिवार की फारसी और अग्रेजी जमी भाषाओं को छाडकर वह द्रविड परिवार में भी अग्रेजी गगन सुसंगत रूप में लभित है। तमिल में महाप्राण अय

भेदक नहीं होनी, इसलिए यह विश्वास करना ठीक है कि मघोप ध्वनिया का व्यव-
 तमिल ने किसी बाह्य प्रभाव के बिना लिया होगा। आय भाषाओं में यह प्रवृत्ति उन्हीं
 में अधिक है और सम्भव है प्राकृता में मध्यवर्ती अघोप ध्वनिया को सुनने वाले
 के द्र पड़ा रहा हो। प्राकृता में ण की भरमार से यह धारणा पुष्ट होती है।

प्राकृतों की जो विशेषता सबसे अधिक ध्यान आकर्षित करते हैं, वह
 व्यवहार है। जिन भारतीय भाषाओं में इस ध्वनि का व्यवहार हो-
 शब्द के आदि स्थान पर इसका प्रयोग नहीं होता। नगरा, नन्ने, नन्ने, नन्ने, नन्ने
 कोई भी नाम इस ध्वनि से आरम्भ नहीं होता। तमिल में इस ध्वनि का प्रयोग
 उसमें भी आदि स्थान पर इसका व्यवहार नहीं होता। इस ध्वनि का प्रयोग
 लिखन बाना ने उत्तर पश्चिमी भाषाओं के ध्वनिमय को प्रभावित किया
 जा सकता है कि मस्कत शब्दों में जहाँ सामान्य न् ध्वनि का प्रयोग होता
 मूधय भी होता था। सेवते निया रूप के पहले नि ध्वनि का प्रयोग होता
 मूधय हो जाता है। निषेवते रूप निर्माण का प्रयोग होता है।
 सकता है। मस्कत में जितनी खपत ण की है, उन्हीं उन्हीं उन्हीं उन्हीं
 प्राकृतों में इन ध्वनियों का व्यवहार अधिक होता है। उन्हीं उन्हीं उन्हीं उन्हीं
 से उद्भव रूप बनते हैं। मूधय ध्वनियों के उन्हीं उन्हीं उन्हीं उन्हीं
 परिमाण में प्रभावित किया है। यूरप की उन्हीं उन्हीं उन्हीं उन्हीं
 समुदाय की भाषाएँ केत और स्लाव भाषाओं के उन्हीं उन्हीं उन्हीं उन्हीं
 जर्मन समुदाय की भाषाओं पर मूधय उन्हीं उन्हीं उन्हीं उन्हीं
 अंग्रेजी में द और ड तो अन्धभेदक उन्हीं उन्हीं उन्हीं उन्हीं
 डेयर (यहाँ) और डेयर (माहम कन्), उन्हीं उन्हीं उन्हीं उन्हीं
 वाले शब्दों में नहीं होता। वास्तव में उन्हीं उन्हीं उन्हीं उन्हीं
 स प्राकृत तदभव डोला बना, वंम उन्हीं उन्हीं उन्हीं उन्हीं
 पूर्व रूप से डे (दिन) बना, ग्रीक उन्हीं उन्हीं उन्हीं उन्हीं
 अंग्रेजी रूप डिमोक्रसी बना। यन् उन्हीं उन्हीं उन्हीं उन्हीं
 हुए तो ग्रीक रूप भी अंग्रेजी उन्हीं उन्हीं उन्हीं उन्हीं
 ध्वनियों का व्यवहार होता है उन्हीं उन्हीं उन्हीं उन्हीं
 मूधय ध्वनियों वत्स्य बोनी उन्हीं उन्हीं उन्हीं उन्हीं
 कुछ बोलिया म, तथा नार्ड उन्हीं उन्हीं उन्हीं उन्हीं
 व्यवहार होता है तथा वन उन्हीं उन्हीं उन्हीं उन्हीं

प्राकृतों के व्यवहार होता है। यूरप प्रतिरूप मित्र, मस्कत शन का फारसी प्राकृत दन्त्य स

वि
 गीय
 तिरुप
 वंस ही
 स बना।
 शब्द पुत्तो
 बालक।
 ी रूप बन
 है। मस्कत
 सेवते है,

म ल के साथ शब्द के आदि स्थान में श् का व्यवहार ही होता है। अग्रेजी स्तोप (मोना) का जमन प्रतिरूप इलापॅन् है। इस प्रकार स् का परिवर्तन श् में और श का परिवर्तन स् में, ये दोनों प्रवृत्तियाँ प्राकृतों में ही नहीं, पुराने समय में इंडोयूरोपियन परिवार की भाषाओं में भी हैं।

स प श, इन तीनों सकारा के भिन्न केन्द्र रहे हैं और इनकी स्थिति प्राकृत तथा अर्ध भाषाओं में विभिन्न प्रकार की है। मूध य में मुक्ति पाने में आधुनिक आय भाषाएँ प्राकृत, प्राचीन और नवीन संस्कृत और इंडोयूरोपियन भाषाएँ एक ही स्तर पर हैं। प्राकृत में श् और स् हू में भी बदलते हैं। इस प्रकार दश म दह, दिवस स दिवह प्राकृत रूप बनते हैं। संस्कृत श्रद्धा का शब्द वाला भाग संस्कृत में ही हृदय और अग्रेजी में हार्ट है, और संस्कृत श्रु का अग्रेजी प्रतिरूप हियर (सुनना) है। संस्कृत सय, लैटिन सोस का ग्रीक प्रतिरूप हेसिलोस है। इस प्रकार जैसे प्राकृत में तत्सम शब्दों के श स के स्थान पर ह मिलता है, वैसे ही प्राकृत रूप यूरुप की भाषाओं में ह। प्राकृतों में मूध य प स में बदलता है, इस कारण संयुक्त व्यंजन व्वनि क्ष भी ल अथवा क्ल में बदलती है। इस प्रकार क्षीर का प्राकृत रूपान्तर क्षीर होगा, क्षुण्ण का प्राकृत रूप क्षुण्ण होगा। यह भी बहुत पुरानी प्रवृत्ति है। तक्षन की तक्ष क्रिया स ग्रीक तेस्न शब्द बना था। जैसे वर्षा का तदभव रूप वरशा होता है, वैसे ही संस्कृत तपा का तुप क्रिया जमन भाषा की कुछ बोलियों में तिष् रूप में प्रचलित है।

प्राकृतों में क ध्वनि कही कही ख में बदलती है। किरात का प्राकृत रूप चित्तात्र हुआ। यह प्रवृत्ति स्तानी भाषा में भी है। लटिन के तुम् यहा खेतो ह। कुछ शब्दों में श के स्थान पर ख का व्यवहार होता है। श्रवणाहते से श्रोगाहह, पुन ओवाहह, यदि फागीमी भाषा का घेर (मुद्र) मून रूप माना जाए, तो अग्रेजी बार उसका प्राकृत रूपान्तर हुआ। अग्रेजी भाषा का लाव या लौ (कानून) शब्द ख ध्वनि चिह्न में लिखा जाता है। पुरानी अग्रेजी में लघु रूप था। यहा निश्चय ही ग ध्वनि ख में परिवर्तित हुई है। ऐसे ही अग्रेजी ओन (अपना, निजी) शब्द व् ध्वनि से लिखा जाता है, पुरानी अग्रेजी में एगना रूप ऐगेन था। यहा भी ग् ध्वनि व में परिवर्तित हुई है यानी आधुनिक अग्रेजी ने पुरानी अग्रेजी को प्राकृत रूप दिया है। भुक्ने का अर्थ दन बानी बाधु क्रिया के उच्चारण में व ध्वनि की भ्रमण रहती है। संस्कृत भज के प्रतिरूप पुरानी अग्रेजी के भुगन से आधुनिक अग्रेजी का बाव बना है।

प्राकृतों में य ध्वनि वट्टाज में बदलती है यदि से जदि, यथा म जघा रूप बनते हैं। आधुनिक आय भाषाओं में टमी प्रवृत्ति के कारण यमुना को जमुना कहते हैं और बेंगला में यह प्रवृत्ति सर्वाधिक प्रचलित है। अग्रेजी में याकूब नाम जैकब और जक हुआ, यूमुफ जोडफ हो गए यहा तत्सम नगर जेरुसलम बोला जाने लगा। लैटिन और ग्रीक में यह ध्वनि नहीं थी इसलिए याकूब को ग्रीक भाषा में इम्माकोयोस कहा गया। अग्रेजी में लैटिन-ग्रीक के इम्मा को या मानकर जाम में परिवर्तित किया गया। जनवरी का महीना लैटिन में इम्मानुअरियस है अग्रेजी में जेनुरेरी है। जुबिली शब्द मूलतः हीब्रू भाषा का है। लोग भेड़े का मींग उगाने से उसे योबेल कहते थे। लैटिन में उच्च स्वर में नाद बनता

के लिए इउविलुम शब्द था। लैटिन और हीब्रू के दोना शब्दों की मिलावट में अंग्रेजी का जुविली शब्द बना।

प्राकृता में त्व ध्वनियां लम्ब होती हैं, इस प्रकार अतसी से अलसी और द्वादश दुवालस रूप बन। यह प्रवृत्ति भी बहुत पुरानी है। मस्कृत देवर का लैटिन प्रतिरूप सेविर है। दामिनी में चमवन का अर्थ देनेवाली दम्निया से ग्रीक भाषा में लम्पस (मंगल) शब्द बनता है जो अंग्रेजी का परिचित लम्प है। मस्कृत श्रु का मूल रूप पधु रहा होगा जिससे आंसू का अर्थ देनेवाला ग्रीक शब्द दक्षु बना। लैटिन में इसका प्रतिरूप लक्षिमा है। अंग्रेजी के कुछ शब्द ल् से आरम्भ होते हैं पर उनके मस्कृत प्रतिरूपों में य अथवा ज् ध्वनि है। मस्कृत जीव अंग्रेजी लिव, मस्कृत यकृत, फारसी जिगर, अंग्रेजी लिवर है। यहाँ ज् ध्वनि पहले त्व में परिवर्तित हुई जैसा कि प्राकृता में कभी-कभी होता है, फिर त्व ल् में परिवर्तित हुआ।

प्राकृता में य ध्वनि ज् में बदलती है, दीप से दीय, कोप में कोव रूप बनत है। मस्कृत की पष्प श्रृङ्खला में लैटिन वेदो (वचना), वेनेपो (विक्ना), वेनुम (विन्नी) त्व ध्वनि वाला रूप है। पीना त्रिया से मबद्ध रूसी प्यानुइ (पिय हुण, नदी में) का लैटिन प्रतिरूप बीनोपुस है। अंग्रेजी कवर (ढाकना) का फ्रांसीसी कूव्रीर रूप को उपसर्ग जोड़ कर लैटिन की ओपेरीर निया के आधार पर बना है। प्राकृतों में य ध्वनि म् में भी बदलती है, भिडियास का रूपांतर भिडिमाल होता है। मस्कृत स्वप्न अधमागधी में सुमिण हुआ। इसी प्रकार मस्कृत स्वप्न के लैटिन प्रतिरूप सोमनुस (नींद) सोमिन्सो (स्वप्न देखना) है। पुरानी मानक ग्रीक भाषा और उसकी उपभाषाओं में भी ऐसा फेरबदल मिलता है। इओनिअन का ओघ मानक भाषा में ओम्म (आव) है, उसी बोली का पेवा मानक भाषा में मेता (साथ) है।

तत्सम शब्दों में जहाँ दो व्यंजन एक साथ आए हों, वहाँ प्राकृता में एक व्यंजन हटा कर दूसरे की आवृत्ति करने की पद्धति है। इस प्रकार रघ्न, शब्द, आघत आदि दबदब, सदब आघत हो जाते हैं। मस्कृत रूप तुरुष्क प्राकृत में तुरुक्क है। (विचारणीय है कि तुरुक्क शब्द प्राकृत तुरुक्क का ही विकास है अथवा नहीं)। शुष्क का लैटिन प्रतिरूप सिक्कुस है। जैसे तुरुष्क में य का लोप हुआ और क व्यंजन की आवृत्ति हुई, वैसे ही शुष्क के ष का लोप हुआ, क की आवृत्ति हुई और लैटिन का तदभव रूप सिक्कुस बना। पालि में पुत्र से पुत्तो (मागधी में पुत्ते) रूप बना। इतालवी भाषा में भी एक शब्द पुत्तो है, अर्थ है बच्चा, लड़का। लैटिन में पुत्र शब्द नहीं है पुसिओ है जिसका अर्थ है बालक। पुसिओ का सम्बन्ध पुत्र से वैसा ही है जैसे फारसी पिसर का है। पुसिओ से पुत्तो रूप बन नहीं सकता। मान लेना चाहिए कि इतालवी पुत्तो मस्कृत पुत्र का प्राकृत रूप है। मस्कृत अष्ट लैटिन में ओक्तो है, इतालवी में ओत्तो, मस्कृत सप्तम लैटिन में सेप्तेम् है, इतालवी में सेत्ते। अंग्रेजी के बहुत से शब्दों में, लैटिन के आधार पर, दो भिन्न व्यंजन एक साथ आते हैं किन्तु इतालवी में एक ही व्यंजन की आवृत्ति होती है। अंग्रेजी डिक्शनेरी का इतानवी प्रतिरूप दिक्तातोरे है, अंग्रेजी सेक्ट (सम्प्रदाय) का इतालवी

प्रतिरूप सेता है। अंग्रेजी ने लैटिन के तत्सम रूपों को अधिक अपनाया है, तदभव रूप इतालवी में अधिक है।

प्राकृता की एक विशेषता जनक स्वरों का एक साथ व्यवहार है। भारतीय आय भाषा और यूरप की भाषाओं में दो स्वरों को टकराने से बचना के लिए बहुधा य ध्रुति का आगम होता है। प्राकृत में इस तरह के शब्द मिलते हैं उद्यम, प्राम्म, उऊ, य नमश इन शब्दों के रूपांतर है, उबक, आगत, ऋतव, भवपात। प्राकृत में ऐसा रूप किसी रुढ़ि के अंतगत रचे गये है। मुख्य बात यह है कि प्राकृत की ओर आधुनिक आय भाषाओं की तद्भवीकरण प्रक्रिया में अंतर है। इनमें मुख्य है स्पष्ट व्यंजना का लोप। यूरप और भारत, दोनों की भाषाओं में यह प्रवृत्ति अस्तित्व में है, फिर उसका अन्त हो जाता है। इसका कारण यही हो सकता है कि इंडोयूरोपियन परिवार की भारतीय तथा यूरोपीय भाषाएँ किसी समय ऐसी भाषाओं से प्रभावित हुई हैं जिनमें व्यंजन-लोप की यह प्रवृत्ति व्यापक थी। फिर इस तरह का प्रभाव समाप्त हो गया, भाषायी परिवर्तन बदल गया कि तु तद्भवीकरण की अन्य प्रक्रियाएँ चालू रहें। ऐसा प्रक्रियाएँ भारतीय आय भाषाओं और जनपदीय उपभाषाओं में अब भी दखन में मिलती हैं। प्राकृत की ध्वनि परिवर्तन सम्बन्धी बहुत सी विशेषताएँ यूरप की भाषाओं में मिलती हैं, यह तथ्य इन विशेषताओं के प्राचीन होने का प्रमाण है। भारत में उनका घनीभूत रूप, रुढ़िबद्ध रूप भी दखन में मिलता है, इससे यह सूचित होता है कि तद्भवीकरण के पहले मूल केन्द्र भारत में था। यह कहा जा सकता है कि प्राकृत में तो सभी विशेषताएँ एक ही भाषातन्त्र में हैं किंतु यूरप की भाषाओं में य मारी विशेषताएँ किसी एक भाषातन्त्र में एक साथ नहीं मिलती। वास्तव में सभी प्राकृतों एक भाषातन्त्र के अंतगत नहीं हैं। ण् ध्वनि के व्यवहार का प्रमुख लक्षण पञ्चाक्षर नाम की प्राकृत में नहीं है। अधिकांश प्राकृतों में मध्यवर्ती स्पष्ट ध्वनि सघोष होती है चूलिकापैशाची में मूल सघोष ध्वनि को भी अधोष कर देती है। यदि आधुनिक आय भाषाओं के तद्भवा का अध्ययन किया जाय तो विदित होगा कि यूरप की भाषाओं की तरह यहाँ भी प्राकृत रूपों की विशेषताएँ एक ही भाषातन्त्र में नहीं मिलती। यदि दृष्टि का कत्रिम अनुसरण से उत्पन्न हान वाल रूप छाड़ दिए जाय, तो प्राकृत में ध्वनि परिवर्तन की ऐसी बिगड़नाएँ मिलेंगी जो बोलचाल की भाषाओं की विविधता प्रदर्शित करती हैं। पालि और प्राकृत, दोनों में वास्तविक भाषाओं के घनित रूप के रूप का कुछ अनुमान हो सकता है। तद्भवीकरण की प्रक्रिया किसी युग विशेष की घटना नहीं है वह भाषाओं की निरंतर परिवर्तनशीलता की प्रक्रिया है। पहले कोई शुद्ध रूप था, फिर वह युग विशेष में तद्भव बन गया यह धारणा मिथ्या है। पुराने शब्द रूपों में परिवर्तन ग्रीक और लैटिन में हुआ है, संस्कृत में हुआ है, आधुनिक आय भाषाओं में हुआ है यूरप की भाषाओं में हुआ है। तद्भवीकरण प्रक्रिया का इस व्यापक सदन में दखन चाहिए।

एतद्गुणम् म मघोष महाप्राण स्पष्ट ध्वनित्वात् एतद्गुणम् महत्त्व पर्यन्त

दिया गया है। इंडोयूरोपियन परिवार की भाषाओं के विवचन में यह धारणा सही मानित होती है कि संस्कृत ण्दा में सघोष महाप्राण ध्वनि हो और बाह्य की भाषाओं के प्रतिरूप में न हो तो संस्कृत रूप प्राचीन होगा। यह भी सामान्यतः सही है कि आधुनिक आय भाषाओं में जहाँ सघोष महाप्राण ध्वनि हो और संस्कृत में न हो, वहाँ आधुनिक रूप प्राचीन ध्वनि सुरक्षित किए होगा। संस्कृत इह के मगानांतर इधर का इधर प्राचीन ध्वनि बनाए हुए है। किंतु यहाँ भारतीय सदम में बहुत सावधानी बरतने की आवश्यकता है। जिन प्राकृतों में मध्यमर्ती स्पन्ध व्यजन का सघोष वर्ण की प्रवृत्ति रही है, व अल्पप्राण ही नहीं महाप्राण अघोष ध्वनियाँ को भी सघोष करती रही है। लोक स लोग रूप बना तो अल्पप्राण ध्वनि सघोष हुई किंतु पठ में पठ रूप बना तो यहाँ महाप्राण ध्वनि सघोष हुई। इसके अतिरिक्त हमें के आसपास जो व्यजन होता है वह कभी-कभी वणमकोच के कारण हमें भ्रम कर सघोष महाप्राण रूप धारण कर लेता है। महिषी से भस तदभव रूप बना जैसे बहून को कुछ लोग भैरव कहते हैं। भस मूल रूप नहीं है यद्यपि उसमें सघोष महाप्राण स्पष्ट ध्वनि है। संस्कृत निर्वाह का तदभव रूप हुआ निबाह, इसमें फिर एक नया तदभव बना निभाह। इसमें सघोष महाप्राण है। इससे यह सिद्ध नहीं होता कि निर्वाह और निबाह का मूल रूप निभाह है। कभी-कभी विदेशी ण्दा आय भाषाओं में आकर, इनकी ध्वनि प्रकृति के अनुरूप, सघोष महाप्राण ध्वनि की सृष्टि कर लेते हैं। पुतगाली भाषा का चावी शब्द हिन्दी में चाभी बोला जाता है। मूल रूप में भू नहीं है। यही स्थिति मोभी की है।

४ जनपदीय प्रादान प्रदान

तद्भववीकरण ने अध्ययन में लाया व सामने अधिकतर संस्कृत रूप रहते हैं या फिर विदेशी शब्द जो रूप बदलते हैं, उनका विवचन किया जाता है यद्यपि ऐसे विदेशी शब्दों को तद्भव नहीं कहा जाता। तद्भववीकरण का एक महत्वपूर्ण पक्ष एक आय भाषा से दूसरी आय भाषा तक पहुँचने वाले शब्दों का रूपांतर है। किसी भी आय भाषा के तद्भवों का अध्ययन करते समय यह मान लिया जाता है कि य शब्द उसमें मीघे संस्कृत प्राकृत अवग्रह माग में आए हैं। इस विवेचन पद्धति का एक परिणाम यह होता है कि जनपदीय आय भाषाओं और आधुनिक जातीय आय भाषाओं में एक दूसरे पर विकास में जो योगदान किया है वह आया से ओभल रहता है। इन पद्धति के अनुसार जो सबसे महत्वपूर्ण ग्रन्थ लिखी गया और जिसने विद्वानों को सबसे अधिक प्रभावित किया है वह डा० सुनील कुमार चाटुर्ज्या का बँगला भाषा के उद्भव और विकास पर ग्रन्थ है। इसका मूल ढाँचा वही है जो ब्लोम के मराठी पर प्रसिद्ध ग्रन्थ का है। दोनों ही ग्रन्थों में संस्कृत प्राकृत-अवग्रह माग का अनुसरण किया गया है, मराठी और बँगला दोनों से हिन्दी जनपदीय भाषाओं का जो सम्बन्ध रहा है वह इन ग्रन्थों में अविवक्षित है। डा० चाटुर्ज्या ने कहा कि हिन्दी प्रभाव स्वीकार किया है, कि एक जगह तुलना के लिए उन्होंने हिन्दी का उल्लेख किया है किंतु इसमें वस्तुस्थिति का ठीक ठीक बोध नहीं

होता। बँगला में पितेम और पुरत रूप सीधे पितामह और पुरोहित से बने हैं किन्तु घोम्टा घूघट का प्रतिरूप है और उसी का तदभव रूप है। घोढनी का वगना रूपांतर उडनि ह्। उसका विकास सीधे किसी प्राकृत रूप से नहीं हुआ। डा० चाटुर्ज्या ने अपनी पुस्तक में बहुत से ऐसे शब्द दिए हैं जो हिन्दी जनपदों की ओर सक्त करत हैं, उनमें कुछ का उल्लेख यहां किया जाता है। पाकड़ी बलाघात के कारण पगड़ी व आँ वण को दीध दिखलाता है। ठाजरा (ठहर कर सोचना) ठहर क्रिया का रूपान्तर है, महाप्राण ध्वनि का लोप हुआ आर आदि वण दीध हुआ। साम्भडा, साँभडा का डा उसके मूल राजस्थानी रूप होने का प्रमाण है। एक शब्द सेजुति सध्या क अथ म अथपी सैभवतिया का रूपान्तर ह्। सेंजार, सोजार हिन्दी सेजरिया क तदभव हैं। बङ्गाल की दक्षिण पूर्वी बोलिया म, स के ह् में बदलन पर, इसका एक रूप हँजा भी है। नेई ब्रजभाषा क नेह स बना है और छोडा छोरा का रूपान्तर है। झालाज हिन्दी सलहज का बँगला रूप है। बेघोडा का सम्बन्ध व्यापार से नहीं हिन्दी रूप ब्योरा स है। बोहारी (पत्नी) का विकास व्यवहारिका की अपक्षा ब्रजभाषा के बोहरेजी स अधिक सभव ह्। व्यवहारिका शब्द में हीन भाव है, उसका अर्थ दासी ह्, बोहरेजी प्रतिष्ठित व्यक्ति है और बोहरे का स्त्रीतिग रूप होगा बोहरी। ब्रज म बोहरी शब्द का चलन नहीं है किन्तु स्त्री के लिए बयरबानी का प्रयोग होता है। बँयर और बोहरे का उदगम एक है। बङ्गाल के एक भाग का नाम राठ ह्। यह रट्ठ का विकास है। मेरठ के रठ के अलावा हिन्दी प्रदेश म राठ जँ से स्थान भी है। इस राठ म दूसरे वण के व्यजन को सघोष करके बँगला का राठ रूप बना है। रट्ठ, राठ का मूल रूप है राट्ठ।

हिन्दी प्रदेश के अनेक जनपदों स समय समय पर लाग जाकर बङ्गाल म बमत रह हैं। बँगला भाषा क शब्दों म यह मूल जनपदीय विविधता दिखाई देती है। बगला क काहाइ, कानाह, काहानि ब्रजभाषा के क'हाई का रूपांतर है। नहर शब्द हिन्दी के अनेक जनपदों म बोला जाता है। बँगला के नाइहर नाइयर, नायर, नायेर रूप हिन्दी नैहर क आधार पर बन है। जसन, तसन रूप अवधी क ह्। डा० चाटुर्ज्या न लिखा है "पश्चिमी हिन्दी के जैसा, तसा, जसन, तसन आदि शब्द मध्यकालीन बँगला म छ स लिखे जात थे (और गायद बँने बोने भी जात थे)।" (पृष्ठ ४७३)। महा हिन्दी रूपा के प्रयोग का स्पष्ट स्वीकार किया गया ह्। पुरानी बँगला के जछे, जछन आदि रूप अवधी क यागदान का स्पष्ट प्रमाण है। बँगला का हेन अथवा हेनो शब्द मध्य कालीन एहेन स बना बताया गया है। इस एहेन का पूर्व रूप ऐसन था। हिन्दी के जसा, कसा, तसा पुरानी मराठी म भी प्रयुक्त होत थ। ब्नीम ने मराठी पर अपन ग्रन्थ में इन शब्दों का उल्लेख किया है। मत ज्ञानेश्वर न लिखा था जैसा घापलाघि बोल बिरोटी

तसा समस्ती या भजना। (अ० मो० कूट सम्पादिन ज्ञानेश्वरी, पृष्ठ ८८)। मत नामदेव न लिखा था ऐसे भक्त जेवुनि घाले कसा पाडुरंगा कराया बिचार। (१० अ० जागी सम्पादिन श्री सकल सत गाथा मठ पटना, पृष्ठ १६६ २४६)। एवनाथ महाराज न भागवत म लिखा था गाइयाचें बानर जैस। स्थिया सगे नाचे तैंसैं।

(रा० कृ० वामत, चदगडकर सम्पादित श्री एकनाथी भागवत, पृष्ठ ३०३) ।

ब्लॉम ने अपनी पुस्तक में मराठी तद्भव रूपा की जो व्याख्या की है, उसमें ओष्ठ्य स्पर्श ध्वनिया का वक्ताकार उच्चारण उल्लेखनीय है। हिन्दी भँवर मराठी में भोवर, हिन्दी पेंवाडा मराठी में पोंवाडा है। प्रश्न यह है कि भ्रमर से भँवर और भोवर रूप अलग अलग बने या भँवर से भोवर बना। पेंवाडा का मूलरूप प्रवाद बताया गया है। प्रवाद से पेंवाडा और पोवाडा स्वतंत्र रूप से बने या पोवाडा से पेंवाडा बना अथवा पेंवाडा से पोवाडा बना। मूल गद में अकार है, हिन्दी रूपा में उस अकार की स्थिति ज्या की ल्या है। यदि ओम्कार वाले रूप से हिन्दी गद का विकास होता तो धोलना बुलाना की तरह पोवाडा पुवाडा होता, पेंवाडा नहीं। इसलिए सम्भावना यही है कि हिन्दी तद्भव के आधार पर मराठी रूप बना है। मराठी के पुराने शिलालेखों में ब्लौव न बिहाला रूप का उल्लेख किया है। यह अवधी कृदन्त बीह के आधार पर बना है अर्थात् कृदन्त का पुनः कृदन्तीकरण हुआ है। बिध और बिध मूल रूपों में बिह, बीह का विकास हुआ है, इसका प्रमाण ब्लौख द्वारा उल्लिखित मराठी के बिधला, बिन्तला, बीहणें किया रूप है। अन्तिम रूप में कृदन्त से क्रियार्थी सज्ञा बनाई गई है। मराठी के पाहिये, म्हणिये आदि रूप पाहिय (चाहिये), भणिय का विकास है। अवधी में अन्तिम वण दीघ नहीं है यथा कह लयि सहिय रहिय रिस मारे। सहिय, रहिय रूप क्रियामूल में इस प्रत्यय लगा कर बने हैं। ब्रजभाषा के कीज, बीज के समान मराठी में य ध्वनि ज में परिवर्तित हुई, खड़ी बोली के कीजिए, बीजिए, कहिए, चाहिए के अनुरूप अन्तिम वण दीघ किया गया है। मराठी में अनेक तिङन्त रूप हैं जिनका आधार अवधी रूप है। ब्लौख ने ज्ञानेश्वरी से दो पक्तियाँ उद्धृत की हैं जो स्वधम आचरे, ता मोक्षा पावे। यहाँ आचरे और पावे के पूव रूप आचरइ, पावइ है। बागवत और मराठी में एक सामान्य प्रवृत्ति है, दोना भापाएँ तत्सम शब्दों के नू को भी बहुधा मूढ्य कर देती हैं। ब्लौख ने उदाहरण दिये हैं हाणि, बिना, धन, जन शब्द क्रमशः हाण, बिणें, धण, जण हो गये हैं। इस सदम में मराठी का बहीण रूप ध्यान देने योग्य है। भगिनी से बहिणी रूप बनगा, बहीण नहीं। बहीण, खड़ी बोली के बहन के समान, अन्तिम वण में इकार का लोप किए है। मराठी शब्द बहिणी, बहिणि जैसे रूप के आधार पर बना है, सीधे भगिनी से नहीं।

५ शब्द निर्माण प्रक्रिया

हिन्दी में उपसर्गों का प्रयोग बहुत कम होता है। संस्कृत में, स्नाव भाषाओं में उपसर्गों का प्रयोग बहुत होता है। फिर भी कुछ उपसर्ग अब भी प्रयुक्त होते हैं और ये काफी पुराने हैं। डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या ने उक्तिव्यक्ति प्रकरण की भूमिका में लिखा है कि अ उपसर्ग अथ को घनत्व प्रदान करता है। अध्वयु मंत्रियामून ध्वर है, उनमें अ उपसर्ग लगा है। फारसी में अफ़ोज का आधार अज़ लिया है। अ घनत्व सूचक उपसर्ग है। पर फारसी में कभी कभी आप्ठय ध्वनियों के पहले अ स्वर जोड़ देते हैं। फिरगी का फारसी रूप अफ़रजी है संस्कृत अ्र का फारसी प्रतिरूप अ्रू है। ऐसा

लगता है कि निषेध भावना अथ घनत्व से सम्बन्धित थी। ■ के समान नि, वि उपसर्ग निषेधक लिङ्ग प्रयुक्त होते थे। निगलना क्रिया में नि उपसर्ग निषेधार्थी नहीं है। एम ही विगलित में वि उपसर्ग गलित को विशेष गलित बना देता है किन्तु विकल में फन हीनता का भाव है फन की समृद्धि का नहीं। गाव के लोग जब निखालिस और बेफजल गन्ना का व्यवहार करते हैं तब वे गोकमपियर व जमान की अंग्रेजी की तरह दोहरे निषेध में काम लेते हैं। निषेधार्थी अ उपसर्ग तमिल में वाक्य या शब्द के अंत में आता है। हिन्दी में कम से कम एक शब्द है जिसमें निषेधसूचक अ मूल शब्द के बाद आया है। यह शब्द है काना। यह कन क्रिया मूल में बना है जिसका अर्थ है चमकना। कनक शब्द हमी कन में बना है। चमकन, प्रकाशित होन वाली क्रियाओं का उपयोग दर्शन के अर्थ में हुआ है। इस प्रकार तमिल में बण् का अन्त जाख हुआ। काना वह जिसमें आँख का अभाव हो। काना का अर्थ, उड़िया भाषा में, अ वा भी है। दोना जाला का अभाव होता तो अर्थ होगा अन्धा, एक जाख का अभाव होता तो अर्थ होगा एक जाख वाला।

हिन्दी में कुछ उपसर्ग पुराने रूप में बच रहे हैं और कुछ का तदभवीकरण हुआ है। अपठ में अ उपसर्ग अपरिवर्तित है किन्तु अनहित का अन सस्कृत उपसर्ग अन् का तदभव रूप कहा जा सकता है। मेरा अनुमान है कि उपसर्ग का मूल रूप अन ही था, उत्तर पश्चिमी क्षेत्र में जादि वण पर बलाघात की प्रवृत्ति के कारण दूसरे वण का स्वर लुप्त हो गया। निडर जैसे शब्द में जो नि उपसर्ग है, वह भूतन नि था इसमें सन्देह है। निवेश, निवेश आदि में नि उपसर्ग घनत्व सूचक भूमिका निभाता है और नि से भिन्न नहीं है। हिन्दी में पुराने उपसर्ग तत्सम, तदभव और उधार लिए शब्दों में स्वतन्त्रतापूर्वक प्रयुक्त होते हैं। बेमन शब्द का बे वास्तव में बि का परिवर्तित रूप है, भल ही वह हिन्दी में फारसी से आया हो। हिन्दी में बेमन वैसा ही सहज रूप है जैसा निखालिस। जबही में नि उपसर्ग स, फिर को तदभव बनाकर, निफिबिकरि शब्द रचा जाता है। नि तत्सम और फिबिकरि फारसी में तदभव, बेफिकर से अधिक अव्ययक है, यानी निश्चितता का भाव जबही रूप में अधिक है। और बेमन में बे उपसर्ग के साथ तत्सम मन जोड़ा गया है।

डा० चाटुज्या न उचितव्यक्ति प्रकरण की भूमिका में पुणता का अर्थ घनत्व अथ उपसर्ग का उत्पन्न किया है और उस निषेधसूचक भी बताया है। इससे उक्त धारणा की पुष्टि होती है कि निषेध भावना अथ घनत्व से सम्बन्धित है। बि उपसर्ग स अवधी का बि रूप बना जिसका व्यवहार उचितव्यक्ति में हुआ है। इस बि का एक परिवर्तित रूप य भी है। विदग्ध का पुराना अवधी रूप बँदह बना। इसमें फारसी के मस्कृत बि का तदभव रूप मिद्ध होता है। एक पुराना उपसर्ग ■ था। डा० चाटुज्या न अवधी में प उपसर्ग का इस प्रकार विनाश माना है। प्रसर्गति में पसुव, प्रभर्गति में पहण रूप बने। प्र उपसर्ग म्यम् पर या पुर का विनाश था। पुरोगामी में पुर अप्रता सूचक है। वण मरान में प्र या रूप वनना। नि उपसर्ग के लिए डा० चाटुज्या न निषेध और पुणता दोनों भावों का उन्वय लिया है।

उपसर्गों की अपेक्षा प्रत्ययों का व्यवहार आधुनिक आय भाषाओं में अधिक होता है। इनमें गक प्रत्यय भी माना जाता है। पठ क्रिया में अ प्रत्यय लगा तो पठ सज्ञा रूप बना। अगमन में सस्वृत म अ प्रत्यय का व्यवहार भाववाचक सज्ञा बनाने के लिए बताया है। जन क्रिया में अ प्रत्यय जोड़कर जन शब्द बना। जनम रूप का अर्थ हुआ जन्म लेने का कार्य। हिन्दी में बाढ़, मार सोच ऐसे ही सज्ञा रूप हैं। हिन्दी में, सस्वृत से भिन्न आ प्रत्यय का व्यवहार वृद्धत रूप बनाने के लिए होता है। यह वृद्धन्त भूत कालिक क्रिया का अर्थ देता है और क्रियाओं सज्ञा का भी। वह आया, यहा आया रूप का अंतिम आ भूतकाल की सूचना देता है। अवधी में आवत है और आवा के उदाहरण से बात स्पष्ट हो जायगी। आवत में आव क्रियामूल स्पष्ट है, उगम आ प्रत्यय जोड़कर आया रूप बना। इसी प्रकार आया म आय क्रिया मून है जिनमें आ प्रत्यय जोड़ने में आया रूप बना। आया और आवा वृद्धन्त रूप भूतकालिक क्रिया की सूचना देते हैं किन्तु वह आया चाहता है, अवधी में—बहु आवा चाहत है इन वाक्यों में आया और आवा क्रियाओं सज्ञा हैं। हिन्दी में देखादेखी मारामारी जन्म शब्द देखे और मार क्रियाओं सज्ञा रूपों का आधार पर बन है।

उक्तिव्यक्ति प्रकरण में करण जैवण जैसे क्रियाओं सज्ञा रूपों का व्यवहार हुआ है। रामचरित मानस में ऐसे क्रियाओं सज्ञा रूप बहुत हैं। खड़ी बोली के करना, चलना आदि करने चलने के प्रतिरूप हैं। यह न अथवा अन वाला प्रत्यय काफी पुराना है। यज क्रिया में अन प्रत्यय जोड़ने से यजन रूप बना था। गमन, चेतन, सपन हुन आदि वृद्धन्त इसी प्रक्रिया से बने थे। स्वप्न में न प्रत्यय स्वप्न क्रिया में जोड़ा गया है। स्वप्न रूप उतना ही पुराना हो सकता है जितना स्वप्न क्योंकि यज्ञ के समानांतर यजन शब्द की प्राचीनता सिद्ध है। यज्ञ रूप में ज न न को समवर्गीय बनाना क्रिया। स्वप्न और यज्ञ की निमाण प्रक्रिया एक ही है।

हिन्दी का एक बहुप्रयुक्त प्रत्यय आर है। सोनार, लोहार आदि शब्दों में इसका व्यवहार हुआ है। इसमें मिलता जुलता हार प्रत्यय है जैसे सिरजनहार में। डा० चाटुर्ज्या न आर का सम्बन्ध कार में जोड़ा है। अर्थ भाषाविज्ञानियों ने भी ऐसा ही मत प्रकट किया है। इन सबमें पहले दामोदर पण्डित ने अपने ग्रन्थ उक्तिव्यक्ति प्रकरण में सोनार, कमार मुआर शब्दों के मूल रूप स्वर्णकार कमकार, सूपकार दिये थे। कार में अवधी का आर प्रत्यय आता है, दामोदर पण्डित जानते थे। किन्तु डा० चाटुर्ज्या ने गंधार का मूल रूप भी ग्रामकार माना है। गंधार गाव करने वाला नहीं होता उसका गाव स ससग माना जाता है। दामोदर पण्डित ने अवधी का वाक्य लिखा है धूतु गमारहि अकल, इसका सम्भृत रूपों में दिया है धूर्तो ग्राम्यम आकलयति। उन्होंने गमार का मूल रूप ग्रामकार नहीं दिया वरन् सस्वृत म उसका अर्थ ग्राम्य शब्द से सूचित कर दिया है। हिन्दी के कुछ शब्दों में आर से मिलता जुलता प्रत्यय हार प्रयुक्त होता है जैसे सिरजनहार में। डा० चाटुर्ज्या न हार का अर्थ करने वाला बताया है किन्तु उसका मूल रूप धार माना है। जिन शब्दों में हार प्रत्यय लगता है और अर्थ

करने वाला हाता है, उनमें हार से धार की सगति बिठाना कठिन है। कहार शब्द के लिए डा० चाटुर्ज्या ने सुझाव दिया है कि इसका मूल रूप स्व घभार हो सकता है। इस प्रकार प्रार प्रत्यय के तीन मूल रूप हुए कार, धार तथा भार। इन तीनों से ही पहले हार रूप बनगा, हू का नाप होने पर प्रार की प्राप्ति होगी। इस प्रकार सिरजनहार का हार प्रार से पुराना है। उक्तिव्यक्ति प्रकरण की भूमिका में तथा बंगला भाषा के उद्भव और विकास वाले ग्रंथ में, दोनों जगह डा० चाटुर्ज्या ने वैदिक कर्मर शब्द का उल्लेख किया है और उसका मूल रूप कमकार बताया है। इससे दो बातें सिद्ध होती हैं। पहली यह कि वैदिक काल में ही कुछ आय बोलियों में कार प्रत्यय क क् का लोप हो गया था, उसके स्पात्त हू का भी लोप हो गया था। हार प्रत्यय वैदिक प्रार की अपेक्षा पुराना है। दूसरी बात यह कि कार, धार, भार आदि स्वतन्त्र शब्द हैं, मानना होगा कि प्रत्ययों का विकास स्वतन्त्र शब्दों के आधार पर हुआ है। ऐसा प्रतीत होता है कि प्रार प्रत्यय का उद्भव किसी रूप से ही, वह प्राचीन काल में ही अपने मूल रूप से भिन्न, कबल ससग-बोध व्यक्त करने लगा था। हार दो स्वरों की टक्कर से बचने के लिए अनिर्वक्त हू जोड़कर भी बन सकता है। सिरजनप्रार में दो अक्षर टक्कर है इसलिए दोनों के बीच में अतस्थ हू जोड़ दिया। जबकी शब्द भिलियारि में यही होता है। भीलप्रार में दो स्वरों की टक्कर से बचने के लिए य श्रुति का आगम हुआ है। जिन शब्दों में प्रार धार, हार के स्थान पर धार दिखाई देता है वहाँ भी यदि पाल से सम्बन्ध न हो तो य श्रुति का आगम विचारणीय होगा।

उक्त विवेचन से एक बात यह सामने आती है कि जैसे प्रार का आधार कार है, वैसे ही प्रार का आधार कर हो सकता है। यह प्रार बहुत पुराना प्रत्यय है यद्यपि मैक्डनल ने लिखा है कि यह उपर्, वेवर ननान्दर् जैसे थोड़े वैदिक शब्दों में मिलता है। इनमें उपर (उपा) और ननान्दर् (ननद) स्त्रीलिंग हैं, वेवर पुल्लिंग है। शायद प्रार प्रत्यय लगातार समय लिंगभेद का ध्यान न रखा जाता था। इसमें मिलती जुलती स्थिति कुछ अन्य वैदिक प्रत्ययों की भी है। प्रार प्रत्यय वैदिक भाषा में भले ही विरल हो, यून्य की भाषाओं में इसका बहुत प्रयोग होता है। अंग्रेजी में धक्कर—जो काम करने वाला—जिसका सम्बन्ध नखत विमान से है। प्रार के समान प्रार का व्यवहार के लिए भी किसी त्रिया अपवा वस्तु से समग मात्र पर्याप्त है। जम प्रार और प्रार परस्पर सम्बन्धित हैं, वैसे ही अनेक वन्नि प्रत्यय ह्रस्व और दीर्घ स्वरों वाले दो रूप प्रस्तुत करते हैं। अ प्रत्यय धेव शब्द में देखा जाता है, आ प्रत्यय निन्दा, भिक्षा जन्म शब्दों में। निन्दा और भिक्षा स्त्रीलिंग हैं। सम्भ्र है, पहल आ प्रत्यय का व्यवहार, लिंगभेद के बिना होता है। रुचि शब्द स्त्रीलिंग है। धधि नपुमल लिंग है, पाणि पुल्लिंग है। इनमें इ प्रत्यय लगा है। इसके साथ दूसरा प्रत्यय ई है। नदी में यही प्रत्यय है, नदी शब्द स्त्रीलिंग है। इसी प्रत्यय से बना रयो शब्द पुल्लिंग है। कनाभाव व्यक्त करने वाले गहु (भिलागे), रिपु (घोखा दन वाला) यदि गन्त में उ प्रत्यय लगा है किन्तु धू तनू (गरीफ) जैसे गन्त में ऊ प्रत्यय है। उ प्रत्यय पाय गन्त स्त्रीलिंग है। पावक में धक्क प्रत्यय है इसका म आक्र है जो आक्र

का ही वीसली उकारात् रूप है। चार्वाक जैसे शब्द में अण्क प्रत्यय देखा जा सकता है। कृपण में कर्त्ता भाव व्यक्त करने वाला अण् प्रत्यय ह, भगवान् (प्रकाशमान), वसवान् (धनवान्) में आण् प्रत्यय लगाया गया है। मृगवन में वृश्चुति का आगम हुआ है। हिन्दी शब्द धनवान् की व्याख्या भी इसी प्रकार सम्भव है। एक शब्द ऊर्ध्वसान् (सीधे खड़े हुए) है जिसमें मैकडनल न ऊर्ध्व और आण् के बीच अतस्थ स का आगम बताया है। यह भी सम्भव है कि अण् और आण् दोनों मन् और मान् का रूपान्तर हो जैसे अण् और आण् कर तथा कार के रूपान्तर हैं। कर और कार के प्रथम रूपान्तर हर और हार थे, वैसे ही मन् और मान् के प्रथम रूपान्तर वण् और वान् होंगे। इस प्रकार धनवान् और गाडीवान् दोनों शब्द प्रथम धन और गाडी का मसग बोध कराते हुए सीधे वान् प्रत्यय से बन सकते हैं और आण् प्रत्यय के पहले वृश्चुति के आगम में भी। वह मन् म मन् प्रत्यय है जिसका अर्थ है प्रायना करने वाला। इसी प्रकार दाता के अर्थ में दामन् शब्द है। किन्तु यह प्रत्यय केवल कर्त्ता भाव व्यक्त करने के लिए प्रयुक्त नहीं होता। वह मन् का एक अर्थ प्रायना, दामन् का एक अर्थ दान भी है। जन्मन् का अर्थ जन्म है और एक वैकल्पिक रूप अनिमन भी है जहाँ अतिरिक्त इ स्वर जोड़ा गया है। मन् के साथ दूसरा प्रत्यय मान् भी है। मन् का अंतिम व्यञ्जन स्वर के बिना प्रयुक्त है, मान् का न् स्वर सहित है। सम्भवतः मन् भी पहले मन् था। वृद्धत रूप के निमाण म मान् प्रत्यय का व्यवहार होता था।

मैकडनल ने पितर, आतर, मातर म तर प्रत्यय माना है जो सद्विध है। पित निया का अर्थ जन्म देना था, उसी म हिन्दी शब्द पदा बना है किन्तु कतर में तर् असद्विध है, वह कर् क्रिया म जोड़ा गया है। मैकडनल म तर के साथ तार प्रत्यय नहीं दिया किन्तु हिन्दी में कर्त्तार, दातार जैसे रूपों का व्यवहार होता रहा है। इनमें लगा हुआ तार प्रत्यय उतना ही पुराना होगा जितना तर्। कतर म हिन्दी म कर्त्ता रूप सहज ही बनगा। र् के लोप से जो क्षति हुई है, उसकी पूर्ति अ स्वर जोड़ कर कर दी गई। फिर कर्त्तार के लिए अतिरिक्त र की आवश्यकता क्या हो? इसलिए तर के समानांतर तार प्रत्यय मानना चाहिए और तर् का पूवरूप तर मानना चाहिए, जैसे मन् के समानांतर मान् प्रत्यय था और मन् का पूवरूप मन् था।

मैकडनल ने ईक प्रत्यय दिया है जिससे धधीक (वृद्धि करने वाला) शब्द बनता है। वृश्चिक में उन्होंने क प्रत्यय माना है और इ की अतिरिक्त जोड़े हुए स्वर के रूप में देखा है। किन्तु वृश्चिक की व्याख्या इक् प्रत्यय के आधार पर भी हो सकती है। धधिक शब्द भी इसी प्रकार बना होगा। इक् और ईक दो साथी प्रत्यय थे। एक प्रत्यय उक् है जिससे घातुक (घात करता हुआ), विकसुक (विकसित होता हुआ) रूप बन थे। इसके समानांतर जागरुक का ऊक् प्रत्यय है। ऊक् के लिए मैकडनल ने बिलकुल ठीक लिखा है कि उक् के उकार को दीघ करके बनाया हुआ यह उसी का प्रतिरूप है। यह बात ह्रस्व दीघ स्वरों वाले अर्थ प्रत्ययों के बारे में भी सही है। शुष् निया स शुष्क रूप बना, स्तु क्रिया से स्तुक् (ऊन या बालों की लच्छी) बना जिसमें का प्रत्यय है। शुष्क से तदभव रूप सुख बनेगा जो अवधी म प्रयुक्त होता है किन्तु खड़ी बोली म सूखा रूप बोला

जाएगा। यह सम्भव है कि अवधी में भिन्न जहाँ खड़ी वाली में आकारान्त रूप मिलन हैं, वहाँ वे क, घ, आदि के ममानांतर दीर्घ स्वरों वाले का, आ जैसे प्रत्यय लगने से बन हा। यानी सूखा का मूल रूप शुष्का रहा हो, यह सम्भव है। मैकडनर ने स्तुका म स्वतन्त्र का प्रत्यय नहीं माना, क प्रत्यय लगा कर, स्त्रीलिंग रूप के लिए, उसे आकारान्त किया गया, यह माना है। पर अवधी सूख और खड़ी वाली सूखा के भेद से विनित होता है कि आकारान्त रूप केवल स्त्रीलिंग की व्यञ्जना के लिए न रचे जात थे। अवधी प्रावत, जात और खड़ी बोली प्राता, जाता म सूख और सूखा जैसा भेद है। मैकडनर न जीवित, सूत (मारथी) म त्त प्रत्यय माना है, उसके माथी ता का उल्लेख नहीं किया। पर यह सम्भव है कि जीवित और सूत के साथ जीविता और सूता रूपों का व्यवहार भी होता रहा हो।

इस सदम म कुछ वन्तिक गदा पर ध्यान देना चाहिए जिनके अकारान्त और आकारान्त दोनों प्रकार के रूप प्रचलित थे। व्हिन्न ने संस्कृत व्याकरण पर अपनी पुस्तक म बताया है कि त्रिया रूप, वारक रूप, निपात, सभी म ऐसे वैकल्पिक रूप देखे जात हैं। आज्ञार्थी मध्यम पुरुष एकवचन पिब क साथ पिबा, अतीत कानीन अय पुरुष, एकवचन वेद के साथ वेदा, वरण वारक, एकवचन एम, तेन, येन के साथ एमा, तेना, येना, अथ, एथ, इथ, अने, तत्र, कुन के साथ अया, इया, अत्रा, तत्रा, कुत्रा रूप भी वैदिक भाषा म मिलते हैं। इसम मदह नहीं हो सकता कि वैदिक भाषा म ये दो तरह के रूप दो गण भाषाओं म जाण थ और उस तरह का भेद हिन्दी प्रदेश म अब भी विद्यमान है।

इस पुस्तक म उच्चारण रूपों को मूल गण भाषा की विशेषता कहा गया है। इस स्थापना का आधार यह है कि खड़ी बोली म जहाँ गन्त का सामान्य क्ता एकवचन रूप उच्चारण म वना अवधी का प्रतिरूप उच्चारण है। इसकी पुष्टि वैदिक भाषा के प्रत्ययों म होती है। एत प्रत्यय अह जैम वेद, अम तर (स्तरण) आदि में, वैम ही उ प्रत्यय है जायु (विजेता) दाह (विच्छिन्न करने वाला), गायु (लेटा हुआ) में। मैकडनर न उह (चोटा) ऋजु (सीधा) मदु आन्ति म यही उ प्रत्यय माना है। इसी प्रकार प्रिय शुच (प्रागममान), वृण (दुबला पतला) आदि विशेषणों म त्त प्रत्यय स्त्रीकार दिया है। त्तम विनित होता है कि उ जाण अ दाना प्रत्यय त्त सी प्रक्रिया द्वारा गन्त की मरचना म प्रयुक्त होने व जाण य गन्त सथा विशेषण आन्ति अनक वर्गों के होत थे। उच्चारण रूप को र्व हो सकते हैं, कामली भी। उच्चारण रूपों के कामली होने म मदह नहीं है। इसी प्रकार त्त प्रत्यय के प्राचीन शब्द जाकारान्त होत थे। पाणि के ओङ्कारान्त रूपों म इसी प्रवृत्ति की भवक है किन्तु पाणि के इन रूपों म अवधी व उच्चारण रूपों का मिश्रण मानना उचित नहीं है क्योंकि ऐसे उच्चारण रूप वैदिक काल म प्रचलित थे। दाव (जवान वाना) नाथ (जागे ने चरन गाना), प्राभ (पकड़न या हड़पने वाना) व माय जायु गायु गहु रिपु जम रूपों का चलन था। स्तेन नग पण (जा उठे व पण ज रान पता) म त्त प्रत्यय माना गया है। येन (जा दूध त) भान (जो रमने), स्थाण (जा मित्र रह) म नु प्रत्यय माना है। यन और नु दाना प्रत्यय भूतन एक हैं अकार उच्चारण का भेद का प्राचीन गणभाषाओं के ज्वलित का भेद है।

1 डा० चाटुर्ज्या ने उक्ति व्यक्त प्रकरण की भूमिका में पुरानी अवधी के आ प्रत्यय का सम्प्रति प्राचीन आरु से जोड़ा है। सूझा, कउआ जम गदा के उदाहरण दिए हैं। उनके चिंतन के अनुसार यह तभी सम्भव है जब शुकाक, काकाक जैसे रूप कभी प्रचलित रहे हों। पाक प्रत्यय के लिए उन्होंने कहा है कि इसमें मूलतः किंचित अनादर भाव था। यदि इस समस्या पर हम दृष्टि से विचार करें कि ह्रस्व और दीर्घ स्वरों वाले दो तरह के प्रत्ययों का चयन था, तो सुआ कउआ के अलावा और बहुत से शब्दों की व्याख्या भी हो जाती है। भगिनी में बहिनी रूप बनेगा किंतु भगिनी का चलन भी रहा हो तो उससे सीधे अवधी के बहिनी एकवचन रूप की व्युत्पत्ति सम्भव हो जा सकती है। इसी प्रकार आत शब्द का अंतिम स्वर ह्रस्व और दीर्घ दो प्रकार से बोला जाता था, यह मान लेने पर भाय, भाइ तथा दूसरी ओर खड़ी बोली का भाई, दाना तरह के रूपों की व्याख्या हो जाती है। आक से व्युत्पन्न आ प्रत्यय का विवेचन करते हुए डा० चाटुर्ज्या ने लिखा है कि सूझा कउआ के विपरीत घोड़, बलद, भल रूप पुरानी अवधी में हैं, घोड़ा, बलदा भला रूप नहीं। इसमें आक वाली व्याख्या कमजोर पड़ जाती है। पुरानी अवधी में पाता, बाछा आदि रूप कुरु प्रभाव के द्योतक हैं। तम डाल डाल हम पात पात और सुर की पक्ति ता दिन तेरे तन तरवार के सब पात भरि जहँ म अकागन पात का प्रयोग ही हुआ है। पात में आ प्रत्यय लगने से तो पाता रूप बना किंतु गत में आ लगने से गा ही रह गया। वास्तव में गत के दो प्रतिरूप थे गय और गया। गय से ही कघेलपट्टी के गयेंसि जैसे रूप बने। पट्टी बोली में गया रूप हुआ। इसी प्रकार गवा, भवा जैसे रूप ओपदिचमी अवधी में कहीं कहीं बोलने जाते हैं। पुरानी अवधी के रूप नहीं हैं, पश्चिमी प्रभाव के द्योतक हैं। हाथी जैसे शब्द की व्युत्पत्ति दिखाने में कठिनाई हुई, इसलिए डा० चाटुर्ज्या ने हस्ति और हस्तिन् के बदले हस्तिरूप की कल्पना की। यह कल्पना अनावश्यक है। हस्ति, और हस्ती दोनों रूपों का चयन था, हस्ती रूप से हाथी व्युत्पन्न हुआ। अवधी में सुखिया, दुखिया, बिटिया जैसे रूप प्रचलित हैं। यहाँ डा० चाटुर्ज्या ने इनके साथ आक प्रत्यय जोड़कर इआ प्रत्यय का विकास बताया है। यदि सुखिका, दुखिका जैसे रूप कभी बोले जाते रहे हों, तो यह व्युत्पत्ति सही होगी। सुखी दुखी गल्ल में आ (अथवा पा, पा) प्रत्यय जोड़ने से सुखिया दुखिया भइया, बँटवा जैसे रूप बन जाते हैं। कुछ शब्दों में पा और वा लिंग भेद सूचित करते हैं जैसे बिटिया और बँटवा। सुखिया दुखिया लिंगभेद से मुक्त है क्योंकि मूल प्रत्यय भी लिंगभेद सूचित न करता था। अवधी आगि के लिए डा० चाटुर्ज्या ने अग्निका मूल रूप बताया है। अग्नि का आगि गल्ल सहज व्युत्पन्न होता है। संस्कृत में अग्नि स्त्रीलिंग नहीं है इसलिए आगि रूप का अग्निका में मिश्र करना चाहिए, यह कल्पना अनावश्यक है। संस्कृत के अग्न गल्ल रूप बदले बिना ही, हिन्दी में भिन लिंग में प्रयुक्त होते हैं। देवता शब्द संस्कृत-पदनि से स्त्रीलिंग है किन्तु हिन्दी में पुल्लिंग है, वैसे ही अग्नि संस्कृत में पुल्लिंग है आगि अवधी में स्त्रीलिंग है। तत्सम रूप अग्नि का व्यवहार भी जब हिन्दी में होता है तो हिन्दी व्याकरण के अनुसार स्त्रीलिंग में होता है।

अवधी दोन का पूव रूप प्राकृत दिण्ण माना है और दिण्ण का पूव रूप दत्त है। इस व्युत्पत्ति के साथ डा० चाटुज्या न कल्पित मूल इंडोयूरोपियन बदनो भी लिखा है। बदनो जैसा अप्राप्य रूप प्रचलित भी रहा हो तो दत्त इसमें विलगुल भिन्न है और यह मानना होगा कि प्राकृत दिण्ण भी सम्भूत दत्त में विलगुल अलग है। डा० चाटुज्या ऐसा मानते भी है। व दत्त को दिण्ण का मूल रूप नहीं कहते, इसलिए उसकी व्युत्पत्ति के लिए बदनो की कल्पना करते हैं। किन्तु दोन का पूवरूप बीह है जो दीर्घसि म अब भी दिखाई देता है। जायसी और तुलसीदास की रचनाओं में दोन और बीह दोनो रूप मिलते हैं। घ और ष दो तरह के प्रत्यय क्रियाभूत म लगाये जाते थे। त्रिया मूल द्वि म घ प्रत्यय लगाने पर द्विध गद्द बना। घ का परिवर्तन हु में हुआ, तब द्विह रूप बना। द्विह के दूसरे वण म महाप्राणता का लोप होने पर द्विध रूप का विकास हुआ। मानक हिन्दी के द्विधा का आधार द्विध है अवधी के दीर्घसि का आधार द्विह है। इसी प्रकार ग क्रियाभूत में घ प्रत्यय लगाने में गध—गह—गय—गव रूपों का विकास हुआ। गह वाला रूप, गध, गय के प्रभाव से अवधी म अप्राप्य है। गव का विभक्त गध मूल रूप स हुआ है, घ की सघोषता और महाप्राणता का लोप होने पर। जैसे इध से इह और इत रूप बने, वैसे ही गध में गह और गत रूप बने थे। इध का एक विकास इत्थ भी है। उमी तरह द्विध और वध का एक विकास द्वित्य और दत्त हुआ। सम्भूत म दत्त है, पंजाबी में दित्त अब भी बोला जाता है।

हिन्दी के प पा और पन प्रत्यय ऐतिहासिक विकास की दृष्टि से रोचक हैं। मिलना त्रिया में मिलाप मन्त्र रूप प प्रत्यय की सहायता में बनता है। बहिव भाषा म पुष्प, स्तूप गिल्म जादि शब्द इसी प्रत्यय की सहायता में बने हैं यद्यपि मकडाल ने ऐसे शब्दों की व्युत्पत्ति को अस्पष्ट कहा है। संभव है, वप, सप जैसे रूप वर, सर त्रियाओं में बन गए। भाववाचक और वस्तुवाचक सज्ञा शब्दों की वृद्धता विशेषण आदि के निमाण में इस प्रत्यय की बहुविध भूमिका थी। इस प के समानान्तर व प्रत्यय था जो, संभव है, प का रूपांतर हो। ऊध्व ध्रुव पवक विश्व जादि म व प्रत्यय का योग है। व के साथ बन प्रत्यय भी या वध्वन (वाचाल) सत्वन (माद्धा) आदि म उसकी सहायता से विशेषण रूप बनाया गया है। जैसे व व साथ बन था, वैसे ही संभव है प के साथ बन प्रत्यय रहा हो जो हिन्दी के वध्वन, वध्वनापन आदि म विद्यमान है। बहिव भाषा म ऐसे अनन्य समरूप प्रत्यय हैं जिनमें एक रूप का स्वर हल् है, दूसरे का तीक्ष्ण। हमने यह अनुमान अनगत नहीं है कि प के साथ पा प्रत्यय का चयन भी था। बुझापा मुटापा, अलापा जादि म प का जाड़ीसर पा प्रत्यय है। हिन्दी म प पा और पन का व्यवहार भाववाचक मन्त्ररूप बनाने के लिए वैसे ही होता है जैसे सम्भूत म स्व आर त्वन प्रत्ययों का। पुरतय, भ्रान्तय की तरङ्ग पतित्वनम् (पति होना की अवस्था), मत्तयत्नम् (मत्त जनों की गीति) जैसे रूप भी यहाँ प्रचलित थे। गुगमन न लिखा है कि त्वन प्रत्यय का यही काम है जो त्व का है। ठीक यही जान प पा और पन के बार म बही जा सकती है। संभव है प और पन स्व आर त्वन में कभी मग्न हो गए हों।

हिन्दी के प्रत्यय नये हैं। चाहे पुराने, वे सस्कृत में आए हैं, चाहे 'देगज' हैं, उनका व्यवहार व्यापक स्तर पर होना रहा है और वे केवल हिन्दी में नहीं, अन्य भाषाओं में भी प्रयुक्त होते रहे हैं। बँगला भाषा में हिन्दी के सम्बन्ध का उत्प्रेरक पहले हो चुका है। हिन्दी और बँगला का बहुत गहरा सम्बन्ध प्रत्ययों में दिखाई देता है। बँगला भाषा के उदभव और विकास पर अपने ग्रन्थ में डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या ने बँगला भाषा की गठन-रचना का विवेचन करते हुए जो प्रत्यय बताये हैं वे हिन्दी और बँगला, विशेषतः अवधी और बँगला के सम्बन्ध की पुष्टि करते हैं। हिन्दी शब्द घटती, बढ़ती बँगला में प्रथम वण पर बलाघात होने से घटति घाडति बोले जाते हैं। यहाँ डा० चाटुर्ज्या के अनुसार मत्ता रूप बनाने के लिए ति अवधि अती प्रत्यय का व्यवहार हुआ है। दीप स्वरान्त प्रत्यय हिन्दी में है। कमति गुनति भरति हिन्दी के कमती, गिनती, भरती शब्द हैं। यहाँ बँगला रूपों में प्रथम वण दीप नहीं हुआ किन्तु बलाघात उनी पर है इसलिए अन्तिम वण ह्रस्व हो गया है। डा० चाटुर्ज्या के मत से अतः प्रत्यय में इ स्वर जोड़ा गया है और भक्ति युक्ति शब्दों के ह्रस्व वण ति के प्रभाव से कमति भक्ति का अन्तिम वण ह्रस्व हो गया है। यह व्याख्या युक्तिसंगत नहीं जान पड़ती। घाडति, घाडति में भी ह्रस्व ति वण है। भक्ति के ति का प्रभाव भक्ति पर ही क्यों माना जाय ? फिर हिन्दी रूप घटती बढ़ती के समान कमती गिनती, भरती विद्यमान हैं। जानत वृद्धन्त रूप में अतः प्रत्यय है जिसका मूल रूप अत माना गया है। पय और पय के समान अत और अत वैकल्पिक रूप हैं। बँगला आभार जानत अर्थात् मेरे जानते हुए अवधी में होगा— हमरे जानत। जानते उत्तर-पश्चिमी रूप है जानत मध्यदेशीय।

एक प्रत्यय अत है जो सीधे मस्कृत में आया है। भांडन बँगला का शब्द उतना ही है जितना हिन्दी का। कादन गायन, छाडन (जो वस्तु छोड़ दी जाय, अवधी क्रिया छाड से बना हुआ रूप) इस ही शब्द हैं। डा० चाटुर्ज्या ने लिखा है कि बोलचाल की परिनिष्ठित बँगला में इस रूप पुराने पड़त जा रह हैं किन्तु पूर्वी बंगाल में उनका व्यवहार खूब होता है। पुरानी अवधी और वर्तमान बनोजी तथा बांगूर में भी अत प्रत्यय का व्यवहार निमार्थी सज्ञा बनाने के लिए होता है। हिन्दी के अनेक रूप परिनिष्ठित बँगला में समाप्त हो चले हैं, वे पूर्वी बंगाल में सुरक्षित हैं और हिन्दी बँगला के पुराने सम्बन्धों के प्रमाण हैं। अत प्रत्यय का दूसरा रूप होगा अना जैसे कि वैदिक प्रत्ययों में ह्रस्व-दीर्घ स्वरा वाले वैकल्पिक रूप मिलते हैं। डा० चाटुर्ज्या ने अना की व्याख्या की है कि अत प्रत्यय में आ जोड़ा गया है। ढाकना (हिन्दी ढकना, अवधी क्रिया ढाक ही है जिससे ढाकना रूप बना है), पाओना, राना (राधना), काना (कादना, कान करना) आदि रूप खड़ी बोली वृद्धता के समान बने हैं जो अवधी के ह्रस्व स्वरान्त प्रत्ययों से भिन्न हैं। ऐनी, छाउनी शब्दों में डा० चाटुर्ज्या ने नी उनी प्रत्यय माने हैं। नी प्रत्यय ही काफी या क्याकि छाउनी में अवधी क्रिया छाव है। छाव का बँगला रूपांतर छाव (अथवा छाओ) होगा। नी का विकास भी अत प्रत्यय में इ जोड़कर माना गया है। प्रत्ययों की कल्पित व्युत्पत्ति के बारे में अधिक कुछ कहना अनावश्यक है।

यहाँ केवल यह देखा चाहिए कि व्यवहार में बँगला के प्रत्ययों का सम्बन्ध हिंदी प्रत्ययों से किस प्रकार का है। कूआ, गोरा, बाघा, खाँडा, बकरा, घुआ, लोता, सफेदा आदि शब्द हिंदी बँगला दोनों में प्रयुक्त होते हैं। इनमें आ प्रत्यय लगा है। डा० चाटुर्ज्या ने मध्यकालीन बँगला का नेहा रूप भी दिया है। हिंदी लोकगीतों में नेहा का नेहा रूप सुनने को मिलता है। जावा, बरा आदि कृदन्त रूपा में आ प्रत्यय है। यहाँ डा० चाटुर्ज्या ने पुरानी हिंदी के चल्या, जाबुनिक हिंदी के चला, देखा आदि का याद किया है। बागर म राजस्थानी के समान चल्या (अथवा चाल्या) जैसे रूपा का व्यवहार अब भी होता है। सडाई, खुदाई, ढलाई, मिठाई, भलाई, सचाई, बडाई, सफाई, चडाई, उतराई, सिलाई, धुलाई बँगला में क्रमशः सडाइ, खोदाइ ढालाइ, मिठाइ, भालाइ साँचाइ, बडाइ, साफाइ, चडाइ, उतराइ, सेलाइ, धोलाइ हैं। इनमें डा० चाटुर्ज्या ने आइ प्रत्यय माना है। उनका त्रिकल से ऐसा लगता है कि आइ तो मूल प्रत्यय है और हिंदी का आई उसका रूपांतर है। किंतु भालाइ, साँचाइ, साफाइ में आदि वण पर वलापात की आवश्यकता के कारण अंतिम दीर्घ स्वर का ह्रस्व किया गया है। डा० चाटुर्ज्या ने उदारतापूर्वक लिखा है कि ऐसे कुछ शब्द हिंदी से भी बँगला में उधार लिए गये हैं। इनमें बामनाइ भी है जो अवधी बँभनई का रूपांतर है। ब्राह्मण की सी जिंद को बँभनई कहते हैं।

कानाइ, रामाइ बँगला नाम अवधी के क हई, रमई का रूपांतर है। डा० चाटुर्ज्या के अनुसार इनमें बँगला का आइ प्रत्यय लगा है, मूलरूप कृष्णकिक, अथवा कृष्णाकिक, इनमें उत्पन्न हुए क हइअ, क हाइअ तब व्युत्पन्न हुए कानाइ। डा० चाटुर्ज्या कहते हैं कि हिंदुस्तानी और पूर्वी हिंदी में भी ऐसे रूपा का व्यवहार होता है।

डकत शब्द का सम्बन्ध शायद चिल्लाने से है जिसके लिये बँगला में डाक गत है। डाकू चाह न चिल्लाना हा, चिटठीगसा जरूर चिल्लाव चिटठी बाटता ह इसलिये डाकिया कहनाया और चिटठीया ले जान वाली गाड़ी डाक गाड़ी हो गई। डकत का बँगला रूप डाकत, इसका पूर्वरूप डकाइत, प्रत्यय गा आइ। डा० चाटुर्ज्या ने हिंदुस्तानी गत डकत (डाक ले चलन वाला) दिया है। (हिंदी व स्थान पर डा० चाटुर्ज्या ने अपन ग्रंथ में मामायात हिंदुस्तानी शब्द का प्रयोग किया है)। हिन्दी में लठत जैसे शब्द सुपरिचित है।

बगला में घामडाओ, चडाओ, बनाओ आदि सच्चा रूप प्रचलित है। कालाओ व तिरा डा० चाटुर्ज्या ने लिखा है कि यह हिंदुस्तानी फइलाव स बना है। हिन्दी बनाव सिंगार में बनाव मचा रूप है। चडाव, फइलाव जैसे सच्चा रूप अवधी में मानाया है। मानव हिंदी व बनाव सिंगार, चडाव-उतार जैसे गत युग्म में उनका व्यवहार अब भी होता है। चालान, उडान में आन प्रत्यय है। पूजारी (पुजारी), चामार (चमार), धानिजार, (धान बनाने वाला जनजाति) में आर प्रत्यय है। हिन्दी महरी का बँगला प्रतिरूप मेहारी है जो मस्जिद महंगारिका में व्युत्पन्न बनाया गया है। बाचान, छिनात

आदि म आल प्रत्यय है जो आर का ही रूपांतर है। गोयाला (ग्याला), बाडीयाला (बाडी वाला) आदो का विवेचन करते हुए निता है कि पिछने दिना ये रूप हिंदी शब्दों में प्रभावित हुए हैं। याला का बँगला में ओला रूप में बोला गया तब कापड-ओला, गाडोओला रूप बने। ओला रूप के अतिरिक्त याला प्रत्यय बँगला में आरा भी बोला जाता है। मतयाला आद का रूपांतर मातोआरा है, ख का लोप होने पर मातात रूप का भी चलन हुआ। दोना रूपा में बलाघात की आवश्यकता के कारण प्रथम वण दीप्त हुआ। आरा का पूवरूप आयोरा मानकर डा० चाटुर्ज्या ने लिखा है कि "विहारी अथवा हिंदी प्रभाव से" (पृष्ठ ६७०) यह आयोरा (वाला) रूप भी प्राप्त है। ओला का स्त्रीलिंग रूप उसी बनता है। बाडोओला का स्त्रीलिंग रूप हुआ बाडोओली।

हिंदी का एक शब्द कडियल है जो कडा म बना है। कडियलपन के अर्थ में केहेली आद बँगला में प्रयुक्त होता है। डा० चाटुर्ज्या ने इसका पूवरूप कौडियल मान कर एक प्रत्ययवाचक चिह्न के साथ इसका सम्बंध काण्ड (तीर) में सुझाया है। दीप ई से ह्रस्व इ चालि प्रत्यय का विकास मानकर डा० चाटुर्ज्या ने बताया है कि इसका उपयोग सगा और निरोपण बनाने के लिए होता है। यद्यपि बँगला लिंगभेद में मुक्त है किन्तु उमम बहुत से शब्द लिंगभेद के सूचक हो गए हैं। मालिन और माली में भेद किया जाता है। देशी शब्द में ईय प्रत्यय मानकर उसका पूव रूप वेशीय बताया है। गुनी, बनारसी (बनारसी) में ई प्रत्यय फारसी प्रभाव से मानते हैं। गुणी सीधा सस्वृत में वर्तमान रूप होगा। शरामिन् की तरह दसवा अविकारी रूप गुणिन कहा जाएगा। घडई का पूवरूप घडकिन मानते हैं किन्तु घडई रूप की मजिन स्वीकार किए बिना घडकिन से सीधे बँगला बाडइ, बाडूइ की व्युत्पत्ति दिखाते हैं। बूढ़ा शब्द का स्त्रीलिंग रूप बूड़ी है। बँगला बूड़ी का विनाश कल्पित रूप बूडिका से दिखाया है। हिंदी के ईवारात रूपा का प्रभाव इतना गहरा है कि मूल रूप स्त्रीलिंग होने पर भी उसे दुबारा स्त्रीलिंग बनाया गया है, जैसे अप्सरा से अप्सरी। बोली, रोटी, धोती, डकती, रखवाली आदि आद बँगला में क्रमशः बुली, हटी, धुली, डाकाती, राखाली है। बँगला मूलतः लिंगभेद से मुक्त भाषा है, इसलिए इन रूपों का मूल स्त्रीलिंग वाला भाव क्षीण हो गया है। डा० चाटुर्ज्या मानते हैं कि निर्जीव वस्तुओं के नामों में मूल स्त्रीलिंगभाव लुप्त हो गया है किन्तु पश्चिमी हिंदी, राजस्थानी, पंजाबी आदि में व्याकरणगत लिंगभेद बना हुआ है। पश्चिमी हिंदी ही नहीं, अवधी में भी ये सारे शब्द स्त्रीलिंग का लक्षण सूचित करते हैं। डा० चाटुर्ज्या ने हिंदी के साली, हरियाली, रखवाली जैसे शब्द तुलना के लिए ठीक ही उद्धृत किए हैं किन्तु प्रश्न केवल तुलना का नहीं है, प्रश्न है लिंगभेद मुक्त बँगला में लिंगभेद युक्त शब्दों के प्रवेश का। इनका स्रोत हिंदी और हिंदी जन पदा की बोलियाँ हैं। रोटी, धोती, डकती का ई प्रत्यय फारसी से प्रभावित है कि नहीं, यह मूल प्रश्न नहीं है। मूल प्रश्न यह है कि ये मारे स्त्रीलिंग रूप बँगला में हिंदी क्षेत्र में पहुँचे हैं या नहीं। इस प्रश्न को ध्यान में रखते हुए उन प्रत्ययों के स्रोत पर विचार

करना चाहिए जो हिंदी और बँगला में सामान्य है।

हिंदी में छा, गा, कृह क्रियाओं से बनाये हुए सज्ञा रूप खवइया, गवइया, कहइया प्रचलित है, विशेषतः अवधी में। बँगला में मध्यवर्ती वण पर बलाघात स्वीकृत न हुआ, इसलिए बोलइया, कहइया से बालिये, काहिये रूप बने। दोनों शब्दों का अर्थ है बोलने वाला। बँगला शब्दों में इस प्रत्यय मानकर डा० चाटुर्ज्या ने लिखा है कि हिंदी के ब्रह्मया, ब्रवइया प्रत्यय तथा आधुनिक बँगला का इस अथवा इये एक ही प्रतीत होते हैं। फिर कहा है कि बँगला प्रत्यय अधिकतर बोलचाल में मिलता है, इसलिए असम्भव नहीं कि वह कुछ ही दिन पहले हिंदी से उधार लिया गया हो और पश्चिमी बँगला की सामान्य प्रवृत्ति के अनुसार उसमें वण-मकोचन हुआ हो, उड़िया और असमिया में वैसा प्रत्यय नहीं है। कारण यह कि उड़िया और असमिया की अपेक्षा बँगला पर हिंदी प्रभाव अधिक है।

करत करत अम्यास के, जडमति होत सुजान—यहाँ करत कृदंत का बँगला रूप होगा करिते। खड़ी बोली में भी अम्यास करते करते, इस तरह की शब्दावली होगी। यहाँ बँगला रूप अवधी और राजभाषा की अपेक्षा खड़ी बोली के रूप से मिलता है। छुटपन या प्यार जताने के लिए बँगला में पाँचू कानू जैसे ऊ प्रत्यय वाले रूप होते हैं और उ प्रत्यय वाले नीचू ऊँचू रूप भी होते हैं। हिंदी का बहुत अवधी में बहुवु भी बोला जाता है। पाँच और कानू हिंदी के बज्रू, नरूप आदि की तरह है। जिस घेत में घान बोया जाय, उसे अवधी में घनहा कहते हैं। प्रथम वण के दीघ होने पर इसका पहला रूपांतर होगा घानुया फिर घेनो रूप बनेगा। इस प्रकार बँगला में कलुघाम बेलो और मछुआ में मेछो कठुघा में केठो रूप बने हैं। क, छक इक, उक प्रत्ययों के प्रसंग में सडक फाटक, झलक बैठक शब्द दिए हैं। इस श्रु खला में हिंदी चुचकी और सिटकिनी बँगला में हेंचकि, छिटकनी हैं। जनपदीय बोलिया की तरह, छोटी, बड़ी इन विभेदों के प्यार बाने रूप बडकी, छोटकी बँगला में प्रचलित है। यथाद स्त्रीलिंग सूचित करने वाले रूप हैं। बँगला शब्दों में टा और टि अथवा टी प्रत्यय शब्दों के साथ जाड़े जाते हैं। डा० चाटुर्ज्या ने लिखा है कि टा प्रत्यय मूलतः पुल्लिङ्ग भाव व्यक्त करता था और किसी वस्तु का बड़ा या अनगुन होना सूचित करता था। उसी प्रकार टि और टी मूलतः स्त्रीलिंग भाव व्यक्त करते थे और किसी वस्तु की लघुता या कमलता सूचित करने के लिए प्रयुक्त होते थे। बँगला में यह भेद नष्ट हो गया है और ये प्रत्यय वस्तु की निश्चयात्मक स्थिति सूचित करने हैं। राम के साथ टा और टि दोनों का व्यवहार हो सकता है। रामटि कहने में आत्मीयता का भाव है, रामरा कथन में राम के भारी भगवत् होने का बोध होगा। अभी प्रकार गाछटा और गाछटि दोनों रूप निगमने में तटस्थ वेत्त एक निश्चित वृक्ष का बड़ा छोटा होना सूचित करेंगे। यटा, टी राजस्थानी के डा डी मालूम होते हैं। डा० चाटुर्ज्या ने बताया है कि बंगाल की जनपदीय बोलिया में डा, डी भी बोले जाते हैं। किसी वस्तु में गमग सूचित करने के लिए उ प्रत्यय का उपयोग होता है। उदाहरण दिया है घेसेड़ा जो निनी घसियारा का रूपान्तर

है। बांग्रह के समान बँगला भाषा र् की अपेक्षा ड स अधिक नेह दूरसाती है, इसीलिए बँगला म घसियारा घेसेडा, जुमारी जुयाडी, सपेरा सापुड हुए। बांकुरा का बँगला रूपान्तर बांकुडा है। अवधी के खँलवार का बँगला रूपान्तर खेलोयाड (खिलाडी) है। हिंदी तुटेरा बँगला मे लुठेरा है, डा० चाटुर्ज्या ने इसका कल्पित पूवरूप लुठियाडा माना है, माना मूल ड बदल कर हिंदी और बँगला म र हा गया हो। हिंदी भगड बँगला भांगड दोना म ड है। हिंदी अखाडा और बगला आखडा की भी यही स्थिति है किंतु हिंदी बटमार पहले बाटपाड हुआ (यह रूप डा० चाटुर्ज्या के अनुसार उत्तरी बगाल मे अब भी बोला जाता है), फिर उसका रूपांतर हुआ बाटोयाड।

ड मूलक प्रत्यया की चर्चा करते हुए डा० चाटुर्ज्या ने एक महत्वपूर्ण बात कही है। यह यह कि ट वाला प्रत्यय बंदिक् भाषा म नहीं है और इसका उद्भव द्रविड या कोल प्रभाव से सिद्ध नहीं किया जा सकता पर वह सभी आधुनिक आयभाषाओ मे जड जमाए हुए है। इस स्थापना का महत्त्व यह है कि डा० चाटुर्ज्या ने जो तत्व सस्कृत मे न मिले, उस द्रविड-कोल प्रभाव स उत्पन्न नहीं मान लिया। आधुनिक आयभाषाओ मे किसी एक तत्व की व्यापकता दल कर उहान कल्पना की है कि उसका स्रोत प्राचीन आयभाषा म अवश्य रहा होगा अर्थात् उहोन माना है कि आधुनिक आयभाषाओ के अध्ययन से प्राचीन आय भाषा-तत्वा का पता लगाया जा सकता है। टवर्गीय ध्वनियों के दो वेद सौराष्ट्र और असम अब भी विद्यमान है। बँगला असमिया की पडोसी भाषा है, इसलिय ट वाल रूपो स उसके निर ड और ड का विकास करना स्वाभाविक है।

वही वही अवधी के स्त्रीलिंग इकारान्त रूप, खडी बोली की तरह, बँगला मे अकारान्त हो गए हैं। जैसे बहिनि शब्द खडी बोली म बहिन है वस ही अवधी नातिनि बँगला म नातिन है। जस हिंदी मे बचपन और बचपना दोना तरह के रूप प्रचलित है, वैसे ही बँगला म गहिणीपन (गहिणीपन), डीपना (ढिठाई) ह। हिंदी गभरू गभरूप से और गोरू गोरूप से विवसित माने गय है, बँगला मे गोर, गाभर रूप हैं। दूसरा, सीसरा के बँगला प्रतिरूप बीसर, तेसर है, इनम सर प्रत्यय बताया गया है जिसका अर्थ है चलना। दूसरा, सीसरा के सर से चलन वाले सर का कोई सम्ब ध नहीं है। बँगला रूप अवधी के दूसर, सीसर से बने हैं। इसी तरह बँगला शब्द दोहारा, तेहारा अवधी के बाहरा, तेंहरा का रूपांतर है।

बँगला मे एमन और केमन का अर्थ है "स तरह, किस तरह। मन प्रत्यय तरह का अर्थ देता है। जब यह तरह शब्द बगाल पहुँचा, तब वह भी मन के साथ जुड गया। महाप्राण ध्वनि का लोप होन पर रूप बने, एमनतर, केमनतर। डा० चाटुर्ज्या ने माना है कि हिंदी म इस तरह, किस तरह आदि के समान बँगला के इन रूपा का निर्माण हुआ है। पुरान आय भाषातत्व बगाल मे किस रास्ते से पहुँचे वह तो पुरानी बात है, फारसी का प्रभाव हिंदी प्रदेश की साघवर सीधे बगाल पहुँच न सकता था। ईरानी प्रभाव के मुख्य केन्द्र दिल्ली, आगरा, नखनऊ आदि हिंदी प्रदेश के नगर थे। डा० चाटुर्ज्या ने फारसी प्रत्यया का विवेचन भी किया है। दरबान मे बान, छापाखाना मे

खाना, कारीगर (बेंगला रूप कारिगर) मे गर, बाबूगिरी (बेंगला रूप बाबूगिरि) म गिरि, कलमशान मे दान, चौकीदार मे दार प्रत्यय बेंगला मे वैसे ही प्रयुक्त हुए हैं जहाँ हिंदी म। हिंदी का एक बहुत अथ-व्यञ्जक शब्द घड़ीबाज बेंगला म भी प्रचलित है। यहाँ मात्र प्रत्यय फारसी का है। बगोवा और चमचा बेंगला मे बागिचा, चामचा हैं।

तुलू जाक्रमणो के बाद और उनसे पहले हिंदी प्रदेश के भाषातत्व निरन्तर बंगाल पहुँचत रह रहे हैं। इनमें प्रत्यया का स्थान महत्वपूर्ण है। इन प्रत्यया के वक्षित पूरु रूप की चला इम ढंग से की गई है कि पढ़न वाले को लगता है कि व सीधे सस्कृत से, प्राकृत अपभ्रंश मञ्जिलेंत करत हुए, बेंगला मे पहुँच रहे हैं। परिणाम यह कि हिंदी और बेंगला का घनिष्ठ सम्बन्ध जाबो स ओभल हो जाता है।

शब्द रचना प्रक्रिया के अनन्तर दो शब्दों को मिलाकर नया अर्थ वाला रूप गठन अथवा एक ही शब्द की जावृत्ति द्वारा नया रूप रचने की प्रवृत्ति बहुत पुरानी है और भारत के अनेक भाषा परिवारों म मिलती है। कोल भाषाआ म क्रियापद रचना सस्कृत क्रिया रूपों की याद दिलाती है। मथाली, म दल—मारना, बदल—झाड़ना मारना। मस्कृत के दशति पिबति स ये रूप तुलनीय हैं। कोल भाषाआ म प्रत्यय लगाने क्रिया को नया अर्थ दिया जाता है। मुण्डारी म नेल—खलना, नेपेल—एक दूसरे को दखना। सस्कृत के चल और चपल इम सदम मे विचारणीय हैं। पूर्वी अञ्चल म नाग भाषा मोनपा बोली जाती है। इसमें शब्द की जावृत्ति का उदाहरण देत है। रि लेम् लेम् अथात् पानी पूरी तरह भरा हुआ है। रि का अर्थ है जल, नदी। नदी के लिए एक अन्य शब्द गोड रि है। इसम रि नदी वाचक है ही, गोड, गाड अथात् गंगा का प्रतिरूप ह। जैसे बेंगला म एमन मान इस तरह, फिर एमर म तरह जोड़कर एमनतर रूप बना, वस ही मोनपा म दो जल सूचक शब्द मिला कर एक नया शब्द बना। इसी भाषा म मनुष्य के लिए सोड शब्द है। इसका बहुवचन बनाने के लिए बग या बाग शब्द जोड़ा जाता ह। यह वही शब्द है जो हिंदी के लोग बाग म सुनने को मिलता है। हिंदी म बाग शब्द का जनम म प्रयोग नहीं होता किन्तु यह अवश्य ही हिंदी जनपदों का पुराना शब्द है। मोनपा के अतिरिक्त अन्य निम्नी नाग भाषा म यह शब्द मुझे नहीं मिला न द्रविड़ भाषाआ म दिखाई दिया। इसलिए सम्भावना यह है कि यह हिंदी जनपदों का पुराना शब्द ह जो मोनपा म यहाँ स पहुँचा है। हिंदी जनपदों म उसकी स्वतंत्र गत्ता नहीं है किन्तु मुन्नाबरी म अन्य शब्दों म वह गत्ता जटूट जुडा है कि तुनना एमर भाषाविधान के लिए बहू जितना ही बिरला है उतना ही अनमोल ह। नाप जोल का जोल माना हिन्दी म अनेक से प्रयुक्त नहीं होना किन्तु जनपदीय भाषाआ म तीन के लिए जोल क्रिया का व्यवहार अब भी होना है। नाप-जोल उम रूप का मिसान है जिमना एन एन हमारे दमन एमन पुराना पड़ता जा रहा है। जैसे बाग शब्द एन नाग भाषा म पहुँचा ह वस ही मस्कृत के जनर शब्द पुराने समय म एमी द्रविड़ भाषाआ म पहुँच गय है जिनका वाचन वाच आज सामाजिक दृष्टि म बहुत ही पिछड़े हुए हैं। नील गिरि पवनमाता म रहन वाल तांद नाग परम्परा मिनन पर एन दमर म पूछा * मुन

साँद घिळत। जैम बैंगला म कौ खबर कहन का चलन है, वस ही तोद भाषा म यह कहने का चलन है कि खबर अच्छी है। मुद साँद दो शब्दा का जोडा है जैसे सोगबाम दो शब्दा का जोडा है। इसमे साँद सस्मृत शब्द का रूपान्तर है और मुव शुद्ध का। कहा नीलगिरि की पिछडी हुई द्रविड जाति तोद, कहा सस्मृत के शुद्ध और शब्द। इनके तद्भव रूपो का व्यवहार ये द्रविड जन नित्य प्रति परत है, इस पर किसे विश्वास होगा? पर इस व्यवहार के प्रमाण है तोद भाषा क गिगपन एमेना। (एमेनो क्लेकटड पेपस, अना-मलइ यूनिवर्सिटी, १९६७, पष्ठ ३८)। शब्द शुद्ध का अर्थ हुआ अच्छी खबर।

हिंदी मे दो शब्दा को बिनाकर्म दाता के अर्थ म मिलता-जुलता किन्तु अधिक व्यापक अर्थ उत्पन्न किया जाता है। अंग्रेजी शब्द क्लाइमेट के अर्थ म जलवायु का प्रयोग होना है। जलवायु रूप जल और वायु क जय को समाप्त नहीं करता, उस अर्थ का कायम रखते हुए वह अधिक व्यापक अर्थ की सृष्टि करता है। लोग कहते हैं अभी तो मेरे हाथ पर चलते हैं जिमका अर्थ है, शरीर अपना काम कर रहा है। गावा में घरदुआर इसी तरह मरति क अर्थ म प्रयुक्त होना है। हलमाची का अर्थ होमा खेती के उपकरण। माची के अंदर बैला के गिर होत है और हल उससे बँधा रहता ह। माची के बिना हल नहीं खींचा जा सकता और हल क बिना माची बेकार है। हल माची का अभिन्न भौतिक सम्बन्ध निम्नान न हलमाची के जोडे म कायम रखा है। बल बधिया, बियाबँसार (बीज)—इन जोडा म पर्यायवाची शब्दा का व्यवहार हुआ है, किसी नये अर्थ का सृजन नहीं हुआ किन्तु अर्थ को घनत्व अवश्य प्रदान किया गया है।

हिंदी म शब्दा के अनव ऐसे जोडे है जिनम क्रिया और सज्ञा का भेद मिट सा गया है। मारपीट म मार क्रिया है, सज्ञा भी है। मार और पीट दोनो का एक ही अर्थ है, किन्तु मारपीट का अर्थ दोना से भिन्न, फिर भी मिलता जुलता, और अधिक व्यापक है। मारामारी, देखादेखी, तनातनी जैसे रूपा मे एक ही शब्द की आवृत्ति है किन्तु ध्वनि-सीढ़ी के लिए मूल शब्द के अंतिम स्वर की आवृत्ति करते समय बदल दिया गया है। तना, दखा मारा कृदन्त है किन्तु यहा न तो विशेषण का भाव है, न क्रिया का, उनका व्यवहार सज्ञा शब्दा के समान हुआ ह। चितचिताती घूप, साँप की फुफकार, झूड़े आवमी का घरबराना (व्यर्थ की बातें करना), यहा कुछ ध्वनिया की आवृत्ति हुई है और उससे अर्थ घनत्व पैदा किया गया ह। पानी भमाभम बरसा, हाल खचा-खच भरा था—यहाँ अनुकरण मूलक भम और खच शब्दा की आवृत्ति हुई है किन्तु भाषा की लय को ध्यान म रखते हुए बीच मे अतिरिक्त स्वर जोड दिया गया है। यह प्रवृत्ति अत्यन्त प्राचीन है और हिंदी प्रदेश की भाषा-जा की विशेषता है। वैदिक भाषा म गनी-गम, पनीपद, घनीघन, पिबापिब जस रूप मिलते हैं। व्हिटने ने ऐसे रूपा का विवरण अपनी सस्मृत व्याकरण पुस्तक म दिया है। लौकिक सस्कृत मे ऐसे रूप नही के बराबर है। वैदिक भाषा की अलौकिकता इसी मे है कि बोलचाल की लय के अनुसार जो रूप गठे जात है, व उसके लिए असस्मृत नहीं है। एक और दश, इन दो शब्दो को मिलाते समय जो अनिरिक्त स्वर जोडकर एकादश रूप बनाया गया, वह इसी प्रवृत्ति का द्योतक है।

क्रिया के एक वर्ण की आवृत्ति बौद्ध भाषा में अत्यंत सामान्य थी, आवृत्ति करते समय बहुधा मूल वर्ण के स्वर में थोड़ा परिवर्तन कर दिया जाता था। चल् से चाचल, तप् (बोलना) से तालप्, पत् (गिरना) से पापत, नी (ले चलना) से नेनी, भू (होना) से बोभू, रु (रोना) से रोह, नम् से नन्नम, स्तन् से तस्तन् (गरजना) इत्यादि, य रूप मँबडनल ने बौद्ध भाषा वाले व्याकरण में दिए हैं और आवृत्ति का उद्देश्य यह बताया है कि अथ का घनत्व प्रदान किया जाय।

हिंदी में एस बहुत सारा शब्द हैं जिनमें आदिस्थानीय व्यंजन की आवृत्ति हुई है यथा पपोहा, गगरी, घाघरा, ठठेरा, ककहरा, ठिठोली, ठिठकना, ठिठुरना, पोपना (जिसका दान न हो), फफोला, सीतर इत्यादि। कुछ शब्दों में एक ही शब्दाक्षर की आवृत्ति से नया रूप रचा गया है यथा बलबल। संस्कृत में हलाहल जैसे शब्द इसी प्रवृत्ति के अनु रूप रच गये थे। दा भिन्न शब्दों का जोड़ कर उल्लाड पछाड, छठना बठना, धक्का मुक्की जैसे व्यापक अर्थ वाले बहुत से रूप हिंदी में रचे गये हैं। समानार्थी शब्दों के जोड़े—काम काज, धरम ईमान की तरह—पचासा है। आधुनिक जाम भापाए नए शब्द ही नहीं गड़ती, पुगन शब्द रूपा को नय डग से मिलाकर उन्हें नया अर्थ भी देती हैं।

परिनिष्ठित हिंदी की अपक्षा जनपदीय भाषाओं में नयी शब्द रचना का काम अधिक स्वच्छ होता स होता है। गवया, बजबया अनवैया (जो किसी व्यक्ति को ल जान के लिए जाय), बँवया (जो कोई वस्तु देने को हो), बँवार (उप०), लँवार (जो कोई वस्तु लन को हो), जवार (जो व्यक्ति जाने को हो), बवार (जा व्यक्ति आन को हो), बकरिहा (बकरियाँ स सबद्ध) गुसरिहा (गुलर के वृक्षा से सबद्ध), बँबलिहा (इमनियाँ स सबद्ध) जैसे रूप परिनिष्ठित हिंदी की अपक्षा अवधी में ही अधिक प्रयुक्त होते हैं। जनपदीय भाषाओं की यह शब्द-रचना क्षमता संस्कृत से अधिक बौद्ध भाषा की प्रवृत्ति के अनुरूप है।

संस्कृत हिंदी क्षेत्र की भाषा थी, जहाँ उसके प्रत्यय हिंदी में भी प्रयुक्त होते हैं तो बाद जादचय नहीं। इनमें दो वर्ग हैं। एक वर्ग उन प्रत्ययों का है जो परिनिष्ठित हिंदी में संस्कृत से उधार लिए गये हैं यथा पुरुषत्व का त्व। ऐसे प्रत्यय अधिकतर तत्सम रूपों का भाग ही प्रयुक्त होते हैं। दूसरा वर्ग में वे हैं जो संस्कृत के समानान्तर जनपदीय भाषाओं में प्रयुक्त होते हैं और आज भी होते हैं जैसे बद्धि भाषा का अत प्रत्यय बद्ध (दत्त हुए), व में ही अवधी में जियत (जीत हुए)। इनके अलावा पाँच और पन जैसे प्रत्यय हैं जिनके प्राचीन अस्तित्व के बारे में बौद्ध भाषा के प्रत्यय विज्ञेयण में हम तबसगत अनुमान कर सकते हैं। अनन माहिल्यताम्रिया, भाषाविनानिया न यह भ्रम फैलाया है कि १०वीं-१३वीं सदी का बौद्ध भाषाई स्थिति अपभ्रंश रूपों में व्यक्त है, उसमें पहने की स्थिति प्राकृत रूपों में। १३वीं सदी के बाद संस्कृत प्रेम की लगी लहर जाद कि प्राकृत अपभ्रंश रूप निस्थापित हो गये और उनकी जगह संस्कृत रूप स्थापित हो गये। यह धारणा दो विद्वानों का वैदिक काल में चली जानी निरन्तर विकसमान,

परिवर्तनशील फिर भी अविच्छिन्न, जनपदीय आर्य-भाषाओं की शब्द रचना प्रक्रिया देखन नहीं देनी। उनके लिए शब्द-रचना विस्लेषण का अर्थ है तत्सम, तदभव और दशज, तीन वर्गों में शब्द सम्पदा को बांट देना। मुटापा मुटापा जैसा शब्द न तो तत्सम है, न प्राकृत-अपभ्रंश तत्र के अनुरूप है। अपभ्रंश की प्रतिक्रिया में ये रूप अचानक कैसे अवतरित हो गए? हिन्दी ही नहीं, बंगला, मराठी आदि अन्य आर्य भाषाओं की जनपदीय शब्दावली की जितना ही छानबीन की जायगी, उतना ही अपभ्रंश की प्रतिक्रिया में तत्सम रूपा की प्रतिष्ठा का सिद्धान्त झूठा साबित होगा। वास्तव में तत्सम रूपों से रोग अपन पूवजा पर आरोपित करके ब हिन्दी को उधार लेने वाली भाषा घोषित कर दत हैं। जनपदीय भाषाओं की सपदा की अनदेखी करके वे भदेसपन में अपनी सत्कृति की रक्षा करत हैं। किन्तु प्राकृत-अपभ्रंश और सत्कृति, इन दोनों से उत्पन्न जहाँ जनपदीय भाषाओं की शब्द निर्माण प्रक्रिया अबाध चलती रही है, उसकी उपेक्षा करके भाषा के विकास की व्याख्या नहीं की जा सकती। हिन्दी तथा अन्य भाषाएँ विद्वानों की शैली विशेष में उधार लेने वाली भाषाएँ हैं, सामान्य जनता की बोलचाल में, क्या मानक भाषाएँ, क्या उनकी जनपदीय बोलियाँ, शब्द रचना में और दशज का नया आर्य देने में अपनी अपूर्व क्षमता का परिचय देती हैं।

हिन्दी शब्द भंडार में अनवरत जोड़ है हिन्दी शब्द रचना प्रक्रिया की ओर पद्य दिया है, अनवरत युगा में इनका विकास हुआ है। इनमें बाहर से आये हुए शब्द अति अल्प हैं। समस्त आर्य भाषाओं की जनपदीय बोलियों में शब्द रचना प्रक्रिया का मार्ग मिलता जुलता है, अपभ्रंश के अनुरूप वह वही नहीं है जैसा कि बंगला शब्द रचना के अध्ययन से सिद्ध होता है। उत्तर भारत में समस्त आर्य भाषाएँ विकास में हिन्दी जापदों का योगदान महत्वपूर्ण रहा है। यह योगदान प्राकृत अपभ्रंश वाला विचार मांग अपाता से सम्बन्धित नहीं आता। शब्दतन्त्र का विस्लेषण ध्वनितन्त्र के विस्लेषण से जुड़ा हुआ है। शब्दतन्त्र का जो विवेचन यहाँ प्रस्तुत किया गया है उससे ध्वनितन्त्र की कुछ समर्याप भी विवक्षित है विनायकर तदभवीकरण प्रक्रिया के विस्लेषण सम्बन्ध में। दूसरी ओर शब्दतन्त्र का विस्लेषण रूपतन्त्र (और वाक्यतन्त्र) के विचार से जुड़ा हुआ है। आगे रूपतन्त्र के प्रसंग में शब्दतन्त्र की अनेक समस्याओं पर फिर विचार करना आवश्यक होगा।

आर्य भाषा केन्द्र और हिन्दी रूपतत्र

१ सश्लिष्ट विश्लिष्ट भेद

संस्कृत और आधुनिक आर्य भाषाओं में सबसे बड़ा भेद रूपतत्र का लेकर बताया गया है। संस्कृत सश्लिष्ट भाषा है हिन्दी तथा आधुनिक आर्य भाषाएँ विश्लिष्ट हैं, पूरी तरह विश्लिष्ट हैं अथवा उनमें पुराने सश्लिष्ट रूपों के अवशेष मात्र रह गए हैं। यहाँ रूपतत्र में नाम शब्द और त्रियापद दोनों के विकार शामिल हैं। संस्कृत के समान ग्रीक और लैटिन सश्लिष्ट हैं, हिन्दी और बँगला के समान अंग्रेजी और फ्रेंच विश्लिष्ट हैं या उनमें पुराने सश्लिष्ट रूपा के अवशेष मात्र हैं। विभिन्न कारणों से नाम शब्दों के प्रयोग के अनुसार उनके रूप बदलते हैं। कारण नाम शब्द का सम्बन्ध त्रियापद से व्यक्त करता है। इसलिए यह स्वाभाविक है कि यदि भाषा नाम शब्दों के मामले में सश्लिष्ट हो तो वह त्रियापदों के मामले में भी सश्लिष्ट होगी। यदि वह नाम शब्दों के मामले में विश्लिष्ट होगी तो वही स्थिति त्रियापदों के मामले में भी होगी।

जहाँ तक अंग्रेजी जैसी भाषा का सम्बन्ध है, वह यदि आदि जमाने के सश्लिष्ट रूप छोड़कर विश्लिष्ट हो गई है तो यह प्रगति का चिह्न है। उसमें सश्लिष्ट रूपा का अनावश्यक बोझ उतार फेंका, विश्लिष्ट होकर वह सरल और अधिक शक्तिशाली हो गई विश्वभाषा बन गई। भारतीय भाषाएँ संस्कृत का मलयुग छोड़कर क्रमशः आधुनिक भाषाओं के मलयुग की ओर बढ़ती गयी, और इस प्रकार उनका आधुनिक विश्लिष्ट रूप प्राप्त का परिणाम है। जहाँ तथा जो थोड़े से सश्लिष्ट रूप बचे हैं, वे इनमें गौरवशाली उद्भव की याद दिलाते हैं। संस्कृत ने जो प्राकृता का रूप ग्रहण किया तब ध्वनितत्र में भारी परिवर्तन हुआ किन्तु रूपतत्र लगभग वैसा ही रहा जैसा वह संस्कृत में था। यह बात अपने में काफी आश्चर्यजनक है। ध्वनितत्र में एमा मौलिक परिवर्तन हुआ कि नाम पदानों में आर्यों और रूपतत्र ज्यों का त्यों बना रह, एमा जरा कम होता है। सामान्य प्रक्रिया यह है कि भाषा के एक स्तर पर भारी परिवर्तन होता है तो उसमें गाय उतना नहीं या थोड़ा बहुत परिवर्तन अन्य स्तरों पर अवश्य होता है। जो लोग हिन्दुस्तानी बँगला अंग्रेजी जानते हैं, वे अंग्रेजी के ध्वनितत्र का उद्भव के साथ धोना बहुत परिवर्तन अंग्रेजी के मुताबिक, उसमें व्याकरण-व्यवस्था में भी कर रहे हैं। इनको

म या कलकत्ते के बाहर बँगला भाषी भद्रजन जब अपने टँग से हिंदी बोलत हैं तब वे उनकी वाक्यरचना भी काफी बदल देते हैं। कलकत्ते के बाजार में बंगालिया द्वारा बोली जान वाली हिन्दुस्तानी डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या को व्याकरण की दृष्टि से इतनी सरल प्रतीत होती थी कि वह उसे कभी-कभी राष्ट्र भाषा ही नहीं, हिन्दी साहित्य की भाषा भी बनाने की बात करत थे। किन्तु पुराने जमान में प्राकृता न समस्कृत के ध्वनि-तन्त्र में भारी उलटफेर किया, और रूपतन्त्र लगभग पहले जैसा बना रहा।

उनके बाद अपभ्रंस का समय आया। भाषा अचानक विद्रिष्ट होन लगी। कुछ पुराने रूप बचे रहे पर उनका नमानान्तर दूसरे रूपा का भी प्रयोग होन लगा। विद्वानों का कहना है कि इस समय कारका के व्यवहार में बड़ा झमेला पैदा हो गया। जिस कारक का प्रयोग कहा करना चाहिए, लागू को इसका ज्ञान ही न रहा। कर्ता और कर्म का भेद मिटा दिया, सम्प्रदान अपादान सम्बन्ध, अधिकरण, जहाँ जैसी इच्छा हुई किसी भी कारक का प्रयोग कर दिया। इससे कारका की मर्यादा घट गई और आगे चलकर दाही का करह गए एक गन्ध का सीधा रूप और दूसरा गन्ध का तिर्यक् रूप। फिर भी अपभ्रंस में कारक-चिह्न बहुत हैं, कारका की मर्यादा में अनेक कमी हुई हो, उनके चिन्हों में तो वृद्धि ही हुई। मस्कृत में गन्ध के अनेक वर्ग होते थे, किसी के अन्त में ह्रस्व अ, किसी के अन्त में दीर्घ आ कोई इकारान्त, कोई उकारान्त, और कोई मात्र हलन्त। इन विभिन्न वर्गों के गन्धों के साथ अला-पनग तरह के कारक चिन्ह लाते थे। अपभ्रंस में शब्दों के वर्ग कम हो गए किन्तु कारक चिन्हा की समस्या बढ़ गई, यह आश्चर्य की बात है।

इस समय एक नये भाषा-तत्त्व का जन्म हुआ जिस कुछ आधुनिक व्याकरण परम्परा कहन हैं। यह परमग कारक-चिन्हा से भिन्न माना गया है। कारक-चिन्हा परमत्र भाषा तत्त्व है, किसी स्वतन्त्र गन्ध के साथ जुड़कर ही माधक होता है। इसके विपरीत परमग अपक्षाकृत स्वतन्त्र है। उक्तकोटि के व्याकरणा का कहना है कि कारका के व्यवहार में झमेला होने से कारका की समस्या घट जान में कारक-चिन्हा के धिम जाने में पन्नों का व्यवहार अनिवार्य हो गया।

यहाँ पहले नाम गन्धों को लेकर ही रूपतन्त्र की समस्याओं पर विचार करेंगे। इस समस्या का विवेचन करते हुए यह बात ध्यान में रखना उचित है कि मस्कृत की तुलना में जैसा परिवर्तन आधुनिक आय भाषाओं में दिखाई देता है, वैसा परिवर्तन ग्रीक और लैटिन को देखते हुए यूरोप की भाषाओं में भी हुआ है, वही कम हुआ है, वही अधिक हुआ है। इनके सिवा भारत में जय भाषा-परिवारा की भाषाएँ भी बोली जानी रही हैं, उनके रूपतन्त्र का भी ध्यान में रखना चाहिए।

२ कारक-रचना

कारक समस्कृत में हैं, कारक हिन्दी में हैं। दाना के व्यवहार में अन्तर यह है कि समस्कृत में एवमचन का कारक-चिन्हा द्विवचन और बहुवचन के वाग्य

भिन होता है। इसके सिवा पुल्लिङ्ग, नपुंसकलिङ्ग और स्त्रीलिङ्ग के कारक चिह्न एक-
 मीमा तक भिन्न होते हैं। इनमें पुल्लिङ्ग और नपुंसकलिङ्ग को लेकर इतना भेद नहीं है
 जितना स्त्रीलिङ्ग तथा इन दोनों को लेकर है। कह सकते हैं कि संस्कृत नाम शब्दों की
 रूप रचना में वारक के साथ लिङ्ग और वचन का बोध भी होता है। स्वभावतः यह
 प्रश्न सामने आता है कि वारक का प्रयोजन क्या है। क्या उसका प्रयोजन लिङ्ग और
 वचन का निर्देश करना है? क्रिया स नाम शब्द का कैसा सम्बन्ध है, यह दिखाना वारक
 का उद्देश्य है। त्रिया स न ता लिङ्ग का महत्व है, न वचन का। अतः वारक में भी लिङ्ग
 वचन का महत्व नहीं है। जिस अविवरण वारक का उद्देश्य यह बताना है कि क्रिया व
 सम्पन्न होने का क्षेत्र कौन सा है, अधिकरण कारक का चिह्न क्रियापद के प्रभावी क्षेत्र
 का सूचित करेगा, नाम शब्द की क्षेत्रीयता सूचित करेगा, उस क्षेत्रीयता के एक या अनेक
 होने का प्रश्न नहीं है। पेड़ पर और पेड़ों पर इन दो पदों में पर क्षेत्रीयता का सूचक है,
 उसमें एकवचन या बहुवचन का भेद अनावश्यक है। पेड़ और पेड़ों में वचन भेद
 आवश्यक है पर यह वचन-भेद बताना वारक चिह्न का कर्तव्य नहीं है। संस्कृत में वारक
 चिह्न के साथ यदि मुख्यतः वचन बाध, और अक्षत लिङ्गबोध, होता है तो ऐसा बोध
 कराना वारक का मुख्य कार्य नहीं है।

नाम शब्द के साथ वारक-चिह्न किस तरह जोड़ा जाता है, यह विन्यास
 (वाक्यतन्त्र) का विषय है। वाक्य-विन्यास से अलग, चाहता, इसे रूप विन्यास कह
 सकते हैं। वारक का अस्तित्व त्रिया के सदम में ही साधक है, त्रिया के साथ वारक का
 अस्तित्व वाक्य में ही सम्भव है। अतः रूप विन्यास (रूपतन्त्र) वाक्य विन्यास (वाक्य
 तन्त्र) से अलग करके नहीं देखा जा सकता, रूपतन्त्र वाक्यतन्त्र के अन्तर्गत है, उसी तन्त्र
 का एक अंश है। वाक्यतन्त्र में ध्यान देने की एक बात शब्दों का त्रम होना है। वारक
 चिह्न नाम शब्द के पहले आता है या उसके पीछे, यह विन्यास का विषय है। संस्कृत में
 वारक चिह्न सदा मूल नाम शब्द का अनुगामी होता है, उससे पहले कभी नहीं आता।
 यह वारक चिह्न चाह लिङ्ग-वचन-बोध के साथ जुड़ा हो, चाह उससे मुक्त हो, उसकी
 स्थिति सदा मूल शब्द के पीछे है। जिन्हें लोग परमग कहते हैं, वे भी मूल शब्द के पीछे
 ही रहते हैं, वाक्य में उससे आदिभाव के पहले ही उसके आगे जाकर खड़े नहीं हो जाते।
 समृत, प्राट्, अभ्यस, आधुनिक आदि भाषाओं की यह सामान्य प्रवृत्ति है कि वारक
 चिह्न—वह किसी भी कोटि का हो, घिमा, बेधिसा, स्वतन्त्र, परतन्त्र, पूरा शब्द या
 शब्द-अंश, प्रत्यय या परमग—वह सदा मूल शब्द के पीछे रहता है। आदि भाषा-परिवार
 ही गढ़ा, बान, द्रविड और नाग परिवारों की भाषाएँ भी इसी प्रवृत्ति के अनुरूप आव-
 रण करती हैं। कबल बम्बान् मधुनाय की भाषाएँ इसका अपवाद हैं। यूरप की सन्निष्ट
 भाषाएँ, समृत के समान, वारक चिह्न मूल शब्द के पीछे जोड़ती हैं, किन्तु जो सम्बन्ध
 सूचक शब्द अपक्षान्ति स्वतन्त्र हैं वे मूल शब्द में पहन आते हैं। इसीलिए उन्हें 'प्रिपो
 जोगन' (अग्र मन्धन) कहा जाता है। 'प्रिपात्रोगन' मूल रूप की आधुनिक भाषाओं में
 नहीं है दक्षिणयूरपियन परिवार की याक और जैन्स जैमी प्राचीन भाषाओं में भी

हिंदी कारक रचना और सस्कृत कारक-रचना में मौलिक अंतर न होगा। हिंदी और सस्कृत में बहुत बड़ा भेद वचन और विभक्ति को लेकर दिखाई देता है। ऐसा लगता है कि हिंदी में विभक्तियाँ बदलती नहीं हैं, सस्कृत में बदलती हैं। इस सन्दर्भ में वाजपेयीजी की यह स्थापना अत्यन्त सारगर्भित है—“विभक्ति का रूप बदलना नहीं है। हिंदी की नौ को में से आदि विभक्तियाँ मदा एक रूप रहती हैं।” (हिंदी शब्दानुशासन, पृष्ठ १२८)। क्रिया का सारगर्भ जसे लिंग-वचन-भेद से मुक्त है, वैसे ही क्रिया के साथ कारक का संबंध होने में वह भी लिंग वचन भेद से मुक्त होगा। “शुद्ध क्रिया में लिंग, वचन आदि कुछ है ही नहीं।” (उप० पृष्ठ १३८)। और भी—“क्रिया के साथ जिसका संबंध हो उस ‘कारक’ कहते हैं—‘क्रियावयित्व कारकत्वम्’।” (उप० पृष्ठ १३९)। वदिर भाषा सुदीर्घ विकास का परिणाम है। वैदिक काल में वालकेभि, रामेभि जैसे रूप प्रचलित थे जो जाग चलकर बालकै, राम रह गए, प्राकृत में रामेहि जैसे रूप मिलते हैं। यह हि अवधी, राजभाषा आदि में अवतरित हुआ। अतः शोधकर्ता को यह बात सदा ध्यान में रखनी चाहिए कि ‘हिंदी में ‘मूल भाषा’ के (तथा वैदिक सस्कृत के) और भी वित्तन ही अवशेष विद्यमान हैं।’ (उप० पृष्ठ १३५)।

वाजपेयी जी ने मूल भाषा तथा वैदिक सस्कृत की चर्चा की है। वैदिक सस्कृत एक मात्र मूल भाषा नहीं है। वैदिक भाषा के समानान्तर कौन सी भाषाएँ बोली जाती थी, उनका कुछ ज्ञान तुलनात्मक भाषा विज्ञान में हो सकता है। इस पुस्तक में मध्ययुग की आय भाषा अथवा आय गणभाषाओं के बारे में जो कुछ कहा गया है, वह हिंदी शब्दानुशासन के इस मूल भाषा वाले मूल का विस्तार है।

कौन से भाषा प्रिय कर विभक्तियाँ बन, यह जानने के लिए मूल भाषा वाले मूल का सहारा लेना हुआ अनपेक्षित रूप की प्रयोज्य करना चाहिए। कारक-रचना प्रक्रिया के निमित्त में सुगमन ने अपने तुलनात्मक व्याकरण में कुछ दिलचस्प बातें कही हैं। उन्होंने बताया है कि आदि इंडोयूरोपियन भाषा एकुओस एकुओस (अर्थात् अक्षय, अक्षय) एक शब्द नहीं समझें, फ्रेज थे (शब्दार्थ थे)। फिर कहते हैं प्रत्यय शब्द का अन्तिम अंग विभक्ति चिह्न उनमें पहचान क्या था इसका पता लगाना व्युत्पत्तिशास्त्रीय खोज में संभव नहीं है। कम कारक के एकरचन में जो मेल लगता है वह कता में निश्चय भी प्रयुक्त होता है। इसमें अंग में कम कारक का अर्थ पहचान निश्चयता होगा यह संभव प्रतीत नहीं होता। विभक्तियाँ पहचान स्वतंत्र शब्द थीं इस बारे में उन्होंने लिखा है—“विभिन्न भाषाओं में विशेषण शब्द (पारमपरीजीवन आदि) पूर्ण निश्चित कारक में प्रवृत्ता एक सम्बद्ध हो गया कि वह कारक निहाय मिलीन हो गया है।” (सुगमन एक्स्पेरिमेंटल ग्रामर आफ द इंडोयूरोपियन लैंग्वेजेज, भाग २, पृष्ठ ६२)। यहाँ कारक निश्चय का ज्ञान के बाद भी उनमें सम्बद्ध शब्दों के मिलीन होने की बात कही गई है। अतः कारक रचना में पहचान सम्बद्ध शब्दों में मूल भाषा में जुड़ा रहा होता है अंग जात्य की ज्ञान न होगी।

समान सम्बन्ध के अंग अथवा अंत पर विचार करें। अपादान कारक के एकर

वचन रूप में एक वग के पुल्लिङ्ग शब्दों के साथ इसका प्रयोग होता था। रूसी भाषा में अत अथवा अत का स्वतंत्र प्रयोग होता है। किसी स्थान से गति आरम्भ होता उसकी ओर सकेत करने के लिए इसका प्रयोग होता है। मुड़ एखालि अत बक जाल न भवतो-मोचीले (हम स्टेशन से मोटर गाड़ी में आये।) यहाँ चलन का काम स्टेशन से आरम्भ होता है। स्टेशन (यकजाल) से पहले इस सम्बन्धक शब्द अत का प्रयोग हुआ है। ठीक इसी प्रकार संस्कृत में इसका प्रयोग होता है, संस्कृत में मूल शब्द से सम्बद्ध होकर उसने सश्लिष्ट रूप में जन्म दिया है, रूसी में वह विश्लिष्ट और स्वतंत्र है। किंतु रूसी में जिम शब्द के पहले वह आया है, वह शब्द स्वयं कारक के बधन में है। यकजाल सम्बन्ध कारक का एकवचन रूप है। अथ की दृष्टि से अत अपादान कारक का कार्य कर रहा है किंतु रूप रचना के विचार से वह सम्बन्धकारक सजाया गया है। रूसी तथा अन्य इंडोयूरोपियन भाषाओं में कारक रचना बार-बार, इस प्रकार, अथ के दायरे से मुक्त हो जाती है। इसका कारण यह है कि एक सम्बन्धक शब्द भीमिंत जयवत्त में बदलती रहता। विभिन्न शब्दों के साथ जुड़कर वह नये अर्थ देता है, नये मुहावरों की रचना करता है। कारक व्यवस्थावाद की है, सम्बन्धक शब्दों की बहुविध भूमिका पहले की है। यही कारण है कि संस्कृत में एक कारक अपनी मुख्य भूमिका छोड़कर दूसरे कारकों के काम करता दिखाई देता है। अपभ्रंश में तो कारक सम्बन्धी अव्यवस्था की बात बही जाती है किंतु संस्कृत में किसी कारक का एक ही पाय जटिल नहीं है, यह न भूलना चाहिए।

अपभ्रंश में अपादान कारक का एक चिह्न श्राद्ध है (दखें तागरे हिस्टोरिकल ग्रामर ऑफ अपभ्रंश, पृष्ठ १२८)। तागरे ने इस पर यूरेनी प्राकृत का प्रभाव माना है। अधमागधी में श्राद्ध, आदो रूप होते हैं। मागधी में श्राद्धो, पँशाची में श्राद्धो श्राद्ध रूप है। (उप० पृष्ठ १२६)। पँशाची उत्तरी सीमांत की प्राकृत मानी गई है। सघोष ध्वनि दू वहा अघोष हो गई है। महाराष्ट्री प्राकृत में इसके समानान्तर श्राहि श्राउ, श्राधो रूप हैं। अपभ्रंश में, और उससे पहले प्राकृत में भी, ऐसे रूप हैं जो सीधे संस्कृत की छाया नहीं हैं। इनमें श्राद्ध, श्राद्ध या श्राहि जैसे रूप हैं। ये स्वतंत्र शब्द नहीं हैं, विभक्तियाँ हैं। संस्कृत अत में इनका सम्बन्ध स्पष्ट दिखाई देता है, दोना एक ही कारक की भूमिका निवाहते हैं। संस्कृत में, संभवतः बलाघात की आवश्यकता के कारण, विभक्ति का अन्तिम अक्षर हलत है। श्राद्ध रूप उकारात है, और अनेक उकारात नाम शब्दों के समान, वह पूर्व जन्म के अपने स्वतंत्र अस्तित्व की घोषणा करता है। उसके समानान्तर जो ह शब्दों का रूप है, वह या तो इस श्राद्ध से बिल्कुल भिन्न है या फिर य दोना रूप किसी तीसरे मूल रूप का विकास है। दू ध्वनि ह में कठिनाई में बदलती है। जैसे हस्त और दस्त का एक पूर्वरूप धस्त वही प्रयुक्त होता था, वस ही यहाँ दू और ह का पूर्वरूप ध था। ध या दू देश काल वाचक ध्वनि-संकेत है, उसके पहले इ निर्देशक सर्वनाम जुड़ता है तब इध, इदम् जैसा रूप बनता है। इ सर्वनाम उम पदार्थ की ओर संकेत करता है जो बनता के निवृत्त है। यह पदार्थ देश और काल हा इध इद अर्थात् यहाँ, अब, वह पदार्थ व्यक्ति हो सकता है तब इध इद

प्रकार इस वचनाम से बना हुआ शब्द विशेषक है जो पुनः वचनाम बन जाता है। या पदार्थ दूर है, उसके लिए इस वचनाम का प्रयोग होगा, तब अद्भुत जैसा रूप बनेगा। तमिल में अद्भुत नपुंसकलिंग का निर्देशक वचनाम अब भी है।

आय द्रविड भाषाओं में निर्देशक वचनामों, सम्बन्धक शब्दों और अनेक विशेषकों की रचना प्रक्रिया एक ही है। जो सम्बन्धक शब्द है, वह मूलतः विशेषक है। देश काल सूचक या वाक्य के पहले कोई वचनाम मूल जुड़ जाता है। संस्कृत का अतः वचनाम है, विशेषक है, जो रचना-प्रक्रिया इसमें की है, वही इदानीम, इह, इत आदि की है। द और त् शब्दों की मूल प्रक्रिया नहीं है। अथ, अध, अधि, बहुधा, मगध जैसे रूपों में देश काल-सूचक छद्मनि दिये जाते हैं। इसी में अतः के अलावा एक रूप है इत्त। इसका कार्य वही है जो अतः का है। मुझ एदेम इत्त गोरोध (हम शहर से आ रहे हैं)। जिस स्थान से गति आरम्भ हुई है, उसके साथ सम्बन्धक इत्त का प्रयोग हुआ है। कार्य अपादान का है पर गोरोध सम्बन्ध कारक का रूप है। यदि अतः और इत्त का कोई सम्बन्ध है तो वह अथ, इत्त रूप से स्पष्ट हो जाता है। तद्वत् वाले भारतीय आय शब्दों के इसी प्रतिरूप में न दिवाई देगा, अथवा अथ वाले शब्दों के प्रतिरूपों में वह इनका स्थान लेता है। हमी इत्त इत्त जैसा रूप का विनाम है। फार्सी में इसी के समान अज् है जिसका सीधा सम्बन्ध अथ से होना चाहिए।

अंग्रेजी में स्थान की ओर निर्देश करने वाला एक सम्बन्धक शब्द ऐट है। इस अतः का प्रतिरूप मानना चाहिए। इसी में जिस स्थान तक गति पूरी हो, उसके साथ अथवा वॉ गल्ट का व्यवहार होता है, अंग्रेजी का सम्बन्धक टु इसी का प्रतिरूप है। इसी वॉ और अंग्रेजी टु का सम्बन्ध अद्भुत के दु में हो सकता है। या तो यह दु निर्देशक वचनाम के बिना, सम्बन्धक रूप में प्रयुक्त होता था, या फिर अ का लाभ हो गया।

संस्कृत में एक उपमग अधि है। उपमग के अलावा यह स्वतंत्र सम्बन्धक और विशेषक भी है। इसका अर्थ ऊपर, ऊपर से, आदि है। इसका व्यवहार अपादान, अधि करण और कम तीना कारका में (मोनियर विलियम्स के अनुसार) होता था। (अधि करण में यही अधि है)। यह स्वतंत्र सम्बन्धक था, इसलिए विभिन्न कारका के साथ प्रयुक्त होता था। यकारक, रूप-रचना के विचार से, अलग अलग थे इन अलग कारका में साथ प्रयुक्त होने में अधि के मूल अर्थ में कोई अन्तर नहीं आया। अपादान कारक के अतः में ऊपर जिस अधि का सम्बन्ध जाता गया है वह इसी अधि के गोत्र का है। यहाँ सुपरिचित अथ शब्द का उद्भव भी करना चाहिए। बोद्ध प्रमग आरम्भ करने से पहले अथ निगने की पद्धति रही है। हमारा मूल अर्थ कान-मूलक अर्थ है। अर्थ का एक प्रतिरूप अथ, अधा भी है। अथ का व्यवहार हमारा दोना की ओर संबन्ध करने के लिए होता है। अथ कान के जनावा, स्थान की ओर भी संबन्ध करना या जंग नि अधि (नीचे की ओर) में प्रकट है। यह अधि संस्कृत के अपादान कारक बिन्हु अतः का पूर्व रूप है।

अधि का एक संस्कृत प्रतिरूप अधि है। यह भी उपमग है, स्वतंत्र विनयक और

गया है, पर समीपवर्ती व्यक्ति आर देश-काल की सूचना देनवाले लैटिन के हिक, हपक, होक् सबनामो में वह विद्यमान है।

३ सर्वनाम और कारक-चिन्ह

संस्कृत में निर्देशक सबनामा, सम्बन्धवा, देशकाल सूचक विशेषणों की रचना प्रक्रिया ही मिलती जुलती नहीं है, बहुधा उनका आधार भी एक ही होता है। क, त, प, म, न य इ अ, इ उ आदि ध्वनियाँ उक्त कोटि के शब्दों के निर्माण में प्रयुक्त होती हैं। विभक्तियों से इनका सम्बन्ध पहचानने पर संस्कृत शब्दों की रूप रचना अधिक स्पष्ट होती है, आर्य भाषाओं का विनास भी समझ में आने लगता है।

सबसे पहले क सबनाम लेते हैं। संस्कृत क के अतिरिक्त भोजपुरी-अगधों के, को आदि रूपों में यह सबनाम अब भी प्रयुक्त होता है। इस शृंखला के सभी सबनाम विभिन्न स्वरों के साथ प्रयुक्त होते हैं और इसमें उनमें अर्थभेद भी उत्पन्न होता है जम संस्कृत क व्यक्तिवाचक है और किम वस्तुवाचक है अथवा उसकी व्यञ्जना हिंदी बों से मिलती जुलती है। यह क सबनाम मूलतः प्रदवाचक न था। हिंदी के कुछ और कोई इसी शृंखला में हैं पर इन गण्डों में प्रश्न का भाव नहीं है। हु उपसर्ग हीनता के अर्थ से सम्बद्ध हो गया। यह उसका मूल अर्थ न रहा होगा।

उक्त सभी सबनामों में देश काल-व्यक्ति-सूचक घ जोड़ा जाता है। हिंदी गध किधर और सम्मत कदा मूलरूप कध या किध के आधार पर बन हैं। यह घ जब अल्प प्राण होता है तब कध रूप मिलता है जो संस्कृत में, कु के समान, हीनता का भाव व्यक्त करता है जैसे कदध। जब घ स्पष्ट गुण लेकर ह में परिवर्तित होता है तब कह या कहु रूप मिलते हैं जो पुरानी अवधी में कम या सम्प्रदान की विभक्ति का काम देते हैं। का, के, को इसी कह का विकास है। भिन्न जनपदों में ह ध्वनि पूर्ववर्ती स्वर को एकार, इकार, ओकार, उकार रूप में बदलती है। अर्थ सबनामों की रचना प्रक्रिया पर ध्यान देने से ऐसा लगता है कि सबनाम मूल क म घ जोड़ा गया है और तभी का के को आदि का विकास हुआ है। अवधी में का कहते हैं—इस वाक्य में का परिनिष्ठित हिंदी क बना का अर्थ देता है। बहि का बौलाब्—इस वाक्य में का परिनिष्ठित हिंदी के की जगह है। उसको बुलाओ, यह भाव है। कहिका सरिका आय—अर्थात् किसका लड़का है। यहा का सम्बन्ध सूचक विभक्ति है। कुछ लोग कह के विकास की कल्पना कर के आधार पर करते हैं। कर से का का विकास हो सकता है पर अर्थ सबनामों में हम देखेंगे कि ऐसी कल्पना अनावश्यक है। स्वयं कर उसी कध के आधार पर बना है। घ के अल्पप्राण होने पर कध रूप मिला और द पुन र में परिवर्तित हुआ। इस प्रकार कध के आधार पर विवसित कर रूप का करना क्रिया से कोई सम्बन्ध नहीं है। काय का अपभ्रंश रूप कर हो, यह भी निराधार कल्पना है। क सबनाम बहुत पुराना है, इसमें तो किसी को कोई सन्देह नहीं। बहुत से बहुत उसे प्रश्नवाचक मानकर उसके अर्थ को सीमित किया जा सकता है। यह क सम्बन्ध भी है और काफी पुराना है, इसका प्रमाण यह है कि रूसी भाषा में

यह समीपता सूचक सम्बन्धक है और सम्प्रदान वारक के साथ इसका व्यवहार होता है। मैं अध्यापक के पास जाता हूँ, यहाँ 'वे पास' के लिए रूसी में क सम्बन्धक प्रयुक्त होगा। क उच्चीतेल निस्ते अर्थात् अध्यापक के पास। इसी प्रकार शाम तक मैं आऊँगा, यहाँ क वेचेर कहकर क द्वारा समीपता का भाव व्यक्त किया गया। रूसी क स्वतंत्र सम्बन्धक या सबनाम हो सकता है, कथ का विवास भी हो सकता है। इतना निश्चित है कि कर या कार्य के आधार पर उसकी व्याख्या नहीं की जा सकती। रूसी क अवधी कहूँ से मिलता जुलता है और संभव है, वह कथ कह-क की विकास प्रक्रिया से प्राचीन कथ का अवशेष हो। अवधी के कर, को आदि 'परसगों' की रचना प्रक्रिया वही है जो संस्कृत अभि, अधि की है। क सबनाम से वन 'परसम' संस्कृत में मिलें तो इससे यह सिद्ध नहीं होता कि पहले उनका व्यवहार न होता था।

त सबनाम मूल में घ जोड़कर तथ रूप बना। घ के अल्पप्राण होने पर तब और उससे, अत्य स्वर के लोप के बाद, तब् रूप निश्चित हुआ। यह संस्कृत का सुपरिचित सबनाम है। तब् रूप तपु सक लिंग में रखा गया। पुल्लिङ्ग रूप स माना गया। स से तब का विकास संभव नहीं है। वास्तव में एक् अय सबनाम तद के साथ जोड़ दिया गया। दो भिन्न सबनाम एक ही शब्द की रूप रचना के अन्तर्गत स्वीकृत हुए। बहुवचन रूप से सीधा तथ—तह का विकास है जैसे कि कथ—कह का विकास के है। संस्कृत में सज्ञा-सबनाम शब्दों के बाद त लगाकर जो अपादान कारक जैसा दूर हटने का भाव व्यक्त किया जाता है, वह तथ के आधार पर निश्चित हुआ है। अवधी आदि में ठीक इसी त के अनुरूप जो त का व्यवहार होता है, वह तथ—तह का विकास है। कहूँ के समान तहूँ में अनुनासिकता वैसे ही है जैसे को के समानांतर कूँ का व्यवहार ब्रजभाषा में होता है। त के साथ तँ का व्यवहार होता है। संस्कृत तथा और हिंदी तहाँ में त सबनाम मूल है। संभव है कि तुलना करने के लिए संस्कृत में विशेषणा के साथ जो तर लगाया जाता है, वह तब का परिवर्तित रूप ही। यह तर विशेषण की विशेषता बताता है, अतः स्वयं विशेषक है। अय विशेषण की तरह वह भी रचा गया होगा। हिंदी में वाक्य आरम्भ करते हुए जिस ती का बहुत प्रयोग होता है, वह भी तथ—तह का विकास हो सकता है।

जैसे कथ—कह से कर रूप प्राप्त होता है, वैसे ही पथ—पद से पर रूप मिलता है। प्राचीन इंडोयूरोपियन भाषाओं का यह सुपरिचित सम्बन्धक है। सु या ड सबनाम जोड़कर सुपर, उपरि जैसे रूप बने। संस्कृत में पद का अर्थ स्थान भी है। जो पद बोला जाता है या गाया जाता है, वह इससे भिन्न शब्द है। जिस पद का सम्बन्ध चलने से है, वह शब्द भी अलग है। स्थान सूचक पद की रचना वैसे ही हुई है जैसे हिंदी के काल सूचक अब, तब की। आधुनिक आय भाषाओं और यूरप की भाषाओं में लटिन सुपर, ग्रीक उपेर आदि मे—पर किसी वस्तु या स्थान की ओर संकेत करता है। रूसी भाषा में पाद् नीचे का अर्थ देता है। दोनों शब्द एक ही हैं, रूसी शब्द पथ के अधिक समीप है। ऊपर और नीचे का अर्थभेद बाद का है। पर में ऊ जोड़ने से दूर की चीज का

बोध हुआ, फिर पर ऊपर का पर्याय बन गया।

जैसे को का विकास कर से माना जा सकता है, वैसे ही पो, का विकास पर म संभव है। ह और र दोनो अतस्थ ध्वनियाँ हैं, दोनों ही व्यजन तत्व का सोप होने पर पूर्ववर्ती अकार को एकोर-ओकार में परिवर्तित कर सकती हैं। दक्खिनी हिन्दी में पर की जगह पो का प्रयोग होता है, हिन्दी क्षेत्र की पछाही धोलियो में प और पे का व्यवहार होता है। भारत में पर शब्द का चलन रहा है इसलिए पो, प आदि को पर से जोड़ना स्वाभाविक है। किन्तु पो से मिलता-जुलता रूप पाँ रूसी में भी प्रयुक्त होता है। कोई आदमी काम पर है। रूसी में पाँ रबोतें कहने से ठीक वही व्यञ्जना होगी जो हिन्दी में 'काम पर' कहने से होती है। आसमान में बादल छाये हैं। रूसी कहते हैं पा नेबू, नम पर। इसी प्रकार गती में पाँ ऊलित्सें। सम्बन्धक के समान पाँ का व्यवहार भी सम्प्रदान कारक के साथ होता है। फ के समान पाँ भी समीपता सूचित करता है। इस पा का विकास पर से हुआ है, यह मानने का कोई कारण नहीं है। वह रूसी पाँब का जोड़ीदार है और दोनों का आधार पध है। रूसी भाषा में पाँ क्रियाओं के साथ प्रयुक्त होने वाला प्रत्यय भी है। पुरानी हिन्दी में समीपता सूचित करने के लिए पहले शब्द का व्यवहार होता था। वहाँ के समान पहले का आधार पध है। पध के आधार पर पह रूप का व्यवहार प्राचीन काल में यहाँ होता था, यह मानना चाहिए। दक्खिनी हिन्दी का पो और पछाही हिन्दी का पै उसी पध के आधार पर विकसित हुए हैं, यह संभव है।

हिन्दी का पर अनेक अर्थों में प्रयुक्त होता है। सस्मृत में पर, अपर सवनाम हैं जो अय पुरुष की ओर संबोधित करते हैं। हिन्दी में बोलचाल के स्तर पर सवनामवत इसका प्रयोग नहीं होता किन्तु अबकी में परार, परारि (दूसरे का, दूसरे की) रूप में सवनाम पर अभी बना हुआ है। सम्बन्धक रूप में तो इसका व्यवहार होता ही है, दो वाक्यों का अंतर दिखाने के लिए भी इसका प्रयोग होता है। मैंने उसे बुलाया पर वह आया नहीं, 'परतु' के अर्थ में पर का प्रयोग होता है और स्वयं परतु पर के सहयोग से बना है। सस्मृत में क जैसे प्रस्तवाचक सवनाम बना, वैसे ही गाडी जैसी द्विविध भाषा में प सवनाम—अपने सधोप ध्वनिरूप में—प्रस्तवाचक बना बद्, बड (कौन व्यक्ति) (द्विविध व्युत्पत्ति बोध, शब्द सर्या ४२२८)। बद् सीधा पध का रूपान्तर है।

म और न दो अय महत्वपूर्ण सवनाम हैं। पध के समान मध रूप निर्मित हुआ था। मध्य रूसी का रूपान्तर है। भराठी मधे इसका प्रतिरूप है। यह रूप, सवनाम से भिन्न, देश-काल सूचक विशेषक या सम्बन्धक का काम करता है। मध के समानान्तर मिध भी प्रचलित था इसका प्रमाण अग्नेजी का मिड् है जो इस भाषा में लटिन मेडिजस का विकास माना जाता है। लटिन में इकारवाला रूप भी प्रचलित था, यह यीमीदीउस जैसे शब्द से विदित होता है। इस शब्द का अर्थ है मध्य से विभाजित। जमन समुदाय की भाषाओं में मिस्ति, मिटटे जैसे रूप प्रचलित थे। मिद् का द जब न में परिवर्तित हुआ तब मिन् रूप बना। सस्मृत के तस्मिन् का अर्थ होगा उसने भीतर।

संस्कृत में मूल सर्वनाम के बाद म का व्यवहार तस्मिन् के अलावा तस्मै, तस्मात् आदि में भी है। मानना चाहिए कि मै, मात्, मिन् आदि म सर्वनाम के रूप हैं और किसी समय उनका इतना अधिक प्रयोग होता था कि अय सर्वनामा के साथ उहे जोड़कर रूप रचना की जाने लगी।

। कहे और पहे के समान पुरानी हिन्दी में महे या मह का व्यवहार होता था। इसी मह के आधार पर आधुनिक हिन्दी के मे रूप की रचना हुई है। गली में, आकाश में, अर्थात् गली के मध्य, आकाश के मध्य। जैसे कह से का रूप बना और सम्बन्ध कारक की व्यञ्जना के लिए उसका व्यवहार हुआ, वैसे ही मा या म का व्यवहार भी सम्बन्ध प्रदर्शित करने के लिए होता था। संस्कृत मम में पहला म उत्तम पुरुष सर्वनाम का एकवचन रूप है, दूसरा म सम्बन्धकारक का चिह्न है। संस्कृत में अपादान कारक एकवचन मत्, सम्बन्धकारक एकवचन मम और सम्प्रदानकारक तथा सम्बन्धकारक एकवचन मे का आधार यही म है। उत्तम पुरुष अस् सर्वनाम अय स्रोत से आया है। संस्कृत में उत्तम पुरुष सर्वनाम के एकवचन रूप मत्, मम, मे, मया इसी म सर्वनाम के आधार पर बन है। यह बात कुछ आश्चर्यजनक लगती कि म सर्वनाम-मूल एक और अय पुरुष का निर्देश करता है, दूसरी ओर उत्तम पुरुष का भी। सर्वनामा की रचना ही इस तरह हुई है कि पहले उत्तम और अय पुरुषों का भेद नहीं था। अस्मद् के अस् पर ध्यान दे तो देखेंगे कि अय पुरुष असौ म यही उत्तम पुरुष का अस् विद्यमान है। अस्म, अस्मात् आदि का सम्बन्ध इदम् से जोड़ा जाता है। वास्तव में ये इदम् सभिन अस् के आधार पर बने हुए रूप हैं। इससे मिलती जुलती स्थिति अय उत्तम पुरुष सर्वनामा के सदम में दिखाई देगी। उत्तम पुरुष मद् से मदीय आदि रूप बन हैं, इसी मद् का प्रतिरूप फारसी का मन् (उत्तम पुरुष, एकवचन) सर्वनाम है।

५. हिन्दी का उत्तम पुरुष एकवचन सर्वनाम मैं और अधिकरणकारक का सम्बन्धक मे एक दूसरे से बहुत मिलते जुलते हैं। इसका कारण यह है कि दोनों का आधार मध है। जनपदीय प्रवृत्तियों के अनुरूप सर्वनाम और सम्बन्धक के उच्चारण में भिन्नता है। बुंदेलखंड और उससे आगे पश्चिम की ओर मैं सर्वनाम का उच्चारण में सुनाई देता है। अवधी तथा कुछ जय भाषाओं में परिनिष्ठित हिन्दी के सम्बन्धक मे का उच्चारण मा होता है। मध के आधार पर बने माँ और मे दो जनपदीय रूप हैं।

। म के समानान्तर दूसरा सर्वनाम न है। यह एक स्वतंत्र सर्वनाम था, इसका प्रमाण संस्कृत के दो शब्द अक्षतम् और नक्षतम् है। अक्षता, अक्षतु शब्द रात्रि के लिए प्रयुक्त हुए हैं। स्पष्ट ही नक्षन का सम्बन्ध इन शब्दों से है। या तो यह माना जाय कि न का तोप हो गया और अक्षतु रूप बच रहा या फिर यह कहा जाय कि अक्षतु में न जोड़ दिया गया और इसका कोई प्रयोजन नहीं था। आय भाषाओं के प्राचीन लुप्त रूप बहुधा आर्येतर भाषाओं में मिल जाते हैं। बंगाली भाषा का बहुप्रयुक्त निर्देशक सर्वनाम

न, नें है। यह निक्टवर्ती वस्तु की ओर संकेत करता है। नडें, नेंडें (यही), इस रूप में उ पूर्व परिचित घ का रूपान्तर है। नेंतें (इस ओर), यहाँ घ अघोष अल्पप्राण रूप में है। सथाली में न के समकक्ष नि वाले रूप भी हैं। अब अंग्रेजी के कालवाचक नाउ शब्द पर विचार करें। इसका सम्बन्ध पुरानी अंग्रेजी के नु, ग्रीक नुन, लटिन नुक् से जोड़ा जाता है। ग्रीक नुन् का वही अर्थ है जो अंग्रेजी नाउ (अब, अभी) का है। इसी नुन् के आधार पर लटिन नुक् रूप बना है और उसका वही अर्थ है जो ग्रीक शब्द का है। इनके अतिरिक्त संस्कृत नू शब्द है और वह भी निक्टवर्ती काल की सूचना देता है। संस्कृत में नेद जैसा शब्द कभी प्रचलित था, इसी से बने नेदिष्ठ (सर्वाधिक समीप), नेदीयस (अधिक समीप)। सवनाम में न द (भूत रूप घ) जोड़कर यह शब्द बनाया गया है। इसी नेद के आधार पर पंजाबी नेडे, हिंदी नेरे, अंग्रेजी नियर शब्द बने हैं और सभी समीपता सूचित करते हैं। फारसी नजदीक़ में शब्द मूल नज का आधार प्राचीन रूप मघ है। उप के साथ जँस ऊपर का भाव जुड़ गया, वैसे ही नीध शब्द में निम्नता का भाव जुड़ गया, इस शब्द का आधार है नीध।

बहुत से संस्कृत शब्दों में नि उपसर्ग लगा रहता है। वह किसी वस्तु के मध्य, उसके पीछे या नीचे की ओर संकेत करता है। कहीं वह अभाव की व्यंजना करता है कहीं वह अर्थ को घनत्व प्रदान करता दिखाई देना है यथा सब् माने बैठना और निषव (जैसे उपनिषद् में), विशेष उद्देश्य से बैठना। अभाव सूचक शब्द बहुधा अर्थ को घनत्व भी प्रदान करते हैं। विष मृत्यु का कारण है और औषधि रूप में जीवनदायी भी हो सकता है। वही स्थिति भाव और अभाव दोनों की सूचना देने वाले नि की है जो मूलतः सवनाम है और उपसर्ग रूप में विशेषण का काम करता है।

संस्कृत में उत्तम पुरुष सवनाम के रूपां नौ, ना रूप भी हैं, एक से अधिक कारका में द्विवचन, बहुवचन के लिए प्रयुक्त होते हैं। जँस में के आधार पर बने ने, नम आदि रूप हैं, वैसे ही न के आधार पर बने नौ, न रूप हैं। जैसे नम रूप में दूसरा न सम्बन्धकारक का चिह्न है, वैसे ही नदीनाम, आत्मनाम्, रामाणाम् का न या न सम्बन्धकारक का चिह्न है। ना, नौ, नौ 'परसर्ग' सम्बन्धकारक का भाव बताने के लिए गुजराती में आज भी प्रयुक्त होते हैं। करणकारक में संस्कृत के शमेण, ज्ञानेन, श्रमुना, धारिणा आदि की इस न से जोड़ा जा सकता है। संस्कृत केन (बँगला केनो) के समा नांतर गुजराती केन है। यहाँ न और न की भूमिका एक सी है।

मघ के आधार पर जैसे सम्बन्धक में का विकास हुआ है वैसे ही नघ के आधार पर कारक चिह्न ने का विकास हुआ। गुजराती, पंजाबी आदि में नम और परिनिष्ठित हिंदी में कर्ताकारक के साथ इसका व्यवहार होता है। पंजाबी का कारक चिह्न नु भी इसी कुल का है।

रूसी भाषा में, संस्कृत के समान, उत्तम पुरुष सवनाम के रूप तो न के आधार पर बनते ही हैं, वहाँ सम्बन्धक नाब् (ऊपर) का व्यवहार भी होता है। संस्कृत में करणकारक के न के समान नाब् का व्यवहार भी रूसी में करणकारक के साथ

होता है। इसके अतिरिक्त गति की दिशा बताने के लिए स्वतंत्र सम्बन्धन रूप में भी न का व्यवहार होता है। और करणकारक के साथ होता है। सस्कृत करणकारक की न विभक्ति स्वतंत्र सम्बन्धन थी, इसका प्रमाण रूसी भाषा में न सम्बन्धक का व्यवहार है। यूरुप की अनेक भाषाओं के समान रूसी में भी यह पूर्वगामी है, मूल शब्द से पहले आता है 'प्रिपोजीगन' है। सस्कृत में वह मूल शब्द का अनुगामी है और एक ही स्थिति में निरन्तर प्रयुक्त होने से स्वतंत्र न रहकर विभक्ति बन गया है। सस्कृत की सरिलिप्ट रूप रचना का विकास कैसे हुआ, उसका यह उदाहरण है।

सस्कृत का सर्वाधिक प्रयुक्त सवनाम स है। यहाँ दृश्य स है, तालव्य या मूधय नहीं, यह तथ्य मध्यदेशीय आय भाषा में इन सकार की भूमिका सिद्ध करता है। अय सवनाम की तरह स में घ जोड़कर सघ रूप बना। सम्बन्धक सह इसका रूपांतर है।
। सस्कृत, रूसी आदि भाषाओं में जो स उपसर्ग प्रयुक्त होता है और किसी वस्तु के साथ होने का अर्थ देता है, वह सह का संक्षिप्त रूप है। हिन्दी में विभिन्न कारकों के लिए जिस से का व्यवहार होता है, वह सघ—सह का आधार पर बना है। हिन्दी का अय पुरुष सवनाम सो, इसका बँगला प्रतिरूप सौ (या शे) उसी आधार पर बने हैं। हिन्दी में सो के समान वाक्य या वाक्यांश के आरम्भ में जिस सो का व्यवहार होता है, उसका आधार भी यही है। सस्कृत में जैसे कद् का व्यवहार निम्न भाव की व्यञ्जना के लिए हुआ, वैसे ही सद् का व्यवहार गरिमा दिखाने के लिए होने लगा। कु के समान, उसका विरोधी अर्थ दत्त हुए, सु को नई व्यञ्जना दी गई। वास्तव में सु सवनाम है और सम्बन्धक का वाय भी करता है। लैटिन के सुपर म पर के पहले यही सवनाम सु है। सस्कृत में अधिकरणकारक के बहुवचन रूपा के लिए वह सुरक्षित सा हो गया। सि से भिन्न सु दूरस्थ वस्तु की सूचना देता था। क्रिया जहाँ सम्पन्न हो रही है, उस स्थान का निर्देश करने के लिए सु का प्रयोग होने लगा। स सि सु ह हि ह्रु में परिवर्तित हुए और अनेक भाषाओं में इनका व्यवहार हुआ। फिर ह्वार का लोप हुआ और अ इ उ सवनाम बच रहे जिनका अत्यन्त कुशल और सगत उपयोग तमिल तथा अय द्रविड भाषाओं में दिखाई देता है। उनकी चर्चा करने से पहले सस्कृत सह पर विचार कर लें।

। सस्कृत में न के अलावा करणकारक के एकवचन में जिस आ विभक्ति का व्यवहार होता है संभवतः उसका आधार सह है। वास्तव में आ विभक्ति पुरानी है और न विभक्ति अपेक्षाकृत पीछे की है। इसका एक प्रमाण यह भी है कि रूसी में न स्वतंत्र सम्बन्धक है, विभक्ति नहीं बन पाया किन्तु आ, सस्कृत के समान, वहाँ शब्दानुगामी विभक्ति है। ब्रुगमन न इस बात का उल्लेख किया है कि आ वाले रूप वैदिक भाषा में अधिक है और न वाले रूप सस्कृत में। आत्रा, मत्या, मयता, वाचा में यही आ विभक्ति है। इस आ का पूर्वरूप सा था जो कुछ प्राकृत भाषाओं में मिलता है। मनसा का अनुकरण करके प्राकृत में कायसा रूप का चलन हुआ हो, यह संभव है किन्तु पिशल ने बलसा, पप्रोगसा (प्रयोगसा), नियमसा (नियमसा), जोयसा (योगसा), भयसा

आदि अनेक रूप दिये हैं, और यह विश्वास नहीं होता कि ये सभी भ्रामक अनुकरण का परिणाम हैं। इनमें सा विभक्ति का आधार सह है।

संस्कृत की विभक्तियाँ स्वतन्त्र सम्बन्ध हैं और उनका एक से अधिक कारको में प्रयोग होता था, इसके अनेक प्रमाण हैं। न, ना संस्कृत में करणकारक की विभक्ति है। संस्कृत एन के साथ वैदिक रूप एना भी था। रामायण में वही ना विभक्ति सम्बन्ध कारक के लिए प्रयुक्त हुई। रामायण का ना वही विभक्ति है जो करणकारक एना में है, इसकी पुष्टि इस बात से होती है कि लिथुआनियन भाषा में केनो रूप करण का नहीं, सम्बन्धकारक का है। इसका उल्लेख ध्रुगमन ने किया है। न या ना में एकवचन या बहुवचन का भाव नहीं है। न का व्यवहार करणकारक के बहुवचन रूपों में भी होता था, यह प्राकृत भाषाओं के कुछ रूपों से स्पष्ट है।

भि विभक्ति का व्यवहार संस्कृत में करणकारक के बहुवचन रूप में होता है। अपभ्रंश के एकवचन रूपों में इसी करणकारक के अन्तर्गत जहाँ हि विभक्ति मिलती है, वहाँ उसका विकास भि से माना जा सकता है। तागरे न अप्पहि, बिसहि आदि रूप करणकारक के एकवचन के अन्तर्गत दिए हैं। भि सम्बन्धक है, उसका वचन-बोध से सम्बन्ध नहीं है, इसलिए एकवचन में भी उसका व्यवहार होता रहा होगा। भ्याम और भिस् के सू और म् का कोई सम्बन्ध बहुवचन या द्विवचन से नहीं है, इस धारणा की पुष्टि इस बात से होती है कि अपभ्रंश में करणकारक के एकवचन में एहि और एहि दोना का व्यवहार होता था। इसी प्रकार संस्कृत में रामायण में तो होता है, रामायण नहीं होता किन्तु अपभ्रंश में करणकारक के एकवचन रूप में एण के अलावा एण विभक्ति भी लगते थे।

सध और सह के समानान्तर एक दूसरा सवनाम सम, सन था। सम, सिम जैसे सवनाम व दिक भाषा में प्रयुक्त होते थे। जैसे सध सद् सन् की विकास प्रक्रिया सपल हुई, वैसे ही सध सध सन की सपल हुई। समाग का सन् सब का रूपान्तर है, इस बारे में किमी की शका नहीं है। जैसे ऋद्ध निम्न भाव सूचित करता है, वैसे ही सब उसका विरोधी उच्च भाव। संस्कृत सम और सम् सध के आधार पर निर्मित सन और सन का प्रतिरूप है (उनका आधार सम ही, यह भी संभव है)। संस्कृत का सम उपसर्ग किसी के साथ काय सपन करने का भाव व्यक्त करता है। ठीक यही भाव सबधक सह का है। सह और सम् का उदगम एक है या मिलता जुलता है, अथ साम्य होना ही चाहिए। अवधी सन व्रजभाषा से संस्कृत के सह सम के अर्थ से मिलता जुलता भाव व्यक्त करत है।

सम विशेषक भी है, समानता का भाव दिखाता है। अवधी के झइसन, जइसन में सन स्पष्ट यह समानता का भाव दिखाता है, वह सम का प्रतिरूप है। झइसन—झइसे—ऐसे, मानक हिन्दी के ऐसे जैसे की यह विकास प्रक्रिया है।

जैसे स सि सु सवनाम ह हि हु का माग पार करके अ इ उ रूप में प्रयुक्त हुए, वैसे ही सध सह सा हा भा का माग पार करके संस्कृत के करणकारक की भा विभक्ति बनी। स्वरों के ह्रस्वदीर्घ भेद, सवृत-विवृत भेद के अनुरूप से सो सी सू

आदि और उनके रूपान्तर भी प्रचलित हुए ।

संस्कृत में अ इ-उ का प्रयोग स्तत्र सवनामा के रूप में होता दिखाई नहीं देता किन्तु देश काल व्यक्ति सूचक घ घ-भ के साथ इनका व्यवहार होता रहा । अथ निम्न स्थान सूचित करने के लिए प्रयुक्त हुआ । इसका मूल अर्थ है अपन से दूर वह स्थान या व्यक्ति । यही अथ उत्तम पुरुष (एकवचन) सवनाम बना । पुरानी फारसी का अदम् (मैं) इसका रूपांतर है । अद अय पुग्ग सूचन (एकवचन) सवनाम भी है । असी का मूल आधार अदस माना जाता है । इदम के समान अदम् और अदस् का व्यवहार अय पुरुष के लिए अवश्य होता रहा होगा । असी में सवनाम मूल अस है । अस्मै, अस्य रूपों में अस मूल शब्द है । इध इज् इस, विकास की यह प्रक्रिया रही है । मध मज्-मस में यही प्रक्रिया है । संस्कृत मध्य, कदमीरी मज्, ग्रीक मेसोस—तीना का मूल रूप मध ।

अब के समानांतर इद का व्यवहार तमिल से लेकर लैटिन तक हुआ । इसका मूलधार इध है, इसका प्रमाण संस्कृत इह है । इह अर्थात् यह समीपवर्ती स्थान । जैसे अब से असी का अस शब्दमूल बना, वैसे ही इव में इस रूप बनगा । यदि असी और अस्मात् रूप पुराने हैं तो इस शब्द मूल का पुराना मानना अनुचित नहीं है । इव का ही प्रतिरूप इन है जिसका व्यवहार अय बहुवचन के लिए होता है । इवम् शब्द क रूप इने, इमा आदि स्वीकृत हैं । इने, इना जैसे रूप भी होतें होंगे । जो लोग इस साल की जगह इन् साल कहत हैं, वे इम् का व्यवहार एकवचन में करते हैं और यह बहुत पुराना इम् है । वह फारसी के इमरोज में विद्यमान है । इमरोज का तमिल प्रतिरूप इन्व है । रोज का प्रतिरूप र और इम् का प्रतिरूप इन् । इन्व अर्थात् यह दिन, आज । (भाज के पूर्व रूप अज में अ सवनाम है और अ दिध या विवस का सूचक है ।)

इन सवनाम के अतिरिक्त स्वतंत्र सम्बन्धक भी हैं । अंग्रेजी में भीतर का अर्थ प्रकट करने के लिए इन का व्यवहार होता है । तमिल भाषा में इसी सम्बन्धक का उपयोग अधिकरण के अलावा सम्बन्धकारक के लिए भी किया गया है । 'उसी नामा के अन्त में जहाँ इन् लगा दिखाई देता है, वहाँ वह सम्बन्धसूचक प्रत्यय का काम करता है यथा स्ताल् माने इस्पात, स्तालिन अर्थात् इस्पात का, लौह पुरुष । इव म व् के मूर्धन्यीकरण से जो इव रूप मिलता है, वह तमिल में घर के लिए प्रयुक्त होता है । यहाँ घर का अर्थ 'बाहर' से भिन्न 'भीतर' है । व जहाँ ल् में बदलता है, वहाँ इल शब्द का अर्थ भी तमिल में घर है । अंतिम वण के स्वर का लोप होने पर यही इल अधिकरण कारक का चिह्न बनकर तमिल में प्रयुक्त होता है, ठीक अंग्रेजी के इन की तरह । इड (घर) में जो निवास का भाव है, उसी के कारण नि उपसर्ग लगाकर नीड शब्द बना है । इस शब्द को लेकर ऐतिहासिक भाषाविज्ञान में काफी ऊहापोह किया गया है । इड का मूल रूप इध भी घर, हमारे के लिए प्रयुक्त होता होगा । नीड से पहले नीध, नध जैसे शब्द प्रचलित थे । इही का एक अपभ्रंश रूप अंग्रेजी का नेस्ट (घामला) है ।

इल के ल का मूर्धन्यीकरण होने पर इल्ल जैसा रूप मिलेगा । इसका व्यवहार तमिल में नहीं होता किन्तु उस भाषा में उ सवनाम से बना हुआ उल्ल रूप है । इसका अर्थ

है भीतर। यह ऐसा 'भीतर' है जो वक्ता के निकट नहीं, उससे कुछ दूर है। उल्ल के निर्माण की वही प्रक्रिया है जो इल् की है। हिंदी की बोलिया में इत, उत, इतै, उनै, उरै आदि इसी शृंखला के शब्द हैं।

इध-इद से जैसे इस और इन रूपा का विकास हुआ, वैसे ही उध उद से उस और उन रूपा का विकास हुआ। इमे के समान सस्त्रुत म उमे रूप नहीं है किन्तु इम के समान उम का व्यवहार कुछ गण भाषाओं में होता था, यह कल्पना की जा सकती है। उसी का प्रतिरूप है उन। उद रूप दूरी के अलावा ऊँचाई का भाव व्यक्त करने लगा, जैसे अथ के साथ निचाई का भाव जुड़ गया था।

अ इ उ के अतिरिक्त ब और घ, ये दो सबनाम भी महत्वपूर्ण थे। भीतर के अथ की व्यञ्जना के लिए इसका व्यवहार रूसी में होता है। इसी के प्रतिरूप ब म साथ होने का भाव है और उसका व्यवहार फारसी में होता है। जिस प्रवृत्ति से अतस्थ य अधिक स्पष्ट तत्त्व प्राप्त करके ज बनता है, उसी से ब अतस्थ न रहकर स्पष्ट व्यञ्जन ब, रूप ग्रहण करता है। इंडोयूरोपियन परिवार के ब और घ दोनों मूलतः एक ही शब्द हैं। यह ब उकार में बदलकर लटिन में प्रश्नसूचक सबनाम बनता है। लटिन उबी का अर्थ है—कहा। ऐसा ही अथ घ के परिवर्तित रूप अँ में भी आगे दिखाई देगा। जैसे अ के साथ इ सबनाम है, वैसे ही घ के साथ बि सबनाम है। सस्त्रुत म बिधि शब्द इसी बि के सहारे बना है। अंग्रेजी बिड (साथ) की भी यही रचना प्रक्रिया है।

सस्त्रुत म यड सबनाम यध का विकास है। य के प्रतिरूप अँ के आधार पर द्रविड भाषाओं में प्रश्नसूचक सबनाम रूप बन है। जैसे क सबनाम (किम, क आदि) मूलतः प्रश्नवाचक नहीं है, वैसे ही द्रविड भाषाओं का अँ भी मूलतः प्रश्नवाचक नहीं है। हिंदी क्षेत्र के जो जे, जँहि आदि इसी यध के रूपांतर हैं।

सस्त्रुत म विभक्तिया दो प्रकार की हैं एक वे जो सबनाम के साथ कोई वस्तु वाचक ध्वनि चिह्न जोड़कर बनी हैं, जो मूलतः स्वतंत्र सबधक थीं, निरन्तर व्यवहार से अपनी स्वतंत्रता खोकर कारक चिह्न रह गईं। दूसरी वे जो केवल सबनाम हैं या सबनामा का अवशेष हैं जिनकी भूमिका सबधका की भूमिका से मिलती जुलती है। सबधका के निर्माण में सबनामा की भूमिका अपरिहाय है, इसलिए सबधको के स्थान में कहीं कहीं सबनामा का ही प्रयोग होने लगा, ता यह जाश्चय की बात नहीं है।

अधिकरणकारक के बहुवचन रूपा में सु विभक्ति का व्यवहार होता था। सु सबनाम था। कारक चिह्न और सबनाम सु में कोई सबध है या नहीं? सु में उकार दूरस्थ वस्तु का सूचक है यह बात ब्रुगमन का मालूम थी। उन्होंने इंडोयूरोपियन परिवार के व्यापक सन्दर्भ में लिखा है कि अधिकरणकारक के बहुवचन में, बहुत संभव है, सु और सि के अलावा अ का व्यवहार भी होता था, ऐसा हो तो सही विभक्ति चिह्न होगा सु और उसमें विशेषक चिह्न उ लगा, तो शायद अथ होगा—वहा, और शायद इ का अर्थ था यहा, और हो सकता है कि यही 'अधिकरणकारक के एकवचन में प्रयुक्त इ हो कुछ भाषाओं में इ, उ जोड़े बिना ही स का व्यवहार होता है। (कम्परेटिव

प्रीमर०, खंड ३, पृ० २५६७) ।

ब्रह्मगमन ने उ और इ को दूरस्थ और निवृत्तस्थ वस्तुओं की ओर संवर्त करने वाले चिह्न ठीक माना है। इहो, ओपियन और द्रविड, दोनों परिवारा में उनकी यह भूमिका है। किंतु ये उ और इ, सु और सि का विवाम हैं, यह बात उनके ध्यान में नहीं है, अतः वे स को मूल विभक्ति मान लेते हैं। अधिकरणकारक त्रिया के स्थान की सूचना देता है, इसलिये स्थानसूचक उ और इ चिह्न विभक्ति का अभिनय अशुभ हैं, स नहीं। स से किसी स्थान की सूचना नहीं मिलती। ऐसी सूचना सुध सिध, उध इध जैसे विशेषकों से मिल सकती है, और वह केवल निर्देशक सवनाम सु सि, उ इ से भी मिल सकती है। यही कारण है कि अधिकरणकारक के बहुवचन में विशेषक की जगह केवल सवनाम सु से काम लिया गया। इसी कारण के एकवचन में प्रयुक्त इ अवश्य ही सि-हि का रूपान्तर है। विभक्तियों का मूल उद्देश्य शब्द के लिंग की सूचना देना नहीं है। संस्कृत रूप रचना में एक ही विभक्ति अनेक बार विभिन्न लिंगों वाले शब्दों के साथ प्रयुक्त होती है। रामेयु, गुरुसु—पुल्लिंग है, धारियु नामसु—नपुंसक लिंग है, मालासु, मतिसु—स्त्रीलिंग है। तीनों लिंगों में एक ही विभक्ति सु है। लिंगभेद यहां राम, धारि, माला शब्दों के मूल रूपों से सूचित है, विभक्ति से नहीं। अधिकरणकारक के एकवचन में च-द्रमसि पुल्लिंग, नामनि नपुंसक लिंग, मातरि स्त्रीलिंग है। सबमें इ विभक्ति का व्यवहार हुआ है। सप्रदानकारक के एकवचन में हरये, गुरवे, भ्रात्रे पुल्लिंग है, मतये, धेनवे, मात्रे स्त्रीलिंग है, धारिणे, मधुने, नाम्ने नपुंसक लिंग है। करणकारक के एकवचन रूप ॥ द्रमसा, अधिया, नाम्ना द्रमन् पुल्लिंग, स्त्रीलिंग और नपुंसक लिंग है। ऐसे और बहुत से उदाहरण दिये जा सकते हैं जिनसे विभक्ति का लिंग-भेद से मुक्त होना सिद्ध होगा। कुछ विभक्तियों कुछ लिंगों के साथ अधिक प्रयुक्त होने लगीं, इस संसर्ग के कारण उनसे लिंगबोध होने लगा। किंतु संस्कृत रूप रचना में यह विभक्ति की मुख्य भूमिका नहीं है। इसी प्रकार वचन-बोध कराना भी विभक्ति की मुख्य भूमिका नहीं है। उत्तम पुरुष सवनाम के अपादान रूप, एकवचन और बहुवचन में, मत और अस्मत् है। दोनों में एक ही विभक्ति ॥ है। इसी कारण में मध्यम पुरुष सवनाम के एकवचन-बहुवचन रूप त्वत् और युष्मत् है। भि विभक्ति, प्रीव भाषा के फि प्रतिरूप में, एकवचन और बहुवचन दोनों में प्रयुक्त होती थी, इसका उल्लेख पहले हो चुका है। कुछ विभक्तियों का व्यवहार किन्हीं विशेषवचनों में अधिक होने लगा, इस प्रकार संसर्ग से वे वचन भेद सूचित करने लगीं। यह उनकी मूल या मुख्य भूमिका नहीं है।

म्याम्, म्यस, भिस जैसी विभक्तियों में मूल तत्त्व भि है। उसके बाद म्याम्, अस् स सवनाम चिह्न है। इनकी भूमिका वही है जो रामस या ज्ञानम में सवनाम चिह्नो सु और म की है। इन रूपों की रचना वाक्यतन्त्र की उस पद्धति के अनुसार हुई है जिसमें विशेषक मूल शब्द के बाद आता है। स और म निर्देशक सवनामों के चिह्न हैं, वे शब्द से जुड़कर उसकी निश्चित स्थिति का बोध कराते हैं। इनकी भूमिका वही है जो अग्रेजी में 'डे फिनिट आर्टिकल' की है। कर्ताकारक के अलावा जिस कारण में भी इनका

विभक्ति के बाद व्यवहार होता है, उसमें उनका प्रयोजन वचन भेद सूचित करना नहीं वरन् शब्द को निश्चयात्मकता प्रदान करना है। विनामह जैसे रूप में मूल शब्द पिता के बाद विशेषक म्हा लगा है, इसी पद्धति से रामस, ज्ञानम रूप बने थे।

संस्कृत में दो भिन्न और विरोधी प्रवृत्तियाँ काम करती दिखाई देती हैं। एक प्रवृत्ति नाम शब्द के बाद सवनाम चिह्न लगाती है, दूसरी नहीं लगाती। माता, पिता, भ्राता, चन्द्रमा, नदी, रमा मधु, नाम आदि शब्द कर्ताकारक के एकवचन में सवनाम चिह्न लगाये विना प्रयुक्त होते थे। रामात ज से रूपों में जहाँ श्रुत सवधक लगाया गया है, वहाँ भी कोई निश्चयार्थी सवनाम नहीं है। रामेपु जैसे रूपा में जहाँ तु सवनाम विभक्ति ज्ञान गया है, वहाँ वह निर्देशक सवनाम तो है, स्थान की सूचना तो देता है, पर वह निश्चयार्थी सवनाम नहीं है। सवनाम चिह्न का व्यवहार करें या न करें, जैसे य दो प्रवृत्तियाँ हैं, वैसे ही किसी शब्द का कारक रचना में बाधा जाय या नहीं, ऐसी भी दो प्रवृत्तियाँ हैं। संस्कृत पर अपनी पुस्तक में बरो न लिखा है कि अधिकरणकारक का सबसे प्राचीन रूप वह है जिसमें कारक चिह्न था ही नहीं। ग्रहन्, भूधन्, शीघ्रन् आदि रूप अधिकरणकारक का बाध करता है और उनमें इस कारक का कोई चिह्न नहीं है। ऊधर् मधु, नाम नपुसब लिंग है। कर्ता और कर्मकारका में इनका एक सा रूप रहता है।

संस्कृत में कारक चिह्न का गहरा सवध सवनामा से है। यदि भाषा में सव नाम चिह्न जोड़ने और न जोड़ने की दो प्रवृत्तियाँ हागी तो शब्द से कारक चिह्न को भी जोड़ने और न जोड़ने की दो प्रवृत्तियाँ हागी। निष्पत्ति यह कि संस्कृत के भीतर सश्लिष्ट और विश्लिष्ट रूप रचना की दो पद्धतियाँ काम करती हैं। ग्रहन् और भूधन् जैसे रूप कारक चिह्न के बिना ही अधिकरण में हैं, यह वाक्य में उनकी स्थिति से, कथ्य के पूरे सदन से, पट्टाना जायगा। क्रियापद रचना पर भी ध्यान दें तो विदित होगा कि सवनाम चिह्न जोड़ने वाली पद्धति ही पुरानी है। वह नाम शब्दा तक सीमित नहीं है, क्रिया पद रचना में उसका प्रसार और भी व्यापक है। वैदिक भाषा से लेकर आधुनिक आय भाषाओं तक का विकास यह तथ्य उजागर करता है कि सवनाम सयोजक-पद्धति निरन्तर क्षीण होती गई है। इस समय हिन्दी तथा अन्य आय भाषाएँ कारक रचना में सवनाम सयोजन से मुक्त हो चुकी हैं किन्तु क्रिया पद रचना में उस पद्धति का अवशेष बाकी है। अपभ्रंश-काल में जो कारक रचना सबधी 'अराजकता' दिखाई देती है वह अवशत संस्कृत में भी है संस्कृत की अपक्षा वैदिक भाषा में अधिक है। इस 'अराजकता' का कारण यह है कि वैदिक भाषा के निर्माणकाल में विभिन्न आय गण भाषाओं की प्रवृत्तियाँ एक दूसरे से टकरा रही हैं। संस्कृत में ऐसी टक्कर को सीमित करने का प्रयास किया गया है पर बोधनाल के स्तर पर वैदिक काल की भिन्न प्रवृत्तियाँ निरन्तर सक्रिय बनी रहीं। सवनाम-सयोजक-पद्धति के मुख्य केन्द्र मध्यदेश और पूर्वी प्रदेश में थे, सवनाम वियोजक-पद्धति का मुख्य केन्द्र कुरुक्षेत्र का क्षेत्र था। उदीच्य जन वृद्धत प्रिय थे, वृद्धत क्रियाएँ सवनामी वचना से मुक्त थीं। यही उदीच्य जन कारक-रचना को

सवनाम चिह्नो से मुक्त कर रहे थे। उनका राजनीतिक-सांस्कृतिक प्रभाव जितना ही बढ़ा, उतना ही वे भाषा को विद्विष्ट पद रचना की ओर प्रेरित करत रहे। अह्न और गीपन वारख चिन्ह के बिना ही, अधिवर्ण-भाव व्यजित करत हैं यह स्थिति अपभ्रंश और आधुनिक आय भाषाओं में प्रतिफलित हुई है। हिन्दी के 'परसग' मूलतः विशेषण हैं जिनका एक अर्थ सवनाम है या व विशेषण का काम करने वाले सवनाम हैं। उनकी रचना प्रक्रिया यही है जो सस्कृत की विभक्तियों की है। हिन्दी तथा अन्य आय भाषाओं में सवनामों की वह प्राचीन भूमिका अभी समाप्त नहीं हुई, इसलिये यह स्वाभाविक है कि वे भाषाएँ पूर्णतः विद्विष्ट नहीं हुईं। न अंग्रेजी जैसी भाषा पूर्णतः विद्विष्ट है। जो परस्पर विरोधी प्रवृत्तियाँ हिन्दी के आदि छोटों में काम करती रही हैं वही अंग्रेजी के आदिमोक्षों को भी प्रभावित करती रही हैं। अतः आधुनिक आय भाषाओं की वारक-रचना-संबन्धी स्थिति अपभ्रंश काल में अवस्मात् प्रस्फुटित होने वाली किसी अराज्यता का परिणाम नहीं है।

वाक्य में वारक की स्थिति क्रिया पर निर्भर है। क्रिया के सन्दर्भ में ही वह अपना वारक नाम साधक करता है। अतः अब क्रियापद-रचना पर विचार करना चाहिए।

४ क्रियापद-रचना तिङन्त और कृदन्त

आधुनिक आय भाषाओं तथा हिन्दी में सस्कृत के समान दो तरह के क्रियापदों का व्यवहार होता है। एक हैं तिङन्त, दूसरे हैं कृदन्त। "तिङ् प्रत्यय जिनके अन्त में हो, वे (पतति आदि) तिङ्त् और कृत् जिनके अन्त में हा, वे (पत्र आदि) कृदन्त शब्द। तिङन्ता से क्रिया का आख्यान होता रहा, कृदन्ता से मिद्ध जीवा या वस्तुओं का बोध। बहुत आगे चलकर कृदन्त शब्दों से भी क्रियाओं का आख्यान होने लगा। तब क्रिया शब्दों के तिङन्त और कृदन्त ये दो भेद किये गए।' (हिन्दी शब्दानुशासन पृष्ठ ३६६)। सस्कृत में कृदन्त और तिङन्त, क्रिया के व्यवहार की दो भिन्न पद्धतियाँ हैं। इनमें कृदन्त पद्धति क्रमशः बलवती होती गई। दोनों प्रवृत्तियों में मूल भेद यह है कि तिङन्त क्रियाओं के अन्त में पुरुष सूचक सवनाम चिह्न लगते हैं और कृदन्त रूपों में ऐसे चिह्न नहीं जोड़े जाते। जैसे अगच्छत और गत, दोनों से वह गया, ऐसा भाव प्रकट होता है। अगच्छत् रूप के अन्त में तु अन्य पुरुष सवनाम का चिह्न है और कर्ता या कम के लिंग के अनुसार ऐसे रूप में कोई परिवर्तन न होगा। किन्तु कृदन्त रूपों में लिंगभेद व्यजित होता है। दो प्रवृत्तियों में जो भेद है, उसका सम्बन्ध वाक्य रचना की दो पद्धतियों से है। -

पठामि—यह केवल क्रियापद नहीं है पूरा वाक्य है। आरम्भ मैं क्रिया है और क्रिया के बाद सर्वनाम चिह्न है जो कर्ता की भूमिका निभाता है। हिन्दी में पढ़ता हूँ कहने से विदित हो जायगा हि पढ़ने वाला मैं हूँ। वाक्य के आरम्भ में कर्ता मैं जोड़े बिना भी अर्थ स्पष्ट हो जाएगा। सस्कृत में पुरानी पद्धति पठामि कहने की है अहम् पठामि इस तरह का वाक्य-विन्यास बाद का है। सस्कृत समेत भारतीय भाषाओं के वाक्यतन्त्र की

विशेषता यह है कि वाक्य के आरम्भ में कर्ता होता है और अंत में क्रिया। पहले उद्देश्य, फिर विधेय, वाक्य-रचना की यही पद्धति भारत के विभिन्न भाषा परिवारों में प्रचलित है। कोल-परिवार की क्रिया पद रचना में पठामि वाली पद्धति की छाया अब भी दिखाई देती है। कोल भाषा विशेषज्ञ पिनोव का विचार है कि प्राचीन काल में कोल भाषाओं के वाक्य के आरम्भ में क्रिया रहती थी। यदि ऐसी ही स्थिति आय भाषाओं की न होती तो पठामि जैसे रूप की रचना न होती। कृदन्त पद्धति उन आय भाषाओं की देन है जो वाक्य-रचना में पहले उद्देश्य फिर विधेय, यह क्रम रखती थी। परम्परा से यह प्रसिद्धि रही है कि उदीच्य लोग कृदन्तप्रिय रहे हैं। जो लोग यह मानते हैं कि आय गण उत्तर पश्चिम से भारत में आये, वे इस बात की व्याख्या नहीं करते कि तिङन्तप्रेमी आयों में यह कृदन्त प्रेमियों का दान कहाँ से पैदा हो गया। तिङन्त और कृदन्त का भेद दो वाक्य तन्ना का भेद है इस पर उन्होंने विचार नहीं किया। इटोपरोपियन परिवार में ऐसी भाषाएँ अब भी हैं जो वाक्य क्रिया में आरम्भ करती हैं इस तथ्य का उनके लिए माना कोई महत्व ही नहीं है। स्काटलैंड में जो गेलिक भाषा बोली जाती है वह केल्त समुदाय की है, अंग्रेजी भाषा जर्मन समुदाय की है। गेलिक की वाक्य रचना अंग्रेजी से नितान्त भिन्न रूप में होती है। उसमें क्रिया पहले आती है और कर्ता कम आदि उसके बाद आते हैं। भारतीय कोल और आय भाषाओं में अनेक समानताएँ हैं। यदि कोई कहे कि स्काटलैंड की गेलिक भाषा पर कोल भाषाओं का प्रभाव है तो मुझे कोई आपत्ति न होगी। स्मरण यह रखना चाहिए कि ग्रीक और संस्कृत की क्रिया पद रचना उसी पद्धति से संभव है जो गेलिक में दिखाई देती है। इटोपरोपियन भाषाओं, इनके प्रमुख समुदायों, के विकास की अनेक मजिलें हैं और यह विकास हजारों साल की दीर्घ अवधि में संपन्न हुआ है। भारतीय सभ्यता में आय भाषाओं का एक समुदाय कृदन्तप्रिय है, दूसरा तिङन्तप्रिय। पहला समुदाय उदीच्य है, यह बात प्रामाण्य है। दूसरा समुदाय मध्य देशीय होना चाहिए यह निष्कर्ष स्वाभाविक है किंतु उसका उल्लेख नहीं होता। कारण यह कि वैदिक भाषा बोलने वाले आय मध्यदेशीय थे, यह कोई नहीं कहता। वैदिक आय उदीच्य हैं और कृदन्तप्रिय आय भी उदीच्य हैं। इसलिए यह माना जाता है कि संस्कृत एक ही प्रदेश और एक ही समाज की भाषा है, परिवर्तन होता ही है, यहाँ भी कुछ परिवर्तन हो गया।

यदि आधुनिक आय भाषाओं की ओर ध्यान दें तो विदित होगा कि कृदन्त तिङन्त वाला भेद अब भी बना हुआ है और यह भेद एक ही समाज, एक ही प्रदेश का आन्तरिक भेद नहीं है। वह दो प्रदेशों दो समाजों, दो भाषा-समुदायों के बीच का भेद है। उदाहरण के लिए उसने किताब पढ़ी यहाँ पढ़ी कृदन्त रूप है कम के अनुसार उसका लिंग निर्धारित हुआ पढ़ी में कही पुरुष वाचक सबनाम चिह्न नहीं है जिससे अथ पुरुष या उत्तम पुरुष का बोध हो। अवधी में कहेंगे बहुत किताब पढ़ेंसि। यहाँ पढ़ेंसि क्रिया कम के अनुसार लिंग भेद सूचित नहीं करती, उगम अथ पुरुष का सबनाम चिह्न है, बहुत कर्ता न भी लगाया जाय, तो भी उसका बाध हो जाएगा। बहुत पढ़ेंसि—ऐसा

प्रयोग ब्रजभाषा, बँगरू या परिनिष्ठित हिंदी में नहीं होता। जो लोग आधुनिक भाषाओं की स्थिति की छानबीन करते हुए प्राचीन भाषाओं की स्थिति पहचानने का प्रयत्न करते हैं, उनके लिए यह भेद महत्वपूर्ण है। वर्तमान स्थिति यह है कि एक क्षेत्र में भूतकालीन क्रियारूप अब भी तिङन्त है, दूसरे में वह वृद्धन्त है।

भाषा के अर्थ स्तंभ—जैसे ध्वनितंत्र—का विश्लेषण करते हुए यह निष्पन्न निरसता है कि ससृष्ट मूलतः मध्य दश की भाषा थी, उसका जो रूप मिलता है, वह बाद का परिवर्तित रूप है। उन्नी प्रकार वाक्यतंत्र—और वाक्यतंत्र के अंतर्गत रूप-तंत्र—का विश्लेषण करते हुए इस बात का आभास मिलता है कि तिङन्त क्रियारूपों का व्यवहार मध्यदेशीय आद्यभाषाओं की विशेषता थी। तिङन्त रूपों का सम्बन्ध क्रियापदों में सर्वनाम चिन्हा के व्यवहार से है। ये सर्वनाम चिन्हा क्रिया के बाद आते हैं और वे उस क्रिया-पद की याद दिलाते हैं जिसमें वाक्य क्रिया से आरम्भ होता था। ससृष्ट में जहाँ लोक ब्याप्य लिखी गई हैं—उनकी मूल भाषा कोई भी हो—वहाँ बहुधा वाक्य अस्ति क्रिया से आरम्भ होता है। पद्यतंत्र की ब्याप्य में यह बात देखी जा सकती है। अस्ति वाक्यशास्त्रे जनपदे पाटलिपुत्र नाम नगरम्। इसी प्रकार कथा सरित् सागर में कथा अस्ति से आरम्भ होती है—अस्ति किं नर-गन्धर्व विद्याधर निषेवित इत्यादि। कुमारसम्भव के आरम्भ में जो अस्ति का व्यवहार हुआ है—अस्त्युत्तरस्था विशिषेव मात्याम्—सम्भव है, वह लोक ब्याप्य की शैली के प्रभाव के कारण हो। इससे यह निष्पन्न नहीं निकलता कि बालिदास के समय में लोक ससृष्ट वाक्य क्रिया से ही आरम्भ करते थे। वाक्य के आरम्भ में अस्ति का आना पुरानी पद्धति का अवशेष मात्र है और वह पद्धति लोक ब्याप्य में प्रचलित थी। लोक गीत, लोक ब्याप्य, कहावतें, मुहावरे भाषा के ऐसे रूप बनाये रखते हैं जो सामान्य व्यवहार से उठ जाते हैं।

तुलसीदास और जायसी अवधी के दो ऐम कवि हैं जो लोक ससृष्टि में रमते हैं। यद्यपि वे अवधी का व्यवहार काव्य में करते हैं और काव्य में, शब्दों के रूप की तरह, वाक्यतंत्र में बहुत तरह के परिवर्तन किये जा सकते हैं, फिर भी इनके वाक्य क्रिया का अध्ययन इस दृष्टि से किया जा सकता है कि वाक्य क्रिया से आरम्भ होता है या नहीं, होते हैं तो पद्य रचना की सुविधा के लिए, या शैली चमत्कार के लिए, अथवा इन दोनों से भिन्न वाक्यतंत्र की किसी पद्धति का अनुसरण करते हुए वे ऐसा करते हैं। जायसी पदमावत इस प्रकार आरम्भ करते हैं सुमिरौं आदि एक करताहूँ, जेहि जिउ बीहू कीहू ससाहूँ। इसके बाद कीहू क्रिया की आवृत्ति सी करते हुए कीहेसि प्रथम ज्योति परकासू। और हर अर्घाली का आरम्भ इसी कीहेसि क्रिया रूप से करते चले जाते हैं। पहली पंक्ति के कीहू की प्रतिबन्धि आये दोहे में सुनाई देती है कीहू सब अस जाकर दूसर छाज न बाहि। इस दोहे के बाद फिर कीहेसि रूप वाली पंक्तियाँ का सिलसिला शुरू हो जाता है। जायसी निस्सदेह कलाकार थे और यहाँ कीहेसि क्रिया की आवृत्ति उनकी वक्तृत्व कला का उपकरण है। पर आवृत्ति के अलावा भी वह कीहेसि क्रिया वाक्य के आरम्भ में रखते हैं। कर्ता की आवश्यकता नहीं क्रिया

के बाद कर्मों की शृंखला है, जो वर्ता है, वह प्रारम्भिक क्रिया सुमिरों का कहने वाले
 बदना में एक ही क्रिया की आवृत्ति के अलावा क्रिया से आरम्भ कियी इस
 वाक्य उनकी रचना में भर पड़े है। सिंहल द्वीप वणन खट में उनकी कुछ पाई सोचाइ
 प्रकार है फरे आंब प्रति सघन सोहाये। ताम सज जस अमृत साखा। २ चमकहि
 सोइ जो चाखा। बसहि पखि बोलहि चुहचुही। बोलहि पटुक एक तूही है बानी।
 दसन बीजु क नाई। उतरहि मेघ चढाई लेइ पानी। चमकहि मच्छ बीजु रनिवसु।
 साजा राजमंदिर कलासु। छिपि गए चांद मुरुज ओ तारा। बरनों राजमंदिर ने लायक

इसके बाद जन्म खड म भ, भये, भा क्रिया-रूपों का व्यवहार देख बिमल
 है भै चाहे प्रसि कथा सलोमी। भये दस भास पूरि भइ घरी। भा निसि मयमावति
 परकासु। भै छठि राति छठौं सुखमानी। भा विहान पडित सब आये। भ भेह नहीं
 पडित गुनी। भै उन्नत पदमावति बारी। भएउ रजायसु मारहु सुभा। इसमें सत की जा
 वि बहुत सी पंक्तिया इसमें भिन्न वाक्य विन्यास के उदाहरण स्वरूप प्रस्तुत प्रभा-
 सकती हैं। पुराना वाक्यतन्त्र भिन्न पद्धति के विन्यास द्वारा कई हजार साल तक चली
 वित होता रहा था। ध्यान देने की बात यह है कि अन्वी म क्रिया से आरम्भ होती है।
 वाक्य-रचना अस्वाभाविक नहीं लगती और वह सामान्य प्रसंगा में प्रयुक्त हस्त की
 रामचरितमानस के आरम्भ में तुलसीदास ने मोगठा की एक पंक्ति क्रिया से आरम्भ
 बढे गुरुपद कज कृपा सिधु नर रूप हरि। इसके बाद चौपाई उसी क्रिया से बढे
 की बढे गुरुपद पदम पराणा। फिर—बढे प्रथम महीसुर चरना। पुन—बिनु
 सत समानचित हित अनहित नहि कोइ। और—बहुरि बडि खलपन सति भोएँ किया।
 काज बाहिनेहु धाएँ। बढे के पर्याय रूप में प्रनवरे का भी उन्होंने काफी प्रयोग। इसी
 प्रनवरे प्रथम भरत के चरना। प्रनवरे पवन कुमार ललवन पावक ग्यानधन लोचन
 बदना प्रसंग में अनेक वाक्य अय क्रियाभा से आरम्भ होने हैं उचरहि विमल बिड जह
 ही के। मिटाहि दोष दूख भव रजनी के। सुझहि रामचरित मति मानिक, गुपुत प्रग प्रति
 जो जेहि खानिक। कीहे प्राकृत जन मूनगाना। पहिरहि सज्जन विमल उर सोम
 अनुराग। प्रगटेउ जहें रघुपति सति धारु। करउ प्रनाम करम मन बानी। एक

अयोध्या काठ में कुछ पंक्तियों का वाक्यविन्यास इसी मोटि का है जनबुद्धि
 सग सब भाई। बाजहि धाजने बिबिध बिधाना। दोख मयरा नगर बनावा। गती।
 लोगह काह उछाह। कइ बिचार कुबुद्धि कुजाती। होइ अजाज कयति बिधि रचेरि
 हंसि कह रानि गालु बड तोरें। दीह लखन सिख अस मन मोरें। तबहु न बोलहक।
 बडि पापनि। छाडइ स्वास कारि जनु सापनि। भयउ कोसिलहि बिधि प्रति ना
 कहहि झूठि फुरि बात बनाई। नीव

रामचरितमानस के अतिरिक्त कवितावली ने इस तरह का विन्यास दत्त है
 है पुरतें निकसी रघुवीर बधू, झलकी भरिभाल कनी जल की, फिर झूमनी
 चलनो भव केतिक, ठाढे हैं नो ड्रम डार गहे, पूछति ग्राम बधू सियसों, कहि है जग बधु-
 न सोव कछू, राजत राम कुरंग के सग, धैं हैं सिला सज चन्द्रमुखी, कीही भली

तो त्रिया की स्वतन्त्रता नियंत्रित हो जाती है। संस्कृत में कृदन्त रूप लिंग वचन भेद में मुक्त नहीं होता, यह भेद कर्ता के लिंग वचन के अनुसार होगा या कम के लिंग वचन के अनुसार। हिंदी में कृदन्त जहाँ स्वतन्त्र क्रिया रूप है, वहाँ वे संस्कृत पद्धति का अनुसरण नहीं करते।

उसने लाठी मारी में क्रिया दूसरे ढंग से प्रयुक्त हुई है। लाठी चाहे करण-कारक हो चाहे कम, क्रिया उसके लिंगानुसार बदलती है (और पंजाबी में वचन का अनुसरण भी करेगी यानी हिंदी की अपेक्षा पंजाबी संस्कृत की कृदन्त पद्धति के अधिक समीप है।) बंगला में लिंगभेद होता ही नहीं है किन्तु कृदन्त का प्रयोग होता है। उसने लाठी मारी जैसा प्रयोग बंगला में असंभव है। गायद इसीलिए ग्रियसन न लिखा है कि कृदन्त रूपा का हिंदी जैसा भेद बंगला में नहीं है और बंगला तथा त्रिहाणी भाषाओं में सम्मक अवमक दोनों तरह की क्रियाओं का रूप क्रियास एक ही ढंग का होता है।

प्रश्न बंगाल और बिहार की भाषाओं का ही नहीं है। अवधी में भी उसने लाठी मारी, उसने किताब पढ़ी जैसे प्रयोग संभव नहीं हैं। बहुत लाठी मारेसि बहुत किताब पढ़ेसि, यहाँ त्रिया में लिंग-भेद नहीं है। किन्तु मारेसि का मूल अर्थ मार कृदन्त है। बंगला के मारिसाम, गैलाम, में कृदन्त रूपा का व्यवहार स्पष्ट है। फिर भी लाठी मारी जैसे क्रियारूप से ये भिन्न हैं। इसका अर्थ यह हुआ कि कृदन्तों के व्यवहार की जनक पद्धतियाँ हैं इनका सम्बन्ध अलग-अलग क्षेत्रों की आयभाषाओं से है, तिङ्गत कृदन्त भेद काफी नहीं है।

अवधी के की हैंसि, दी-हैंसि में की हैं, दी-हैं कृदन्त रूप है, कृदन्त रूप के पश्चात् पुरुष सूचक चिह्न लगा है। जैसे तिङ्गत क्रियाओं में पुरुष सूचक चिह्न लगता है, वैसे ही कृदन्त क्रियाओं में मानो कृदन्त रूपा का पुनः तिङ्गतीकरण हुआ हो। इसका कारण भाषा में अनर्निहित वाक्यतन्त्र की वह प्राचीन पद्धति है जो क्रिया के बाद पुरुष सूचक कर्ता चिह्न जोड़ती है। तुलसीदास ने कृदन्तों का तिङ्गतीकरण किया है और कृदन्तों का विशेषणवत् प्रयोग भी किया है। मैं पुनि निज गुरु सन सुनी कथा सो सूकर छेत तदपि कही गुरु बारोंह बारा चलत मोहि चूड़ामनि दी हों, कही विभीषन मोति बलानी। यहाँ त्रिया कम के अनुसार, लिंग भेद सूचित करती है। ये प्रयोग अवधी के नहीं हैं। अवधी की प्रवृत्ति इस प्रकार है रचि पचि कोटिक कुटिलपन, की-हेसि कपट प्रबोध कहेसि कथा सत सवति के जेहि बिधि बाढ बिरोधु। यहाँ की-हेसि और कहिसि क्रियाओं की कर्ता एक स्त्री है, की-हेसि का कम कपट प्रबोध पुल्लिंग है, कहिसि का कम कथा स्त्रीलिंग है। किन्तु की-हेसि और कहिसि दोनों रूप तिङ्गत त्रियाओं के समान कर्ता के पुरुष और वचन की सूचना देते हैं कम के अनुसार उनमें लिंग-परिवर्तन नहीं होता। तुलसीदास की अवधी पर जहाँ-तहाँ कनीजी ब्रज बुदल-खड़ी, बागर आदि पछाही बानिया का प्रभाव भी है। गणित रामचरितमानस के क्रिया रूपों को मखन पुगनी अवधी के रूप में मान लेना चाहिए।

कृदन्त रूपा का एक सुपरिचित और व्यापक प्रत्यय है। इसका व्यवहार

भोजपुरी क्षेत्र से लेकर असमिया और उडिया के प्रदेशों तक होता है। डा० सुनीति कुमार चाटुर्ज्या ने बँगला भाषा पर अपने ग्रन्थ में लिखा है कि यह प्रत्यय काफी पुराना है और मागधी अपभ्रंश में प्रयुक्त होता होगा यद्यपि इस अपभ्रंश के उदाहरण नहीं हैं। यदि यह प्रत्यय मागधी अपभ्रंश में प्रयुक्त होता था तो मानना होगा कि इस अपभ्रंश में न केवल बँगला, उडिया, मैथिली आदि का जन्म हुआ वरन् मराठी जैसी भाषा का जन्म भी उसी से हुआ। अपने ग्रन्थ के पृष्ठ ६७० पर डा० चाटुर्ज्या ने इस सन्दर्भ में गुजराती, राजस्थानी और सिन्धी का हवाला दिया है और अगले पृष्ठ ६४१ पर मराठी का उल्लेख भी किया है। जैसे अनेक वाता में बँगला मराठी से मिलती है वैसे ही वृद्धत रूपों के लिये प्रत्यय को लेकर भी दोनों में समानता है। यहाँ मध्यदेश की स्थिति पूर्वी और पछाही बोलियाँ से भिन्न है। डा० चाटुर्ज्या कहते हैं कि पूर्वी और पछाही हिन्दी तथा पूर्वी तथा पछाही पञ्जाबी का जन्म जिन बोलियों से हुआ है, उनमें कमवाच्य वृद्धत के साथ इसका व्यवहार न होता था। मध्यदेश लकारात् रूपों से घिरा हुआ है, यद्यपि मध्यदेश में वृद्धत रूपों का व्यवहार होता है, फिर भी इस विशेष वृद्धत रूप का व्यवहार अवधी, ब्रज, वागड़, पञ्जाबी और परिनिष्ठित हिन्दी में नहीं होता। साथ ही अवधी में कमवाच्य क्रियाओं के भूतकालीन वृद्धतों का कमवाच्य प्रयोग नहीं होता। इसका अर्थ यह है कि अवधी का क्षेत्र वृद्धतों से कम प्रभावित हुआ है। आचार्य किशोरीदास बाजपेयी ने लिखा है कि हिन्दी में वृद्धत क्रियाएँ ही अधिक हैं। वर्तमान काल की सबकी सब क्रियाएँ वृद्धत हैं, सहायक क्रिया केवल 'है' ही तिङन्त है—लड़का पढ़ता है लड़की पढ़ती है। भूतकाल की भी सब क्रियाएँ वृद्धत हैं—लड़का गया और लड़की गई। (हिन्दी शाब्दानुशासन पृष्ठ ४२०)। परिनिष्ठित हिन्दी के लिए यह बात सही है। आधुनिक अवधी में लड़का पढ़ता है की तरह लड़िका पढ़ती है और लड़की पढ़ती है की तरह बिटिया पढ़ती है प्रयोग होते हैं। किन्तु ये अपेक्षाकृत आधुनिक हैं। तुलसीदास की अवधी में वर्तमानकालीन क्रिया रूप मुख्यतः तिङन्त हैं वृद्धत नहीं यथा सुनि समुझहि जन मुबित मन मज्जहि प्रति अनुराग, लहहि चारि फल गछत तनु साधु समाज प्रयाग। यहाँ समुझहि, मज्जहि आदि तिङन्त रूप हैं।

पश्चिमी और पूर्वी भाषाओं में वृद्धत रूपों का जो व्यवहार हुआ, उसमें भेद यह है कि पूर्वी भाषाएँ वृद्धतों के अन्त में पुरुष-सूचक चिह्न लगाती हैं। मगही में उसने रोटी खाई इस वाक्य को कहेंगे, उ रोटी खलकइ। यहाँ खल वृद्धत रूप है। खलकइ के अन्त में जो इ है उसका स्त्रीलिंग से कोई सम्बन्ध नहीं है। वह चला गया, मगही में उ चल गेलइ। यहाँ भी इकारान्त रूप है और उसका स्त्रीलिंग से कोई सम्बन्ध नहीं है। (ये उदाहरण डा० विश्वनाथ प्रसाद द्वारा लिखित सर्वे आफ सदर सब डिप्टी जन आफ मानभूम एंड डेलभूम, बिहार राष्ट्रभाषा परिषद, पटना, में हैं।)

भाजपुरी में भिन्न मगही और मैथिली भाषाओं के क्रिया रूप न केवल कृता की ओर वरन् कर्म की ओर भी संकेत करते हैं और यह संकेत क्रिया के बाद प्रत्यय लगाकर किया जाता है। प्रियमन ने उदाहरण दिए हैं देखलचिन् अथात् उसने उस भाषा

व्यक्ति को देखा, देखलघुन् अर्थात् उसने आपको देया। कर्ता अय पुरुष या मध्यम पुरुष में है, तो यह सूचना क्रिया रूप देगा। छोकर भाय अइलथी हइ—उसका भाई आया है, तोहर भाय अइलथु हइ—तुम्हारा भाई आया है। यहां भी कृदन्त रूप हैं किन्तु उनके व्यवहार की पद्धति न केवल परिनिष्ठित हिंदी से भिन्न है वरन बंगला और भोजपुरी की पद्धति से भी भिन्न है। कृदन्ता के बाद सबनाम चिह्न जुड़े है।

अवधी में अकमक क्रिया रूप परिनिष्ठित हिंदी के रूपा से काफी मिलत जुलते है। हम गये थे गये, हिंदी के इन वाक्यों में गये रूप वचन और लिंग सूचित करता है, पुरुष भेद नहीं बताता। अवधी में हम गन, सी गे—इन वाक्यों में पुरुष भेद सूचित है। सी गे पुल्लिंग रूप है सी गईं कहीं तो स्त्रीलिंग का बोध होगा। अवधी भाषा कृदन्त रूपा के बाद पुंस्व सूचक चिह्न लगती है और जहां-तहां पश्चिमी बोलिया के समान लिंग भेद भी सूचित करती है।

मुख्य भेद दो तरह की क्रिया पद रचना का है। एक में पुंस्व सूचक चिह्न लगत है, दूसरी में नहीं लगते। इस दूसरी पद्धति में लिंग भेद भी सूचित किया जाता है और इस तरह का लिंग भेद उन भाषाओं के निया रूपा में भी कहीं-कहीं मिलता है जिनमें पुंस्व-सूचक चिह्न लगाए जाते हैं। गौण भेद कृदन्त प्रत्ययों के व्यवहार को लेकर है। मध्यदेश के उत्तर पश्चिमी और पूर्वी क्षेत्रों में इन प्रत्ययों का व्यवहार अधिक होता है। अवधी भाषा का क्षेत्र कृदन्त प्रभाव से अपेक्षाकृत मुक्त है।

परिनिष्ठित हिंदी में भी कृदन्त रूपा का व्यवहार काफी नियंत्रित है। लड़का पढ़ता है में पढ़ता पूरा निया नहीं है, उसके साथ है क्रिया भी है। आचार्य किशोरी-दास बाजपेयी ने कृदन्त और तिङन्त के अलावा दोनों के समुक्त रूपा के व्यवहार की बात कही है। है—यह रूप तिङन्त है पढ़ता कृदन्त है। कृदन्ता का जोर भूतकालीन रूपा में अधिक है। इसका कारण यह है कि जिन रूपा को अब काल विशेष से जोड़ा जाता है, वे पहले क्रिया की अवस्था मात्र सूचित करते थे। निया की पूणता, अपूणता निरन्तरता आदि का बोध इन अवस्थाओं से होता था। ये अधिकांश अवस्थाएँ आग चलकर वर्तमान काल से सम्बद्ध हो गई, अतीतकाल से इनका वैषम्य दिखाने के लिए कृदन्त रूपा का व्यवहार होने लगा। अतीतकाल के लिए कृदन्त रूपा के व्यवहार में भेद है। हमने लड़की देखी या देखी थी यहां कृदन्त रूप विशेषण के समान काम के अनुरूप लिंग भेद सूचित करता है, किन्तु हमने लड़की को देखा या देखा था में कृदन्त रूप लिंग निरपेक्ष है। देखा था रूप पुल्लिंग लगता है किन्तु यदि कहे कि लड़की ने, लड़के को देखा या देखा था तो भी निया रूप में परिवर्तन नहीं होता। यह कृदन्त का भाववाच्य प्रयोग है जो संस्कृत में नहीं है। एक तिङन्त पद्धति दूसरी कृदन्त पद्धति तीसरी समुक्त पद्धति और चौथी वह जिसमें क्रिया स्वतंत्र है। यह पद्धति भी काफी पुरानी होनी चाहिए। क्रिया रूप द्वारा लिंग भेद सूचित करने की प्रवृत्ति संस्कृत में प्रबल है, इस चौथी पद्धति में उसने प्रभाव से मुक्ति है। यहां बाजपेयी जी का यह कथन संस्कृत और हिंदी का अंतर समझने के लिए महत्वपूर्ण है 'संस्कृत में हिंदी

है। करे है की तरह करे या रूप का भी चलन है। परिनिष्ठित हिंदी के करेगा, जायगा रूपों में वही वतमानकालीन करे और जाय हैं। ये वतमानकालीन रूप ही, भूत और भविष्य के लिए, अय काल चिह्न के साथ प्रयुक्त हुए। करे है म है अनावश्यक है किंतु जब करे रूप का व्यवहार भूत और भविष्य के लिए होगा, तो वतमान काल का अलग संकेत दन के लिए है का प्रयोग अनिवार्य होगा। इससे वतमानकालीन रूपों के व्यापक प्रयोग का ज्ञान होता है। अवधी में भविष्य और भूत के चिह्न गा और था नहीं है, अतः करइ के बाद है जैसी क्रिया का व्यवहार आवश्यक नहीं है। करे या के समानांतर क्रिया था वाला रूप भी विद्यमान था किंतु भविष्य के लिए भूतकालीन क्रिया से काम न चल सकता था। उसके लिए पुराने रूप करे स ही काम लिया जा सकता था। करइ का संस्कृत प्रतिरूप करोति है। प्राकृत में त्रिया के साथ ति, उसक सघोष रूप दि, और इ प्रत्ययों का व्यवहार हुआ है। अपभ्रंश में भी अय पुरुष के साथ त्रिया के एकवचन रूप में इ, दि दिखाई देते हैं। इसका अर्थ यह है कि करइ जैसा अवधी का रूप उतना पुराना है जितना बड़ भी प्राकृत का ऐसा ही रूप। बहुवचन में प्राकृत तो, संस्कृत का अनुसरण करत हुए, ति वाले रूपों से काम लेती है अपभ्रंश में ति वाले रूपों का लोप हो जाता है उनके स्थान पर हि वाले रूप आ जाते हैं। अपभ्रंश में जहां प्राकृत का अनुसरण किया जाता है वहां ति वाले रूप कायम रहते हैं। समस्या यह है कि यदि संस्कृत के ति और ति वाले रूप भूल है, तो एकवचन में त् का पूर्ण लोप हो जाता है और ति के स्थान पर केवल इ ध्वनि बच रहती है किंतु बहुवचन में त् का लोप नहीं होता वरन् वह ह में बदल जाता है। त् का ह में परिवर्तन अत्यंत अस्वाभाविक है। अस्वाभाविक न हो तो भी एक जगह ह के बने रहने और दूसरी जगह उसके लोप हो जाने का कोई कारण होना चाहिए।

रामचरितमानस और पद्ममावत में वतमान काल में अय पुरुष के लिए त्रिया के एकवचन और बहुवचन रूपों को मिलाकर देखा जाय तो यह स्पष्ट हो जाएगा कि बहुवचन का हि एकवचन के हि रूप का अनुस्वारयुक्त प्रयोग है। एकवचन रूपों का व्यवहार बहुवचन रूपों की तुलना में अधिक हुआ, इसलिए अल्पप्राणता के भाषाई परिवर्तन में त् का लोप हुआ। भविष्य काल के अय पुरुष एकवचन रूपों में सामान्यतः हि सुरक्षित है। इसी काल और पुरुष के बहुवचन रूपों में हि का व्यवहार होता है। यहाँ हि और हि का सम्प्रति स्पष्ट है। यदि एकवचन में इ हा और बहुवचन में हि तो यह मान लेना चाहिए कि एकवचन में हि रूप का चयन था। अवधी के कुछ क्षेत्रों में अब भी हि जाने त्रिया रूपों का व्यवहार होता है जिनके समानांतर अय क्षेत्रों के रूपों में ह का लोप हो गया है। बघेली का एक वाक्य है "त कर ल्य वह मार सहाव निह हाही।" (धीरेंद्र वमा ग्रामीण हिन्दी, पृष्ठ ८६)। यहाँ होहो भविष्यकालीन क्रिया रूप है, वैमवादी में इसका कोई प्रतिरूप प्रचलित है। इसी प्रकार बघेली का चलहो भविष्य काल में अय पुरुष का एकवचन रूप है (उप०) उसके स्थान पर बगनानी में चली रूप होगा।

बहुवचन और एकवचन दोनों रूपों में ह, ध्वनि विद्यमान थी। अवधी के लिए त् का ह, म परिवर्तन अस्वाभाविक है किन्तु यदि त के स्थान पर ध हो, तो उसका एक क्षेत्र में ह, रूप धारण करना और दूसरे क्षेत्र में त् या द् रूप धारण करना अत्यंत स्वाभाविक होगा। इधर, इहर और इत रूपों पर ध्यान दें तो ध्वनि-परिवर्तन का उक्त क्रम समझ में आ जाएगा। जो क्षेत्र सघोष महाप्राण ध्वनियाँ स्पष्ट तत्त्व की रक्षा करता है वेवल महाप्राणता या उमके साथ सघोषता का साथ करता है वह गच्छदि, गच्छति रूपों का व्यवहार करता है जो क्षेत्र स्पष्ट तत्त्व का लोप करता है वेवल महाप्राणता की रक्षा करता है वह गच्छहि जैसा रूप अपनाएगा।

मूल रूप गच्छमि म धि की भूमिका क्या है? इसकी भूमिका वही है जो गच्छामि म भ्रामि की है अर्थात् वह निया व वाद जान वाला कता रूप सवनाम है। गच्छामि का मि, भ्रामि या भ्रामि अनक उत्तम पुरुष सवनाम रूपों में मिलता जुलता है, किन्तु गच्छमि का वह धि वही दिखाई नहीं देता। बभी-बभी पुराने रूप मूल क्षेत्र से दूर की भाषाओं में सुरक्षित रहते हैं। ऐसे ही एक भाषा अंग्रेजी है। इसके अर्थ पुरुष सवनाम का बहुवचन वर्तमान रूप में होता है। कम कारक में बेम रूप प्रचलित है। एकवचन वर्तमान रूप ही है, उमी का कम रूप हिम है। हि और हिम, इनका समानांतर है और बेम। यदि सवनाम के मूल रूप म ध की कल्पना की जाय तो अंग्रेजी के इन रूपों की व्याख्या बहुत अच्छी तरह हो जाती है। ही और हिम एक क्षेत्र के रूप हैं बे और बेम अन्य क्षेत्र के। दोनों का आधार धि सवनाम है। दो तरह के रूप सुलभ हान पर एक तरह के रूप एकवचन के लिए सुरक्षित हो गए, दूसरी तरह के रूप बहुवचन के लिए। ही के अलावा अंग्रेजी में एक सवनाम बि और है जो अब किसी सज्ञा के पहले आने वाला विशेष संकेतक ('डिफ़ीनिट आर्टिकल') बन गया है। व्युत्पत्ति विशेषज्ञों का इस बि की व्याख्या करने में कठिनाई न होनी चाहिए। वह सीधे प्राचीन जाय सवनाम धि का अल्पप्राण रूप है। शिलालेखों की पुरानी फारसी में अर्थ पुरुष सवनाम का कम-कारक रूप बिम (अंग्रेजी हिम) इसी बि से बना है। फ़ारसी भाषा में यही बि या बल में परिवर्तित होकर वैसी ही भूमिका निभाता है। भारत के पूर्वी क्षेत्रों की भाषाओं में कृदन्तीय में इसी प्रकार ल में बदलकर कहिल, गेल आदि रूपों को जन्म देता है।

आचार्य विश्वेश्वरदास वाजपेयी न जिस मूल भाषा का उल्लेख हिन्दी शब्दानुशासन में अनक बार किया है उसमें गच्छमि गच्छमि म धि या धि जसे रूप किसी समय अवश्य प्रचलित रहे होंगे। याधि और याधि के संस्कृत रूप याति और याति है अवधी प्रतिरूप जाहि और जाहि है। इसी रूप में जब ह का लोप होता है तो जाइ, जाय, जायें आदि रूप प्राप्त होते हैं।

एक क्रिया है डूह। इसका वर्तमान काल में अर्थ पुरुष का एकवचन रूप होता है दोग्धि। यहाँ स्पष्ट दिखाई दे रहा है। एक क्रिया है लिह। इसका अर्थ पुरुष में एकवचन रूप होता है लेखि। इसका प्रतिरूप लिहू भी है जिससे वर्तमानकालीन अर्थ

पुरुष का रेडि रूप बनता है। यहाँ भी डि के पूरु रूप धि के अस्तित्व का बोध होता है। व्याकरण कहता है कि वतमानकालीन अय पुरुष के इन एकवचन रूपों में मूलतः ति चिह्न था जो धि में बदल गया है। संस्कृत के सारे विकास को देखते हुए घ ध्वनि त् म परिवर्तित हुई, इसकी संभावना अधिक है, त् ध्वनि सघोष महाप्राण ध् बन जाय, इसका कोई तकसंगत कारण प्रतीत नहीं होता।

ऐसे नियमों की कल्पना की गई कि ति बदल कर डि हो जाय। यदि अधिवाह रूपों में धि के दशन होत तो ऐसे नियमों की कल्पना की जाती कि, विशेष सदर्थों में, घ की महाप्राणता और सघोषता का लोप हो जाता है। ति वाले रूपों के समानान्तर धि और हि वाले रूप प्रचलित थे, इसका प्रमाण वतमान काल में अय पुरुष के वे एकवचन रूप हैं जो प्राकृत, अपभ्रंश और पुरानी अवधी में प्राप्त हैं और जिनके अवशेष परिनिष्ठित हि दी समेत अनेक आधुनिक आयभाषाओं में अब भी विद्यमान हैं। उनकी व्याख्या गच्छति के ति चिह्न के बदले दोगिध क धि चिह्न द्वारा ज्यादा अच्छी तरह हो जाती है।

लिह निया मूलतः लिध या रिध् थी, इसका ज्ञान अंग्रेजी के लिंक (चाटना) रूप से होता है। कहा जा सकता है कि बहुत से शब्दों में घ और घ स्वच्छन्द सचरण की स्थिति में दिखाई देते हैं, इसलिए यह संभव है कि लिह, रिह क्रिया के मूल रूप लिध, लिध दोनों हैं। इसमें असंभव कुछ नहीं कि तु लिह क्रिया का वतमान काल में मध्यम पुरुष एकवचन रूप लेखि होता है। जब हम क्रिया का मूल रूप लिध मानते हैं तब घ का अपने ही वर्ग के अघोष अल्पप्राण क् में परिवर्तित होना स्वाभाविक लगता है। लिह् (लिंक) के साथ धि का संयोग होने पर मूध्-यीकरण की जिस प्रक्रिया से धि के स्थान पर डि का अवतरण होता है उसी से लेखि में, क के ससंग स, दत्य स मूध् य प में बदल जाता है। घ ध्वनि पडास के तवर्गीय व्यंजन को प्रभावित करती है, इसका एक उदाहरण मूढ शब्द है। यहाँ मुह् क्रिया का मूल रूप मुध् है, लिध के समान। मूढ का धैकल्पिक रूप मुग्ध है। जब घ् के अस्तित्व का बोध बना रहता है, तब मुग्ध रूप बनता है, घ् ध्वनि अल्पप्राण हो जाती है क्योंकि दो महाप्राण व्यंजनों की संस्कृत एक साथ स्वीकार नहीं करती। जब कण्ठ ह का बोध रहता है तब यह व्यंजन (अन्तस्थ) सामन की तवर्गीय ध्वनि को मूध् य कर देता है और ह पूरु स्वर को दीध करके उसी में लीन हो जाता है। मुह् स मिलती जुलती क्रिया मिह् है। मूढ के समान इसका मीढ रूप बनता है। यह क्रिया मूलतः मिध् है, इसका प्रमाण मिह् का एक रूप मेघमान है।

ऐसा प्रतीत होता है कि अय पुरुष और मध्यम पुरुष दोनों के अनेक संवनाम रूप घ के आधार पर रचे गये हैं। वतमान काल में अस का मध्यम पुरुष एकवचन रूप एधि है। धि यहाँ मध्यम पुरुष संवनाम का एकवचन रूप है। नास् क्रिया का मध्यम पुरुष एकवचन रूप नाधि होता है। घकास क्रिया का ऐसा ही चकाधि रूप होना है। मध्यम पुरुष के मोधध्वम्, झलभध्वम्, मुध्यध्वम् जैसे बहुवचन क्रिया रूप देखते हैं तो उनका कल्पना पुष्ट होती है। आत्मनपद मध्यम के स्थान पर ध्वे दियाई देता है (जो

संभवतः ध्वस का 'अद्वं मागधी' ध्वे रूप है)। मध्यम पुरुष में क्रिया के एकवचन रूपों में स्व के दर्शन भी होता है, लभस्व, मोदस्व आदि। ऐसा प्रतीत होता है कि ध्व, र्व, स्व, इन मध्यम पुरुष सवनाम रूपों का एक ही आधार है। विभिन्न वचना में ध का व्यवहार भी होता है यथा द्विवचन में मोदेषाम्। अतः मध्यम पुरुष में क्रिया का एकवचन रूप है, बोधय, भवय, ये मध्यम पुरुष के बहुवचन रूप हैं। मध्यम पुरुष सवनाम के चिह्न विभिन्न सकारों और वचना में बाँट दिए गए हैं किन्तु इन सबका आधारभूत रूप ध्व पहचान में आता है। और यह सवनाम रूप ध पर आधारित अन्य पुरुष सवनाम धि से संबद्ध है।

यह उल्लेखनीय है कि संस्कृत में मध्यम पुरुष के एकवचन रूपा में धि के अलावा सि और हि दोनों दिखाई देते हैं। या क्रिया का वर्तमान काल में यासि रूप है और आज्ञा में याहि। हि का विकास सि से हो सकता है और सीधे धि से भी। अपभ्रंश और पुरानी अवधी में मध्यम पुरुष के जो हि वाले रूप मिलते हैं, उनका निर्माण संस्कृत काल में हो चुका था। हि के साथ अपभ्रंश और अवधी में जहाँ हु दिखाई देता है, उसका आधार ध्व, स्व अथवा धु, सु होना चाहिए।

यहाँ संस्कृत के गच्छामि पठामि रूपा के मि, अमि या आमि पर विचार करना चाहिए। बँगला में आमि सवनाम रूप प्रचलित है किन्तु मराठी में उत्तम पुरुष का बहुवचन रूप आम्ही प्राप्त है। या तो इसमें महाप्राण ध्वनि जोड़ी गई है या बँगला में महाप्राण ध्वनि का लोप हुआ है। यहाँ केवल संस्कृत रूप देखने से समस्या हल नहीं होती। प्राकृत में जो रूप मिलते हैं, उनमें सहायता मिलती है। पिशल ने अपने प्राकृत व्याकरण में उत्तम पुरुष सवनाम का बहुवचन रूप अम्हे दिया। मराठी आम्ही का सम्बन्ध अम्हे से दिखाई देता है। इस रूप में ह मूलध्वनि नहीं है। वह किस ध्वनि का परिवर्तित रूप है, इसका अनुमान पिशल द्वारा दिए हुए पँशाची प्राकृत के रूप अम्फ से होता है। इस रूप से विदित होता है कि मूल सवनाम अम्भ था जिसके परिवर्तित रूप अम्ह, अम्हे आदि थे। मराठी आम्ही, बँगला आमि और संस्कृत के पठामि का अमि या आमि तथा पँशाची प्राकृत का अम्फ एक ही मूल सवनाम अम्भ के परिवर्तित रूप हैं। सवनामों के निर्माण में ध ध भ, देण-काल व्यक्ति-वस्तु-सूचक संकेत चिह्नों की जिस भूमिका का उल्लेख पहले किया गया है, यहाँ उसकी पुष्टि होती है।

संस्कृत के त्रियारूपों में जो सवनाम चिह्न दिखाई देते हैं, वे बहुधा परिवर्तित रूप में हैं। वही तो धि ध्वम् जसे रूपों में सघोष महाप्राण ध्वनि स्पष्ट है, वही वह स, ह, त् आदि में बदल गई है। ध के साथ भ ध्वनि का व्यवहार भी सवनाम रचना में होता था। अपभ्रंश और आधुनिक आयभाषाओं के सवनामों का सबंध संस्कृत रूपा से उतना नहीं है जितना प्राचीन मध्यदेशीय गणभाषाओं के रूपा से। आम्ही का आधार अम्भ, अम्भें जैसा रूप है, उसी तरह अवधी त्रियापद जाहि का पूरूप याधि है, और यह याधि संस्कृत यासि का भी मूलरूप है।

संस्कृत के त्रिया रूपों के बारे में एक रोचक तथ्य यह है कि इनमें अनेक सज्ञा रूप

है। सज्ञा रूप होने से वे किसी न किसी कारक चिह्न के साथ दिखाई देते हैं। मैकडनल न पूर्वकालिक क्रिया पीतवा, भूत्वा, हत्वा आदि के लिए लिखा है कि य कारणकारक में उस सज्ञा का एकवचन रूप है जिसके अंत में तु चिह्न था अर्थात् पी तु + आ = पीत्वा। यह उकारांत पीतु सज्ञा का मध्यदेशीय वर्तमान रूप है। इसमें कारणकारक की आ विभक्ति जोड़ी गई है। यदि कारणकारक का यह प्रयोजन माना जाय कि किसी वस्तु के कारण काय विशेष होता है, तो इससे क्रिया में पूर्वकाल का भाव उत्पन्न नहीं होता। मैकडनल ने, गत्वा आदि क्रिया रूपा की व्याख्या करने हुए, लिखा है कि मूल क्रिया जिस काय की ओर सक्रिय करती है, उसके साथ होने वाले काय या उससे पहले होने वाले काय की ओर यह पूर्वकालिक रूप संकेत करता है। इस व्याख्या से कारणकारक सम्बन्धी सामान्य धारणा मेल नहीं खाती। किंतु कारक पर ध्यान न देकर विभक्ति पर विचार करें तो गतु सज्ञा के साथ आ सम्बन्धक का संयोग साधक है। पहले कहा गया है कि सह सम्बन्धक का विकास यह आ है। यह कल्पना गत्वा में आ की भूमिका से पुष्ट होती है। ज्ञान की क्रिया के साथ वाक्य की मूल क्रिया सम्पन्न होती है। दोनों क्रियाएँ एक साथ पूरी तरह सम्पन्न नहीं होती, कुछ अंतराल रहता है, इसलिए गौण क्रिया पूर्वकालिक हो गई।

ऐसे उकारांत रूप अनेक क्रिया रूपों में प्रयुक्त होते हैं। गत्वा के साथ एक वदिक रूप गत्वी है जिसमें मैकडनल के अनुसार, अधिकरण कारक की विभक्ति लगी है। इस तरह के रूपा में कारक का, संयाकरणा द्वारा निर्धारित, काय छोड़कर विभक्तियाँ अर्थात् सम्बन्धको, की भूमिका पर विचार करना चाहिए। तुम्हारी बात सुनने पर मैं कुछ कहूँगा, इस वाक्य को यों भी कह सकते हैं तुम्हारी बात सुनकर मैं कुछ कहूँगा। सुनने पर से मिलता जुलता प्रयोग गत्वी का है। उसी गतु में प्रायः जोड़कर गत्वाय रूप बनता है। यह सम्प्रदान कारक का रूप है। क्रियार्थी सज्ञाओं में पातु जैसे उकारांत रूप से पातव, पातव (पीना) शब्द सिद्ध होते हैं। क्रियार्थी सज्ञाओं के बारे में मैकडनल ने लिखा है कि क्रिया के आधार पर बन हुए सज्ञा शब्दों के ये सब कारक रूप हैं। कम, सम्प्रदान, अपादान सम्बन्ध या अधिकरण किसी न किसी कारक रूप में क्रियार्थी सज्ञाओं का व्यवहार होता है। मैकडनल के अनुसार ऐम क्रियार्थी सज्ञा रूप ऋग्वेद में लगभग ७०० बार जाय है। इससे विदित होगा कि ऋग्वेद की रचना के समय क्रियार्थी सज्ञा रूपा का व्यवहार कितना व्यापक था। यह प्रवृत्ति मध्यदेशीय क्रियासूत्र से भिन्न है जहाँ क्रिया की प्रधानता है। विशुद्ध क्रियाएँ अपने साथ पुरुष संकेत लिए रहती हैं, वृद्धन्तादी पद्धति में क्रिया—सज्ञा रूप में—पुरुष सूचना से मुक्त है। वृद्धन्ता का व्यवहार उस पद्धति के अनुकूल है जिसमें वाक्य का पूर्व भाग में उद्देश्य होता है और उत्तर भाग में विधेय। ऋग्वेद में कम की अपेक्षा सम्प्रदान कारक वाले क्रियार्थी सज्ञा रूप अधिक हैं। आम जनक इस रूप का व्यवहार कम होता जाता है और कमवाक्य वाले रूप का चलन अधिक होता है। उत्तर भारत की जाय भाषाओं में सम्प्रदान का वाक्य अधिकतर कम की विभक्ति करती है, इस प्रवृत्ति की गुरुजात

उत्तर वैदिक काल में हो जाती है ।

उकारान्त रूपों में भविष्यकालीन कृदन्त कत्व (कर्तुं + अ), वक्तृत्व (वक्तु + अ) का उल्लेख यहाँ कर देना चाहिए। इन रूपों की रचना उसी वरण कारक की अ विभक्ति से हुई है। कत्व वह जो निर्मित किया जाएगा, वक्तृत्व वह जो कहा जाएगा। भविष्य का भाव इस रूप पर आरोपित है, एक ही सदम में निरन्तर प्रयुक्त होने से इस सज्ञा रूप ने वैसा भाव अर्जित किया है। य जितने त वाले रूप हैं, उनके बारे में इस बात की जाच-पड़ताल के लिए निरन्तर सचेत रहना चाहिए कि ये धू वाले रूपों का विकास तो नहीं है। एक क्रिया है जक्ष् (हडपना, भक्षण करना)। पीत्वा, गत्वा के समान इसका पूर्वकालिक रूप बनता है जग्ध्वा। इसी तरह ब धू (बाधना) से बद्ध्वा रूप बनता है। रुह् (ऊपर चढ़ना) से रुद्ध्वा रूप बनता है। जैसे गत्वा के समानांतर गत्वी है, वैसा ही गूह् (छिपाना) से गूढ्वा रूप बनता है। संभव है, गत्वा, पीत्वा आदि में पहले ध्वा चिह्न रहा हो सज्ञा रूप गधु, पीधु से गधु, पीधु रूपों का विकास हुआ हो। क्रियार्थी सज्ञाओं में कुछ रूप ऐसे हैं जिनमें स्पष्टतः अ विद्यमान है, उसे किसी अय ध्रनि का रूपान्तरण नहीं कहा जा सकता। सम्प्रदानकारक में प्रयुक्त होने वाली क्रियार्थी सज्ञा का एक रूप गमध्य (जाना), चरध्य (चलना) जसा होता है। मैक्डनल के अनुसार ऐसे रूप अधिकतर ऋग्वेद में हैं। इसका अर्थ यह है कि ऋग्वेद की रचना के समय अ वाले कुछ मूल रूप बचे हुए थे, अयत्र अल्पप्राण अघोष श का ही साम्राज्य है। विभिन्न लकारों में क्रिया के साथ संयुक्त होने वाले अय और मध्यम पुरुष सवनामा के बारे में पहले जो कुछ कहा गया है उसकी यही पुष्टि होती है। यदि गमध्य से गतव्य जैसे रूपों की तुलना की जाय तो दोनों की रचना विधि समान है, यह विदित होगा। दोनों ही क्रियार्थी सनारूप हैं और सम्प्रदान कारक में हैं। धू के साथ अन्तस्थ य है जिसका व्यवहार मध्यदश में अधिक होता है और त वाले रूप में अन्तस्थ वू है जिसका व्यवहार उत्तर पश्चिमी क्षेत्र में अधिक होता है। इसी उत्तर पश्चिमी क्षेत्र में अल्पप्राणता का जोर अधिक है। गतव्य की तुलना में गमध्य रूप प्राचीन है।

उकारान्त रूपों के साथ इकारान्त सज्ञा रूपों का भी चलन था। सब (बैठना) से सज्ञा रूप निषदि बना, उसमें करण कारक की विभक्ति आ अथवा आ लगान पर निषद्या, निषद्य रूप बन। इसी प्रकार नमस्कृति में आ लगाने पर नमस्कृत्य जैसा रूप बना।

पूर्वकालिक क्रिया का एक रूप कर्मकारक में होता है। मैक्डनल ने उदाहरण दिया है महानागम अभिसारम (महाभाग के चारों ओर साथ दौड़त हुए)। ऐसे प्रयोगों के बारे में मैक्डनल ने लिखा है कि सहिताकाल में ऐसे सनारूप पूर्वकालिक क्रिया का भाव व्यक्त न करत थे किन्तु आगे चलकर ब्राह्मणा और सूत्र ग्रंथों में उनसे बहुधा वैसा भाव व्यक्त किया जाना लगा। इससे विदित होता है कि क्रिया के स्थान पर सज्ञा रूपों का व्यवहार करने की प्रवृत्ति निरन्तर बढ़ रही थी।

भुजे (भोग करना), भुवे (होना) दृशे (देखना) क्रियार्थी सज्ञा रूप हैं

आय भाषा के द्र और हिंदी रूपतः

सम्प्रदान कारक म है। दृश्ये, पीतये, पातवे (पीना), पातवइ, ये रूप भी उसी कारक मे है। इत्य (जाना), इयद्य (जाना) की तरह सह (विजय प्राप्त करना) से साङ्ग्य रूप बनता है। मन् मान् जैसे चिह्न जोड़कर शुद्ध सज्ञा शब्द बनते है। दा क्रिया से दामन रूप बना और फिर सम्प्रदान कारक म दामिने क्रियार्थी सज्ञा रूप रचा गया। इसके ग्रीक प्रतिरूप दोमेनड (देना) म सम्प्रदान कारक की विभक्ति अइ विद्यमान है और वह अय का वक्तिपक रूप है।

क्रियार्थी सज्ञाआ म कमकारक (या नपुसक लिंग के कर्ताकारक) रूपा का चलन काफी है। समिधम अर्थात् जलाना, शुभम (अर्थात् चमकना)। दातु कर्तुं जैसे उकारांत रूपा स दातुम् (दना) क्तुम् (करना) जैसे क्रियार्थी सज्ञा रूप बने। कर्तो (करना), दातो (देना) सम्बन्धकारक मे है। क्रियार्थी सज्ञा रूपा की इतनी मांग है कि किसी भी कारक का सज्ञा रूप क्रिया-भाव की प्रति करता है।

संस्कृत मे ऐसे कृदन्त रूपों का बहुत चलन है जिनमे क्रिया भाव की प्रधानता है। इनमे अनक का निर्माण अत अन्त जैसे प्रत्यय लगाकर होता है जैसे भू क्रिया स भवन्त। यहा वर्तमानकाल की व्यजना है। इसके साथ भविष्यन्त रूप है जिसमे भविष्य काल की व्यजना है। भात् (पीने वाली पा क्रिया से) अतीत काल की व्यजना करता है। क्रियार्थी सज्ञा रूपा से काल व्यजना नहीं होती, किन्तु विशेषण की भूमिका बाल कृदन्ता स काल व्यजना होती है। एम क्रियार्थी विशेषणों की समझि हिन्दी मे नहीं है, तमिल मे है। इसका कारण यह है कि जिस मूल भाषा से तमिल का विकास हुआ है, वह संस्कृत क्षेत्र के पडास मे बोली जाती थी और बोना म एक ही प्रवृत्ति काम कर रही थी। काल सूचक विशेषण भाव वाले कृदन्तों के सदृश मे तमिल संस्कृत के बहुत समीप है, हिन्दी तिन्त प्रधान प्राचीन मध्यदक्षीय भाषा की प्रवृत्ति व्यजित करती है। काल भेद सूचित करने के लिए हिन्दी मे साधारणतः पूण क्रिया का व्यवहार करना होगा, विशेषक स काम न चलेगा। इसी तरह पूर्वकालिक क्रिया के लिए हिन्दी मे कारक रूपों का व्यवहार नहीं होता। पढ़कर, लिखकर जैसे पूर्वकालिक रूपा म कर विगुह्य क्रिया है कारक बधन मे मुक्त। करना, जाना सज्ञा रूप हैं यथा उसका जाना म होगा, साथ ही व जानाभाध व्यक्त करनेवाले क्रिया रूप है, तुम जाना, तुम यह काम करना। इस तरह के आज्ञा रूपा म भविष्य काल का बाध भी है। संस्कृत के क्रियार्थी सज्ञा रूपा स काल बोध नहीं होता। करना जाना जादि रूपा म भविष्यकालीन भाव, संस्कृत मे भिन्न हिन्दी की अर्जित सम्पत्ति है।

कृदन्त रूप बनाने म तमिल तथा आय भाषाआ म एक समानता यह है कि संस्कृत जैसे भूतकालिक कृदन्ता म त प्रत्यय का उपयोग करती है, वैसे ही तमिल क्रिया के भूतकालीन रूपा म अन्ती तथा इ प्रत्यय से काम लेती है। जैसे तमिल क्रिया पार मान दखना। इसका अय पुरुष म भूतकालीन एकवचन रूप हुआ पात्तानि। चेंय (करना) क्रिया का ऐसा ही रूप केंयदान्। यहाँ जो प्रक्रिया घटित हुई है, वह यह है कि मूल क्रिया के वात् त प्रत्यय लगाकर पुरुष सूचक संवनाम चिह्न जाड़ा गया है। जब पूण

हिन्दी के बहने के लिये कृदन्त का व्यवहार करना ही जो सर्वमान्य बिन्दु को आसन्न नहीं, बल्कि (दिवा) वाली होता। या जो तमिल और संस्कृत में कृदन्त प्रत्यय का व्यवहार आवश्यक मानना है या अन्य लक्ष्यों के समान उन्ने भी दो स्वरूपों को मध्यकों का समन्वय प्रस्तावित होता है। आचार्यों की बात यह है कि हिन्दी में इस के स्थान पर शब्द का चयन हो गया किन्तु तमिल में तब दना रहा।

अवधी तथा पूर्वी क्षेत्र की अन्य भाषाएँ कृदन्त रूपों को तिहना प्रियाओ के समान, दुप-सूचक बिन्दु के साथ निताकर जैसे काम में लायी है। इस बात पर ध्यान दें जो कि के समानान्तर दो अन्य कृदन्त प्रत्ययों का जन होता। ये प्रत्यय हैं ह और गह। वज्जी ने कौहे कौहेसि रूपों का प्रयोग किया है। 'नने करने का अर्थ देने वाली की प्रिया है। कौहेसि के साथ किहिसि रूप भी होता है। जो प्रकार किहिसि (दिवा), निहिसि (निदा) रूप हैं। अवधी में तिहे जैसे कृदन्त रूप प्रचलित है, तिहे जान है सोहे छात्र है अर्थात् तिहे जाना है। परिनिष्ठित हिन्दी का तिहे इसी तिहे का रूपान्तर है। जैसे गच्छति से गच्छहि रूप सिद्ध हो जाता, वैसे ही तिहे, दिहे बिहे आदि रूप त प्रत्यय जोड़कर बनाये गए शब्दों से सिद्ध नहीं होत। कौहे दोहे, सोहे ५ भी न तो त प्रत्यय वाले शब्दों ने और न त प्रत्यय वाले शब्दों से सिद्ध होत है। इनके लिए त, स्त के पूर्व गों घ और थ की कल्पना करनी होगी। एक ओर संस्कृत और तमिल के त वाले रूप और दूसरी ओर अवधी के ह और मानक हिन्दी के थ वाले रूप ने अब एक ही मात्र प्रत्यय थ वाले रूपों से विकसित हुए हैं। रूप-रचना के विभिन्न क्षेत्रों में थ ही जो कृदन्त है उससे यही विदित होता है कि थ प्रत्यय मध्यदेशीय है और त उसका उत्तर पश्चिमी रूपान्तरण।

आधुनिक अवधी में पुराने कौहे रूप के ह का लोप हो गया है और बेटा गू रह गया है। हमारा कौन न होई अर्थात् हमारे लिए न होगा। पीन रूपों में इसी प्रकार नहाप्राणता का लोप हुआ है। विचारणीय है कि संस्कृत में पीन रूप क्रिया में लोप में प्रत्यय जोड़कर बना है या पि (फूलना, स्थूल होना) में थ जोड़कर पिथ उतापे पिह और फिर पीन रूप बना है। यदि अवधी के कौन (क्रिया), दीन (दिया) भादि से उक्त कोटि के संस्कृत रूपों की कोई समानता है तो इनका सामान्य स्रोत होता चाहिए यह थ प्रत्यय।

तमिल में एक कृदन्त प्रत्यय प या ब है। इसका व्यवहार भविष्यकाल के लिए होता है। पाप्मान (उसने बेसा), बंधवान (वह करेगा)। मूल प्रत्यय प है जो कृत क्रियाओं के साथ थ रूप धारण करता है। जहाँ दो प व्यंजन साथ होंगे, वहाँ उता अथवा उचोप उच्चारण होगा। जहाँ अकेला प होगा, वहाँ उसका उच्चारण शोधोप होगा। जैसे उण् (भोजन करना), इसका भविष्यकाल हुआ उणवान (वह खायेगा)। प या थ, इस भविष्य-सूचक कृदन्त प्रत्यय को देखकर पूर्वी क्षेत्र की आर्यभाषाओं के भविष्य रूप व प्रत्यय की याद आती है। या तो आय और द्रविड भाषाओं में यह सामान्यता आती है या उसका सामान्य स्रोत है। करब, जाब जैसे रूपा म ब का उद्गम सरसग का

प्रत्यय माना गया है। जो कर्तव्य है वह अवधी में करब हो गया है। यदि करब के व का उद्भव तत्त्व से हो सकता है, तो तमिल के भविष्य-सूचक प का उद्भव इसी तत्त्व से क्या न माना जाय ? किंतु अवधी में ब भविष्य सूचक प्रत्यय ही नहीं है, वह क्रियार्थी सज्ञा बनाने का साधन भी है। करबु, जाबु क्रियार्थी सज्ञा रूप है। जैसे करना, जाना क्रियार्थी सज्ञा हैं और इनका व्यवहार भविष्यकाल की सूचना के लिए भी हो सकता है, वैसे ही जाब, करब भविष्यकालीन रूप है सज्ञा सूचक उ जोड़ देने पर जाबु, करबु रूप में वे क्रियार्थी सज्ञा का काम करते हैं। यदि तमिल और आयभापाआ के प, ब मूलतः एक है तो मूल प्रत्यय तत्त्व नहीं, भ होगा। संस्कृत में इस भ प्रत्यय का व्यवहार ध की अपेक्षा कम हुआ है फिर भी कुछ शब्दों में उसे पहचाना जा सकता है। प्रगल्भ उसे कहते हैं जो बहुत बोलता है। इस गद में प्र उपसर्ग के बाद गल् क्रिया है जो गव का रूपांतर है। (इसी गद से गद्य शब्द बना है। जो बोला जाये वह गद्य।) गल्भ के समानांतर सुपरिचित गल्प शब्द है। जो कहा जाय वह गल्प। जहा गू का तालव्यीकरण हुआ, वहा अल्प सगा रूप बना जा क्रिया की तरह प्रयुक्त होने लगा। प्रगल्भ और गल्प के बीच की बड़ी ब वाली है जो पूर्वी आयभापाआ में विद्यमान है।

तमिल में एक प्रत्यय क या ग भी है। इसका व्यवहार वर्तमान काल के रूपों में होता है। पार्श्विकरण (वह देखता है), चेंपगिरान (वह करता है), इन रूपों में पुरप सूचक प्रत्यय लगा है। पुरप सूचक चिह्न लगाए गिना भी कृत रूपों का व्यवहार होता है या पावक (देखना) क्रियार्थी सज्ञा रूप है। इसी प्रकार पोग(जाना), चाग(मरना) बैग (जानना जानना) क्रियार्थी बना रूप है। तमिल में क या ग वृद्धन्त प्रत्यय है इनमें तो कोई संदेह नहीं। प्रश्न यह है कि परिनिष्ठित हिन्दी के जायगा, करेगा का ग वृद्धन्त प्रत्यय है या नहीं। जो लोग आधुनिक आयभापाआ का हर रूप संस्कृत से सिद्ध करते हैं उन्होंने इस ग का आदि रूप गत ढूँढ लिया है तो कोई आश्चर्य नहीं। ग और गत में ग वण मामास है इसलिए ग से गत को जोड़ देना कठिन कार्य नहीं है। थोड़ा सा अथ भेद है। गत भूतकालीन रूप है और जायगा भविष्यकालीन। गत से गया रूप बना, तब केवल त का स्पष्ट तत्त्व तिगहित हुआ, जब गत से गग बना, तब अतस्य में भी तटस्थ हो गया। यह गया कहने से पूरा वाक्य बनता है पूरा क्रिया का बाध होता है किंतु यह गग कहा में जान की क्रिया का बोध नहीं होता न भविष्यकाल में जाने का, न भूत और वर्तमान में जान का। ऐसी शकए आचार्य किशोरीदास बाजपेयी क्रिया करते हैं, विश्वविद्यालयों के प्राध्यापकों ने बड़े परिश्रम से आयभापाआ के विकास की जो मीडिया बनाई है उन्हें उनसे पुष्ट देते हैं। जय गत का त वृद्धन्त प्रत्यय है, जस करब का ब वृद्धन्त प्रत्यय है वैसे ही जाऊँगा का ग वृद्धन्त प्रत्यय है। हिन्दी गदानुगमन में आचार्य बाजपेयी कहते हैं आज यह भ तक वृद्धन्त प्रत्यय ही है—भविष्यत प्रवृत्त करने के लिए, वस्तुतः भविष्यत—क्रिया की तिष्ठति में निश्चिन्ति प्रवृत्त करने के लिए 'गत भूतकाल की क्रिया में भविष्यत के ग प्रत्यय का क्या भेद ?' (पृष्ठ ४२६ ६३०)।

रुक्ना ठहरना है। इसी का वैकल्पिक रूप कन्ड में तग, तगें है, तमिल में तगइ है, अथ है रोक्ता। स्तभ रूप के समानान्तर यहा स्तघ रूप का चलन था, स्तभ के समानांतर स्तघ का चलन था। तग और तगु स्तघ और स्तघ के रूपान्तर हैं। पोग का पूरूप पोग ही रहा हो यह अनिवार्य नहीं है किन्तु सघोप महाप्राण ध्वनियों वाले प्रत्यया की जैसी भूमिका प्राचीन आयभाषाओं में रही है, उसे देखते हुए इसकी संभावना काफी है।

भविष्य सूचक कृदन्त रूपों में म और ब दो मुख्य प्रत्यय दिखाई देते हैं। जिन क्षेत्रों में इनका व्यवहार होता है वे प्राचीन आयभाषाओं के भिन्न समुदायों की ओर संकेत करते हैं। म का व्यवहार क्षेत्र कोसल के उत्तर पश्चिम में है। पंजाबी, बांगरू, ब्रज, बुंदेलखंडी तक इसका प्रसार है। कनौजी में इसका प्रवेश नहीं हो पाया। अवधी और उमकी छत्तीसगढ़ी, बघेली बंसवाड़ी आदि शाखाओं से लेकर मगही और मैथिली तक वही इसका व्यवहार नहीं होता। प्राचीन काल में घ, ध, भ के जिन तीन विकास क्षेत्रों की यहा कल्पना की गई है वह म (मूलतः घ) प्रत्यय के व्यवहार क्षेत्र से पुष्ट होती है। उधर ब वाले कृदन्त का व्यवहार क्षेत्र देखें तो वह पंजाबी, बांगरू और परिनिष्ठित हिन्दी में अपाय्य है। ब्रजभाषा के कुछ रूपों में उसके दशन होते हैं। अवधी के बंसवाड़ी रूप में क्रियायीं सज्ञा के अलावा भविष्य काल की सूचना के लिए उसका प्रयोग केवल उत्तम पुरुष के बहुवचन रूप में होता है, हम जाय हम पढब, किन्तु मैं जइहों, मैं पढ़िहों। ब वाले रूपों का ऐसा ही सीमित व्यवहार छत्तीस गढ़ी में होता है किन्तु बघेली में उसका विरकुल व्यवहार नहीं होता। ध्वनितन् और रूपतन् दोनों की दृष्टि से अवधी के पुराने रूप बघेली में अधिक भुरक्षित है। भविष्य काल में उत्तम, मध्यम या अय किसी भी पुरुष के लिए ब वाले रूप का प्रयोग उममें नहीं होता। इससे अनुमान होता है कि कामल की पुरानी भाषा में ब वाला कृदन्त प्रत्यय का व्यवहार न होता था। अवधी के प्रभाव से ब्रज, बुंदेलखंडी आदि में इसका आशिक चलन है, पहले वहा इसका चलन न था। अवधी की अपक्षा भोजपुरी में इसका व्यवहार अधिक होता है उत्तम और मध्यम दोनों पुरुषों के लिए भविष्य सूचक क्रिया रूपों में इसका चलन है। अय पुरुष में इसका प्रवेश नहीं हुआ। एमा बहुधा दशन में आया है कि अय पुरुष वाले क्रिया रूप ही भाषा की प्राचीन प्रवृत्ति सर्वाधिक दर्शाते हैं। भोजपुरी में अय पुरुष के अलावा उत्तम मध्यम पुरुषों में जहा ब वाले कृदन्त रूपों का व्यवहार होता है वहा दूसरे रूपों का भी चलन है जिनमें इस ब का अभाव है। मेरी समझ में ये दूसरे रूप अधिक प्राचीन हैं किन्तु यदि वह अधिक प्राचीन न माना जाय तो भी यह स्पष्ट है कि भोजपुरी के क्रिया रूपों में ब वाले कृदन्त रूपों का एकच्छत्र आधिपत्य नहीं है। यही स्थिति मगही और मैथिली की है। इससे भिन्न स्थिति बंगला, असमिया और उडिया की है। क्रियायीं सज्ञा के अलावा भविष्य काल के लिए तीनों पुरुषों में इस ब वाले रूपों का व्यवहार होता है। ब्रज से अवध होकर हुआ जस जैम पूरब की वन्त हैं, वैंमे वैंमे ब वाला कृदन्त अधिक प्रयोग में आत दिखाई देते हैं। आश्चर्य की बात है कि तथ्य प्रत्यय का उपयोग पंजाबी और

निश्चित स्थिति का बोध कराया जाता था। मवनाम मूलतः वस्तु व्यक्ति देश-काल वाचक प्रत्यय जोड़ कर सम्बन्धक शब्द बनाये गये। ऐसे शब्द स्वतन्त्र थे और कारक रचना में मूल नाम शब्द के पीछे आते थे। लिंग वचन-भेद से इनका कोई सम्बन्ध न था। यही स्वतन्त्र सम्बन्धक शब्द और उनके अवशिष्ट चिह्न संस्कृत की विभक्तियाँ बनें। सम्बन्धका के अलावा सवनामों अथवा सवनाम चिह्नों से भी विभक्तियाँ का काम लिया गया। इसके साथ दूसरी पद्धति भी सक्रिय थी। यह पद्धति मूल शब्द के बाद निर्देशक सवनाम न जोड़ती थी, वह उक्ति के पूरे सन्देश से कारक रूप पहचानती थी शब्द के साथ कारक चिह्न न जोड़ती थी। यह दूसरी पद्धति निरन्तर शक्तिशाली होती गई। इसलिए आधुनिक आयभाषाएँ संस्कृत की छपेक्षा कारक रचना में विभक्तियों के बन्धन से अधिक मुक्त हैं। किन्तु संस्कृत कभी भी पूर्णतः विभक्तियों से बँधी हुई नहीं थी, अतः वह कभी भी पूर्णतः विशिष्ट भाषा नहीं थी। इसी प्रकार आधुनिक आयभाषाएँ पूर्णतः विभक्तियों के बन्धन से मुक्त नहीं हैं, अतः वे पूर्णतः विशिष्ट नहीं हैं।

त्रियापद रचना में पुरुषभेद सूचित करने के लिए सवनाम चिह्न जोड़े जाते थे। यह मध्यदेशीय भाषा समुदाय की पुरानी पद्धति थी। त्रिया रूप न कालभेद सूचित करते थे, न लिंग भेद, वे मुख्यतः त्रिया की अवस्था सूचित करते थे। वृद्धता के प्रसार का केन्द्र कौरवी भाषा समुदाय का क्षेत्र था। जब भूत और अभूत का मुख्य काल भेद स्थापित हुआ, तब त्रिया रूप वर्तमान, भविष्य आदि अनेक प्रकार के काल भेद सूचित करने लगे। वृद्धत रूप पुरुष भेद से मुक्त थे, वे लिंग वचन-काल भेद सूचित करते थे। भूतकाल की सूचना के लिए वृद्धता का व्यवहार अधिक हुआ क्योंकि तिङन्त रूप भूत अभूत का भेद प्रकट न करते थे। पुराने तिङन्त रूपा का उपयोग भूत से उत्तर काल की ध्येयता के लिए अधिक किया जाने लगा। कारक रचना की तरह त्रियापद रचना में भी सवनाम चिह्नों से मुक्त, पुरुषभेदनापन की अनिवार्यता से स्वतन्त्र, त्रियारूप प्राचीन काल से यहाँ व्यवहार में आते रहे हैं। आधुनिक आयभाषाओं में तो सवन् वृद्धता का व्यवहार है, न सवन् तिङन्तों का। उत्तर पश्चिमी क्षेत्र में तिङन्तों का वृद्धतीकरण हुआ है और मध्यदेशीय तथा पूर्वी क्षेत्र में वृद्धता का तिङन्तीकरण। इसके साथ इन आयभाषाओं में त्रियापद रचना में नयी अभिव्यक्त क्षमता का विकास भी किया है।

यह सारी विकास प्रक्रिया मूलतः प्राचीन आयभाषाओं की अपनी विकास प्रक्रिया है, वसी प्रक्रिया दृष्टापूर्वपरिवार की आधुनिक भारतीय भाषाओं में भी घटित हुई है। यह प्रक्रिया अपभ्रंश के आधार पर विवक्षित नहीं हो सकती, न आधुनिक आय भाषाओं के मानकरूप पर ध्यान केंद्रित कर केन से उसका विवेचन सम्भव है। जनपदीय भाषाओं में उक्त ऐतिहासिक विकास प्रक्रिया के अन्तर्गत सुरक्षित हैं। रूपतः के विवेचन में उनका उल्लेख जहाँ-तहाँ हो चुका है। यहाँ कुछ जनपदीय भाषाओं पर अलग से विचार करना आवश्यक है।

आर्य भाषा केन्द्र और हिन्दी जनपद

१ मगध

(क) मगही और मागधी भाषा समुदाय

हिन्दी प्रदेश की जनपदीय भाषाओं पर अलग से विचार करने पर प्राचीन भाषा परिवारों के बारे में कुछ नवीन सामग्री प्राप्त हो सकती है तथा इनके और हिन्दी के विकास के बारे में कुछ नयी बातें मालूम हो सकती हैं। ये जनपदीय भाषाएँ शताब्दियों से एक दूसरे को प्रभावित करती रही हैं। जिस रूप में वे आज हैं उसी रूप में वे सदा से नहीं रही हैं। प्राचीन गण भाषाओं में इनका सम्बन्ध रहा है। ये गण भाषाएँ सड़क के बगल तक एक दूसरे को प्रभावित करती रही हैं परिवर्तित और विकसित होती रही हैं, अथवा भाषा-परिवारों से तत्त्व लेती रही हैं उन्हें देती रही हैं। इस प्रकार भाषाओं के विकास की प्रक्रिया बहुत पेचीदा है और यह प्रक्रिया तब और भी उलझन में डालने वाली हो जाती है जब हम इस बात पर ध्यान देते हैं कि कोई भी जनपदीय भाषा अनेक बोलियों का समूह है, और इन बोलियों में शब्द भण्डार की ही नहीं, व्याकरण और ध्वनि-सूत्र की भी काफी विभिन्नता है। जब हम प्राचीन गण-भाषाओं की बात करते हैं तब हम यह न भूलना चाहिए कि ये गण भाषाएँ भी बोलियों का समूह थीं भले ही तब बोलियों की वैसे विविधता न रही हो जैसी आज है। तब गण-समाजवाद के जनपदीय समाजों की अपेक्षा छोटे होते थे। फिर भी भारत के पूर्वी अंचल में जहाँ नाग भाषाएँ बोली जाती हैं, वहाँ एक गाँव से दूसरे गाँव में बोली की जो भिन्नता आज भी दिखाई देती है उसे ध्यान में रखना चाहिए। कभी-कभी एक गण समाज अपनी भाषा के अलावा किसी दूसरे प्रमुख गण समाज की भाषा सीख लेता है, उसके तत्त्व अपनी भाषा में मिलाता है या अपनी भाषा छोड़कर वह दूसरी गण भाषा ही स्वीकार कर लेता है। ऐसी स्थिति भारत के गण-समाजों या आर्थिक दृष्टि से पिछड़ी हुई जातियों में आज भी दिखाई देती है। ऐसी बातें पुराने समय में भी हुई थीं, इसके अनेक सकेत मिलते हैं। इतना सब होने पर भी प्राचीन गण-समाजों की भाषाओं की कुछ विशेषताएँ पहचानी जा सकती हैं। आधुनिक जनपदीय भाषाओं में उन प्राचीन भाषाओं का सम्बन्ध जोड़ा जा सकता है। स्थिति की पेचीदगी के बारे में जो कुछ कहा गया है उसका आशय केवल इतना है कि

देखना चाहिए कि मागधी में एकार सस्कृत अकार का स्थान क्यों लेने लगा। यह एक कल्पित और कृत्रिम ध्वनि परिवर्तन नहीं है। बंगला के बहुत से शब्दा में यह एकार वादी प्रवृत्ति झलकती है। मगही, अवधी आदि भाषाओं में बहुत जगह इसी प्रवृत्ति के दशन होते हैं। कभी कभी तो परिनिष्ठित हिंदी में अकार है किन्तु पूर्वी बोलियों में एकार है यथा हिंदी वाक्य डरता है वा अवधी रूप होगा डरता है। एकार का यह व्यवहार पूर्वी भाषाओं पर पश्चिमी भाषाओं के प्रभाव के कारण है। मागधी प्राकृत के सदम में उसका उल्लेख होना संभव भ्रम न होना चाहिए कि वह पूर्वी भाषाओं की मूल प्रवृत्ति का स्रोत है। प्राकृता में कहा वास्तविक प्रादेशिक ध्वनि प्रवृत्तियाँ झलकती हैं, इसे परखन में एक सीमा तक जाद्युनिक भाषाओं से सहायता मिलती है। छह के तीन प्रकार के उच्चारण आज भी तीन क्षेत्रों में मिलते हैं। इनमें वृत्ताकार उच्चारण पूर्वी क्षेत्र की विशेषता है। प्राचीन गण-भाषाओं और उनके बाद जनपदीय भाषाओं ने एक दूसरे को इतना प्रभावित किया है कि एक क्षेत्र की मूल प्रवृत्ति अशत दूसरे में स्वीकृत हो गई है। सस्कृत में मगध की गण भाषा का प्रभाव संधि रूपों में स्वीकृत है। राम के बाद अपि आए तो विसर्ग आकार में बदल जाएगा और अकार का लोप हो जाएगा। दोनों शब्दा की संघट्ट होना पर रामोपि रूप बनना। इसी प्रकार क और अपि का संयोग होना पर कोपि रूप बनता है। यदि हिंदी कोई इसी कोपि का विकास है तो यह शब्द हिंदी की मागधी परम्परा की देन है। रामोपि, कोपि आदि रूपों के निर्माण में वही प्रक्रिया घटित होती है जो बहुत के बोन रूप धारण करने में घटित होती है। संघोष महाप्राण है जब अघोष बनता है तब लिखित रूप में उसकी ध्वनि विसर्गों द्वारा व्यक्त की जाती है। बोन रूप में महाप्राणता और भी क्षीण हो जाती है, वह पूर्ववर्ती अकार को ओकार रूप देने के बाद तिरोहित हो जाती है और अपन साथ ही वग के अकार को भी ले जाती है। इसके समानांतर गुजराती के बेन रूप में मिलती-जुलती प्रक्रिया घटित होती है, यथा ह की महाप्राणता पूर्ववर्ती अकार को एकार में बदलती है। इससे विदित होता है कि सस्कृत में संधि के नियम वैधावरणा की कल्पना नहीं है, वे गण भाषाओं की वास्तविक ध्वनि प्रवृत्तियों के आधार पर बन हैं।

सस्कृत में एस अनक शब्द है जिनके एक रूप में स्वर ह्रस्व है और दूसरे में दीर्घ है यथा उषा और ऊषा। इसका कारण यह प्रतीत होता है कि कुछ गण भाषाओं में स्वर की लघुता और गुह्यता अथ-विच्छेदक नहीं थी। यदि वर्तमान पूर्वी आय भाषाओं के ध्वनितंत्र पर ध्यान दिया जाए तो विदित होगा कि वहा परिनिष्ठित हिंदी या सस्कृत शब्दा के उच्चारण में भी स्वर के ह्रस्व-दीर्घ भेद का बहुत ध्यान नहीं रखा जाता। मिथिला तक की पूर्वी भाषाओं पर वागल तथा पश्चिमी जनपदों की भाषाओं का बड़ा गहरा प्रभाव पड़ा है। इस कारण ध्वनि-तंत्र की अनक मूल विशेषताएँ बंगला आदि पूर्वी छोर की भाषाओं में सुगणित हैं। ह्रस्व दीर्घ स्वरों का भेद कोमल-मृदु जनपदों की देन है। वह अब बंगला आदि धुर पूर्वी भाषाओं को भी प्रभावित करता है। फिर भी सामान्य उच्चारण में ह्रस्व-दीर्घ का बहुत ध्यान नहीं रखा जाता। इसका

मगध और मध्यदेश की प्राचीन भाषाओं के भेद में मिलता जुलता है। भारत में मध्य देश के ध्वनि तन्त्र में पड़ोसी भाषाओं को अधिक प्रभावित किया है, यूरुप में दोनों समुदायों के बीच ध्वनितंत्र वाला फामला ज्यादा बड़ा है। अंग्रेजी ने लैटिन और फ्रांसीसी, इनके बाद इताली से भी काफी शब्द सम्पदा प्राप्त की है किन्तु वह उन शब्दों को अपनी ध्वनि प्रकृति के अनुरूप बलाघात के साथे मढ़ालती रही है। एक सीमा तक हिंदी तदभवा के साथ भी ऐसी ही प्रक्रिया घटित होती है किन्तु महा मुख्य भेद बलाघात को लेकर नहीं है। बलाघात के अतिरिक्त वैदिक भाषा में स्वरतान का महत्व भी था। यूरुप की भाषाओं में नाबो, स्वीडन और लिथुआनिया की भाषाएँ स्वरतान द्वारा शब्द में एक में अधिक जय उत्पन्न करती हैं। वहीं भाषा में स्वरतान का व्यवहार अव्यविच्छेदक नहीं था। यह प्रवृत्ति पूर्वी आर्यभाषाओं में नहीं है। स्वरतान का अव्यविच्छेदक व्यवहार नागभाषाओं की विशेषता है। असमिया, बंगला आदि पूर्वी भाषाएँ नाग भाषा क्षेत्रों से बिकरी हुई हैं, व क्षेत्र इन भाषाओं के प्रदक्षों के भीतर भी हैं। किन्तु स्वरतान का आशिक व्यवहार पंजाबी में होता है, बंगला में नहीं। या तो पंजाबी और वदिक भाषा में स्वरतान का व्यवहार आर्यभाषाओं के पश्चिमी समुदाय की अपनी विशेषता है, या फिर यह मानना चाहिए कि नागभाषाओं में बंगाल की अपक्षा पंजाब को अधिक प्रभावित किया है। पूर्वी क्षेत्र में गारो जसी नागभाषा में स्वरतान का अव्यविच्छेदक महत्व क्षीण हो गया है। इसका कारण पड़ोसी आर्यभाषाओं का प्रभाव है। पंजाबी और वदिक भाषा में स्वरतान के व्यवहार को लेकर भेद है, यह बात ध्यान में रखना चाहिए। पंजाबी में स्वरतान अशक्त अव्यविच्छेदक है, वैदिक भाषा में वह नहीं है। वैदिक भाषा में स्वरतान का व्यवहार संगीत की एक पद्धति का परिणाम था। ऊपर नाबो स्वीडन आदि की भाषाओं में स्वरतान का जो अव्यविच्छेदक व्यवहार होता है वह वदिक भाषा की अपक्षा पंजाबी के अधिक अनुरूप है। वैदिक भाषा मूलतः मध्यदेश की भाषा है इसलिए उसमें स्वरतान का महत्व क्षीण होना ही चाहिए।

पूर्वी भाषाओं की एक विशेषता व व्यंजन का व्यापक व्यवहार है। इस सब में भी बंगला भाषा प्राचीन मागधी प्रवृत्ति को बनाए हुए है। उसमें व ध्वनि या तो व में बदल जायेगी या फिर निषट्टित होकर ओ और य में बदल जायेगी। वन वन बीना जायगा हवा का रूपान्तर हास्यीया होगा। प्रश्न यह है कि सस्त्रुत में व ध्वनि वाते की दो मूल शब्द हैं या नन्हीं। मस्त्रुत में एस जनक गब्द है जिनके व और य दोना ध्वनियाँ वाले दो रूप स्वीकृत हैं। यहाँ सम्भावना यह है कि व वाला रूप मौलिक है। सस्त्रुत में व ध्वनि गिष्ट उच्चारण का प्रतीक बन गई थी। इस कारण वृत्त में व मूलक शब्दों को व मूलक किया गया। उपरिपुत्र रूपा का चतन दो भिन्न ध्वनि प्रकृतियों के संगम का प्रमाण है। मस्त्रुत में व ध्वनि वान अनर शब्द है प्राचीन ग्रीक में भी व भूतन अनर शब्द है। फिर भी एतिनामित्र भाषाविदानी व ध्वनि को आदि इण्डोयूरोपियन भाषा के ध्वनितंत्र में महत्वपूर्ण स्थान नहीं देते हैं तो समीच के साथ यह मानते हुए कि इसका व्यापक व्यवहार न होना था। इस ऊदाहार का कारण यह है कि व

मूलतः मगध समुदाय की ध्वनि है और मसृज में उसका सीमा व्यवहार होता है। बस जैसे कुछ शब्द असंस्थित रूप से ब ध्वनि का मौलिक व्यवहार सिद्ध करने हैं। ब्रज, अवधी आदि में ब् और व दोनों ध्वनियाँ का व्यवहार होता है। जहाँ भी इन भाषाओं में ब हो और मसृज में व हो, वहाँ संस्कृत रूप मौलिक होगा ही ऐसा मानना आवश्यक नहीं है।

मागधी प्राकृत के निम्न प्रसिद्ध हैं कि इसमें दत्य स के स्थान पर तालव्य श का व्यवहार होता था। मृच्छकटिक में गूढ्व न स् प्रवर्तित की अमर कर दिया है। मगही में, ब्रा और अवधी के समान अत्र दत्य स की प्रधानता है। इस कारण इस बात पर संदेह न करना चाहिए कि मगध की प्राचीन जनपदीय भाषा में तालव्य श का ही व्यवहार होता था। पश्चिम में भोजपुरी और पूरब में बंगला, दास के बीच में मगही का क्षेत्र है। ऐसे क्षेत्रों में जहाँ जहाँ भाषाओं से प्रभावित होना है तब उनकी जनक प्रवृत्तियाँ प्राचीन प्रदत्ता में सुरक्षित रहती हैं। इन विशेषताओं में एक ब ध्वनि का निर्यात व्यवहार है दूसरी तालव्य श का व्यवहार है। ब और श की विभाजन रखा कुछ सामी क्षेत्रों में रही है और जमन भाषा क्षेत्र में भी एक सीमा तक दिखाई देती है। छण्डायूरोपियन परिवार में इस समय परिनिष्ठित बंगला ही एक मात्र एमी भाषा है जो तीन सकारों में केवल तालव्य श का व्यवहार करती है। मगही पर जो मध्यदेशीय प्रभाव पड़ा है, उसका एक परिणाम इस भाषा में दत्य स की वर्तमान प्रधानता है। मध्यदेश दत्य स के उद्भव विकास और प्रसार का मुख्य केन्द्र रहा है।

मसृज में ऐम अनन्त शब्द है जिनमें पहले दत्य स का व्यवहार होता था, अन्य प्रभाव से उसका तालव्यीकरण हुआ। यह प्रभाव किस भाषा-समुदाय का था? भारतीय जनपदा की भाषायों की स्थिति पर ध्यान देने से प्रतीत होता है कि ऐसा केन्द्र जिसमें तालव्य श के प्रति एकाग्रता आग्रह हो, पूरब में था। इस कारण यह मानना समीचीन है कि मध्यदेशीय दत्य स वाले शब्दों में तालव्य श की प्रतिष्ठा मागधी प्रभाव का परिणाम है। फारसी और संस्कृत दोनों में दत्य और तालव्य सकारों में विवेक शिष्ट उच्चारण का लक्षण माना जाता था। ऐसा विवेक मागध समाज में होता हो, यह आवश्यक नहीं। (उस समाज के प्रभाव से उत्तर पश्चिमी आर्य गण समाजों ने एक नयी ध्वनि—तालव्य श—प्राप्त की, उस अपने ध्वनितंत्र में शामिल किया और दत्य स से उसकी भिन्नता का उपयोग किया।) संस्कृत में बहुत से शब्द ऐम हैं जिनमें श के बाद ब का प्रयोग होता है, अश्व, श्वान श्व इत्यादि। मागध वृत्ति श् को प्रधानता देती है। ऐम शब्द प्राचीन मागध गण भाषा के अपने शब्द नहीं हैं। (उनकी रचना उत्तर पश्चिमी गण समाजों ने मागध समाज से प्राप्त श ध्वनि के आधार पर की है।) कुछ शब्द ऐम हैं जिनमें श ध्वनि शब्दमूल में विद्यमान है और ब का संलग्न नहीं है। सम्भव है ऐसे शब्द मूल मागध गणभाषा के अपने शब्द हों। इनमें शे, शो शा जैसी एक क्रिया थी जिसका अर्थ माना था और जो मरने के लिए भी प्रयुक्त होती थी। किसी समय इस क्रिया का समान उत्तर भारत में व्यवहार होता था। अथवा शया, शव इसी

क्रिया में व्युत्पन्न होते हैं। शब्द सदा उत्तर पश्चिमी है किंतु मूल क्रिया मागधी हो सकती है। द्रविड भाषाओं में मरन के लिए छा आदि जो गव्द प्रचलित हैं, उनका आधार यही क्रिया है। आधुनिक आयभाषाओं में बेंगला के बाद शब्दों वाली प्रवृत्ति मराठी में अधिक है और वह मागध प्रभाव का परिणाम है।

यह सम्भव है कि र का विकास केन्द्र मध्यदेश रहा हो और ल का विकास मगध में हुआ हो। जो परम्परा श का मागधी प्राकृत की प्रधान ध्वनि मानती है, वह उसमें र के स्थान पर ल के व्यवहार पर भी बल देती है। जैम संहृत के अनेक शब्दों के ल ग वाले दो रूप हैं व मे ही रभ लभ, रघु लघु आदि र ल ध्वनियाँ वाले वकल्पित रूप हैं। जस मागध प्रभाव से तालव्य श का प्रसार हुआ वसे ही अय गण भाषाओं के ध्वनितत्त्व ल ध्वनि का स्वीकार किया। ऐसे अनेक शब्द हैं जिनमें ल न र का स्थान लिया है, रभ लभ, रघु लघु के वकल्पित रूप इस प्रकार बने थे। फिर भी कुछ शब्द ऐसे प्रतीत होते हैं जिनमें ल ही मूल ध्वनि थी। कुल, कला जैम शब्द इनमें गिन जा सकते हैं। संहृत में अल, बल्ल जैस शब्दों को जो सम्मानप्रद स्थान प्राप्त है उसका कारण मागध प्रभाव हो सकता है। बलि, बालि आदि शब्दों में जहाँ ल के निवृत्त ध्वनि है वहाँ अधिक दृढ़ता से कहा जा सकता है कि य पुराने मागधी शब्द हैं। इसी प्रकार जहाँ श और ल का सयोग है वल्ल जैस शब्दों में, वहाँ मागधी शब्द-सम्पदा की कल्पना की जा सकती है। इस सम्पदा का एक देदीप्यमान रत्न है इतोक।

आय गण भाषाओं के ध्वनितत्त्व का विवेचन करते हुए इस पुस्तक में यह धारणा प्रस्तुत की गयी है कि घ ध भ इन तीन ध्वनियों के विकास केन्द्र क्रमशः उत्तर पश्चिमी क्षेत्र मध्यदेश और पूर्वी प्रदेश थे। इस धारणा के अनुसार भ ध्वनि का विकास केन्द्र प्राचीन मगध और उसका पड़ोसी क्षेत्र रहा होगा। संहृत में प्राचीन सूचक अनेक शब्द भ ध्वनि वाले हैं। भस के समानान्तर अत्यन्त व्यवहृत होने वाली भू क्रिया में यही व्यंजन है। संहृत शब्दों की रूप रचना में भ्याम, भिस आदि भ मूलक प्रत्यय महत्वपूर्ण हैं। पारिवारिक दादावली में आता शब्द इसी श्रेणी का है। वैदिक भाषा में ऐम शब्दों का महत्व इतना स्पष्ट है कि लोग महज ही आपत्ति कर सकते हैं कि आय लोग तो अभी पञ्जाब में थे, उन पर इतनी दूर से मगध की भाषा का प्रभाव कैसे पड़ गया? ऐसी आपत्ति करने वाले आसानी से मान सकते हैं कि आय लोग भारत में आने से पहले घ ध भ ध्वनियों का विकास कर चुके थे। किसी कारणवश इन ध्वनियों का व्यवहार सिंधु नदी के उस पार नहीं होता, न किसी प्राचीन भाषा में और न किसी आधुनिक भाषा में। इनका व्यवहार केवल भारत में होता है प्राचीन भाषाओं में हुआ था, आधुनिक भाषाओं में होता है। वैदिक भाषा और लौकिक संहृत में इन ध्वनियों के व्यवहार के प्रमाण हैं। ऐसी आपत्ति करने वालों के लिए आदि इण्डोयूरोपियन भाषा का कल्पित ध्वनितत्त्व अनेक गण भाषाओं के सयोग से विकसित नहीं हुआ वरन् पूरव विकसित इण्डोयूरोपियन भाषा के खण्डित होने से विभिन्न गण भाषाओं के ध्वनितत्त्वों का निमाण हुआ है। जो लोग इण्डोयूरोपियन भाषा की कल्पना

स्वीकार नहीं करते कि तु वैसे ही करना उचित भाषा के बारे में करते हैं, व भी वैदिक भाषा की एक सुदीर्घ विकास परम्परा अस्वीकार करते हैं। उनके लिए वैदिक भाषा में झ, ष, स् विभिन्न सकारा का जो समवय हुआ है उसका कोई महत्व नहीं है, मध्यदेश में केवल दत्त्य स का व्यवहार होता है और परिनिष्ठित बंगला में केवल तालव्य श् का, हरियाणा तक् ण का क्षेत्र है और ब्रज से लेकर असम तक न् का, ऐसे तथ्या का कोई ऐतिहासिक मूल्य नहीं है।

जिन ऋषिया ने वेद मन्त्रा की रचना की उन्होंने उसी समय वैदिक भाषा की भी रचना न कर डाली थी। यह भाषा एक सुदीर्घ विकास परम्परा का परिणाम है। इस सम्बन्ध में आचार्य विश्वोरीदास वाजपयी का निम्नलिखित तर्क विचारणीय है "वेदा की भाषा का प्रकृत रूप क्या था, यह जानने के लिए निराधार कल्पना की जरूरत नहीं। वेदा की जो भाषा है, उससे मिलती जुलती ही वह 'प्रकृत-भाषा' होगी, जिसे हम 'भारतीय मूल भाषा' कह सकते हैं। उस मूल भाषा को 'पहली प्राकृत' भाषा समझिए। 'प्राकृत भाषा का मतलब है जनभाषा'। जब वेदा की रचना हुई, उससे पहले ही भाषा का वैसे पूर्ण विकास हो चुका होगा। तभी तो वेद जैसे साहित्य को वह बहन कर सकी। भाषा के इस विकास में कितना समय लगा होगा। फिर, वेद जैसा उत्कृष्ट साहित्य तो देखिए! क्या उस मूल भाषा या पहली प्राकृत की पहली रचना ही वेद है? सम्भव नहीं। इससे पहले छोटा माटा जार हल्का भारी न जाने कितना साहित्य बना होगा, तब वेदा का नम्बर आया होगा तो, वेदा की रचना के समय तक वह मूल भाषा पूरी तरह विकसित हो चुकी होगी और दश-भेद से या प्रदेश-भेद से उसके रूप भेद भी हो गए होंगे। उन प्रादेशिक भेदों में से जो कुछ साहित्यिक रूप प्राप्त कर चुका होगा, उसी में वेदा की रचना हुई होगी, परन्तु अन्य प्रादेशिक रूपा के भी शब्द प्रयोग ग्रहीत हुए होंगे। सभी साहित्यिक भाषाओं की यही स्थिति है। बङ्गाल भर में जो भाषा चलती है—'बँगला'—वह कितने क्षेत्रीय रूपा में विभक्त है? बङ्गाल भर के लोग बँगला में साहित्य रचना करते हैं, परन्तु व अपन क्षेत्र की 'बोली' से प्रभावित होते हैं। या विभिन्न बोलिया के कुछ शब्द प्रयोग साहित्यिक भाषा में आ जाते हैं यद्यपि उसका कलेवर किसी एक ही क्षेत्रीय बोली से बनता है।" (भारतीय भाषाविज्ञान, पृष्ठ ११३ ११४)।

यहां वाजपयी जी ने उस भाषा के अस्तित्व पर बल दिया है जो वेदा की रचना से पहले विकसित होती आई थी। वेदों से पहले भी बहुत सा साहित्य रचा गया होगा जो नष्ट हो गया। उन्होंने यह तर्कसम्मत धारणा प्रस्तुत की है। वैदिक भाषा के साथ अनेक प्रादेशिक भेद थे, इन प्रादेशिक रूपा से अनेक प्रकार की शब्द सम्पदा वैदिक भाषा में स्वीकार की गई। उन्होंने यह निम्नान्त मत प्रतिपादित किया है। भाषा और साहित्य, दोनों ही उनके लिए एक अत्यन्त दीर्घकालीन विकासपरम्परा का परिणाम हैं। वाजपयीजी की यह भाषा रुढ़िवादी स्थापनाओं के विपरीत है। यदि उस भाषा के विभिन्न स्तरों पर लागू किया जाए तो बहुत कुछ वैसी ही विश्लेषण पद्धति विकसित होगी जैसी

यहाँ प्रतिपादित की गई है। जो प्राग्वहिक भाषा को एक सुनीच विकास-परम्परा का परिणाम नहीं मानता, वे अ-आर्योपनिषद्वादियों के समान तर्क करते हैं कि एक आर्य भाषा विकास पर पाए गए बिना ही, अपने पूर्ण रूप में उत्पन्न हो गई। विकास प्रक्रिया का एक अनिवार्य पक्ष है प्रादेशिक भाषाओं में अनेक तत्व ग्रहण करना। जिन विद्वानों के लिए वही कोई विकास-प्रक्रिया नहीं है उनके लिए कल्पित आदि भाषा के साथ प्रादेशिक भेद भी नहीं है। चित्तु यदि वैदिक भाषा सुनीच विकास परम्परा का परिणाम है तो यह विकास जगत् में अणु-अणु वाक्यतः और इनके साथ ध्वनितः भी परिवर्तित होगा। मागधी समुदाय की कुछ विशेषताएँ परम्परागत उल्लेखों से प्राप्त हैं, उनकी पुष्टि पूर्वी आर्यभाषाओं की वर्तमान स्थिति में होती है। मान लीजिए, वैदिक भाषा का विकास एक हजार साल में हुआ। तब क्या एक क्षेत्र का गणसमाज इतने समय तक उसी में बस रहा और अथवा गणसमाज में उसका सम्मेलन ही नहीं हुआ? मगध गण पहले पुरुष में रहता रहा हो चाहें उत्तर पश्चिम में, उसकी भाषा से कुछ गणसमाज का सम्पर्क हुआ इसमें अस्मभव कुछ नहीं है। जो लोग यह मानते हैं कि भारत ईरानी शासकों से दूर कर सभ्यता का विकास हुआ, वे वही इस 'विकास' का तरतम्यत दिवचन प्रस्तुत नहीं करते।

(ख) मगधी शब्दतन्त्र

भारतीय आर्यभाषाओं में लिङ्गभेद का विकास विषम रूप में हुआ है। इस विकास का क्षेत्र उत्तर पश्चिम के गणसमाज रहे हैं। इन क्षेत्रों से बगल सबसे दूर है और लिङ्गभेद में सर्वाधिक भुक्त है। द्रविड भाषाओं में यही स्थिति केरल की है। भाषा की अन्य विशेषताओं के समान लिङ्गभेद का अभाव मगध क्षेत्र से हटकर अब बङ्गाल में केन्द्रित है। कोसल, वज्ज और कुल्लु जनपदों का प्रभाव मगध और मिथिला पर जितना पड़ा है उतना बङ्गाल, उड़ीसा या अगम पर नहीं। मगध की प्राचीन गण भाषा अवश्य लिङ्गभेद से भुक्त रही होगी। जिसे लोग पुरानी बँगला कहते हैं वह अनेक स्थानों पर लिङ्गभेद स्वीकार करती है। इन कारणों कुछ भाषाविद्वानों मानते हैं कि पुरानी बँगला में लिङ्गभेद का और आगे चलकर वह समाप्त हो गया। अभी-कभी वह इसका कारण भी बताते हैं। लिङ्गभेद के अभाव से भाषा के व्यवहार में कठिनाई होती थी, इसलिए उगम, मुग्ध, अनान के लिए वह भेदों का दूर कर दिया गया। यह बात उतनी ही तर्कसंगत है जितनी तत्कालीन सभ्यता के अन्तर्गत ही हटाकर उसके स्थान पर वृत्ताकार उच्चारण का चयन कर देने की बात है। अन्तर-तन्त्र ही है कि वृत्ताकार उच्चारण चालू करने में कान सा रुकना दूर हुआ, यह किसी भाषाविद्वानों ने नहीं बताया। वास्तव में मगध भाषा समुदाय में न तो पहले मगध अक्षरों का चलन था, न उसमें लिङ्गभेद था। जिस पुरानी बँगला कहते हैं वह या तो पुरानी मैथिली है या मैथिली का अनुकरण है। भाजपुरी मैथिली और मगधी में अवधी, वज्ज और वागल की अपेक्षा लिङ्गभेद निम्न है। पूर्वी क्षेत्रों के शिक्षित जनों का भी परिनिष्ठित हिन्दी का

व्यवहार करते समय दृष्टा का लिङ्ग विण्य करने में कठिनाई होती है। ऐसा होना स्वाभाविक है क्योंकि पूर्वी क्षेत्रों की भाषाई परम्परा लिङ्गभेद से मुक्त थी।

मगही में अब कुछ मात्र एम ह जिनमें लिङ्गभेद करना आवश्यक होता है। छोटा छोटी, नन्हा नन्ही पियरा, पियरी गुतहा, गुतही आदि विभाषण लिङ्गभेद सूचित करते हैं। (सम्पत्ति अयाणी न मगही जाकरण बोध में एम गब्दा की सूची दी है।) इसी प्रकार सम्प्रध कारक में कुछ सवनाम लिङ्गभेद जतान के लिए, रूप बदलते हैं। मोरा सामी (मेरा स्वामी) मोरी विटिया। अयाणी न एम रूपा का व्यवहार सोवगीता में होता बताया है और सम्प्रध में न हम्मर बेटा हम्मर बेटी के प्रयोग की ओर ध्यान दिलाया है जो लिङ्गभेद से मुक्त है। सम्प्रध में विदित होता है कि बोसना का प्रभाव एक समय मगध पर होता था जिससे यह सोवगीतो में प्रतिबिम्बित है। सम्प्रध कारक के प्रत्यय बेरा आर बेरी में ईमा ही मग दियायी जाता है। अयाणी न दो शेष उदाहरण दिए हैं जिनमें नात होता है कि लिङ्गयुक्त जीर लिङ्गयुक्त दोना तरह के रूप मगही में स्वीकृत हैं (१) ऊ गाव बेरी जनी सय काँदते चल गेलथीन, (२) ऊ गाव बे मेहरर रज बरिसे चल गेलथीन (उस गाव की स्त्रिया रोती हुई गई)। भूतकालिन वृद्धता में स्त्री के प्रभाव से पूर्वी भाषाओं जहाँ-तहाँ लिङ्गभेद सूचित करती है। हिंदी की तुलना में एम में यहाँ कम है।

अन्य भाषाविज्ञानियों ने लिखा है कि मगहन में शब्द के बहुवचन रूपों का चलन था, हिंदी में द्विवचन प्रभाव के कारण एम ही रूप एकवचन और बहुवचन में काम आता है। मगही में सना दान के बाद प्रत्यय जोड़ कर बहुवचन रूप कम ही बनाए जाते हैं जस जवधी में यथा चल—चलन घर—घरन। जवधी में बहुवचन के अन्य रूप भी होते हैं। कर्त्ताकारक एम वचन में घर रूप होगा (यत्री स्थिति कमकारक एकवचन में है) घर रूप कर्त्ताकारक के बहुवचन में प्रयुक्त होगा। कर्ण जाति कारक में बहुवचन रूप घरन होगा।

मगही का गद्दतन जय पश्चिमी जयभाषाओं के गद्दतन में मिलता जुलता है। कुछ तथ्य इस मद में महत्वपूर्ण हैं। मोरा रूप सम्प्रध कारक में ही नहीं, कर्त्ताकारक में भी प्रयुक्त होता है (अयाणी उप० पृष्ठ २०)। गधुनिक जयभाषाओं के विकास में एक मजिल वह है जिसमें कुछ सवनाम, जपन कारक बिह के साथ, आधारभूत सवनाम मान लिए गए हैं। मोरा का आधार मोह किन्तु मो का स्वतंत्र व्यवहार न जवधी में होता है न मगही में। मोरा का आधार मानकर मोरा से मोरा में मोरा से जादि रूपा का व्यवहार होता है। मूल सवनाम मध में एक रूप मो बना, दूसरा मे, मैं। वास्तव में मध—मह से मो रूप का निमाण मागध प्रवृत्ति का ही परिणाम है किन्तु यह रूप कर्त्ता पद से विस्थापित कर दिया गया है, जब केवल मोर मोरा रूप में ही वह प्रतिष्ठित है। इससे सम्भूत कर्त्तारूप अहम तथा सम्प्रध कारक रूप मम की तुलना की जा सकती है। मम का आधार वहीं म सवनाम मूल है जो मो जीर में का है। अहम न उसे कर्त्तापद से हटा दिया। वैसे ही मैं न मो का कर्त्तापद से हटाया। मैं वाना रूप पूर्वी

मगही म प्रयुक्त होता है। म के आधार पर मके (मुझको) मर (मेरा) आदि ^{गुजराती में} एक ही ^{एक ही} लिखित है। मोरा के समानांतर एवचन में हम का प्रयोग होता है। इस हम ^{चिन्ह का} रूप हमनी बनता है। यह नी सम्बन्धकारक का प्रत्यय है जिसका मूल क्षेत्र ^{हमनी को} पति ^{करती है।} नी और रा दानो सम्बन्धकारक में प्रयुक्त होते हैं, नी का व्यवहार तिन्ही, भावा के होता है, रा का व्यवहार राजस्थानी में। बहुवचन और सम्बन्धकारक के ^{मगही} चिन्ह का प्रयोग होता है। अनेक इंडोयूरोपियन भाषाओं में इसी प्रकार ^{हिंदी कौन} व्यवहार बहुवचन तथा सम्बन्धकारक के लिए होता है। मगही, मोरा के समान, ^{के समान} आधार रूप मान लेती है और हमनी के अनिग्नित हमरनी रूप का भी व्यवहार ^{है। इसके} आधार रूप हम, उससे बहुवचनमूचक, सम्बन्धसूचक हमर, पुन उसमें इन्ही, ^{ह, तिन्ह} सूचक नी का योग। मध्यमपुरुष सवनाम म तू, तोरा, तोहनी जैसे रूप स्वीकृत ^{होता} है। पूर्व पश्चिमी दोनों तरह की ध्वनिप्रवृत्तियाँ मिलती हैं, इसलिए उसमें हि, ^{तिन्ह} की सवनाम के प्रतिरूप की तथा के दोनों हैं। इनके साथ कौन भी चलता है। मध्य ^{सव-} कथ से कौ, के रूपों का विकास हुआ। मगही में कँह रूप का व्यवहार भी होता ^{है।} ^{की रूप} समानान्तर जँह, तह, यध तध मूरा रूपा स विकसित है। बहुवचन में जिन्ह, ^{कि} तउन आदि का विकास उन मूरा रूपा म हुआ है जिनमें सवनाम मूल के बाद ^ध का ^य ^{नो} म था। तिह तसा जैसे रूप अब कम प्रयुक्त होत है। तसा की जगह बैसा, ^{किन्तु} जगह उन का व्यवहार अधिक होता है। संस्कृत में एवचन पुल्लिङ्ग, कर्त्तारूप ^{लिंगता} नाम का व्यवहार होता है। अवधी में, और परिनिष्ठित हिंदी में भी, स के मार, होने ^{नत} सो का चलन है कि तु मगही में जे और के रूपा के समान कौरवी से का चलन है ^{नत} है अथ पुरुष सवनाम है इसका वैकल्पिक रूप से है और एकवचन तथा बहुवचन ^{वचन} प्रयुक्त होता है। ठीक संस्कृत के समान इसका प्रयोग कर्त्तारक तक सीमित है ^{जनि} संस्कृत के विपरीत इसका व्यवहार बहुवचन में भी हो सकता है। यही कौरवी से ^{कोई} में भी प्रयुक्त होता है। हिंदी में वह वह निवट आर दूर की वस्तुओं के लिए प्रयुक्त ^{नाई} वास्तव सवनाम है। इसके मूल रूप इध-उध थे। इनमें एक ओर अँह आह रूप ^{का} में जहाँ ^उ को विवत रूप दिया गया है दूसरी ओर ई, ऊ रूप बनत हैं जहाँ अन्तिम ^{का}, का स्वर लुप्त हुआ है और महाप्राण ध्वनि न पूर्व स्वर को दीर्घ किया है। भिन्न ^{स्तु} प्रवृत्तियों के मेल के कारण मगही में केऊ और कोई दोनों रूप स्वीकृत हैं। जो लोग ^{सी} का विकास कोपि संमानत है, उन्हें केऊ का विकास केपु में मानना चाहिए। ^{की} और यह है कि अपि के साथ अपु जैसे रूप का प्रयोग नहीं मिलता। केऊ के साथ मगही ^{से} केह रूप भी है। इस केपु स मिश्र करना कठिन होगा। हिंदी ^{वषा} के लिए मगही में ^{की} के अलावा एक रूप कउची भी है। इन सब रूपा में क आधारभूत है, उसमें ^व सूचक विभिन्न प्रत्यय जोड़े जात रहे हैं। यह क सवनाम पहले प्रश्नवाचक न होकर ^{वि} वस्तु या व्यक्ति की ओर सकेत करने वाला सामान्य सवनाम था इसलिए कोई ^{के} केऊ प्रश्नमूचक और सामान्य सकेतक दोनों प्रकार का अर्थ दत्त है। के सवनाम सम्बन्धकारक में केकर केकरा आदि रूप बनत हैं जहाँ कर सम्बन्धकारक का चिन्ह है।

. चिह्न अवधी और परिनिष्ठित हिंदी के कारक चिह्ना से
 धी की अपेक्षा परिनिष्ठित हिंदी के कारक चिह्ना से अधिक
 मिलते हैं, वही कही जब कारक जताने के लिए मे का व्यवहार होता है मोरा मे, तोर मे,
 समानता है। अधिकरण । अवधी में सबत्र भा का व्यवहार होगा। मव सबनाम के आधार
 अपने मे, अँह मे, इह मे यय बना है। अवधी में जैसे छह का उच्चारण छा है वैसे ही
 पर यह सम्बन्धसूचक प्र है। मे रूप उत्तरपश्चिमी है। एक रोचक तथ्य यह है कि बघेली
 मध-मह से मा रूप बना दान कारक के लिए ला प्रत्यय का व्यवहार होता है—मोराला,
 के समान मगही में सम्प्र गला, अपनेला, अँहला इत्यादि। जो लोग समझत है कि आधु
 हमराला हमनीला, तोर प्रदान कारक का लोप हो गया और द्रविड भाषाओं में कम से
 तिक जायभापाओ में स प्रत्व बना हुआ है वे मगही में कमकारक के लिए मोराके,
 भिन्न सम्प्रदान का अ सम्प्रदान कारक के लिए मोराला हमराला, हमनीला का भेद
 हमराके, हमनीके तथा ते है कि अपभ्रंश में कारक भेद मिट गया केवल सज्ञा का
 देखें। अनेक विद्वान् मा तियक् रूप, ये दो रूप रह गये। इन विद्वानों को विचार
 सामान्य रूप और उसक मागधी अपभ्रंश से मगही का जन्म हुआ, तब यह कम और
 करना चाहिए कि जब कैसे उत्पन्न हो गया। सज्ञा और मवनाम, दोनों तरह के नाम
 सम्प्रदान का नया भेद म ला प्रत्यय का व्यवहार होता है कम या किमी अय कारक के
 शब्दों के सम्प्रदान रूपा का तियक् रूप क्या है? एकवचन रूपों में सबत्र घोड़ा ही रहता
 लिए नहीं। और घोड़ा ण सम्प्रदान अधिकरण आदि में घोड़ा रूप ही चलता है। यदि
 है, कर्त्ता को अलावा क पर जादि रूप होते हैं जो कर्त्ता के एकवचन रूप से भिन्न है, तो
 हिंदी में घोड़े से, घोड़े आधुनिक आयभापाओं में सबत्र ऐसा होना है। घोड़ा का बहु-
 इसका यह अर्थ नहीं कि ए कोई बहुत्वमूचक शब्द जोड़ा नहीं जाता जैसे कि बहुधा
 वचन रूप बनाने के लि अंतिम वण के दीर्घ स्वर को ह्रस्व करने के बाद न प्रत्यय जोड़
 बँगला में होता है वरन र घोड़ा का बहुवचन घोड़न जम घर का बहुवचन घरन।
 दिया जाता है। इस प्रव कारक में प्रयुक्त न होगा, अर्थात् नी में घरन, राजन, पोथिन,
 अवधी में घरन रूप कत्ता कारक में दियाया है। स्पष्ट है कि आधुनिक आयभापाओं
 धातन आदि रूपा को क के अनुसार समतल भूमि पर नहीं हुआ और अपभ्रंश की
 का विकास एक से नियर पर इनके विकास की धारणा नहीं की जा सकती।
 उपलब्ध मामग्री के आ ई—जो हिंदी यह का प्रतिरूप है—कर्त्ता स भिन्न अय कारका
 मगही मवनाम एकवचन रूपों में अँह का व्यवहार होता है। कह सकते हैं कि
 में प्रयुक्त नहीं होता, (इस प्रकार संस्कृत मग के म को अहम् का तियक् रूप क्या
 अँह ई का तियक् रूप है के अनिरिक्त वयम् न आदि को ध्यान में रखें तो अहम् के
 न कहा जाय? और म मान जायें?) मोरा हमनी, कर्त्ता स नेवर अधिकरण तक,
 अनेक तियक् रूप क्या न वर्तित रहते हैं। यही स्थिति अपने मवनाम की है। इसमें यह
 सबत्र एकवचन में अपरि कायका में तियक् और 'अतियक्' दोनों तरह के रूपों के
 विदिन होता है कि अनक मे है।

व्यवहार की पद्धति मगही

(ग) मगही क्रियापद रचना

मगही जार मैथिली दोनों भागवी अपभ्रंश स ३।
 इनसे बँगला का सम्बन्ध जोड़त है उनका ध्यान समझे पहले
 है। यह महत्वपूर्ण बात है कि इस क्रिया का व्यवहार मगही में
 क्रिया के बदले ह मूलक क्रिया का व्यवहार होता है। अतः
 प्रसाद ने ध्यान दिया है। मगही संस्कार गीत (पटना, १६
 विशेषताओं की चर्चा करते हुए लिखा है 'मगही की बात
 सहायक क्रिया का रूप 'हं' है, जो भागवी समुदाय की अथ
 या 'बाटे जार अछि', 'छै' में भिन्न दि दी है' के अनुरूप ह
 एकर ई कारण है ई बुझा है हमनीके रहे बनावल जाहूँ—
 भारत यूरोपीय अम में व्युत्पन्न है जबकि भोजपुरी—'बाट
 ✓ वत—वतत सतभा उडिया 'जउ मथितो अछि' 'उँ'।
 भागवी समुदाय की तीन महत्वपूर्ण भाषाओं—मगही १
 एक ही अथ वाली क्रिया के तीन रूप हैं। यह क्रिया भी ऐसी है
 में सर्वाधिक होता है। वास्तव में एक क्रिया के तीन रूप हैं।
 जिनका प्रयोग एक से सदर्भों में होता है। डा० विश्वनाथ
 बतलाए है। य तीन स्त्रोत सही हो चाहे न हो पर ये तीन हैं
 हैं, इसमें संदेह नहीं। यह हम बात का अतिशक्ति प्रमाण है कि
 की भाषाएँ कहत हैं उनका जन्म किसी कल्पित भागवी २४
 मगही में एक क्रिया है। डा० विश्वनाथ प्रसाद ने ३
 माना है। कहोहथिन जगत कहत है। हथिन का पतिरूप हथुन
 और एकरूप हथुन भी हैं। हथिन हथुन हथुन स ही छुट्टी नहीं।
 प्रसाद ने लिखा है "केवल पटना जिले में मगही के कम में ५
 है।' (उप० पृष्ठ १८)। किन्तु कुछ विद्वानों का विचार है कि
 ही रूप का चलन है। डा० उदयनारायण तिवारी भोजपुरी भाषा
 १६५४) में कहत हैं "आधुनिक मगही का क्षेत्र वहीं नहीं है जो
 यह गया के दोष भाग तथा हजारीबाग जिले की वाली है। इसके १
 के पश्चिमी भाग तथा पूरब में मुंगेर और भागलपुर जिला के २
 है। इस समस्त क्षेत्र में मगही का रूप एक ही है और इसमें वही ३
 केवल पटना के आस पास उद्भूत भाषी मूलमाना के प्रभाव के ४।
 में अवश्य कुछ अंतर आ गया है।' (पृष्ठ २७७)। प्रश्न ५० हुआ
 नहीं है, प्रश्न भाषा की संरचना क्रियापदों की रचना, मूल ६८
 रूपता वाली धारणा का स्पष्टन करते हुए डा० विश्वनाथ प्रसाद
 बोलिया के समान मगही के भी अन्य रूप हैं। यह समझना भूल है

इसमें वही अंतर नहीं पड़ता है।”

शेष में मगही का एक ही रूप प्रचलित है और हयुन् के उदाहरण देने के बाद कहें (मगही सस्वार गीत, पृष्ठ १८)। हयिन, हयुन हैं। इन सबका अर्थ है—बहता हूँ।

होय, बहित हियो, कहें हियो वास्तव उद्धत बरख भाषाओं की विविधरूपता की ओर

जो भी बोलचाल के स्तर पर आधुनिक इनकी उत्पत्ति मानन में हिचकेगा।

ध्यान देगा, वह किसी प्राचीन परिनिष्ठ भाषा-द्वय मानन में डा० विश्वनाथ प्रसाद प्राकृत और अपभ्रंश में आधुनिक भाषाओं का उच्च विश्वविद्यालय की परिधि से बाहर को सरोच होता था। आचार्य विनोरीनास वाजपेय भारत और इंग्लैंड के विश्वविद्यालयों रहने वाले विद्वान् हैं किन्तु डा० विश्वनाथ प्रसाद भाषाओं के विभाग के बारे में जो मैं प्रतिष्ठित भाषाशास्त्री थे। उन्होंने आधुनिक भाषाओं का समर्थन करता है। उन्होंने मत प्रकट किया है यह जायाज वाजपेयी की म्यथों के बारे में लिखा है कि वे “वर्तमान व्याकरण प्रयोग, नाटका आदि में दिये हुए उदाहरणों के प्रचलित तथा वास्तविक या कृत्रिम रूप मात्र ही हैं”, व “प्राकृतिक” भाषाओं के सम्बन्ध में तत्कालीन रूपभेदों के परिचायक नहीं थे। उनमें प्राकृतिक चाल की भाषाओं के हूबहू नमूने मता का कुछ आभास मिलता है किन्तु वे “बोद्धव्यपूर्ण निष्कर्ष निवाला है” “उनके नहीं” हैं। अतः डा० विश्वनाथ प्रसाद ने यह महासन्तर्पण का निरूपण करना कठिन ही आधार पर आधुनिक बोलियों के ऐतिहासिक विषय मुनीतिकुमार चाटुर्ज्या के पथ का नहीं, एक प्रकार से असंभव था है। किन्तु डा० प्रमति विद्वान् इसी असंभव क्रिया अनुसरण करने वाले डा० उदयनागयण नियागी वल्ल जनपदों के आपसी संपर्क पर मैं मलग्न रहे हैं। डा० विश्वनाथ प्रसाद विविध “प्राकृतिक” बोलियों में मिश्रण की ध्यान देते हैं, कमलिता तत्पश्चात् पर जोर देते हैं “यद्यपि ऐसी स्थिति में प्राचीन भाषाओं प्रक्रिया भी शताब्दियों से चलती रही है।” स्पष्ट हो सकता है उतना ज्ञान प्राचीन से जितना ज्ञान आधुनिक भाषाओं के निवास था के अध्ययन से भी हो सकता है। भाषाओं की स्थिति के बारे में आधुनिक भाषाशास्त्र में चलते हुए डा० विश्वनाथ परम्परागत ऐतिहासिक भाषाविज्ञान से उल्टी आधुनिक प्रादेशिक जगत् जनपदीय प्रसाद ने लिखा है “साहित्यिक प्राकृतों से हम बोलियों का ही सूक्ष्म अध्ययन बोलियों के विकास को समझने के बजाय यथार्थारित करने का प्रयास करें, तो वह बरके प्राचीन प्राकृतों के स्वरूपा की रूपरेखाएँ (१८६)।

अधिक साधक होगा।” (मगही सस्वार गीत, पृष्ठ १८) मिश्रण का एक प्रमाण हो और मैं

मगही में विभिन्न जनपदीय भाषा तत्वा हम भेरी, दोनों रूपों का चलन है। क्रियाओं का समानांतर प्रयोग है। हम होली में क्रिया वर्तमान और भविष्य में अवधि में हो क्रिया भूतकाल में प्रयुक्त नहीं होती, मारूप मायधी भाषाओं की विशेषता प्रयुक्त नहीं होती। भविष्यकाल के लिए बचने निवाले क्रियारूपों का व्यवहार होता है। मगही में उत्तम और मध्यम पुरुषों के लिए बभाव है। इससे भिन्न वेंगला क्रिया है किन्तु अय पुरुष के सदम में उनका नितात अ है। और भी महत्वपूर्ण बात यह है रूपा में तीनों पुरुषों के साथ ब का व्यवहार होता

भाषा के द्व और द्वि-दी जनपद / १५३

कि मगही के उत्तम और मध्यम पुरुषों में भविष्यकाल के ऐसे वैकल्पिक रूप हैं जिनमें व का व्यवहार होता ही नहीं है। इसका अर्थ यह है कि व बिना मगही में भविष्यकाल सूचक क्रियापुंजी का व्यवहार हो सकता है। सम्भव है कि किसी समय मगही के सभी भविष्य सूचक क्रियापुंजी में व का व्यवहार होता हो किन्तु कोसल के प्रभाव से यह व्यवहार सीमित हो गया हो। उत्तम पुरुष के होय, होबई आदि रूपों के साथ होधम रूप का भी चलन है। ऐसा लगता है कि इस रूप की रचना ठीक पठानि के ढंग पर हुई है। हो क्रिया के बाद कर्ता सवनाम हम जोड़ा गया है। हम के आदि वण की महाप्राणता का क्षय होने पर होधम रूप बना। हम या हम का कोई विशेष सम्बन्ध भविष्यकाल से नहीं है। व का सम्बन्ध भी भविष्य से हो, ऐसा नहीं है। हम हिवऽ अर्थात् मैं हूँ, वर्तमान काल का रूप है। भविष्यकाल के मध्यम पुरुष रूपों में होब होबो के साथ होमही रूप है। नि सदेह मही प्राचीन सवनाम है और सस्कृत के महे का जोड़ीदार है। सस्कृत में महे क्रियारूपा के साथ उत्तम पुरुष का बोध कराना है मगही में मही मध्यम पुरुष का। होमही एकवचन रूप है, बहुवचन में होमहू रूप होगा। भविष्यकाल के अयपुरुषबहुवचन रूप होय, होयिन, होयुन् होयिन इस दृष्टि से महत्वपूर्ण हैं कि वे स मूलक अय पुरुष सवनाम रूप की ओर संकेत करते हैं। यह सूचक और ल में परिवर्तित होता है। भूतकालीन रूपों में होलयिन, होलयिन और होलहिन तीनों प्रकार के रूप हैं। ऐसी ध्वनि जो ल, य ह तीन ध्वनिरूप ग्रहण करती हो, स ही हो सकती है। सस्कृत में सिम सवनाम का सिन प्रतिरूप रहा होगा उससे मगही के य रूप सम्बद्ध है।

मगही के क्रियारूप, कर्ता के अतिरिक्त कर्म की ओर भी संकेत करते हैं, और इन दो के अलावा, श्रोता के सामाजिक स्तर के अनुरूप आदर या अनादर का भाव भी व्यक्त करते हैं। इस कारण मगही की क्रियापद रचना, बँगला या भोजपुरी से भिन्न, बहुत पचीदा है। ऐसे रूपभेद कृदन्त क्रियापदा में मिलते हैं वे कृदन्तों के तिङन्तकरण के उदाहरण हैं। ऐसे रूपों का विकास बाद में हुआ। हिंदी पेश की अय भाषाओं के समान मागधी समुदाय में भी क्रियापद रचना पहले क्रिया की अवस्था सूचित करती थी, कालभेद नहीं। कालभेद के लिए कृदन्त रूपा का सहारा लिया गया। कृदन्त प्रधान वाक्य रचना बौरवी समुदाय की विशेषता थी। मागधी समुदाय में जब कृदन्त पद्धति अपनाई तब कृदन्त का व्यवहार निगमन युक्त विनियोजन बन करके तिङन्तवन पुरुषभेद सहित किया। अवधी की अपेक्षा मगही में कृदन्त का व्यवहार अधिक होता है। अय बातों के साथ इससे भी मागधी-बौरवी के पुराने सम्बन्धों का ज्ञान होता है। यद्यपि कोसल क्षेत्र कुरुक्षेत्र के अधिक समीप है, मगध बहुत दूर है, फिर भी अधिक साम्य बौरवी और मागधी में है। भाषाओं की वर्तमान भौगोलिक स्थिति से भ्रम में पड़कर यह न सोचना चाहिए कि इनके बीच सदा ऐसी दूरी रही होगी।

आदर और अनादर सूचक क्रियापद कृदन्तरूपा के आधार पर ज्यादा बन हैं।

स्वभावतः भूतकालिक कृदन्त का व्यवहार अधिक होता है। उदाहरण के लिए देखते—यह मूल कृदन्त रूप बना। अब उत्तम पुरुष के एकवचन में बॅल्लिक—अर्थात् मैंने उसे देया—रूप बना। इसका बॅल्लिक रूप बॅल्लिकप्रद है। इन दोनों रूपों में जो कुछ जोड़ा गया है, वह मूल कृदन्त के बाद प्रत्ययवत् है उसमें पहले उपसर्गवत् नहीं। य दोनों रूप उत्तम पुरुष सबनाम के साथ ही प्रयुक्त होंगे। पठामि शब्द जैसे पूरा वाक्य है, वैसे ही ये रूप पूरे वाक्य हैं। कर्त्ता सबनाम का बोध क्रियापद से हो जाता है, कर्त्ता-बोधक तत्त्व क्रिया में पहले नहीं, बाद को आता है। यह पुरानी मध्यदेशीय क्रियास पद्धति है। मगही की विशेषता यह है कि उक्त रूपां से कम के सामाजिक स्तर का बोध भी होता है। जो कुछ देखा वह क्षुद्र है तब इन रूपां का व्यवहार होगा। जो देखा वह गौरवपूर्ण है, तब क्रियारूप होंगे—बॅल्लिक बॅल्लिकप्रद। स्पष्ट ही न और क से कम के सामाजिक स्तर का भेद व्यक्त किया गया है। मगही में इस तरह का भेद सम्भव इसलिए है कि क्रियापद रचना की पुरानी परम्परा में कर्त्ता और कम क्रिया के बाद आते थे। जब कौरवी प्रभाव से यह पद्धति उलट गई, तब भी मगही में पुरानी पद्धति जीवित रही। कम के अलावा जब श्रोता की क्षुद्रता सूचित करनी हो तब बॅल्लिक काफी न होगा, उसकी जगह बॅल्लिक रूप का व्यवहार होगा। इसी प्रकार बॅल्लिकप्रद के बदले बॅल्लिकप्रद का प्रयोग होगा। इ, उ के भेद से श्रोता के सामाजिक स्तर का भेद व्यक्त हुआ। यदि कम गौरवपूर्ण हो और श्रोता क्षुद्र हो तो बॅल्लिकप्रद रूप चलेगा। यदि कम और श्रोता दोनों गौरवपूर्ण हों तो बॅल्लिक रूप प्रयुक्त होगा। यदि श्रोता गौरवपूर्ण हो और कम क्षुद्र हो, तो क्रियारूप बॅल्लिकप्रद रूप का व्यवहार होगा। (जो लोग समझते हैं कि मागधी भाषाओं में क का अस्तित्व है ही नहीं, वे इस क्रियारूप में क के प्रयोग पर ध्यान दें।)

कुछ लोग मगही भाषाओं के सबनामों और वाक्यतन्त्र पर कोल भाषाओं का प्रभाव देखते हैं। सबनामों का गहरा सम्बन्ध क्रियापद रचना से है अतः उनकी मायता यह भी हुई कि मगही की क्रियापद रचना कोल भाषाओं से प्रभावित है। यहाँ पहली बात देखने की यह है कि मगही में मूल क्रिया के बाद प्रत्ययों का सीधा संयोग नहीं होता, कृदन्त रूप के बाद प्रत्यय जोड़े जाते हैं। इसके अतिरिक्त कम और श्रोता के स्तरभेद का ज्ञापन उस समाज के लिए आवश्यक होता है जिसमें सामाजिक सम्बन्ध काफी पुराने और दृढ़ हो चुके हों। जिस समय मगही में ऐसे रूपां का विकास हुआ उस समय कोल भाषाएँ बोलने वाले समाज प्राक्सामाजिक गणव्यवस्था में जीवन बिता रहे थे। इसलिए उनकी भाषाओं में ऐसे स्तरभेद सूचित करने के लिए जब भी क्रिया रूप नहीं हैं न उनकी आवश्यकता है। मगध और मिथिला प्राचीन काल से पूर्व में सामाजिक सम्बन्धों के मुख्य प्रसार केन्द्र रहे हैं। इनके बाद कोसल, शूरसेन और कुश जनपद आते हैं। यह स्थिति भाषा के कुछ स्तरों पर प्रतिबिम्बित होती है।

यद्यपि कम और श्रोता के स्तरभेद भूतकालीन क्रियारूपों में अधिक व्यक्त होते हैं किन्तु अन्त्यकाल सूचित करने वाले क्रियारूपों में उनका नितांत अभाव नहीं है।

यथा मध्यम पुरुष के है, है, हही रूप वत्ता की साधारण स्थिति सूचित करते हैं। इसके विपरीत हह, हहिन आदि उसके गौरव की सूचना देते हैं। पर ये भेद एकवचन और बहुवचन के भेद हैं—तू है तुम हो के भेद के अनुरूप। ऐसे भेद भूतकाल, भविष्य काल, वतमानकाल सभी में हैं। कम और श्रोता के स्तर की भिन्नता पूरी तरह भूतकालीन रूपों में ही व्यक्त होती है।

कुछ त्रिरूप मध्यम पुरुष और अयपुरुष में मिलते जुलते हैं। ह त्रिरूप में वतमानकाल में मध्यम और अय पुरुषों का एकवचन रूप है वनता है। मध्यम पुरुष का एकवचन रूप हहि और अयपुरुष का एकवचन रूप हइ मूलतः एक हैं। इसी हइ का रूपांतर मध्यम पुरुष एकवचन है भी है। हहि जैसे रूप से इन सत्रका विकास हुआ है। ध्यान देने की बात यह है कि हइ रूप मगही और अवधी की मूल ध्वनि प्रकृति के अनुरूप है। है रूप वतमान परिनिष्ठित हिन्दी की प्रकृति के अनुरूप है और अवधी में प्रयुक्त है किन्तु हे हिन्दी प्रदेश का ठेठ पछाही रूप है जैसा कि वह बुलबुल और उसके पश्चिम में सुनने को मिलता है। हे जैसा त्रिरूप अवधी में सम्भव नहीं है न मध्यम पुरुष में न अय पुरुष में। इससे विदित होगा कि मगही पर पश्चिमी प्रभाव यथेष्ट है।

आधुनिक अवधी और परिनिष्ठित हिन्दी के समान मगही में त्रिरूप के वतमान कालीन रूप कृदन्त के आधार पर बनते हैं। देखइत ही—अर्थात् देख रहा हूँ, देख ही अर्थात् देखता हूँ। इस दूसरे रूप में ए के बाद अकार सकेत कृदन्त रूप की व्यञ्जना करता है। इसलिए लाहड़—इम त्रिरूप को तिङन्त न समझना चाहिए। लाता है के है के समान हइ स्वतन्त्र त्रिरूप है। उसके पहले अय त्रिरूप ला है। किन्तु लोखनी में तिङन्त त्रिरूप मिलते हैं और ये रूप अवधी ही नहीं, पुरानी हिन्दी (खड़ी बोली) के रूपों में भी मिलते हैं। डा० विश्वनाथ प्रसाद के मगही सस्कार गीत संग्रह में इस तरह के उदाहरण हैं

१ कउन बन उपजे हे नरियर, कउन बन उपजे अनार ह।

ललन, कउन बन उपजे गुलाब तो चुनगी रेंगायत्र ह। (पृष्ठ ८)

२ हम ताही पूछही दुलारी धनी, अउरी अलारी धनी ह।

ललन कउन कउन रेंग तोरा भावे, तक्हिके सुनाबहु हे। (पृष्ठ २३)

३ मलिया के बाग में बेलिया फूने हे फुलवा, चमेलिया फूल हे फुलवा।

तहँवा हे बवन सुगन् भावे लामी केसिया। (पृष्ठ १६६)

४ कोई सखि माथा बहाव कोई सखि उबटन हे।

कोइ सखि चीर मम्हार कोई रे ममुभावत हे। (पृष्ठ २३२)

दूसरे उदाहरण में पूछही त्रिरूप विष्णु पुराण तिङन्त रूप है। इसका व्यवहार उत्तम पुरुष के साथ हुआ है किन्तु ऐसे ही रूप से अय पुरुष के लिए पूछइ, पूछ पूछे रूपों का विकास हुआ है। इस उदाहरण की दूसरी पंक्ति में सुनावहु रूप में इसी प्रकार सुनावइ सुनावो रूपों का विकास हुआ है भावे त्रिरूप भावइ और भावहि के आधार पर रचा गया है। अवधी में भाव जैसे रूपों का व्यवहार होगा, एकार वाला

भावै रूप परिचमी प्रभाव का परिणाम है। पहले उदाहरण में उपजे है क्रियापद में उपजे और हे दोना एवारात्त रूप है। पहली पक्ति में उपजेहे पूरी क्रिया है, दूसरी पक्ति में केवन उपजे रूप है जिसके साथ पहले कभी हे या है जैसी क्रिया लगाना आवश्यक नहीं था। तीसरे उदाहरण में फूलेहे पूरी क्रिया है, भारे अर्थात् भारती है रूप का प्रयोग भी है। चौथे उदाहरण में बहावे (बँधावे), सम्भारे वतमानकाल में अय पुरप के एकवचन तिङत क्रियारूप है। जैसा कि विदित है, ऐसे प्रयोग अवधी की अपेक्षा पुरानी हिन्दी में अधिक हैं।

इस प्रसंग में इस बात का उल्लेख करना उचित होगा कि मगही क्षेत्र के लोक-गीता में मगही के साथ खड़ी बोली के रूप बहुत जगह धुलमिल गए हैं।

आंगन में बतास लुटा दूगी, आंगन में।

सामुजी अह, चरआ चढइह।

भला उनरो चुनरिया पन्हा दूगी, आंगन में। (पृष्ठ ८८)

इस उदाहरण में दूगी क्रियारूप शुद्ध खड़ी बोली का रूप है किन्तु भइहे, चढइहें मगही रूप हैं। अवधी में, चढइहें, छइहें रूप हाग। एकार परिचमी प्रभाव से मगही में एकार हो गया। ऐसे लोकगीत मगही, अवधी और खड़ी बोली के क्रियारूपा की धुलते मिलत दिखाते हैं और एसी मिश्रण प्रक्रिया काफी पुरानी है। भाषातत्त्व ही नहीं, लोकगीत एक जनपद से दूसरे जनपद में पहुँचते रहते हैं। कुछ गीत ऐसे हैं जिनमें खड़ी बोली का ही प्रयोग है पर वे मगध में गाए जाते रहते हैं, इसलिए मगही संस्कार गीता में उन्हे स्थान मिला है।

रंगीला टोना दुलह को लगेगा छवीला टोना दुलहे को लगेगा। (पृष्ठ २५७)

तरे दुलह न लाया साहाग सोहागिन तरे लिए। (पृष्ठ २६०)

दूसरे उदाहरण में बुसहे ने सोहाग साया, ऐसी वाक्यरचना उन्हीं के लिए सम्भव थी जिनके लिए ने का व्यवहार अपेक्षाकृत अपरिचित और नया था। इस तरह खड़ी बोली के रूपा का मिश्रण अय जनपदा में भी देखा जाता है।

मगही भाषा, विशेष रूप से उसकी क्रियापद रचना, के बारे में डा० विश्वनाथ प्रसाद ने मगही संस्कार गीत की भूमिका में कुछ महत्वपूर्ण बातें कही हैं। इनमें एक बात वृद्धता के व्यवहार के बारे में है। मगही के साथ मैथिली भोजपुरी को ध्यान में रखते हुए उन्होंने लिखा है “विहारी भाषाओं में भूत, भविष्यत् वतमान सम्भाव्य भूत और सम्भाव्य वतमान या पांच काल ऐसे हैं, जो वृद्धतीय रूप से बनते हैं। हिन्दी में केवल सम्भाव्य वतमान तथा उसी का एक भेद विधि के रूप में मिलता है, जो वृद्धतीय है और जिसमें ‘गा जोड़कर भविष्यत् का रूप बनता है।’ (पृष्ठ १२)। यह बात महत्वपूर्ण है क्योंकि इसमें मगही क्रियारूपा में वृद्धता की भूमिका पर बल दिया गया है। हिन्दी में क्रियारूपा का आधार वृद्धत किस सीमा तक है, इसका ज्ञान आचार्य विशोरीदाम वाजपेयी के इस कथन से होगा “हिन्दी में वृद्धत क्रियाएँ ही अधिक हैं। वतमान काल की सबकी सब क्रियाएँ वृद्धत हैं, सहायक क्रिया केवल ‘है’ ही तिङत है—

‘लडका पढता है,’ ‘लडकी पढती है’। भूतबाल की भी सब क्रियाएँ वृद्धन्त हैं—‘लडका गया और ‘लडकी गई’।” (हिन्दी शब्दानुशासन, पृष्ठ ४२०)। ऐसा होना स्वाभाविक है क्योंकि वृद्धन्तो का मूल क्षेत्र कुर जनपद ही है, वही स उनका व्यवहार मगध की ओर फैला है।

डा० विश्वनाथ प्रसाद न कतरि-कमणि प्रयागा के धारे में लिखा है “हिन्दी में जहाँ मकमक क्रियाओं के लिङ्ग और वचन कर्ता के अनुसार बदलत हैं, वहाँ बिहारी में बँगला, उडिया के समान सबत्र कतरि प्रयोग ही चलत है, कमणि प्रयोग नहीं।” (पृष्ठ १२)। कमणि प्रयोग वहीं वही पश्चिमी-प्रभाव से प्रचलित हो गए है। डा० विश्वनाथ प्रसाद न सिंहभूम का जो भाषा सर्वेक्षण किया था, उसमें मगही से एक उदाहरण यह दिया है। छोडा कहलकब—लडके न कहा, छोडी कहलकइ—लडकी न कहा। यहा छोडा और छोडी म तो लिङ्गभेद है ही, क्रियारूप म भी प्रकार इकार का भेद है। स्पष्ट ही यह भेद लिङ्ग के आधार पर किया गया है। इस तरह के रूप भोजपुरी में भी प्रचलित है। डा० उदयनारायण तिवारी न भोजपुरी भाषा और साहित्य पुस्तक में नियारूपों के जो उदाहरण दिये है, उनमें कुछ केवल स्त्रीलिङ्ग के लिए आरक्षित हैं। मध्यम पुरुष के, आदग्रहित तथा साधारण, बहुवचन-रूप बेलबु संहि, बेलबू बंवल स्त्रिया द्वारा प्रयुक्त होते हैं। इसी प्रकार बंलबुसंहि, बंलबू रूप हैं जो स्त्रियों के लिए सुरक्षित हैं। इनके अतिरिक्त भूतबालीन वृद्धन्तो में भी पश्चिमी प्रभाव से जहा तहा लिङ्गभेद होता है।

इसका कारण यह है कि बँगला की अपेक्षा मगही, और मगही की अपेक्षा भोजपुरी पर अवधी तथा अन्य पश्चिमी भाषाओं का प्रभाव अधिक है। ऊपर डा० विश्वनाथ प्रसाद की भाषा सर्वेक्षण पुस्तक में मगही के जो दो वाक्य उद्धृत किए गए हैं, उनके बँगला प्रतिरूप उस प्रकार हैं छेलेटा बोलतो, मेयेटी बोलतो। यहा क्रियारूप में कोई परिवर्तन नहीं होता, मूल सज्ञाशब्द प्राकृतिक लिङ्गभेद सूचित करते हैं। किन्तु पश्चिमी प्रभाव से व्याकरणगत लिङ्गभेद टा टी के भेद द्वारा व्यक्त किया गया है। मूल सज्ञा शब्द के साथ प्रयुक्त होने वाले इस प्रत्यय में लिङ्गभेद किया जाय, यह आवश्यक नहीं था। पर पश्चिमी प्रभाव स भाषा की प्रकृति में थोडा सा परिवर्तन हुआ है। यहा यह कहा भी उचित होगा कि यह भेद अभी अस्थिर है। बँगला के उक्त उदाहरण के साथ डा० विश्वनाथ प्रसाद न इसी भाषा के तीन उदाहरण और दिए हैं। इनमें मेयेटी तो सबत्र सी रूप में है किन्तु छेलेटा दा उदाहरण में छेलेटि है। अइ वाला लिङ्गभेद पूरी तरह स्थापित नहीं हुआ। सिंहभूम की कुर्माती भाषा में, मगही और बँगला, दोनों की अपेक्षा लिङ्गभेद अधिक स्पष्ट है। छोआटा आवइसाही—लडका आता है, छोआटी आवती—लडकी आती है, छोआटा आइलाक—लडका आया, छोआटी आइलीनी—लडकी आई। छोआटा आवताक—लडका आया, छोआटी आवती—लडकी आयी। इन उदाहरणों में मूल सज्ञा रूप, बँगला से भिन्न, एवं ही है किन्तु टा-टी प्रत्ययों द्वारा लिङ्गभेद सूचित किया गया है। इससे अतिरिक्त तीनों वाला

में क्रियात्मक लिङ्गभेद सूचित करने है। कुर्माणी के लिए डा० विश्वनाथ प्रसाद ने अपन उक्त ग्रंथ में लिखा है कि वह मगही का ही एक रूप है (पृष्ठ १६)। उनकी यह बात मानी जाय तो रहना होगा कि मगही का एक रूप क्रियापदों में हिंदी के समान लिङ्गभेद सूचित करता है। न मानी जाय तो यह तथ्य स्वीकार करना होगा कि मगही के भाषायी परिवेश में लिङ्गभेद अभीभाति प्रतिष्ठित हो चुका है। इसमें आश्चर्य की बात नहीं बराबि बिहार में अबकी बानन वाले भी काफी हैं और डा० विश्वनाथ प्रसाद न सिर्फ मूल के सर्वप्रथम ही इन भाषा के उदाहरण दिए हैं। इन उदाहरणों में उन्होंने खड़ी बोली के रूपों के मिश्रण की ओर भी संकेत किया है। इसके अलावा गावों से उन्होंने खड़ी बोली हिंदी के नमून इकट्ठे किए हैं। एक आदमी के चार लडिका रहें—यह अबधी का नमूना हुआ। एक आदमी के चार लडके थे—यह गांव की हिंदी है जो मानक हिंदी से भिन्न नहीं है। एक लोग के चार बेटे थे—यहां थोड़ी सी भिन्नता है। एक आदमी को चार लडका था यहाँ भिन्नता और अधिक है। एक आदमी के चार लडका छिलो—यहां आधारभूत भाषा हिंदी को बँगला प्रभावित कर रही है। ये सब नमूने गांवों से एकत्र किए गए हैं और इन्हें देखने में विदित होता है कि खड़ी बोली हिंदी शहरों तक सीमित न रहकर बिहार के गावों में प्रचलन कर चुकी है। जो आज हमारी आवाज के सामने होता दिखाई दे रहा है, उससे मिलती-जुलती प्रणिया पूर्वकाल में घटित हो चुकी है। अतएव यह है कि आज यदि मगही पश्चिमी प्रभाव अधिक ग्रहण करती दिखाई देती है, तो पूर्वकाल में मागधी समुदाय की भाषाओं ने पश्चिमी भाषाओं को भी प्रभावित किया था।

हिंदी प्रदेश की जनपदीय भाषाओं के आन्तरिक साम्य के बारे में डा० विश्वनाथ प्रसाद का यह कथन बिल्कुल सही है “विचार किया जाय तो बिहारी बोलियों का व्याकरण तथा उनकी स्वरचना के जनक मौलिक तत्व हिंदी के एकरूपी न होते हुए भी समरूपी हैं। अभी हिंदी के परिनिष्ठित व्यापक रूपों के साथ उनके विभिन्न स्थानीय रूपों का सम्बन्ध निर्दिष्ट किया जा सकता है। पारस्परिक सुबोधता का सम्बन्ध हिंदी तथा हिंदी क्षेत्र की अर्थात् बोलियाँ से उनका इतना अधिक है कि एक दूसरे की जनपदीय बोली को न जानते हुए भी आसानी से समझ जाते हैं। यही बात बँगला, असमिया या उडिया के सम्बन्ध में नहीं कही जा सकती। इसी पारस्परिक सुबोधता के कारण सूर तुलसी, मीरा कबीर, विद्यापति इन सबकी रचनाएँ एक समान रुचि और अवबोध के साथ बिहारी क्षेत्र में पढ़ी जाती हैं।” (मगही सफ़र गीत, पृष्ठ १५)। मगही का ऐतिहासिक विवेचन हिंदी प्रदेश की पछाही बोलियाँ को छोड़कर नहीं किया जा सकता। न केवल मगही मैथिली और भोजपुरी, बरन् बँगला, उडिया और असमिया का भी ऐतिहासिक विवेचन करते हुए उन बोलियों को ध्यान में रखना चाहिए।

प्राचीन मागधी नाम की कोई मानक भाषा नहीं थी जिससे आधुनिक मागधी समुदाय की सभी भाषाओं का जन्म हुआ हो यह ऐतिहासिक तथ्य मगही के विवेचन

से स्पष्ट होता है। प्राचीन मागधी भाषाएँ ओकार-ओकारवादी थी, उनमें संस्कृत अंकार के माना उच्चारण का अभाव था, यह बात भी मगही और उसकी पड़ोसी भाषाओं की वर्तमान स्थिति से ज्ञात होती है। मगही जाधुनिव काल में—यानी पिछले पाँच सौ वर्षों में—पछाही भाषाओं से बहुत प्रभावित हुई है, उसके ध्वनितंत्र के अनेक प्राचीन तत्व अब बंगला में सुरक्षित हैं। मगही के शब्दतंत्र में म, स जैसे सवनाम मूल हिंदी की अपक्षा अधिक सुरक्षित हैं, मागधी समुदाय की जय सभी भाषाओं से भिन्न इसमें है। क्रियामूल का व्यवहार उस अवधी तथा उत्तर-पश्चिमी भाषाओं से जोड़ता है। ऐतिहासिक दृष्टि से मगही की क्रियापद रचना बहुत महत्वपूर्ण है। वह एक ओर भोजपुरी और दूसरी ओर बंगला की क्रियापद रचना से भिन्न है। उसमें प्राचीन सवनामी पद्धति सुरक्षित ही नहीं है बल्कि उत्तर सामन्तकाल में वह और पल्लवित हुई है। क्रियापद पुरुषभेद व्यक्त करता है, वक्ता और कर्म की ओर संकेत करता है और कर्त्ता-कर्म की सामाजिक स्थिति भी व्यक्त करता है। वृद्धता का तिङ्गतीकरण जैसे होता है, इसका विशद प्रत्यायन मगही में परिलक्षित है।

यद्यपि मिथिला जनपद वेदांत के लिए प्रसिद्ध रहा है और मगध जनपद कट्टर ब्राह्मणों के लिए त्याज्य रहा है, फिर भी समग्र मागधी समुदाय में मगध और मिथिला की भाषाएँ ही, संरचना की दृष्टि से, परस्पर सर्वाधिक समीप हैं। मगही के बाद मिथिली की कुछ विशेषताओं पर ध्यान देना उचित होगा।

२ मिथिला

(क) मागधी समुदाय और मैथिली

पूर्वी अंचल की एक महत्वपूर्ण भाषा मैथिली है। मगही और मैथिली के क्षेत्रों के बीच गंगा बहती है किंतु विभाजित करने के बदले वह इन दोनों की भाषाओं को एक दूसरे के निकट लाई है। मगही और मैथिली में जितनी समानता है उतनी मगही भोजपुरी या मैथिली भोजपुरी में नहीं है। डा० सुभद्र झा ने मैथिली भाषा के निर्माण पर अपने ग्रंथ दि फीर्मेशन ऑफ दि मैथिली लंग्वेज में मगही को मैथिली की बोलिया के अन्तर्गत गिना है, साथ ही मगही को भिन्न मानने वाले विद्वानों के मत का आदर करते हुए उन्होंने मैथिली के अंतर्गत मगही का विवेचन करना उचित नहीं समझा। उन्होंने मगही और मैथिली की समानताओं का उल्लेख करने के बाद ग्रियसन का यह मत उद्धृत किया है कि मगही को अलग बोली न मानकर उस मैथिली की बोली मजे से कहा जा सकता है।

मगही और मैथिली में एक महत्वपूर्ण भेद छि क्रियापदों को लेकर है। मगही में ह मूलक रूप का चलन है। डा० सुभद्र झा ने लिखा है कि होना क्रिया के मैथिली रूप में जहाँ **ह** है वहाँ **हु** कर दिया जाय तो मगही के रूप बन जाएँगे। इसका अर्थ यह हुआ कि रूपतंत्र के विचार में दोनों की क्रियापद रचना में बहुत बड़ी समानता है भेद ध्वनितंत्र की चेक है। बंगला और मैथिली की क्रियापद रचना में रूपात्मक

से नहीं हुआ। उस प्रभाव से ऐसा परिवर्तन होता तो स का स्थान अल्पप्राण च ध्वनि ही लती। हम यह मानना होगा कि प्राचीन आय भाषाओं में एक वग ऐसा था जिसमें स ध्वनि का अभाव था पड़ोसी भाषाओं से स ध्वनि वाला शब्दों को वह छ रूप में ग्रहण करता था। साथ ही उसमें च वर्गीय ध्वनिया का विकास किया था और इसीलिए ऐसा रूपान्तर उसके लिए स्वाभाविक था। आय द्रविड भाषाओं में च वर्गीय ध्वनिया की स्थिति पर विचार करने पर ऐसा प्रतीत होता है कि इन ध्वनिया के विकास का उत्तर पश्चिमी प्रदेशों में था। यह स ध्वनि जनपदीय भाषाओं के अतस्तल में ऐसी यामी है कि वच्चे स का उच्चारण न कर पाने पर छ बोलते हैं। डा० सुभद्र भा न मिथिला के वच्चा में इस प्रवृत्ति को लक्ष्य किया है पर वह प्रवृत्ति हिंदी प्रदेश के प्राय सभी जनपदों में पाई जाती है। वच्चा का अलावा जहाँ वयस्वजन स की जगह छ बोलते हैं, वहाँ वे उच्चारण की एक प्राचीन परम्परा का अनुसरण करते हैं। गुजराती, राजस्थानी, बँगला, मैथिली, पहाड़ी भाषाएँ म यदंग को घेर हुए हैं। च वर्गीय ध्वनिया उन आय भाषाओं की दा है जो मध्यदेश के परिवर्तन में बोली जाती है।

डा० सुभद्र भा न स के छ में बदलने का जो उदाहरण दिए हैं, उनमें अनेक ऐसे हैं जो अवधी के क्षेत्र में नहीं सुन जाते। सप्तपण म छतवन, शोध स छौस शोध स छौडा, सूतक में छुतका भ्रम स छरम। इस प्रवृत्ति न हिंदी प्रदेश की जनपदीय भाषाओं को कितना प्रभावित किया है उसका प्रमाण यह है कि संस्कृत पक्ष का छ वाना रूपान्तरण मध्य प्रदेश में प्रचलित है और हिंदी प्रदेश से बाहर बँगला आदि में छ वाले रूपों का चलन है। इस प्रमाण में (क+प) के रूपान्तर भी दर्शनीय है। मागधी भाषाओं की यह विशेषता है कि संस्कृत के त्रित्तल म क्ष है उनके तद्भव रूपों में ख या बल बोला जाता है। य प्रवृत्ति सर्वाधिक सगत रूप में बँगला में पाई जाती है। संस्कृत क्षेत्र के तद्भव रूप क्षेत्र का जो व्यापक व्यवहार होता है, वह पश्चिमी भाषाओं पर मागधी प्रभाव का पुष्ट प्रमाण है। मैथिली और बँगला में यह अन्तर है कि मैथिली में बहुत जगह क्ष ध्वनि, अवधी के समान स रूप में ग्रहण की जाती है। डा० सुभद्र भा ने लिखा है कि मैथिली के तद्भव णदा म ताक्ष के स्थान पर ख प्रतिष्ठित हुआ है किन्तु अध-तत्सम शब्दों में उसकी जगह छ का व्यवहार होता है। इस प्रकार क्षेत्र का तद्भव रूप तो हुआ क्षेत्र किन्तु उसका अध-तत्सम रूप हुआ छेत्र। तद्भव रूप पुरान है, व मूल मागधी प्रकृति की ओर संकेत करते हैं। अध-तत्सम रूपों का व्यवहार वे लोग करते हैं जो संस्कृत उच्चारण का और समीप पहुँचना चाहते हैं किन्तु भाषा की ध्वनि प्रकृति से विवश होकर अध-तत्सम अवस्था में रह जाते हैं। पक्ष से पच्छ, वक्ष से विरिछ, रक्षपाल से रछपाल अध-तत्सम रूप बड़े गए हैं। इसी प्रकार छमा, रच्छा आदि शब्द हैं। अवधी में ये सब शुद्ध तद्भव रूप मान जाएंगे। अशुद्ध अध-तत्सम रूप वे हैं जहाँ पड़ित जी इच्छा को इच्छा, और आगर के बहुत से विद्यार्थी छात्र शब्द का बोलत ता छात्र ही हैं पर लिखते हैं छात्र।

स दो ध्वनिया का संयुक्त रूप है। क जोर स में दूसरी ध्वनि ख में बदलती है।

इसीलिए क्ष् के स्थान में क्स् का भी व्यवहार होता है। हिन्दी भाषा समुदाय में व्यञ्जन द्वित्व हटाकर बहुधा एक व्यञ्जन से काम लिया जाता है। जहाँ क्ष नहीं है, केवल प् है, वहाँ भी ख का व्यवहार मागधी प्रवृत्ति का परिणाम है। इस प्रकार भाषा के लिए भाषा का व्यापक व्यवहार हुआ, भाषा जैसे रूप का चलन वही दिखाई नहीं देता। सरल्यसूचक छह शब्द का व्यवहार प् छ समीकरण का अत्यन्त उदाहरण है।

मगही और मैथिली में मुख्य भेद है और छ क्रियारूपा को लेकर है। दोनों ही रूप मूल मागधी प्रवृत्ति से बाहर के हैं। जैसे क्ष से क्ख, प से ख्, वैसे ही यदि दत्त्य से को बदलना है तो उसकी जगह ख ख या फिर उसमें मिलती जुलती ध्वनि श् का व्यवहार होना चाहिए। तब प्राचीन मागधी के ध्वनितन्त्र की आंतरिक संगति प्रमाणित होगी। ऐसा परिवर्तन असमिया भाषा में होता है। जालाग ह ध्वनि का व्यवहार करने के प्रादी हैं, उन्हें स् ध्वनि वाले सम्बृत्त शब्दों के असमिया रूपा में ह सुनाई देगा। डा० सुभद्र भाने असमिया के लिए लिखा है कि उसमें स् ध्वनि सर्वत्र ह् में बदल जाती है, पर असमिया में स के स्थान पर सधर्पी ख का व्यवहार होता है जो ह् से भिन्न है। संभव है मूल मागधी प्रवृत्ति स् को ख् में बदलने की हो, पश्चिमी प्रभाव में स्पष्ट ख न सधर्पी ख् का स्थान लिया हो। इतना ध्यान रखना है कि असमिया में तालव्य श् का अभाव है पर यह ध्वनि प्राचीन मागधी में अवश्य थी। पुनः हम इस परिणाम पर पहुँचते हैं कि प्राचीन मागधी भाषा-समुदाय में एक वग क्ष ध्वनि वाला था, दूसरा में इस ध्वनि का अभाव था, एक वग किसी शब्द में स सुन कर उस क्ष बना लेता था, दूसरा वग उसे ख बोलता था।

मैथिली में छ क्रिया के बदले ह क्रिया का व्यवहार भी होता है यह तथ्य महत्वपूर्ण है। डा० सुभद्र भाने लिखा है कि बोलिया के स्तर पर मैथिली में ह वाले क्रियारूप मिलते हैं यद्यपि वे बिल्कुल मगही रूपा जैसे नहीं होते। यह बात उद्गार देने की क्रिया के प्रसंग में कही है। ह क्रिया का व्यवहार मैथिली में मगही प्रभाव का परिणाम है। बंगला में इस क्रिया का व्यवहार नहीं होता। यह भी उल्लेखनीय है कि मगही में स क्रिया सर्वत्र ह् रूप में विद्यमान नहीं है। इसका एक रूपान्तर थ है। उडिया और बंगला में इस क्रिया का व्यवहार अधिक होता है। डा० सुभद्र भाने दक्षिणी भागलपुर दक्षिणी मुगुर की छिका-छिका बोली के बारे में लिखा है कि इसमें मानक भाषा का चौक रूप छीक, छिका आदि बोलना जाता है। छीक और चौक दोनों रूपों का आधार सौक है। जैसे स ध्वनि का एक रूपान्तर महाप्राण तालव्य छ् है, वही ही दूसरा दत्त्य रूपांतर प् भी महाप्राण है। जैसे द्रविड भाषाएँ स को च रूप में ग्रहण करती हैं वैसे ही व स को स् रूप में भी ग्रहण करती हैं। दोनों रूपान्तर अल्पप्राण हैं। दमनिए थ वाला रूपान्तर भी द्रविड नहीं है। स ध्वनि को आयभाषाओं का एक वग छ रूप में, दूसरा ख रूप में, तीसरा ह् रूप में, चौथा प् रूप में ग्रहण करता है। इन सभी रूपांतरों में महाप्राणता विद्यमान है। इसका कारण यह है कि आयभाषाओं के विभिन्न वर्गों की सामान्य विशेषता है महाप्राणता। सभी रूपान्तरों में महाप्राणता का होना वही द्रविड भाषाओं में इन वर्गों को अलग करना है और इस

कारण हम इन प्राचीन भाषाओं को आय समुदाय के अंतर्गत मानते हैं।

यहाँ हू ध्वनि के बारे में कुछ देर और विचार करना चाहिए। यद्यपि इंडो यूरोपियन परिवार की बहुत सी प्राचीन और नवीन भाषाओं में इस ध्वनि का व्यवहार होता है, फिर भी ऐतिहासिक भाषाविज्ञान में इसे आदि इंडो यूरोपियन भाषा की मूल ध्वनि नहीं माना गया। इसका एक कारण यह हो सकता है कि संस्कृत के जिन शब्दों में इस ध्वनि का व्यवहार होता है, वह बहुधा किसी अन्य मूल ध्वनि का परिवर्तित रूप सिद्ध होती है। घ घ भ स ध्वनियाँ सर्वाधिक हू में बदलती हैं, विशेष रूप से जब वे दो स्वरों के बीच में प्रयुक्त होती हैं। यह व्यंजन के स्पष्ट तत्त्व को लोप करने और उस संघर्षी रूप देने का परिणाम है। यह प्रवृत्ति कुछ द्रविड भाषाओं में भी है और हो सकता है इसका कारण नागभाषाओं का प्रभाव हो। किंतु जब कोई भाषा किसी दूर ध्वनि को अपनाती है तो उसका रूप परिवर्तन अपनी ध्वनि प्रवृत्ति के अनुकूल करती है। यह असंभव है कि जो प्राचीन आय भाषाएँ घ घ भू स् को हू में बदलती रही हैं, उनके ध्वनि तन्त्र की एक मूलभूत ध्वनि हू न रही हो। व स को हू में इसलिए बदलती थी कि हू, उनके लिए सुगम ध्वनि थी, इन भाषाओं के वाचन वाले हू ध्वनि के उच्चारण के अभ्यस्त थे। यह संभव है कि मध्य दश की जिस भाषा के आधार पर संस्कृत का निमाण हुआ है उसके ध्वनि तन्त्र में मूलतः हू ध्वनि न रही हो। किंतु अबस्ता की भाषा में जो हू की भरमार है, ग्रीक, लैटिन, जर्मन आदि में जो हू का व्यवहार होता है, और बहुधा मूल स ध्वनि के स्थान पर होता है, उससे इंडो यूरोपियन परिवार में हू के प्राचीन और व्यापक प्रसार के बारे में संदेह नहीं रह जाता। राजस्थान, पंजाब, कश्मीर, गुजरात आदि प्रदेशों की आक गोलियाँ में बहुत से शब्द ऐसे हैं जिनमें स् की जगह हू होता जाता है। यह आर्योत्तर भाषाओं के प्रभाव का परिणाम है यह मानने का कोई कारण नहीं है। द्रविड, कोल और नागभाषाओं में हू ध्वनि का सीमित व्यवहार होता है और विश्लेषण से विनिर्दिष्ट होता है कि उनमें इस ध्वनि का प्रवेश आय भाषाओं के प्रभाव के कारण हुआ है। संस्कृत तथा आधुनिक आय भाषाओं में जहाँ हू ध्वनि का लोप होता है वहाँ इसका कारण आर्योत्तर प्रभाव है, ऐसा जरूर माना जा सकता है।

बंगला और मैथिली में भी एक महत्वपूर्ण भेद महाप्राणता को लेकर है। हू के अनिर्दिष्ट अनेक स्थितियों में सधोप या अधोप महाप्राण ध्वनियों की महाप्राणता का लोप हो जाता है। इसका कारण मिथिला-प्रगंध की अपक्षा बंगाल पर द्रविड प्रभाव की अधिकता है। इसमें संदेह नहीं कि प्राचीन मागधी में महाप्राण ध्वनियों अन्य आय भाषाओं के समान ही थीं। बंगला न मागधी का कुछ विशेषताओं की रक्षा करती है तो कुछ वहाँ लुप्त हो गई हैं। मध्यवर्ती ड हिंदी में उल्लिखित होता जाता है। यही स्थिति बंगला की है। मैथिली की अपक्षा अवधी में इसका व्यवहार कम होता है। डा० सुभद्र भा न पंडा जी फाडव, बाडी, बड (बरगद) कपडा, गंगा की मैथिली गन्दावली में गिना है। ये रूप परिनिष्ठित हिंदी की प्रकृति के अधिक अनुकूल हैं, अवधी में इन सभी शब्दों के ड के स्थान पर र का व्यवहार होगा। ड ध्वनि अवधी गंगा में प्रयुक्त होती है किंतु

मानक हिंदी की अपेक्षा कम होती है। इस तदम में बँगला, अवधी की अपेक्षा, मानक हिंदी से अधिक मिलती जुलती है। इसके समान मध्यवर्ती ड भी मानक हिंदी, अवधी और मैथिली में उल्लिखित बोला जाता है किंतु बँगला में उसकी महाप्राणता का लोप हो जाता है। यथा पढ़ना त्रिया का ड बँगला में ड बोला जाता है। डा० सुभद्र भा ने पढ़ब, गढ़ब, काढ़ब, काढा, घाढी, दाढ़, कोढी, साढ़े आदि रूप मैथिली शब्दावली में गिनाए हैं। ये सभी शब्द मानक हिंदी और अवधी आदि जनपदीय उपभाषाओं में बोले जाते हैं। पढ़ब की जगह मानक हिंदी में पढ़ना होगा, तना ही अन्तर है, त्रियामून पढ़ का ड ज्यों का त्यों रहता है। पर ये रूप बँगला में नहीं मिलते। इसका कारण यही है कि महाप्राणता के मूल केन्द्रों से बँगला का क्षेत्र दूर है। डा० सुभद्र भा ने उचित लिखा है कि बँगला मराठी, गुजराती, असमिया और नेपाली की तुलना में महाप्राणता का लोप मैथिली में कम हुआ है। मैथिली भाँक (मध्य), बँगला में जो मैथिली साँक गुजराती साँज, मैथिली भूँक, नेपाली ब्रुजु, मैथिली चौखब (चखना), अममिया चाँके। जिन भाषाओं में महाप्राणता का लोप दिखाई देता है वे सब हिंदी परिवर्तन की भाषाएँ हैं उनमें महाप्राणता के लोप का कारण यह है कि हिंदी प्रदेश द्रविड मण्डल से घिरा हुआ है और हिंदी परिवर्तन पर इस मण्डल का प्रभाव है।

अवधी की अपेक्षा मैथिली में महाप्राणता क्षीण होती है और कुछ शब्द इस तरह बोले जाते हैं जिस तरह उनका उच्चारण मानक हिंदी के पछाही रूपों में होता है। हाथ को हात कहना मैथिली और इन पछाही रूपों में सामान्य वृत्ति का परिचायक है। डा० सुभद्र भा ने ठेठा, हाथी जैसे शब्दों को मैथिली में हेठ, हाथी रूप में बोला जाता माना है। उनका कहना है कि आधुनिक मैथिली में शब्द के अंतिम वर्ण की महाप्राण ध्वनि को त्यागने की प्रवृत्ति बढ़ रही है किंतु वह बहुत सीमित है। ऐसी प्रवृत्ति हिंदी के पछाही रूपों तथा बुंदेलखंडी आदि पश्चिमी जनपदीय उपभाषाओं में भी दिखाई देती है।

मैथिली भाषा के ध्वनित न के बारे में डा० सुभद्र भा ने एक महत्वपूर्ण तथ्य की ओर संकेत किया है। इसका सम्बन्ध कुछ शब्दों में ध्वनियों के स्वच्छन्द संचरण से है। ऐसा कुछ ही शब्दों में होता है परन्तु उस युग की प्रवृत्ति का अवशेष है जब विभिन्न केन्द्रों में विभिन्न ध्वनियों का विकास हो रहा था और इनका अवविच्छेदक व्यवहार अभी निश्चित न हुआ था। उन्होंने उदाहरणरूप जो शब्द दिए हैं, उनमें ऐसा स्वच्छन्द विनिमय ओष्ठ्य और कण्ठ्य ध्वनियों के बीच होता है जैसे एक रूप उबरा दूसरा रूप उगरा। दोनों का एक ही अर्थ है—उबर। मैथिली रूपों का मूलाधार उबर शब्द माना गया है। ब का बू में परिणत होना सहज है किंतु ब के स्थान पर ण का व्यवहार आश्चर्यजनक है। इसका कारण यह हो सकता है कि मैथिली भाषा समवाय में एक बोली ऐसी शामिल है जिसका सम्बन्ध कण्ठ्य ध्वनियों के विकास केन्द्र से था। इस कारण पुराने तदभव रूपों में ही नहीं, उधार लिए हुए कुछ नये शब्दों में भी ओष्ठ्य ध्वनि के बदले कण्ठ्य ध्वनि का व्यवहार होता है यथा मजबूत के बदले मजगूत रूप का व्यवहार। इस मजगूत रूप को यह कहकर टाँका जा सकता है कि गाँव के लोगो न

मूल शब्द का मही उच्चारण सुना न होगा, उसका अनुकरण न कर पाए होंगे। किंतु यह परम्परा काफी पुरानी है। डा० आने सम्प्रत वक् के गौयिक प्रतिरूप वल्फोस (अग्रेजी वुल्फ) का उल्लेख उचित ही किया है। भाषाशास्त्री वाकरनामन के आधार पर उन्होंने एक ही भाषा—संस्कृत—में स्वच्छन्द सचरण के उदाहरण दिए हैं कुलिका—पुलिका (एक चिड़िया), ककदु—कपदु (एक जलचर)। तमसदम में स्तम्भ और स्कम्भ का उदाहरण भी स्मरण करें जिससे ब्रुगमा के लिए यह समस्या खड़ी की थी कि इनमें मूलरूप किसे माना जाय। उस प्रकार मजबूत और भज्जत की ममम्मा देहानियों के अज्ञान का सहारा लेकर टोनी नहीं जा सकती। उनका एक ही समाधान समझ में आता है और वह यह कि विभिन्न ध्वनियों का विराम विभिन्न केन्द्रों में हुआ, दन्त केन्द्रों के परस्पर सम्पर्क से आगे चल कर भाषाओं के तम ध्वनितंत्रों का निमाण हुआ जिनमें विभिन्न केन्द्रों के कण्ठ्य ओष्ठ्य, दन्त्य तथा महाप्राण, अपप्राण सघोष, अघोष, ध्वनिरूप समेट लिए गए। मधिली के उदाहरणों से ऐसा लगता है कि पहले जो भेद स्थापित किया गया वह दन्त्य और अदन्त्य ध्वनियों के बीच था। इसी कारण क वर्गीय और प वर्गीय ध्वनियाँ स्वच्छन्द सचरण की स्थिति में दिखाई देती हैं किंतु त वर्गीय ध्वनियाँ इस व्यापार से बाहर रहती हैं। उधर संस्कृत के स्कम्भ और स्तम्भ रूपों की देखें तो त वर्गीय और क वर्गीय ध्वनियाँ स्वच्छन्द सचरण में हैं प वर्गीय ध्वनियाँ इस व्यापार से बाहर हैं। किंतु संस्कृत में ही स्कम्भ के साथ स्कम्भ रूप भी है और मूलतः दोनों का अर्थ एक ही है। स्तम्भ के साथ स्तम्भ रूप भी यहाँ कभी प्रचलित था। खड़े होन के लिये अग्रेजी क्रिया स्टैंड उसी स्तम्भ का प्रतिरूप है जम स्तम्भ का अग्रेजी प्रतिरूप स्टम्प है। इसलिए यह मानना होगा कि कण्ठ्य, ओष्ठ्य और दन्त्य तीनों वर्गों की ध्वनियाँ स्वच्छन्द सचरण की अवस्था कभी भी उनका विकास भिन्न केन्द्रों में हुआ, तमश एक ही ध्वनितंत्र में उनका अधविच्छेदक व्यवहार होने लगा।

मधिली के कुछ और उदाहरण देखें। संस्कृत स्वतन्त्रतः स खोलव और फोलव, उद्वहति से उधव और उभव, उदधत्ते से उधरव और उभरव, संस्कृत में ही उत्कटति और उत्पटति, दो रूपों से मधिली में उकटव और उपटव, उत्खनति से उखरव और उफरव, उद्वतन से उबटन, उकटन। तन्व अनिरिक्त द्वेप (ढेर) ढेकुरी (ढेरी), चेकी चेपी (स्तूप), उम्भी उग्भी, छेदवाल ब्राम)। जैसा कि अर्थ प्रसंगों में बताया गया है, ध्वनियों का ऐसा स्वच्छन्द सचरण उन भाषाओं में सबसे अधिक पाया जाता है जिन्हें मानव रूप प्राप्त नहीं हुआ या मानव रूप में जिनका व्यवहार कम हुआ अथवा जो अर्थ मानव भाषाओं में कम प्रभावित हुए। ध्वनियों के स्वच्छन्द सचरण का तथ्य ऐतिहासिक भाषाविज्ञान की शास्त्रीय स्थितियों का खंडन करता है। किसी आदि भाषा के विकसित और पूर्ण प्रतिष्ठित ध्वनितंत्र में उसकी शाखाओं प्रशाखाओं के ध्वनितंत्रों का निमाण नहीं हुआ। ध्वनियों के स्वच्छन्द सचरण का तथ्य भाषाओं की विकास प्रक्रिया समझने में सहायक होता है। अनेक केन्द्रों में विकसित होन वाली ध्वनियाँ, विभिन्न गण समाजों के परस्पर सम्पर्क में जाने पर मिलेजुले ध्वनितंत्रों का निर्माण

करती है। ध्वनितत्रा व विनास की उस आदिम अवस्था की भन्न मथिली में विद्यमान है।

बन्त व वर्णों की भाषाओं को आय चलकर च वग केन्द्रित भाषाओं ने प्रभावित किया। इस कारण मैथिली में कुछ ऐम शब्द मिलते हैं जिसमें ऋ ध्वनि प्रयुक्त है किन्तु इन शब्दों के मूल सम्भूत रूप नहीं मिलते, केवल प्राकृत रूप मिलते हैं। सामान्यतः यह माना जाता है कि आधुनिक आयभाषाओं में जहाँ ऋ ध्वनि है, वहाँ मूलरूप में घ ध्वनि थी। सस्वत में ही कुछ शब्द ऋ ध्वनि वाले हैं जिसके मूल घ वाला रूप नहीं मिलता। यदि आधुनिक आयभाषाओं में ऋ ध्वनि वाले शब्द गिन जाएँ और उनमें इसी कोटि के स्थान मूचक नाम भी जोड़ दिए जायें तो राय क्रिभोटी में लेकर भाँसी और भीमर तब देगाज शब्दों की एक स्वतंत्र दली नाम माला तयार हो जाएगी। अथ वर्णों की ध्वनियों के समान च वर्णों की ध्वनियाँ का विकास भी कुछ विशेष क्षेत्रों में हुआ। इंडोयूरोपियन भाषाओं के विकास वाला समय केन्द्र विद्यमान थे यह निश्चित है भले ही कल्पित जादि इंडोयूरोपियन भाषा के ध्वनितत्र में च वर्णों की ध्वनियाँ के स्थान न मिलें। डा० सुभद्र भा ने कुछ शब्दों के उदाहरण दिए हैं जो प्राकृत और मथिली में हैं किन्तु संस्कृत में जिनके मूलरूप नहीं हैं प्राकृत भेत्तीष भूठ भिङ्गुर के मथिली प्रतिरूप भोडी भूठ, भिङ्गुर हैं। मथिली का गहरा सम्बन्ध च वर्णों के क्षेत्र में रहा है। इसीलिए घ ध्वनि ऋ में बदलती है, स् ध्वनि छ रूप में ग्रहण की जाती है, सयुक्त ध्वनि झ को इस ध्वनि के अनुसार झ या छ रूप में ग्रहण करना स्वाभाविक है। भ का एक श्रोत घ भी है, इसका उल्लेख पहले हो चुका है।

मैथिली और बँगला में एक महत्वपूर्ण भेद यह है कि मैथिली शब्द अजन्त होते हैं जबकि बँगला में हलन्त रूप काफी हैं। ऐसा भेद भोजपुरी और मथिली में भी है। डा० सुभद्र भा ने लिखा है कि मैथिली शब्दों के अन्त में व्यंजन नहीं आता किन्तु भोजपुरी शब्दों के अन्त में स्वर और व्यंजन दोनों आते हैं। भोजपुरी और मथिली दोनों में हम कहें (मैं कहूँगा) — इस वाक्य का व्यवहार हो सकता है किन्तु मैथिली में दोनों शब्दों के अन्त में, हल्वा जगार सुनाई देगा भोजपुरी में म और अ हलन्त होंगे। शब्दों के अजन्त रूपों का चयन मैथिली को अवधी में मिलाता है हलन्त रूपों का चलन भोजपुरी को पश्चिमी आय भाषाओं से मिलाता है।

मैथिली और बँगला में एक महत्वपूर्ण भेद बलाघात को लेकर है। जैसा कि डा० सुभद्र भा ने लिखा है, सामान्यतः बँगला शब्दों में बलाघात पहले वर्ण पर होता है, मैथिली में मिन वर्णों पर। डा० भा ने यह भी ठीक लिखा है कि बलाघात के मामले में मैथिली और अवधी एक दूसरे से मिलती जुलती हैं। डा० भा ने मैथिली के अतगत जो शब्द दिए हैं, उनमें अकास, रजपूत, नरायन, बखान आदि हैं। इनके मूल रूपों में बलाघात आदि वर्ण पर था पर मैथिली रूपों में वहाँ से हटकर वह दूसरे वर्णों पर आ गया है। परिणाम यह कि आदि वर्ण का दीर्घ स्वर ह्रस्व हो गया है। य सारे रूप अवधी में स्वीकृत हैं। मैथिली में बलाघात की जनक प्रवृत्तियों का मिश्रण दिखाई देता है।

सर्वनाम हम या एक रूप हाम, हमरा रूप हमरा भी मिथिला की बोलिया में प्रचलित है। डा० सुभद्र भा के दिए हुए हम, हाम, हमरा, ये तीन रूप तभी सम्भव हैं जब बलाघात भिन्न वर्णों पर हो। बलाघात सस्वर की ळधुता और गुम्ता का कितना गहरा सम्बन्ध है, यहाँ देखा जा सकता है। अधिकांश भाषाविज्ञानी मानते हैं कि प्राकृत और अपभ्रंस में व्यञ्जन द्वित्व की प्रवृत्ति थी, आधुनिक आयभाषाओं में उसका सरलीकरण हुआ। व देखें कि मैथिली में हम का एक प्रतिरूप हम्म भी है। महाप्राणता के लोप की प्रवृत्ति जैसे विषम है, वैसे ही बलाघात की प्रवृत्ति भी एक सी नहीं है। एक रूप हुह, दूसरा रूप हुन, तीसरा रूप उन। ये तीनों रूप एक ही क्षेत्र की बोलियों में हैं। उन पश्चिमी हिन्दी का रूप हैं, हुह अपनी महाप्राणता से प्राचीनता का परिचय देता है। इसी प्रकार कारक चिह्नो में लड़, लै ले और बड़, ब, क तीन तीन रूप हैं। के और से मध्ये पश्चिमी ध्वनि वृत्ति के अनुकूल ह, लड़ और कड़ कोसली और मागधी वृत्ति के अनुकूल ह, ल और क ब्रज प्रवृत्ति के अनुरूप हैं। जिस प्रदेश की ऊपर भूमि में अनेक गणसमाज सिमट आएंगे वहाँ उनकी बोलियों के अक्षेप वहाँ न वही मिलेंगे ही। सीतिप पति निष्ठित भाषा के लिखित मानक रूप के आधार पर भाषाओं के विकास का विश्लेषण एकांगी होता है।

(ख) मैथिली शब्दतन्त्र

शब्दतन्त्र का अध्ययन करत समय सबसे पहले सर्वनामों पर विचार करें। ऊपर हुह और उन के उदाहरण में महाप्राण और जल्पप्राण ध्वनियों के भेद से वक्तृत्व रूप बने हैं। आधुनिक मैथिली या बंगला में जहाँ महाप्राण ध्वनि न हो वहाँ यह न मान लेना चाहिए कि वैसा रूप मदा ही जल्पप्राण ध्वनि वाला रहा होगा। आधुनिक मैथिली में ओ, ऊ, ई, संकेतक सर्वनामों का व्यवहार होता है। ये सभी रूप पहले महाप्राण ध्वनियाँ से युक्त थे। पुरानी मैथिली के लिए डा० भा न लिखा है कि कर्ता रूप में से सर्वनाम का व्यवहार होता था। जैसा कि विदित है यह सर्वनाम बंगला में अब भी प्रयुक्त होता है और उसका प्रतिरूप सो हिन्दी प्रदेश की बोलियाँ में प्रयुक्त होता है। पुरानी और आधुनिक मैथिली का ओ इसी सो का विकास है। डा० भा न पुरानी मैथिली के से सर्वनाम को दूर की वस्तु का संकेतक कहा है। उनके बाद ओ की भी पुरानी मैथिली में दूर का संकेतक बताया है। इस ओ सर्वनाम के भी हुहि, हुनि, हुन, उन जैसे रूप प्राचीन मैथिली में मिलते हैं। इससे यह धारणा पुष्ट होती है कि से के समान एक दूसरे सर्वनाम रूप सो का भी जनन था। स का परिवर्तन ह ध्वनि में हुआ तत्र हो रूप बना और महाप्राणता के लोप ने ओ रूप रह गया। यह तथ्य महत्वपूर्ण है कि आधुनिक मैथिली में सामान्य रूप के माय व भी-व भी नियम भाव में महाप्राण ध्वनि वाला रूप मिलता है यथा ओ सर्वनाम के माय हुन रूप का व्यवहार होता है। निम्नवर्ती व्यक्ति सूचक सर्वनाम के लिए पुरानी मैथिली में हिनि, हिन, रूप हैं। आधुनिक मैथिली में ई रूप है किन्तु त्रिवचन रूप हिन का व्यवहार भी होता है। मिथिला क्षेत्र की बोलियाँ में कही

सवनाम हम का एक रूप हाम, दूमरा रूप हमी मैथिली की बोलियों में प्रचलित है। डा० सुभद्र भा के दिए हुए हम, हाम हमी, ये तीन रूप सभी सम्भव हैं जब बलाघात में न वर्णों पर हो। बलाघात में स्वर की लघुता और मुक्ता का कितना गहरा सम्बन्ध है, यहाँ देखा जा सकता है। अधिकांश भाषाविज्ञानी मानते हैं कि प्राकृत और अपभ्रंश में व्यंजन द्वित्व की प्रवृत्ति थी, आधुनिक आयभाषाओं में उसका सरलीकरण हुआ। वे देखें कि मैथिली में हम का एक प्रतिरूप हम्म भी है। महाप्राणता के लोप की प्रवृत्ति जैसे विषम है, वैसे ही बलाघात की प्रवृत्ति भी एक सी नहीं है। एक रूप हुह दूसरा रूप हुन, तीसरा रूप उन। ये तीनों रूप एक ही श्रेणी की बोलियों में हैं। उन पश्चिमी हिंदी का रूप है, हुह अपनी महाप्राणता से प्राचीनता का परिचय देता है। इसी प्रकार कारक चिह्नों में लड़, ल ले आर कड़, क के तीन तीन रूप हैं। के और ले सीधे पश्चिमी ध्वनि वृत्ति के अनुकूल हैं, लड़ और कड़ कोसली और भागधी वृत्ति के अनुरूप हैं, ल और क ब्रज प्रवृत्ति के अनुरूप हैं। जिस प्रदेश की ऊपर भूमि में अनेक गणसमाज सिमट आएँगे, वहाँ उनकी बोलियों के अन्वेषण कहीं न कहीं मिलेंगे ही। सोलिये परिनिष्ठित भाषा के लिखित मानक रूप के आधार पर भाषाओं के विकास का विश्लेषण एकांगी होता है।

(ख) मैथिली शब्दतन्त्र

शब्दतन्त्र का अध्ययन करते समय सबसे पहले सवनामों पर विचार करें। ऊपर हुह और उन के उदाहरण में महाप्राण और अल्पप्राण ध्वनियों के भेद से वैकल्पिक रूप बने हैं। आधुनिक मैथिली या बंगला में जहाँ महाप्राण ध्वनि न हो वहाँ यह न मान लेना चाहिए कि वैसा रूप सदा ही अप्राण ध्वनि वाला रहा होगा। आधुनिक मैथिली में ओ, ऊ, ई, संकेतक सवनामों का व्यवहार होता है। ये सभी रूप पहले महाप्राण ध्वनियों से युक्त थे। पुरानी मैथिली के लिए डा० भा न लिखा है कि कत्ता रूप में से सवनाम का व्यवहार होता था। जसा कि विदित है यह सवनाम बंगला में अब भी प्रयुक्त होता है और उसका प्रतिरूप सो हिंदी प्रदेश की बोलियों में प्रयुक्त होता है। पुरानी और आधुनिक मैथिली का ओ दूमी सो का विकास है। डा० भा न पुरानी मैथिली के से सवनाम को दूर की वस्तु का संकेतक कहा है। इसके बाद ओ को भी पुरानी मैथिली में दूर का संकेतक बताया है। इस ओ सवनाम के भी हुँ ह, हुनि, हुन, उन जैसे रूप प्राचीन मैथिली में मिलते हैं। इससे यह धारणा पुष्ट होती है कि से के समान एक दूसरे सवनाम रूप सो का भी चलन था। स का परिवर्तन ह ध्वनि में हुआ तब हो रूप बना और महाप्राणता के लोप से ओ रूप रह गया। यह तथ्य महत्वपूर्ण है कि आधुनिक मैथिली में सामान्य रूप के साथ कभी-कभी नियम भाव में महाप्राण ध्वनि वाला रूप मिलता है यथा ओ सवनाम के साथ हुन रूप का व्यवहार होता है। निवृत्तवर्ती व्यक्ति सूचक सवनाम के त्रिण पुरानी मैथिली में हिन, हिन, रूप हैं। आधुनिक मैथिली में ई रूप है किंतु त्रियक रूप हिन का व्यवहार भी होता है। मिथिला क्षेत्र की बोलियों में कही

वही महाप्राण और अल्पप्राण रूप,एव साथ चलते हैं । छिन्नाच्छिन्नी बोली में उनी और हुनी, ऊ और हुऊ—दोनों तरह के रूप दूर सकेतक सवनाम के सामान्य रूप हैं । इस प्रकार इस बोली में त्रिपव रूप हुह, हुन, उह, उन, सभी वैकल्पिक रूप विद्यमान हैं । ये रूप मानव हिंदी में उनको, उन्हें जैसे रूपों के विकास को समझने में सहायता देते हैं । इसी प्रकार निवट सकेतक के सामान्य रूप छिन्नाच्छिन्नी में इनी और हिनी हैं, त्रिपव भाव में हिह, हिन, इन रूप हैं । हिनी के इनको और इहें जैसे रूपों का गहरा सम्बन्ध मैथिली के इन सवनाम रूपों से है । पूर्वी अंचल की भाषाओं में पश्चिमी आय भाषाओं की अपेक्षा महाप्राण ध्वनियों की रक्षा अधिक की है । मिथिला के जागे पूव में महाप्राणता का लोप होने लगता है । मिथिला के भीतर जहां मानव मैथिली में महाप्राण ध्वनि नहीं है, वहां वही न वही उसकी किसी बोली में महाप्राण ध्वनि वाला रूप मिल जाएगा ।

महाप्राण ध्वनियां वाले इन रूपों का महत्त्व यह है कि उनसे प्राचीन सवनाम मूलों को पहचानने में मदद मिलती है । कोल भाषाओं तथा मैथिली के सवनामों में बड़ी समानता है । यह समानता देखकर भाषाविज्ञानी तुरंत इस नतीजे पर पहुँचता है कि मैथिली पर कोल भाषाओं का प्रभाव है । जैसी समानता मैथिली और कोल भाषाओं के कुछ सवनामों में है, वैसी समानता यूरोप की अनेक भाषाओं और भारतीय कोल भाषाओं के सवनामों में भी है, इस बात की ओर उसका ध्यान नहीं जाता । भाषाशास्त्र में पुष्पर को मेंट किए हुए ग्रन्थ प्रतिदान में के द ब्रीज ने कोल भाषाओं के सवनामों पर एक लेख लिखा है—मुंडा प्रोनाउस इन यू इंडोएयन । इसमें उन्होंने यह मत प्रकट किया है कि भारतीय आय भाषाओं के आधार पर मैथिली की अपनी विशेषताओं का उल्लेख नहीं हो सकता । सवनामों के प्रसार में उन्होंने दूरी तथा समीपता के सकेतक सवनामों को लिया है । इनके साथ भोजपुरी, मगही, बँगला और उडिया के सवनामों को भी उन्होंने लिया है । इनके साथ सथाली के हिन, इन, हुन, उन और सथाली के अलावा मुंडारी आदि अन्य कोल भाषाओं से भी सवनाम रूप लिए हैं । इन रूपों में एक बात लक्ष्य करने की यह है कि जहां महाप्राण ध्वनि है, वहां वह केवल प्रथम वर्ण में है । कोल भाषाएँ सभी महाप्राण ध्वनियों के प्रसार का केन्द्र नहीं रही । इसके विपरीत उनमें अल्पप्राणता के लिए आग्रह है । इसलिए कोल भाषाओं में ह मूलक सवनाम देख कर पहले ही मतक हो जाना चाहिए कि महाप्राण ध्वनि के आधार पर सवनामों के विकास इन भाषाओं में हुआ कैसे । इसके अतिरिक्त मैथिली हुह, हिह जैसे रूपों में दूसरे वर्ण की महाप्राण ध्वनि पर ध्यान देना चाहिए । ब्रीज ने उक्त लेख में भोजपुरी से हुहि, हिहि आदि रूप दिए हैं । कोल भाषाओं में उन्हें कोई ऐसा रूप नहीं मिला जिससे दूसरे वर्ण में ह ध्वनि हो । यदि मैथिली और भोजपुरी ने कोल भाषाओं के सवनामों लिए हैं तो मानना होगा कि या तो कोल भाषाओं में मूल रूप रह नहीं और दूसरे वर्णों की महाप्राणता लुप्त हो गई या फिर मैथिली और भोजपुरी ने हिन, हुन रूप लेकर दूसरे वर्ण में महाप्राणता अपनी ओर स जोड़ दी । यह बातें रूप से सवनाम के आधार पर

बने हैं, इसका प्रमाण संस्कृत स से लेकर आधुनिक आय भाषाओं के से और सो सर्व नामों तक विद्यमान है। स, सो, सी, सू, आदि के ही प्रतिरूप हे, हो, ही, हू आदि हैं और महाप्राणता का लोप होने पर ए, ओ, ई ऊ रूप बने हैं। स ध्वनि ह और त दो भिन्न रूपों में ग्रहण की जा रही है। डा० चाटुर्ज्या ने हिनि और तिनि जैसे रूपा का सम्बन्ध सिनि से जोड़ा था। यहाँ मूलरूप सिनि होगा जिससे तिनि और हिनि का विकास हुआ। किन्तु सिनि से हिन्हि रूप नहीं बन सकता।

सबनाम मूल स, सि, सु आदि के साथ व्यक्ति-वस्तु-देश-काल सूचक ध्वनि जोड़ा जाता था। स, सु आदि का विनाम ह, हु, झ, ज आदि रूपा में हुआ पर ध का विकास एक ओर ह रूप में हुआ और दूसरी ओर महाप्राणता के लोप स व और त रूपा में। आय द्रविड भाषाएँ बहुत जगह एक अतिरिक्त नासिक्य ध्वनि का निवेदन करती रही हैं यथा पथ के प्रतिरूप पथ, समुद्र के प्रतिरूप समुद्र म। उसी तरह सबनामा में इष, उष के समानांतर इ ध, उ ध रूप भी प्रचलित हुए। स्थानसूचक विशेषका यहाँ वहाँ के बांगरू प्रतिरूपों इषे उषे में यही प्रक्रिया दिखाई देती है। यथा व्यक्ति-वस्तु सूचक प प्रत्यय हैं, ब्रीज ने अपने लेख में बँगला बोलियों से इष, उषे रूप दिए हैं। इन्हीं के अनुरूप सदिन नाम की कोल भाषा से हिंवे, हुंवे रूप दिए हैं। ये रूप देकर ब्रीज न समस्या का समाधान ही प्रस्तुत कर दिया है। सघोष महाप्राण स्पर्श ध्वनि ध कोल भाषाओं के क्षेत्र से बाहर की ध्वनि है। ऐसी ध्वनियाँ केवल भारतीय आय भाषाओं में हैं। इसलिए बँगला के इषे उषे का विकास सदिन के हिंवे हुंवे से नहीं हो सकता वरन् हिंवे हुंवे का विकास हिंषे हुंषे जैसे रूपा से हुआ है। हिंह हुंह के पूर्वरूप हिंध और हुंध हैं। इनके मूलरूप सिंध और सुंध हैं। देशकाल संकेतक शब्दा और सबनामा में गहरा सम्बन्ध है। सघाली के हिनि, हिन, हुनि सबनामा के माथ हेते (उधर), होते (उधर) रूप स्मरणीय हैं। जहा ड का मूध-मीकरण हुआ है वहा हेडे, एडे जसे रूप भी प्रचलित हैं। त, ड, डू, हू एक ही मूल ध्वनि ध का विकास हैं। इन सबमें आदिस्थानीय सबनाम-मूल स के अवशेष हैं। जैसा कि मगही के विवचन में हमने देखा है, यह स ध्वनि और धू में भी बदलती है। छ और ष वाले रूप कोल भाषाओं में नहीं है किन्तु मिथिला और मगध की बोलियाँ में हैं। इससे स मूलक सबनाम की सत्ता सिद्ध होती है।

यह मानने का कोई कारण नहीं है कि मैथिली तथा अय आर्य भाषाओं में सबनाम रूप कोल भाषाओं से आए हैं। ब्रीज न ह-मूलक कोल भाषाओं के सबनाम दिए हैं और उनसे इंडोयूरोपियन भाषाओं के सबनामों का सम्बन्ध नहीं देना इसलिए यहाँ नौर्वे और स्वीडन की भाषाओं के सबनामा पर दृष्टिपात करना उचित होगा। स्वीडन की भाषा में अय पुष्प सबनाम हन (पुल्लिंग, एकवचन) और होन (स्त्रीलिंग, एकवचन) है। नौर्वे की भाषा में इनके प्रतिरूप हन और हुन हैं।

अय मागधी भाषाओं के समान मैथिली में भी लिङ्गभेद का प्रसार पश्चिमी भाषाओं के प्रभाव से सीमित रूप में हुआ है। अय मागधी भाषाओं की अपेक्षा मैथिली का पुराना लिखित साहित्य अधिक उपलब्ध है। राजभाषा से प्रभावित हान के कारण

साहित्य की इस भाषा में बहुत जगह लिङ्गभेद है किन्तु समानांतर रूपों में आधुनिक काल की मैथिली में वैसा भेद नहीं है। यह देखकर स्वभावतः भाषाविज्ञानी सोचते हैं कि मैथिली में पहले लिङ्गभेद था, आगे चलकर वह पूरी तरह तो नहीं मिटा किन्तु क्षीण अवश्य हो गया। अनेक बँगला भाषी विद्वान् उस भाषा को पुरानी बँगला कहते हैं जिसे मैथिली भाषी विद्वान् पुरानी मैथिली कहते हैं। बँगला में लिङ्गभेद शून्यवत है, इसलिए बँगला भाषी विद्वानों का यह सोचना और भी स्वाभाविक है कि पहले किसी समय बँगला में लिङ्गभेद प्रचलित था आगे चलकर वह मिट गया। बँगला से मिलती-जुलती स्थिति मलयालम की है और मैथिली में मिलती-जुलती स्थिति तमिल की है। किसी ने मलयालम के लिए यह दावा नहीं किया कि पुरानी मलयालम में लिङ्गभेद वतमान था, आगे चलकर वह मिट गया। भारत के दो छोरों पर आय भाषा बँगला और द्रविड भाषा मलयालम लिङ्गभेदशून्य है। भारत की भाषायी क्षेत्र मान कर विभिन्न भाषा परिवारों की विशेषता पर एक साथ विचार करने में लाभ यह है कि बँगला और मलयालम जमी जाय द्रविड भाषाओं में लिङ्गभेद की समस्या प्रादेशिक न रहकर अखिल भारतीय हो जाती है। लिङ्गभेद का प्रसार आय और द्रविड भाषा परिवार में समान क्षेत्रों से हुआ है। ये क्षेत्र उत्तर पश्चिमी भारत में थे। इन क्षेत्रों के समीप रहनेवाली गुजराती और मराठी भाषाओं में तीन लिङ्गों के भेद की विशेषता आज भी विद्यमान है। मूलतः मानवीय और मानवतर वस्तु जगत् में भेद किया गया। ऐसा भेद द्रविड भाषाओं में अब भी है। इसके अवशेष बँगला और मैथिली में जहाँ-तहाँ मिलते हैं। इस मूलभेद के आधार पर स्त्री, पुरुष और नपुंसक, इन तीन तरह के लिङ्गों का भेद स्थापित हुआ। संस्कृत तथा आधुनिक आय भाषाओं में लिङ्गभेद अशत प्राकृतिक और अशत व्याकरणिक। नाम शब्दों से बाहर वह त्रियापदों की भी प्रभावित करने लगा। संस्कृत में जहाँ यह भेद नहीं भी था, वहाँ हिन्दी ने उसे कायम किया। हिन्दी त्रियापदों में जाता है, जाती है जायगा जायगी, गया था, गई थी, इसी विकास के परिणाम हैं। वही-वही हिन्दी उन रूपों में लिङ्गभेद नहीं करती जिनमें संस्कृत के लिए ऐसा भेद आवश्यक था। सुंदर लड़का, सुंदर लड़की, यहाँ सुंदर विशेषण में लिङ्गभेद करना आवश्यक नहीं है पर अच्छा लड़का, अच्छी लड़की, यहाँ लिङ्गभेद किया जाएगा।

डा० सुभद्र भा ने मैथिली के सदर्भ में लिखा है कि मध्य भारतीय आय भाषा, अर्थात् प्राकृतों, में लिङ्गभेद अत्यंत निबल हो गया था। इसके अतिरिक्त ध्वनितांत्रिक विकास ऐसा हुआ कि पुल्लिङ्ग और स्त्रीलिङ्ग रूपों का भेद क्रमशः मिट गया। यदि प्राकृता से केवल बँगला मैथिली आदि भाषाओं का विकास हुआ हो, तो यह स्थापना माय होगी कि प्राकृतों में लिङ्गभेद के निबल हो जाने से आधुनिक आय भाषाओं में वह भेद नष्ट हो गया। किन्तु डा० भा जहाँ उक्त स्थापना प्रस्तुत करते हैं वहाँ मराठी, गुजराती और सिन्धी भाषाओं का भी उल्लेख करते हैं जिनमें तीनों लिङ्गों के भेद विद्यमान हैं। यह कहे हुए कि उही प्राकृता में मराठी और गुजराती का उद्भव हुआ,

उन्हीं से बंगला और मैथिली का, और लिङ्गभेद की स्थिति दोनों समुदायों में नितान्त भिन्न है ? प्राकृतों में लिङ्गभेद को लेकर वही वैसा अन्तर नहीं है जैसा आधुनिक आर्य भाषाओं में इन दो वर्गों में पाया जाता है। आधुनिक आर्य भाषाओं में जहाँ भी सस्वृत से भिन्नता दिखाई दे, वहाँ भाषाविज्ञानी किसी आर्योत्तर प्रभाव की कल्पना करते हैं। बंगला और मैथिली आदि में लिङ्गभेद नहीं है तो यह तिब्बती-बर्मी भाषाओं का प्रभाव होगा, जिहार की भाषाओं पर सथाली का प्रभाव होगा। लिङ्गभेद की दृष्टि में अंग्रेजी की स्थिति बंगला से मिलती-जुलती है और जमन की स्थिति मराठी जैसी है। मानना चाहिए कि जमन समुदाय की एक भाषा अंग्रेजी पर तिब्बती-बर्मी अथवा कोरा प्रभाव इतना पड़ा कि उसमें लिङ्गभेद मिट गया।

हिंदी के समान मैथिली में अनेक विशेषण शब्द लिङ्गभेद सूचित करते हैं। स्त्री लिङ्ग, पुल्लिङ्ग का भेद जीव, निर्जीव, मानव, मानवोत्तर, सभी प्रपञ्चों पर लागू होता है। डा० सुभद्र झा ने उदाहरण दिये हैं छोटा काका, छोटी काकी, करिक्का (बाला), घोडा, करिक्की घोडी, छोटी थारी बडका थार। जो वृद्धन्त विशेषण का काम करते हैं, उनमें यह भेद दिखाई देता है सूतल आइयो, सूतलि भज्यो, सोता हुआ पुरप, सोती हुई स्त्री, ठीक हिंदी की तरह। जहाँ वृद्धन्त त्रिरूप में व्यवहृत होते हैं, वहाँ भी यह भेद दिखाई देता है। ओ आओ—वह आया, ओ आओ—वह आयी, ओ गेलाह—वह गया, ओ गेलीह—वह गई। हमर भायें सूतलि—मेरी मा सोती थी, हमर आकर सूतल—मेरा नौकर सोता था। ऐसे उदाहरण देने के बाद डा० सुभद्र झा कहते हैं कि आधुनिक मैथिली में लिङ्गभेद की उपेक्षा करने की प्रवृत्ति है, हमर भायें आओतु हमर भायें आओल। उनकी इस बात पर विश्वास करना कठिन है क्योंकि मैथिली पर पश्चिमी भाषाओं का प्रभाव बढ़ रहा है घट नहीं रहा है। यह सम्भव है कि कुछ क्रिया रूपों में लिङ्गभेद वैकल्पिक हो किंतु कुन मितकर लिङ्गभेद का प्रभाव बढ़ रहा है, इसका प्रमाण बोलचाल के रूपों के उदाहरण हैं जो डा० सुभद्र झा ने ही दिए हैं। व्यक्तिवाचक सयनामा के सम्बन्धकारक रूप लिङ्गभेद व्यक्त करते हैं। तोरी बेटी, सक्की माती, झोंकरी भायें। ये सब उदाहरण उन्होंने बोलचाल की भाषा से दिए हैं। बोलचाल भाषा की सही प्रवृत्ति व्यक्त करती है। यह प्रवृत्ति लिङ्गभेद पर बल देती है।

डा० चाटुर्ज्या ने इस बात पर ध्यान दिया था कि जीव, निर्जीव का भेद कहीं-कहीं पारस्व प्रयोगों में देखा जाता है। मैथिली में हम राम के देखल—मैंने राम को देखा, यहाँ राम के बाद क्रो विभक्ति चिह्न लगा है हम रोटी देखल—मैंने रोटी देखी, यहाँ क्रो अनावश्यक है। हिंदी में भी मैंने रोटी को देखा, अस्वाभाविक वाक्यरचना है। लिखित हिंदी में ऐसी अस्वाभाविक वाक्यरचना के बहुत से उदाहरण मिल जायेंगे। डा० सुभद्र झा ने मैथिली में मानवोत्तर जीव के साथ क्रो विभक्ति का प्रयोग वहाँ होता दिखाया है जहाँ वह जीव किसी मानव से सम्बद्ध हो गया है। तोहार घर के देखल—महा घर (बल) के साथ कारा चिह्न लगने में सर्वत्र निश्चयात्मक हो गया।

(ग) मैथिली कारक रचना

मैथिली में कारक रचना अवधी से मिलती-जुलती है। आधुनिक आयभाषाओं में सामान्य और तियक्, दो शब्दरूपा की कल्पना की गई है। सामान्य रूप कर्ता और यम कारको में प्रयुक्त होता है, तियक् रूप अय कारका में। कुछ शब्द ऐसे हैं जिनका तियक् रूप नहीं होता जैसे घर। घर में, घर से, घर का, यहाँ मूल घर रूप परिवर्तित रहता है। डा० सुभद्र भा ने लिखा है कि आधुनिक मैथिली में सम्बन्धकारक छोड़कर शेष कारका में शब्द का तियक् रूप सामान्य से भिन्न नहीं होता। इससे जتنا तो सिद्ध ही होता है कि तियक् रूपा का व्यवहार अपवाद है, नियम नहीं। अपभ्रंश के आधार पर आधुनिक आय भाषाओं का विकास मानने वाले लोग सामान्य और तियक् रूपा का जो भेद करते हैं, उस पर पुनर्विचार आवश्यक है।

अब मैथिली के सम्बन्धकारक में सामान्य और तियक् रूपों का भेद देखें। गाछ (पड़), माँटि, साहु—ये तीनों रूप तब सामान्य हैं जब इनका अंतिम स्वर लघुतर होता है। जब वह केवल लघु होता है तब तियक् रूप बन जाता है। तियक् रूप कारक चिह्न से अलग प्रयुक्त नहीं होता। गाछ और गाछक (गाछ का), इन दो रूपों में छ के अकार की लघुता में सूक्ष्म अंतर मैथिली की वण-रचना पद्धति के कारण है। केवल गाछ कहने पर बल पहले वण पर रहता है और दूसरे वण का स्वर हलका पड़ता है। जब तीन वणों का शब्द होगा, तब प्रथम वण का बल किंचित हट कर दूसरे वण पर आ जाएगा। ऐसा लघु और लघुतर का भेद व्याकरण की दृष्टि से नगण्य है। यह बात कुछ अय शब्दरूपों से पुष्ट होती है। जैसे भाँछे शब्द है। इसका तियक् रूप भी यही हो सकता है, केवल विकल्प से भाइ रूप होगा। इस प्रकार भाँछे और भाइक (भाई का) दोनों रूप सही हैं। ऐसे शब्दों के उदाहरण डा० सुभद्र भा ने ही दिए हैं। यहाँ भाँछे रूप तियक् और सामान्य दोनों हैं अर्थात् मूलरूप में कोई परिवर्तन नहीं होता। वैकल्पिक रूप भाइ में अन्तिम स्वर का सवत उच्चारण है और इसका कारण भी प्रथम वण से बलाघात का किंचित हटना है।

कुछ अय शब्द हैं जिनमें स्वर परिवर्तन होता है। सम्बन्ध कारक में इन शब्दों का इ, अ स्वर उ में बदल जाता है। आज, साँझ, राति, दीन (दिन) के सम्बन्धकारक रूप इस प्रकार होंगे आजुक, साँझुक, रातुक, दीनक। यहाँ अवधी की उकारांत रूपरचना का प्रभाव है, लिङ्गभेद महत्वपूर्ण नहीं है अतः आजु और दिनु के वजन पर रातु और साँझु रूप बनाये गये और सबध कारक में प्रयुक्त हुए। देखब चलब, कहल आदि क्रियाधीन सत्कारणों के तियक् रूप देखबा, चलबा कहला होते हैं। फिर भी कुछ बोलियाँ ऐसी हैं जिनमें चलब, कहल सही काम चलता है बहुत से बहुत अंतिम वण में लघु और लघुतर स्वर का उच्चारण भेद है। मैथिली में सामान्य तियक् रूपों का मौलिक भेद नहीं है।

डा० सुभद्र भा ने नियाआ के बारे में एक रोचक बात लिखी है। इनमें बहुत्व-

सूचक प्रत्यय लगत है कि तु उनका बहुत्व वाला अर्थ अब नष्ट हो गया है। वे अब गौरव और सामाया सम्बोधन का भेद व्यक्त करते हैं। कहलिअइहि—हमने उससे कहा (गौरव पूर्ण सम्बोधन), कहलिअइ—मन उमने कहा (सामाया सम्बोधन), कहमहह—आप उससे कहेंगे, कहवहक—तुम उससे कहोगे। इन रूपा का विश्लेषण करते हुए डा० भा ने लिखा है कि कमकारक में गौरव भाव हि और ह प्रत्यया से व्यक्त होता है जो मूलतः बहुत्वसूचक प्रत्यय थे। इसी प्रकार ओ गेलाह—वे गए (गौरवपूर्ण सम्बोधन), ओ गेल (सामाया सदम)। आह, डा० भा के अनुसार, बहुत्वसूचक प्रत्यय था। फिर कहते हैं, यह भी सम्भव है कि क्रियापदा के व्यक्तिवाचक प्रत्यया से सज्ञारूपों के बहुत्व सूचक प्रत्ययों का मूल सम्बन्ध न रहा हो वरन् दोनों का विकास स्वतन्त्र रूप से हुआ हो। वास्तव में जिह डा० भा बहुत्वसूचक प्रत्यय कहते हैं उनका गहरा सम्बन्ध सवनाम रूपा से है। जिह वह क्रियापदा का व्यक्तिवाचक प्रत्यय कहते हैं, उनका गहरा सम्बन्ध भी सर्वनामों से है। सस्कृत में लेकर मैथिली तक क्रिया और सज्ञा दोनों तरह के शब्दों की रूपरचना में सवनामा की भूमिका महत्वपूर्ण है, यह तथ्य ध्यान में रखना उचित है।

डा० सुभद्र भा ने मैथिली भाषा की कारक रचना के बारे में लिखा है कि पुरानी मैथिली में सरिलिष्ट कारक-रचना जाती थी, साथ ही प्रत्येक शब्द किसी कारक चिन्ह के बिना वाक्य में प्रयुक्त हो सकता था। यदि इस दूसरी प्रवृत्ति को देखे तो लगता कि आधुनिक मैथिली में कारक रचना पहले की अपेक्षा विकसित हुई है। यदि पहली प्रवृत्ति पर ध्यान दें तो लगता कि कारक रचना क्षीण हुई है। डा० भा के अनुसार आधुनिक मैथिली में कर्ता, कर्म और अधिकरण, यही तीन सरिलिष्ट कारक रचना में आते हैं। उन्होंने सभ्यत कारक चिह्न को मूल शब्द से हटाकर लिखने वाली पद्धति ध्यान में रखकर ऐसा कहा है। किन्तु जैसा कि आचार्य विश्वरीदास बाजपेयी ने कहा है, मुख्य बात यह है कि हम बोलत क्या हैं, लिखन में मिलाकर लिखो या हटाकर लिखो, इससे कोई अन्तर नहीं पड़ता। दक्षिणी मैथिली में मगही की तरह सम्प्रदानकारक के लिए सा प्रत्यय का व्यवहार होता है। इस सा का कोई स्वतन्त्र अर्थ नहीं है लाना वाली क्रिया में उसका प्रत्यक्ष सम्बन्ध नहीं है। जत उसे कारक चिन्ह ही मानना चाहिए। मगही के समान दक्षिणी मैथिली भी सा के प्रयोग द्वारा, कम से कम सम्प्रदान का अलग अस्तित्व ज्ञापित करती है। यहाँ कारक रचना पुष्ट है, क्षीण नहीं हुई। यह उल्लेखनीय है कि अधिकरणकारक के लिए मैथिली का मानक रूप में है जो पश्चिमी भाषा-समुदाय की प्रवृत्ति के अनुरूप है, पश्चिमी मैथिली इसका स्थान पर मा रूप का व्यवहार करती है। घर में—हिंदी की तरह मानक मैथिली का रूप है, घरमा—अवघो के समान यह पश्चिमी मैथिली का रूप है। एक ही क्षेत्र में भिन्न ध्वनि प्रकृतियाँ व मिश्रण से ऐसे वैकल्पिक रूपा का चलन हुआ है।

मगही के समान मैथिली की क्रियापद रचना ऐतिहासिक आरतुलनात्मक भाषा-विज्ञान के लिए बहुत महत्वपूर्ण है। भाषाविद द वीज न आधुनिक आयभाषाओं पर बोल सवनामा के प्रभाव की चर्चा करते हुए अपन पूर्वोक्त लेख में ग्रियमन की इस स्थापना

का हवाला दिया है कि मैथिली त्रियाङ्गु की रचना ऊपर से देखने में आर्य है, सिद्धांतिक दृष्टि से वह मुण्डा भाषाओं के अनुरूप है। सिद्धांत यह है कि मैथिली भाषा में त्रियाङ्गु पहले आती है, उसके बाद जो प्रत्यय लगते हैं, उनमें कर्ता, कर्म आदि का निर्देश होता है। इस तरह की रूपरचना उन भाषाओं के लिए स्वाभाविक है जिनके वाक्यतन्त्र में क्रिया पहले आती थी, कर्ता बाद को। यह प्रवृत्ति इंडोयूरोपियन परिवार में व्यापक रूप से रही है। कोल परिवार के लिए यह कल्पना की गई है कि उसमें किसी समय वाक्यतन्त्र ऐसा था कि सज्ञा शब्द भी, कर्तावाचक में, त्रियाङ्गु के बाद आता था। स्काटलैण्ड, वेल्स आदि की केल्ट भाषाओं में यह स्थिति अभी तक है। इसलिए विधेय पहले, उद्देश्य बाद को, ऐसा वाक्यतन्त्र इंडोयूरोपियन परिवार में व्यापक रूप से प्रचलित था, यह मानना होगा। इस सन्दर्भ में डा० सुभद्र झा ने कुछ रोचक बातें कही हैं। उन्होंने लिखा है कि व्यक्तिवाचक प्रत्ययों का उपयोग बहुत पुराना है, इंडोयूरोपियन आदि भाषा में भी वाक्यतन्त्र में क्रिया पहले होती थी और व्यक्तिवाचक सबनाम उसके बाद आता था, क्रिया विधेय होनी थी और कर्ता सबनाम उद्देश्य होता था। ब्रुगमन का हवाला दत्त हुए डा० झा कहते हैं कि समय बीतने पर उद्देश्य और विधेय एक दूसरे से संयुक्त हो गए, इस प्रकार उन त्रियाङ्गु की रचना हुई जिनमें क्रिया के बाद व्यक्तिवाचक प्रत्यय लगते थे, और ये प्रत्यय पुराने सबनामों का संक्षिप्त रूप मात्र थे।

इसका अर्थ यह हुआ कि संस्कृत आदि भाषाओं में त्रियाङ्गुपदरचना पहले विधेय फिर उद्देश्य, इस नम वाले वाक्यतन्त्र के आधार पर हुई। आगे चलकर जब ऐसे त्रियाङ्गुपद के पहले कर्ता प्रयुक्त होने लगा, तब पुराने वाक्यतन्त्र पर पहले उद्देश्य फिर विधेय, यह नये क्रम वाला वाक्यतन्त्र प्रतिष्ठित हुआ। इस नये वाक्यतन्त्र का मूल क्षेत्र उत्तर-पश्चिमी भारत था।

डा० झा ने कश्मीरी और सिन्धी भाषाओं में व्यक्तिवाचक प्रत्ययों (सबनाम चिह्नों) के व्यवहार को याद करते हुए लिखा है कि सिन्धी में व्यक्तिवाचक प्रत्यय त्रियाङ्गु के बाद ही नहीं सज्ञा के बाद भी प्रयुक्त होते हैं। यह स्थिति मध्य एशिया के अन्य भाषा परिवारों में भी है। इस प्रवृत्ति का उद्भव केन्द्र कहा है, इसकी जानकारी सबनाम रूपों के विश्लेषण से ही संभव है। डा० झा ने ग्रियसन का यह मत उद्धृत किया है "सबनाम प्रत्ययों की, बहुत कुछ सम्पूर्ण, एक शृंखला अनेक आधुनिक भारतीय आय भाषाओं में मिलती है। संस्कृत में जो पुराने भारतीय सबनाम मिलते हैं, उनसे उक्त सबनाम चिह्नों और प्रत्ययों का विकास हुआ है।" यह बात सही है। ग्रियसन ने यह बात कश्मीरी के सबनाम प्रत्ययों की चर्चा करते हुए कही थी। ग्रियसन मानते थे कि कश्मीरी दरद भाषा समुदाय में है। तब मानना होगा कि दरद भाषाओं में वही सबनाम प्रत्यय प्रयुक्त हुए हैं जो संस्कृत में सुरक्षित हैं। डा० सुभद्र झा कहते हैं कि आदि इंडोयूरोपियन भाषा के सबनाम प्रत्यय संस्कृत तथा प्राकृत में सुरक्षित रहे और उन्हें मागधी और दरद भाषाओं में विरासत में पाया। एवं छोर पर मागधी भाषाएँ, दूसरे छोर पर दरद भाषाएँ, बीच का भाषा समुदाय उस विरासत में क्या वंचित रह गया? बीच के भाषा समुदाय पर

कौरवी भाषा केन्द्र का गहरा प्रभाव पड़ा, इसलिए पुरानी त्रियापद-रचना के अवशेष यहाँ रह गए, पुराने वाक्यतन्त्र के अवशेष सीमान्त भाषाओं में अधिक सुरक्षित रह। गुजराती बँगला से सिन्धी-कश्मीरी लहँदा की तुलना करते हुए डा० झा कहते हैं कि बँगला गुजराती में व्यक्तिवाचक प्रत्यय केवल कर्ता की ओर सकेत करते हैं किन्तु सिन्धी, कश्मीरी, लहँदा में व्यक्तिवाचक प्रत्यय कर्ता के सिवा अय कारक की ओर भी सकेत करते हैं। इसका अर्थ यह हुआ कि जिस वाक्यतन्त्र में क्रिया का वाद कर्ता ही नहीं, कम भी आता था, अय कारक भी क्रिया के वाद आते थे, उसकी विशेषताएँ गुजराती और बँगला की अपेक्षा सिन्धी, कश्मीरी और लहँदा में अधिक सुरक्षित हैं। ये विशेषताएँ मैथिली में भी हैं। किन्तु ऐसी विशेषताओं को प्राचीन न मानकर डा० सुभद्र झा उन्हीं आधुनिक विकास मानते हैं। ऐसी धारणा इसलिए बनती है कि मैथिली आदि भाषाओं के विकास की व्याख्या संस्कृत प्राकृत-अपभ्रंश विकासक्रम के आधार पर की जाती है। जो विशेषताएँ इस विकासक्रम में नहीं दिखाई देती, वे सब नयी सृष्टि मान ली जाती हैं। संस्कृत कौरवी भाषा केन्द्र से प्रभावित है, वह सभी आय भाषा-कुटुंबों की सभी विशेषताएँ अपने भीतर समान रूप से समाहित नहीं किए हैं।

मान-जीए, मागधी भाषाओं में यह नया विकासक्रम है, पर क्या यह आश्चर्य की बात नहीं है कि दरद भाषाओं में भी वैसा ही विकास हुआ है? डा० सुभद्र झा ने लिखा है कि आधुनिक आय भाषाओं के कर्ता वाले व्यक्तिवाचक प्रत्यय विरासत में मिले हैं, किन्तु जहाँ ऐसे प्रत्यय अय कारक की ओर भी सकेत करते हैं, वहाँ उनका चलन आधुनिक भाषायी विकास का परिणाम है, ऐसे प्रत्यय प्राकृता में भी नहीं हैं, फिर पुरानी मैथिली में उनका न मिलना स्वाभाविक है। चर्यापदों की भाषा को पुरानी मैथिली मानते हुए वह कहते हैं कि जबल एक त्रियारूप ऐसा है जहाँ कर्ता से भिन्न अय कारक की ओर सकेत है। जान, जउबण मोर भइलेंसि पूरा—यहाँ सि प्रत्यय मध्यम पुरुष का सूचक है किन्तु उसका प्रयोग अय पुरुष कर्ता के साथ हुआ है। डा० झा के अनुसार इसका कारण सम्भवतः यह उद्देश्य था कि जिस व्यक्ति को सम्बोधित किया गया है, उसकी ओर त्रियारूप में भी सकेत किया जाए जैसा कि आधुनिक मैथिली में होता है। किन्तु डा० झा ने जिस मध्यम पुरुष का प्रत्यय माना है वह अवधी का (अयपुरुष-वृत्ता एवबचन) प्रत्यय है। उसमें श्रोता का कोई सम्बन्ध नहीं है। प्राकृता तथा चर्यापदों के आधार पर मैथिली के पुगने रूपा की व्याख्या नहीं की जा सकती। किन्तु इस प्रसंग में डा० झा ने आधुनिक मैथिली से जो उदाहरण दिए हैं, वे अवधी का विकास समझने में सहायक होते हैं। हम जानेंब—मैं जाऊँगा, मैथिली के इस वाक्य में त्रिया अपन साधारण रूप में ही है। हम जयेंउइ—मैं जाऊँगा, मैथिली के इस वाक्य में त्रियारूप बदल गया है और वह कर्ता की एक विशेषता सूचित करता है। विशेषता यह है कि किसी अय पुरुष से कर्ता का कुछ सम्बन्ध है। त्रियारूप में एक नया प्रत्यय जुड़ गया जो कर्ता से अय पुरुष का सम्बन्ध सूचित करता है। परिनिष्ठित हिंदी में एम त्रियारूप नहीं होता। अवधी में हम जानें और हम जइबे, ये दोनों तरह के वाक्य आते

वक्ता से वाक्य में निर्देशित व्यक्ति का सम्बन्ध है या नहीं, यह क्रियारूप से विदित होता है। देखलिग्रह—मैंने उसे देखा। जिसे देखा, उससे वक्ता या श्रोता का कोई विशेष सम्बन्ध नहीं है। देखलिग्रह—मैंने उस देखा जो 'तुम्हें' से सम्बद्ध है। कम के समान श्रोता की सामाजिक स्थिति भी क्षुद्र है। देखलिग्रह—मैंने उसे देखा जो उन सज्जन से सम्बद्ध है। इस वाक्य में कम की स्थिति साधारण है किन्तु उसका सम्बन्ध आदरास्पद व्यक्ति से है। फकर धोती थीक—किमकी धोती है, यह सामान्य वाक्य है जहाँ धोती से किसी के सम्बन्ध पर विशेष बल नहीं है। ककर धोती थिक्इक—इस वाक्य का अर्थ वही है, किन्तु धोती से किसी के सम्बन्ध पर बल है।

मगही के समान मैथिली मंत्रिया के बाद सवनाम चिन्ह लगाने की प्रवृत्ति प्रबल है। जब उसमें वृद्धतरूपा का चतन हुआ, तब उनमें भी, तिङन्त क्रियाओं के समान, सवनाम चिन्ह जोड़े जाने लगे। हिन्दी के समान मैथिली में भी विभिन्न कालों के लिए क्रियारूपा की रचना वृद्धन्ता के आधार पर होनी है। वर्तमान काल के लिए आधुनिक मैथिली, देख लिया स, देखइत वृद्धत रूप बनाती है। किन्तु मैथिली की कुछ बोलियों में तिङन्त रूपा का ही चलन है। मध्य क्षेत्र की बोलियाँ में डा० भा के अनुसार, क्रिया में तत्प्रत्यय नहीं लगता। ब—देना से बइ जीब—जीना से बिबइ, खा—खाना क्रिया से खाइ रूप बनत है जो मूलतः वर्तमान कालीन तिङन्त रूप है। ठीक ऐसी ही स्थिति जाता है के समानांतर आय है पश्चिमी हिन्दी के रूपा में दिखाए देती है। ऐसे प्रयोग, मगही के समान, मैथिली के लोकगीतों में अधिक है। अथर्वतत्त्व की दृष्टि से मैथिली त्रियापद रचना में पुरानी पद्धति पर चलती है और उसका विकास करती है, रूपतत्त्व की दृष्टि से वह पश्चिम से आते हुए वृद्धता की त्रियापद-रचना का आधार बनाती है। मगही के समान मैथिली में भी वृद्धता का तिङन्तीकरण होता है।

१. अगमोर फरकइ, कैसिया मोरा मुइया लोटइ हो (तजनारायणलाल मैथिली लोकगीतों का अध्ययन, जागरा, १९६० पृष्ठ २९४)—लोकगीत की इस पंक्ति में फरकइ, लोटइ रूप तिङन्त है। फरकहि लोटहि पूर्वरूपों के अन्तिम वण की महाप्राणता का लोप होन पर य रूप बन हैं। खड़ी वाली में यही फरके लोटै जैसे रूपों में प्रयुक्त होते हैं। डा० सुमद्र भा ने वृद्धन्ता का एक रूप देखने दिया है। यह हिन्दी देखना का ही प्रतिरूप है। देखने छि—मैंने देखा है, देखने छस—उसने देखा था। ऐसे प्रयोग हिन्दी में नहीं होते किन्तु न वाला वृद्धत रूप है पश्चिमी समुदाय का।

(ड) वर्ण-रत्नाकर की मैथिली

मैथिली भाषा के सबसे पुराने नमून चौदहवीं सदी के है। मिथिला के ज्योतिरी श्वर ठाकुर न वणरत्नाकर नाम की पुस्तक मैथिली भाषा में लिखी थी। दार्तिक शोभा देवि तालिये हृदय योदीण कएल। अघरक शोभा देवि प्रवाल द्विपाल्तर गेल। कानक शोभा देवि बौद्ध ध्यान स्थित भेल। कण्ठक शोभा देवि कम्बु समुद्र प्रवेग कएल। स्तनक शोभा देवि चक्रवाक उछन भेल। इस तरह की भाषा में ज्योतिरीश्वर ठाकुर

ने लिखी थी। यह पुस्तक पद्य में नहीं गद्य में है, यह उसका युगान्तरकारी महत्व है। बङ्गाल की रायल एशियाटिक सोसाइटी ने डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या की भूमिका सहित इसे १९८० में कलकत्ते से प्रकाशित किया। मैथिली में एक भूमिका बबुआ मिश्र की है जिसमें उन्होंने लिखा है “प्रेस काफी तैयार करके काल थी सुनीतिबाबू हमरा सँ बहुत शब्दक अथ पूछथि, परंतु सभशब्दक अथ वहि मक्क हमरा साध्य सँ बाहर छल।” इससे विदित होगा कि वण-रत्नाकर की भाषा पुरानी मयिली है जिसकी शब्दावली जहां-तहां आधुनिक मैथिली की शब्दावली से भिन्न है। ज्योतिरीश्वर ठाकुर सस्कृत के कवि थे। दरबारी कवि थे और सस्कृत की रीतिवादी काव्यधारा से प्रभावित थे। उन्होंने मैथिली में यह पुस्तक उन लोग के लिए लिखी है जो नायिकाओं का वणन, ऋतुवणन, नगरवणन, श्मशानवणन करना चाहते हैं। यद्यपि उनके वणनो में काव्य के परम्परागत उपादान गिनाए गए हैं, फिर भी अनेक स्थल ऐसे हैं जिनसे तत्कालीन सामाजिक जीवन की जानकारी होती है। वणरत्नाकर चौदहवीं सदी की रचना है, पंद्रहवीं सदी में विद्यापति ने मैथिली पदा के अलावा जवहट्ट में कीर्तिलता पुस्तक लिखी। जो लोग अवहट्ट यानी अपभ्रंश को पुरानी मयिली कहते हैं, वे वणरत्नाकर के लेखक के प्रति अयाय करते हैं। साहित्य में जिस समय अपभ्रंश में कविता लिखने की रुढ़ि दृढ़ता से जमी हुई थी, उस समय मैथिली जैसी भाषाओं का अस्तित्व था, वे पूर्ण विकसित भी हो चुकी थीं। तेरहवीं सदी में हेमचंद्र अपभ्रंश का व्याकरण लिख रहे थे। उस अपभ्रंश को कुछ लोग पुरानी गुजराती कहते हैं। यदि गुजराती में कोई ज्योतिरीश्वर ठाकुर हुए होते तो उनके ग्रंथ की गुजराती अपभ्रंश से वैसे ही भिन्न होती जैसे वण रत्नाकर की मैथिली अवहट्ट से भिन्न है।

प्राकृता के ध्वनितत्र का अनुसरण करते हुए अपभ्रंश ने मूध-य नासिक्य ध्वनि का अनवरत और अनावश्यक व्यवहार किया। विद्यापति ने केवल जवहट्ट के तदभव रूपों में इस ध्वनि का व्यवहार करते हैं वरन तुर्की फारसी आदि विदेशी भाषाओं के शब्दों में जहां नू है, वहां उस नू कर देते हैं। वणरत्नाकर के लेखक सस्कृत से प्रभावित हैं किन्तु प्राकृत अपभ्रंश परम्परा के गणरावाद से उन्होंने स्वयम् को मुक्त रखा है। प्रणाम, करुणा, झुडामणि आदि तत्सम रूपा में वे मूध-य नासिक्य लिखते हैं किन्तु उच्चाटन, स्तम्भन, मोहन आदि के न को नू नहीं कर देते, मारण को भी मारन लिखते हैं। वण रत्नाकर की भाषा का निर्माण चौदहवीं सदी से पहले हुआ। तब तक मिथिला और पश्चिमी जनपदों के बीच आदानप्रदान इतना बढ़ चुका था कि व्याकरणगत निष्पन्न भेद मैथिली में प्रतिष्ठित हो गया था। डा० चाटुर्ज्या ने अपनी भूमिका में लिखा है कि वणरत्नाकर की भाषा में सामान्यतः व्याकरणिक निष्पन्न भेद का चलन है। विशेषण निष्पन्न भेद सूचित करते हैं। कर वाले सम्बन्धवाक्य रूपा में यह भेद दिखाई देता है। यही स्थिति विशेषण की तरह प्रयुक्त होने वाले भूतकालिक वृद्धन्त की है। तब री पताका—उमकी पताका, कइसन नायिका—वैसी नायिका, काजरक भोति तेलेसिचलि कइसन रात्री—राजल की भीति तल से भीची हुई, ऐसी रात (यह उपमान रुढ़िगत नहीं है),

इस रूपा का चलन बढ़ हो गया। लकारान्त वृद्धन्तरूपों में लिङ्गभेद व्यक्त होना है।
र व क, भज जैसे रूपों से भिन्न है। भ्रमर पुष्पोद्गे चलत किन्तु कुलस्त्री सतज्ज
स। चलत और भेलि लिंगभेद बता रहे हैं।

वर्णरत्नाकर की भाषा में अनेक ऐसे शब्द या शब्दरूप हैं जो पुगनी जनपदीय
भाषा के आपसी सम्बन्ध की जानकारी देते हैं। वर्णरत्नाकर में एक क्रिया है हल
का अर्थ है चलना। हलु अर्थात् गया, उकारान्त तिङन्त रूप है। हलुग्रह उसी का
वचन रूप है। डा० चाटुर्ज्या ने लिखा है कि यह शब्द मिथिली में प्रचलित है मैथिली
में उसका व्यवहार नहीं होता। हिन्दी में हलचल और हालचाल में वही क्रिया विद्य-
मान है। हलचल कामकाज की तरह है, एक ही अर्थ वाले दो शब्दों का जोड़ा है। हलचल
ति की अधिकता सूचित की गई है उसका हिलन से कोई सम्बन्ध नहीं है। इसी तरह
चाल के हाल का भरबी फारसी के हाल से कोई सम्बन्ध नहीं है। पश्चिमी क्षेत्र की
भाषा में चलन के लिए हाल क्रिया का व्यवहार अब भी होता है। मानक रूप चल है
हिन्दी, बँगला आदि में प्रयुक्त होता है। इसका मूल रूप संस्कृत की सद् क्रिया है।
यही वृत्ति से हल में परिवर्तित हुआ। स च और छ ध्रनियाम बदलता रहा है।
आ चाहिए या छल किन्तु संस्कृत के वृद्धन्त से शब्दों में जैसे महाप्राणता का लोप हुआ
वैसे ही यहाँ भी छल के प्रतिरूप चल का ही व्यवहार मानक रूप में हुआ। दूसरी
तरफ़ ध्वनि ह म परिवर्तित हुई, तब हल रूप बना। मिथिली और मैथिली दूर के दो
क्षेत्रों की भाषाओं में गतिसूचक एक ही क्रियारूप मिलता है, यह तथ्य जनपदीय
भाषाओं के सम्बन्ध का प्रमाण है कि काल के समय तक मैथिली में हल क्रिया
चलना

१।

उत्तर अकारान्त रूपा का उत्पन्न

— ने लिए बनाए गए हैं पर

गद्य लिख रहे थे,

। ह्रस्व उ वाले

ने शब्दों

की

गी।

हुए

३,

सूची से

में

सा

यद्यपि

जुड़ा। कथ रूप में एक और कह थोर दूसरो और कद-धर आदि रूप वन। प्रत्येक सम्बन्धकारा चिह्न का अवधारणा प्रवृत्ति के अनुसार बना है, मथिली व उमा का ह्व रूप है, कर उससे पुराना रूप है। मथिली में बड़ रूप का व्यवहार भी होता है। वर रत्नाकर ने रात्रि बड़ क्षीणता, व्याध बड़ माया जैसी गढ़ावली है। लवया में बड़ या केवल स्त्रीलिङ्ग के साथ प्रयुक्त होगी, वर रत्नाकर में बिना बड़ गीत बना प्रमा भी है।

प्रसिद्ध है कि अपभ्रंस में सम्प्रदान और वमकारण एक रूप के लिए बाद वि भाषा का विवेचन करते हुए डा० चाटुज्या ने लिखा है कि वमकारण प्रयुक्त यह है कि प्र नही लगता कि तु सम्प्रदान में बड़, कर्म, के चिह्न लगत हैं। इसका वे सम्प्रदान का जलन निक मथिली और मगही के समान वर रत्नाकर में वम से अलग सम्प्रदान उनका विात सूचित किया जाता है। अपभ्रंस से मथिली मगही का सम्बन्ध जोड़कर तु समझन में सहायता नहीं मिलती।

वर्तमान कालीन क्रियारूप में अथ पुरुष एकवचन रूप करइ धरहि जा य पुरानी अवधी में करहि धरहि है जो अब करे, धरे बोले जाते हैं। डा० कल्पना की है कि करइ कोई क्रियार्थी सज्ञा रूप है जो अछ क्रिया के साथ वर्तमान प्रयुक्त होता है। करता है क्रियारूप में जैसे करता बृद्धत है वैसे ही करे ही बृद्धत होना चाहिए। वास्तव में करइ, करे तिङन्त करहि का रूपांतर है। कृ कर्ण के प्रभाव से तिङन्त रूप को, बृद्धत के समान अपूर्ण मानकर, उसके साथ हि है, मथिली अछ क्रियाभा का प्रयोग होने लगा। एक ओर बृद्धता का तिङन्तीकरण हुआ तो दूसरी ओर तिङन्तो का बृद्धन्तीकरण भी हुआ। होइतें अछ करइतें आह जैसे रूपा में त प्रत्यय वाला बृद्धत रूप स्पष्ट है। डा० चाटुज्या ने मथिली के क्रियारूप होधि को होति जैसे रूप का विकास माना है। यह अथ पुष्प का वर्तमानकालीन बहुवचन रूप है। समस्या यह है कि अल्पप्राण में मथिली में क्या कसे हो गया। न का लोप क्यों हुआ, यह भी समस्या है। हो क्रिया के बाद सबनाम चिह्न धि जोड़ा गया। होधि का एक वकल्पिक रूप होधि बना। दोनों में पहले वचनभेद नहीं था। इसीलिए मथिली होधि बहुवचन के लिए प्रयुक्त होता है। अवधी में होहि और होहि एकवचन बहुवचन के लिए अलग कर लिए गए। संसृति में भवति और भवति रूपा का विकास भवधि और भवधि के आधार पर हुआ है।

वर रत्नाकर में भूतकाल के लिए कर भउ जैसे क्रियारूपा का व्यवहार हुआ है। बाद की मथिली में ऐसे रूप नहीं मिलत। डा० चाटुज्या ने कल्पना की है कि य मागधी भाषाभा के अपने क्रियारूप नहीं है। ये परिचयी अपभ्रंस के रूप है जो मथिली में अब नहीं जमा पाये। गत स गउ रूप बना वम ही य रूप वन। उत्तेषनाय है कि कर, भउ आदि, भूतकालीन बृद्धता के समान, लिङ्गभेद सूचित नहीं करत। गत स गउ रूप बना तो भउ का मूल रूप क्या भत था ? और कर का मूलरूप क्या था ? कर, भउ का अतिवारी रूप देगवर उह तिङन्त क्रियारूप मानना चाहिए। वृद्धत पद्धति के प्रभाव

से इन रूपों का चलन बढ़ हो गया। लकारात् वृद्धन्तरूपों में लिङ्गभेद व्यक्त होता है और वे कठ, भञ्ज जैसे रूपों से भिन्न हैं। भ्रमर पुष्पोद्देशे चलत् किन्तु कुलस्त्री सत्सज्ज भेति। चलत् और भेलि लिङ्गभेद बता रहे हैं।

वणरत्नाकर की भाषा में अनन्त ऐसे शब्द या शब्दरूप हैं जो पुरानी जनपदीय भाषाओं के आपसी सम्बन्धों की जानकारी देते हैं। वणरत्नाकर में एक निया है हल जिसका अर्थ है चलना। हलु अर्थात् गया, उकारात् तिङन्त रूप है। हलुग्रह उसी का बहुवचन रूप है। डा० चाटुर्ज्या ने लिखा है कि यह शब्द सिन्धी में प्रचलित है मैथिली में अब उसका व्यवहार नहीं होता। हिन्दी में हलचल और हालचाल में वही निया विद्यमान है। हलचल कामकाज की तरह है एक ही अर्थ वाले दो शब्दों का जोड़ा है। हलचल में गति की अधिकता सूचित की गई है, उसका हिनन्त से कोई सम्बन्ध नहीं है। इसी तरह हालचाल के हाल का भरवी फारसी के हाल में कोई सम्बन्ध नहीं है। पश्चिमी क्षेत्रों की बोलियाँ में चलन के लिए चाल क्रिया का व्यवहार जरा भी होता है। मानक रूप चल है जो हिन्दी, बँगला आदि में प्रयुक्त होता है। इसका मूल रूप सम्प्रत की सर निया है। मागधी वृत्ति से हल में परिवर्तित हुआ। सच्च और छ घनिया में बदलता रहा है। होना चाहिए था छल किन्तु सम्प्रत वृद्धत् से शब्दों में जैसे महाप्राणता का लोप हुआ है, वैसे ही यहाँ भी छल के प्रतिरूप चल का ही व्यवहार मानक रूप में हुआ। दूसरी ओर सध्वनि ह में परिवर्तित हुई, तब हल रूप बना। सिन्धी और मैथिली दूर के दो छोटी-सी भाषाओं में गतिसूचक एक ही क्रियारूप मिलता है, यह तथ्य जनपदीय भाषाओं के परस्पर सम्बन्ध का प्रमाण है। विद्यापति के समय तक मैथिली में हल क्रिया का चलन था। बाद में चल ने उस अपदम्भ कर दिया।

डा० चाटुर्ज्या ने वणरत्नाकर के काहू, किरतू जैसे ऊकारान्त रूपों का उल्लेख किया है। ऊपर से देखने में लगता है कि ऐसे रूप अद्यानुप्रास के लिए बनाए गए हैं पर बहुत जगह अद्यानुप्रास का प्रश्न नहीं है। वणरत्नाकर के देखकर गद्य लिख रहे थे, और ऐसे ऊकारान्त रूपों के लिए कोई सगत कारण प्रतीति नहीं होता। ह्रस्व उ वाले शब्द तो अवधी में अब भी प्रयुक्त होते हैं सम्भव है सोलहवीं सदी में दीर्घ ऊ वाले शब्दों का प्रयोग भी होता रहा हो। वणरत्नाकर में उकारात् शब्द काफी हैं। तत्सम रूपों को छोड़ दें, तो भी आधुनिक मैथिली को देखते वणरत्नाकर में इनकी संख्या काफी होगी।

अउनगउ, अलु अलु, अवरु, अगु आठहु, अरहु आदि रूप शब्दसूची में दिए हुए हैं। पूरी सूची से इस तरह के सारे शब्द एकत्र किए जायें तो एक परिणाम यह निकलेगा कि पुरानी मैथिली में उकारात् रूपों का व्यवहार अधिक होता था। इस दृष्टि से अवधी और मैथिली एक-दूसरे के बहुत समीप थीं। यह समीपता कितनी पुरानी थी? चौदहवीं सदी से कुछ शताब्दियाँ पहले ऐसी समीपता कायम हुई होगी, चौदहवीं सदी से कई शताब्दियाँ पहले मैथिली का विकास हो चुका था। यही नहीं, मैथिली में कोई पुरानी साहित्य परम्परा भी रही होगी, यह परम्परा पद्य की ही नहीं गद्य की भी रही होगी। यद्यपि वणरत्नाकर में अधिकांश वणन रुग्णित हैं, फिर भी कहीं-कहीं उसका गद्य ऐसा

जुड़ा। कथ रूप से एक ओर बहू और दूसरी ओर कद— कर आदि रूप बन। मयिली व जती का हूत सम्ब अकारक चिह्न का अवधारणी प्रवर्तित व अनुसा बना है, मयिली व जती का हूत रूप है, कर उससे पुराना रूप है। मयिली म कइ रूप का व्यवहार भी होता है। मय रत्नाकर मे रात्रि कइ क्षीणता, व्याध कइ पाया जमी गद्दावली है। अवधी म कइ मय केवल स्त्रीनिङ्ग के साथ प्रयुक्त होगी, वणरत्नाकर मे किनरकइ गीत प्रसा प्ररा भी है।

प्रसिद्ध है कि अपभ्रंस म सम्प्रदान और कमवारर एक रूप के लिए काइ नि भाषा का विवेचन करते हुए डा० चाटुर्ज्या ने लिखा है कि कमका पुष्प यह है कि नही लगता किन्तु सम्प्रदान मे कइ, कयें, कँ चिह्न लगत है। इसका रच-दान का अर्थ निक मयिली और मगही के समान वणरत्नाकर म कम स जलग सम्प्रदान उनका तिन सूचित किया जाता है। अपभ्रंस स मयिली मगही का सम्बन्ध जोड़कत हूँ समझन म सहायता नही मिलती।

वर्तमान भारतीय क्रियारूपो म अय पुररूप एकवचन रूप करइ, धरइ या य पुरानी अवधी के करहि, धरहि है जो अब करै, धरै बोले जाते हैं। डा० कल्पना की है कि करइ योई त्रियारूप मनारूप हूँ जो अछ क्रिया के साथ वतम मे प्रयुक्त होता है। करता है त्रियारूप म जैसे करता वृदन्त है वैसे ही करे है वृदन्त होना चाहिए। वास्तव मे करइ, करे तिङन्त करहि का स्पातर है। वृ करण के प्रभाव मे तिङन्त रूप को, वृदन्त के समान, अपूर्ण मानकर, उसके साथ हि है, मयिली अछ क्रियाआ का प्रयोग होने लगा। एक ओर वृदन्ता का तिङन्तीकरण हुआ तो दूसरी ओर तिङन्ता का वृदन्तीकरण भी हुआ। होइतें अछ, करइतें आहू ज रूप मे त प्रत्यय वाला वृदन्त रूप स्पष्ट है। डा० चाटुर्ज्या ने मयिली के त्रियारूप होधि को ही त जैसे रूप का विकास माना है। यह अय पुररूप का वर्तमानकालीन बहुवचन रूप है। समस्या यह है कि उत्प्राण त मयिली म थ वैसे हो गया। न का लोप क्या हो गया, यह भी समस्या होनी चाहिए। हो क्रिया व वाद सबनाम चिह्न धि जोड़ा गया। होधि का एक वैकल्पिक रूप होधि बना। दोनों म पहले वचनभेद नहीं था। इमीलिए मयिली होधि बहुवचन के लिए प्रयुक्त होता है। अवधी म होहि और होहि एकवचन बहुवचन के लिए अलग कर लिए गए। सस्त्रत म भवति और भवन्ति रूपा का विकास भवधि और भवधि के आधार पर हुआ है।

वणरत्नाकर म भूतकाल के लिए कर भउ जैसे त्रियारूपा का व्यवहार हुआ है। वाद की मयिली म एम रूप नहीं मिलते। डा० चाटुर्ज्या ने कल्पना की है कि य मागधा भाषाआ के अपन त्रियारूप नहीं है, य पश्चिमी अपभ्रंस के रूप हैं जो मयिली म जड नहीं जमा पाये। गत म गड रूप बना वैसे ही य रूप बन। उत्तरीय है कि कर, भउ आदि, भूतकालीन वृदन्ता व समान, निङ्गभेद सूचित नहीं करत। गत से गड रूप बना तो भउ का मूल रूप क्या थत था ? और कर का मूलरूप क्या था ? कर, भउ का अविकारी रूप दखकर उह निङ्ग त्रियारूप मानना चाहिए। वृदन्त पद्धति व प्रभाव

से इन रूपों का चलन बढ़ ही गया। लकारात् कृदन्तरूपों में लिङ्गभेद व्यक्त होता है और वे कश्च, भञ्ज जैसे रूपों से भिन्न हैं। भमर पुष्पोद्देशे चलत् किन्तु कुलस्त्री सलज्ज भेलि। चलत् और भेलि लिंगभेद बता रहे हैं।

वर्णरत्नाकर की भाषा में अनेक ऐसे शब्द या शब्दरूप हैं जो पुरानी जनपदीय भाषाओं के आपसी सम्बन्धों की जानकारी देते हैं। वर्णरत्नाकर में एक क्रिया है हल जिसका अर्थ है चलना। हल अर्थात् गया, उकारात् तिङन्त रूप है। हलुग्रह उसी का बहुवचन रूप है। डा० चाटुर्ज्या ने लिखा है कि यह शब्द सिंधी में प्रचलित है, मैथिली में अब उसका व्यवहार नहीं होता। हिन्दी में हलचल और हालचाल में वही क्रिया विद्यमान है। हलचल कामकाज की तरह है, एक ही अर्थ वाले दो शब्दों का जोड़ा है। हलचल में गति की अधिकता सूचित की गई है, उमका हिलने से कोई सम्बन्ध नहीं है। इसी तरह हालचाल के हाल का फारसी के हाल से कोई सम्बन्ध नहीं है। पश्चिमी क्षेत्रों की बोलियाँ में चलन के लिए चाल क्रिया का व्यवहार अब भी होता है। मानक रूप चल है जो हिन्दी, बंगला आदि में प्रयुक्त होता है। इसका मूल रूप संस्कृत की सर क्रिया है। मागधी वृत्ति से रल में परिवर्तित हुआ। सच और छधनियाँ में बदलता रहा है। होना चाहिए था छल किन्तु संस्कृत के वृत्त से शब्दों में जैसे महाप्राणता का लोप हुआ है, वैसे ही यहाँ भी छल के प्रतिरूप चल का ही व्यवहार मानक रूप में हुआ। दूसरी ओर सध्वनि हल में परिवर्तित हुई तब हल रूप बना। सिंधी और मैथिली द्वार के दो छोरा की भाषाओं में गतिसूचक एक ही क्रिया रूप मिलता है, यह तथ्य जनपदीय भाषाओं के परस्पर सम्पर्क का प्रमाण है। विद्यापति के समय तक मैथिली में हल क्रिया का चलन था। बाद में चल ने उसे अपदम्य कर दिया।

डा० चाटुर्ज्या ने वर्णरत्नाकर के काहू, किरतू जैसे ऊकारात् रूपों का उल्लेख किया है। ऊपर में देखने में लगता है कि ऐसे रूप अत्यानुप्रास के लिए बनाए गए हैं पर बहुत जगह अत्यानुप्रास का प्रश्न नहीं है। वर्णरत्नाकर के लेखक यह ताल रहे थे, और ऐसे ऊकारात् रूपों के लिए कोई सगत कारण प्रतीति नहीं होता। ह्रस्व उ वाले शब्दों तो अवधी में अब भी प्रयुक्त होते हैं सम्भव है सोनहवीं सदी में दीर्घ ऊ वाले शब्दों का प्रयोग भी होता रहा हो। वर्णरत्नाकर में उकारान्त शब्द काफी हैं। तत्सम रूपों को छोड़ दें, तो भी आधुनिक मैथिली को दखत वर्णरत्नाकर में इनकी संख्या काफी होगी।

भजनगड, झललु, झनुनु झवर, झगु झठठु, झारठु आदि रूप शब्दसूची में दिए हुए हैं। पूरी सूची से इस तरह के सारे शब्द एकत्र किए जायें तो एक परिणाम यह निकलेगा कि पुरानी मैथिली में उकारात् रूपों का व्यवहार अधिक होता था। इस दृष्टि से अवधी और मैथिली एक दूसरे के बहुत समीप थीं। यह समीपता कितनी पुरानी थी? चौदहवीं सदी से कुछ शताब्दियाँ पहले ऐसी समीपता बायम हुई होगी चौदहवीं सदी में कई शताब्दियाँ पहले मैथिली का विकास हो चुका था। यही नहीं, मयिनी में कोई पुरानी साहित्य परम्परा भी रही होगी, यह परम्परा गद्य की ही नहीं गद्य की भी रही होगी। यद्यपि वर्णरत्नाकर में अधिकांश वर्णन रुद्रिगन हैं, फिर भी कहीं-कहीं उसका गद्य ऐसा

पुष्ट है और मौलिक भी है कि यह नत्पना करना होता है कि इससे पहले गद्य-लेखन में प्रयोग अवश्य किए गए हों। वर्णों की रात्रि का वर्णन इस पुस्तक के उत्कृष्ट स्थला में है।

काजरक भीति तेलें मिचलि अइसन रात्रि। पछेवाकाँ बेगे काजरक मोट फुजल अइसन मेघ। निबिल मासल अघरार देपु। मेघपुरित आकाश भए गेल अछ। विद्युन्त ताव तरंग म पयदिसजान होत अछ। लोचनक व्यापार निष्फल होइतें छ। य रात्रि पातक शब्दे तरनान। दहू रक शब्दे जलाशयजान। चटकर शब्दे वननान। भिक्करआक शब्दे पृथ्वीजान। मेघवशब्दे आकाशजान। मनुष्यक शब्दे गृहजान। जगिनक शब्दे पुर-जान। चरणक शब्दे पथनान। वचनक शब्दे परापरजान। बिज्ञजनहुदिगभ्रम ज रात्रि।

वास्तव में जिसे अपभ्रंशकाल कहत हैं, वह आधुनिक जनपदीय भाषाओं का अन्त्युदयकाल है। पहले सस्कृत, फिर प्राकृत और अपभ्रंश की परम्पराओं के कारण साहित्य में इन जनपदीय भाषाओं की प्रतिष्ठा विलम्ब से होती है। इसका यह अर्थ नहीं है कि वगैरहमाकर के रचनाकाल से पहले मैथिली का अस्तित्व नहीं था। अपभ्रंश में जनपदीय भाषाओं की भलक भर मिलती है, उनकी पूरी छवि उस सत साहित्य में है जो अपभ्रंश की सामंती, रुढ़िवादी परंपरा का ध्वंस करके लोक सस्कृति के आधार पर जनमानस में प्रतिष्ठित हुआ।

३ भोजपुरी क्षेत्र

हिंदी क्षेत्र की एक महत्वपूर्ण उपभाषा भोजपुरी है। यह मागधी समुदाय की भाषाओं में है। इस समुदाय में अनेक प्राचीन भाषाएँ थी और वे ध्वनितत्र, रूपतत्र आदि की दृष्टि में काफी भिन्न थी। इसी कारण, मरचना की दृष्टि से, भोजपुरी और मगही में यथेष्ट अंतर है। भोजपुरी की कारण रचना त्रियापद रचना बहुत जगह अवधी तथा हिंदी क्षेत्र की अन्य पश्चिमी भाषाओं से प्रभावित है। डा० उदयनारायण तिवारी ने अनेक स्थला पर यह प्रभाव स्वीकार किया है। भोजपुरी भाषा और साहित्य में उन्होंने, अकर्मक और सकर्मक क्रियाओं के प्रसंग में, लिखा है कि भोजपुरी में मूल धातु के स्वर को दीघ करने सकर्मक रूप बना लिया जाता है जैसे बट से काट, पसर से पसार, मर से मार। भोजपुरी और बँगला के भेद पर प्रकाश डालते हुए कहा है “बंगला में अकर्मक धातुओं में आ प्रत्यय लगा कर सकर्मक बनाया जाता है और मूल धातु के स्वर को दीघ नहीं किया जाता। किंतु हम सम्बंध में भोजपुरी अन्य विहारी भाषाओं के साथ खड़ी बोली (हिंदी) में अधिक मिलती है।” (पृष्ठ २५५-२५६)। भोजपुरी ही नहीं, बिहार की अन्य भाषाएँ भी इसी प्रकार अकर्मक से सकर्मक (अथवा सकर्मक से अकर्मक रूप बनाती हैं)। त्रियापद रचना का आधार धातु रूप हैं और य धातुरूप में हैं जो मागधी समुदाय की भाषाओं के एक वर्ग को दूसरे से अलग करता है। बँगला आदि एक वर्ग की भाषाओं में क्रियापद और विशेषण त्रिगभेद व्यक्त नहीं करते। पटना भाज-पुरी में भी यह प्रवृत्ति रही होगी पर अवधी, वज्रभाषा और खड़ी बोली में भोजपुरी का

ऐसा गहरा सम्बन्ध रहा है कि अब घर जरि गइल और पोयी जरि गइलि बोला जाता है। डा० उदय नारायण तिवारी के अनुसार “भोजपुरी त्रियापदा में लिंग का पाथक्य खड़ी बोली के ही प्रभाव में आया है।” (पृष्ठ १८५)। त्रियापदा के अलावा कभी कभी विवेचना में भी भेद किया जाता है यथा बड़ घोड़ा, बड़ि घोड़ी। क्रिया के भविष्य कालीन रूपों में ब प्रत्यय का व्यवहार मागधी भाषाओं की विशेषता है। भोजपुरी में ब वाले रूप अय पुष्प के लिए प्रयुक्त नहीं होते। मध्यम पुष्प में ब और ह जाने दोना तरह के रूप हैं, अय पुष्प में केवल ह वाले रूप है। डा० उदय नारायण तिवारी ने इस ह का सम्बन्ध पश्चिमी पंजाबी, राजस्थानी, गुजराती, ब्रजभाषा, कन्नौजी, बुंदेली, अवधी, धौली और छत्तीसगढ़ी में जाड़ा है। यह भी लिखा है कि “इस या स का ह में परिवर्तन वस्तुतः पश्चिमी भाषाओं एवं बोलियों की विशेषता है किंतु इसकी छाप पूरब की भाषाओं एवं बोलियों पर स्पष्ट रूप से दीख पड़ती है।” (पृष्ठ २६६)। इससे इतना तो स्पष्ट ही है कि जो भाषाएँ भोजपुरी क्षेत्र के पश्चिम में हैं, उन्हें छोड़कर उसका प्रवेचन नहीं हो सकता। मागधी भाषाओं की एक विशेषता अतीत काल के त्रियारूपों में ल प्रत्यय का व्यवहार है “किंतु पश्चिमी अपभ्रंश के प्रभाव के कारण इनमें ल रहित रूप भी आ गये हैं।” (पृष्ठ २६७)। यदि ऐसे रूप पुरानी बंगला में भी हैं तो उनका कारण भी पश्चिमी प्रभाव है।

भोजपुरी में वरणकारक के लिए एँ प्रत्यय का व्यवहार भी होता है। वेगें चलि आवहु—वेग से चले आया, कपिणें मनावो—किसने मनाओं। उसके बारे में तिवारी जी ने लिखा है “यह दामोदर पण्डित के ‘उक्ति व्यक्ति प्रकरण’ की प्राचीन कोसली (अवधी) है यथा—‘हुयें समइ तज, दुए स सबको छोड दे, पृष्ठ ४७ तथा तुलसीदास की अवधी में भी वर्तमान है।” (पृष्ठ १८६)। भोजपुरी के अधिकरणकारक में भी हमी एँ प्रत्यय का व्यवहार होता है। इसके लिये डा० तिवारी ने लिखा है “यह विकारी प्रत्यय (कर्म, करण, सम्प्रदान तथा अधिकरण) के रूप में पश्चिमी हिंदी तथा ‘उक्ति व्यक्ति प्रकरण’ की प्राचीन कोसली (अवधी) एवं तुलसीदास में भी मिलता है यथा—‘थाहें नाव उखल, थाह म नाव चतती है, उक्ति व्यक्ति प्रकरण, पृष्ठ ४६।” (पृष्ठ १६०)। बंगला और भोजपुरी में एक महत्वपूर्ण अंतर सम्बन्धकारक चिह्न की लेकर है। र प्रत्यय हिंदी के समान भोजपुरी के सबनाम रूपों में तो मिलता है किंतु सज्ञा के साथ उसका व्यवहार नहीं होता। बंगला में र प्रत्यय सना रूपों के साथ भी लगता है किंतु एसा हिंदी क्षेत्र की भाषाओं में नहीं होता। इस दृष्टि में बिहार की सभी भाषाएँ बंगला से भिन्न हैं। पश्चिमी र प्रत्यय का प्रसार बंगाल की कुछ बोलियों में भी हुआ है, वह जग बात है। सम्प्रदान कारक के बारे में वीम्स का मत था कि कक्ष से “कोसली (अवधी) के कह, कहँ, कहूँ, कहूँ एवं सिंधी के खे परमर्गों की उत्पत्ति हुई है।” (पृष्ठ १६३)। के का सम्बन्ध कह से है। उसका मूल रूप कक्ष नहीं बंध होगा। अधिकरणकारक में भोजपुरी में सम्प्रवक् का व्यवहार करती है। इसका सम्बन्ध मध्य जोड़त हुए डा० तिवारी ने लिखा है “पुरानी हिंदी में यह भाहि रूप में मिलता है।

पुष्ट है और मौलिक भी है कि यह बल्पना करता होता है कि इससे पहले गद्य-लेखन में प्रयोग अवश्य किए गए होंगे। वर्षा की रात्रि का वर्णन इस पुस्तक के उत्कृष्ट स्थानों में है।

काजरक भीति तेलें सिञ्चलि अइसन रात्रि। पछेवाका बेगे काजरक मोट फुजल अइसन मेघ। निविल मासल अघवार देपु। मेघपुरित आकास भए गेल अछ। विद्युल्ल ताक तरंग म पथदिशज्ज्ञान हात अछ। लोचनक व्यापार निष्फल होइतें छ। य रात्रि पातक शब्दे तरज्ज्ञान। दह्दुरक शब्दे जलाशयज्ज्ञान। चटकन गदे वनज्ज्ञान। भिक्करआक शब्दे पृथ्वीज्ज्ञान। मेघकशब्दे आकाशज्ज्ञान। मनुष्यक शब्दे गृहज्ज्ञान। अग्निक चोतें पुरज्ज्ञान। चरणकशब्दे पथज्ज्ञान। वचनकशब्दे परापरज्ज्ञान। विज्ञजनहुदिगभ्रम ज रात्रि।

वास्तव में जिसे अपभ्रंशकाल कहते हैं, वह आधुनिक जनपदीय भाषाओं का अभ्युदयकाल है। पहले संस्कृत, फिर प्राकृत और अपभ्रंश की परम्पराओं के कारण साहित्य में इन जनपदीय भाषाओं की प्रतिष्ठा विलम्ब से होती है। इसका यह अर्थ नहीं है कि वर्णरत्नाकर के रचनाकाल से पहले मैथिली का अस्तित्व नहीं था। अपभ्रंश में जनपदीय भाषाओं की भलक भर मिलती है, उनकी पूरी छवि उस सत साहित्य में है जो अपभ्रंश की सामंती, रुढ़िवादी परंपरा का ध्वंस करके लोक संस्कृति के आधार पर जनमानस में प्रतिष्ठित हुआ।

३ भोजपुरी क्षेत्र

हिंदी क्षेत्र की एक महत्वपूर्ण उपभाषा भोजपुरी है। यह भागधी समुदाय की भाषाओं में है। इस समुदाय में अनेक प्राचीन भाषाएँ थी और वे ध्वनितत्र, रूपतत्र आदि की दृष्टि से काफी भिन्न थी। इसी कारण संरचना की दृष्टि से, भोजपुरी और मगही में यथेष्ट अंतर है। भोजपुरी की वाक्य-रचना क्रियापद रचना बहुत जगह अवधी तथा हिंदी क्षेत्र की अन्य पश्चिमी भाषाओं से प्रभावित है। डा० उदयनारायण तिवारी ने अनेक स्थलों पर यह प्रभाव स्वीकार किया है। भोजपुरी भाषा और साहित्य में उन्होंने, अकर्मक और सकर्मक क्रियाओं के प्रसंग में लिखा है कि भोजपुरी में मूल धातु के स्वर को दीर्घ करके अकर्मक रूप बना लिया जाता है जैसे कट से काट, पसर से पसार, मर से मार। भोजपुरी और बंगला के भेद पर प्रकाश डालते हुए कहा है "बंगला में अकर्मक धातुओं में आ प्रत्यय लगा कर सकर्मक बनाया जाता है और मूल धातु के स्वर को दीर्घ नहीं किया जाता। किन्तु हम सम्प्रदाय में भोजपुरी में अकर्मक विहारी भाषाओं के साथ लड़ी बोली (हिन्दी) से अधिक मिलती है। (पृष्ठ २४१-२४६)। भोजपुरी ही नहीं, बिहार की अन्य भाषाएँ भी इसी प्रकार अकर्मक में सकर्मक (अथवा सकर्मक में अकर्मक रूप बनाती हैं)। क्रियापद रचना का आधार धातु रूप हैं और य धातुरूप एक हैं जो भागधी समुदाय की भाषाओं के एक वर्ग को दूसरे में अलग करते हैं। बंगला आदि एक वर्ग की भाषाओं में क्रियापद और विशेषण निर्गमेद व्यवहार नहीं करते। पढ़न भोजपुरी में भी यह प्रवृत्ति रही होगी पर अवधी, ब्रजभाषा और मटी बोली में भोजपुरी का

ऐसा गहरा सम्बन्ध रहा है कि अब घर जरि गइल और पोखी जरि गइल बोला जाता है। डा० उदय नारायण तिवारी के अनुसार “भोजपुरी त्रियापदो मे तिग का पाथक्य सडी बोनी के ही प्रभाव म आया है। (पृष्ठ १८५)। त्रियापदो के अलावा कभी-कभी विरोपणा म भी मेद दिया जाता है यथा बड घोडा, बडि घोडी। त्रिया के भविष्य वालीन रूपा म म प्रत्यय का व्यवहार गागधी भाषाआ की विशेषता है। भोजपुरी म म वाले रूप अय पुरूप व त्रिण प्रमुखा नहीं हान। मध्यम पुरूप म म जोर हवाने दोना तरह के रूप हैं, अय पुरूप म केवन हवाने रूप हैं। डा० उदय नारायण तिवारी ने इस हवा सम्बन्ध पश्चिमी पञ्जाबी राजस्थानी, गुजराती, ब्रजभाषा, बनीजी, बुन्देली, अवधी, मगधी और छत्तीसगी म जाडा है। यह भी लिखा है कि “स्त या स वा ह म पण्यितन यस्तुन पश्चिमी भाषाआ एव बोलिया की विशेषता है किन्तु दसवी छाप पूरब की भाषाआ एव बोलिया पर स्पष्ट रूप म दीप पड़ती है। (पृष्ठ २६६)। इससे इतना सा स्पष्ट ही है कि आ भाषाण भाजपुरी क्षेत्र के पश्चिम म है, उह छोटकर उसका विवचन नहीं हो सकता। गागधी भाषाआ की एक विशेषता अतीत कात के त्रियारूपा मे ल प्रत्यय का व्यवहार / किन्तु पश्चिमी अपभ्रंश के प्रभाव के कारण एनमे ल रहित रूप भी आ गये हैं।” (पृष्ठ २६७)। यदि एने रूप पुगनी बँगला म भी हैं तो उनका कारण भी पश्चिमी प्रभाव है।

भोजपुरी म वर्णनागर के लिए एँ प्रत्यय का व्यवहार भी होता है। बेगे चलि प्रायहु—वेग स चल जाओ, कधिँ मनावीँ—विगम मनावीँ। “सवे वारे मे तिवारी जी न लिखा है ‘यह दागान्तर पण्डित के ‘उक्ति व्यक्ति प्रकरण की प्राचीन बोलली (अवधी) है यथा—‘हुवें सयइ सज, हुस स मवना छोड द, पृष्ठ ४७, तथा तुलसीदास की अवधी म भी बतमान है।’ (पृष्ठ १८६)। भोजपुरी के अधिकरणकारक मे भी इसी एँ प्रत्यय का व्यवहार होता है। इसने लिये डा० तिवारी न लिखा है ‘यह बिहारी प्रत्यय (कम, करण सम्प्रदान तथा अधिररण) के रूप म पश्चिमी हिंदी तथा ‘उक्ति व्यक्ति प्रकरण की प्राचीन बोलली (अवधी) एव तुलसीदास म भी मिलता है यथा—‘घाहें नाव डखल, घाह मे नाव चलनी है, उक्ति व्यक्ति प्रकरण, पृष्ठ ६६।’ (पृष्ठ १६०)। बँगला और भोजपुरी म एव महत्वपूर्ण अंतर सम्बन्धकारक चिह्न को लेकर है। २ प्रत्यय हिंदी के समान भोजपुरी के सवनाम रूपा म तो मिलता है किन्तु सज्ञा के साथ उसका व्यवहार नहीं होता। बँगला म २ प्रत्यय सना रूपा के साथ भी लगता है किन्तु ऐसा हिन्दी क्षेत्र की भाषाआ म नहीं हाना। इस दृष्टि से बिहार की सभी भाषाएँ बँगला से भिन्न हैं। पश्चिमी के प्रत्यय का प्रसार बंगाल की कुछ बोलिया मे भी हुआ है वह अलग बात है। सम्प्रदान कारक के वारे मे बोम्म का मत था कि कक्ष से “बोसली (अवधी) के कह, कहें, कहू, कहैं एव सिन्धी के खे परसर्गों की उत्पत्ति हुई है। (पृष्ठ १६३)। के ना सम्बन्ध कह स है। उसका मूल रूप कक्ष नहीं कष होगा। अधिकरणकारक म भोजपुरी मे सम्बन्धक का व्यवहार करता है। इसका सम्बन्ध मध्य स जाडन हुए डा० तिवारी ने लिखा है “पुरानी हिंदी मे यह भाँहि रूप म मिलता है।

पुष्ट है और मौलिक भी है कि यह कल्पना करता होता है कि इससे पहले गद्य-लेखन में प्रयोग अवश्य किए गए होंगे। वर्षा की रात्रि का वर्णन इस पुस्तक के उत्कृष्ट स्थानों में है।

काजरक भीति तेले सिचलि अइसन रात्रि। पछेवाका बेगे काजरक मोट फुजल अइसन मेघ। निबिल मासल अधवार देपु। मेघपुरित आकास भए गेल अछ। विद्युल्ल ताव तरंग मे पथदिशज्ञान हात अछ। लोचनक व्यापार निष्कन होइतें छ। य रात्रि पातक शब्दे तस्मान। दहुरक शब्दे जलाशयज्ञान। चटकन शब्दे वनज्ञान। भिक्करआक शब्दे पृथ्वीज्ञान। मेघकशब्दे आकासज्ञान। मनुष्यक शब्दे गृहज्ञान। अग्निक श्रोतें पुर-ज्ञान। चरणक शब्दे पथज्ञान। बचनक शब्दे परापरज्ञान। विज्ञानहु दिगभ्रम ज रात्रि।

वास्तव में जिसे अपभ्रंशवाला कहते हैं, वह आधुनिक जनपदीय भाषाओं का अभ्युदयकाल है। पहले संस्कृत, फिर प्राकृत और अपभ्रंश की परम्पराओं के कारण साहित्य में इन जनपदीय भाषाओं की प्रतिष्ठा विलम्ब से होती है। इसका यह अर्थ नहीं है कि घणरत्नाकर के रचनाकाल से पहले मैथिली का अस्तित्व नहीं था। अपभ्रंश में जनपदीय भाषाओं की भल्लक भर मिलती है, उनकी पूरी छवि उस सत साहित्य में है जो अपभ्रंश की सामंती, कृत्वादी परंपरा का ध्वंस करके लोक संस्कृति के आधार पर जनमानस में प्रतिष्ठित हुआ।

३ भोजपुरी क्षेत्र

हिंदी क्षेत्र की एक महत्वपूर्ण उपभाषा भोजपुरी है। यह मागधी समुदाय की भाषाओं में है। इस समुदाय में अनेक प्राचीन भाषाएँ थी और वे ध्वनितत्र, रूपतत्र आदि की दृष्टि से काफी भिन्न थी। इसी कारण, सगुणा की दृष्टि से, भोजपुरी और मगही में यथेष्ट अंतर है। भोजपुरी की कारक रचना क्रियापद रचना बहुत जगह अवधी तथा हिंदी क्षेत्र की अन्य पश्चिमी भाषाओं से प्रभावित है। डा० उदयनारायण तिवारी ने अनेक स्थानों पर यह प्रभाव स्वीकार किया है। भोजपुरी भाषा और साहित्य में उन्होंने अवमक और सवमक क्रियाओं के प्रसंग में, लिखा है कि भोजपुरी में मूल धातु के स्वर को दीर्घ करके सवमक रूप बना लिया जाता है जैसे बट से बाट, पसर से पसार, मर से मार। भोजपुरी और बंगला के मंद पर प्रकाश डालते हुए कहा है “बंगला में अवमक धातुओं में आ प्रत्यय लगा कर सवमक बनाया जाता है और मूल धातु के स्वर को दीर्घ नहीं किया जाता। किंतु इस सम्बन्ध में भोजपुरी अन्य बिहारी भाषाओं के साथ खड़ी बोली (हिंदी) से अधिक मिलती है।” (पृष्ठ २५५-२५६)। भोजपुरी ही नहीं, बिहार की अन्य भाषाएँ भी इसी प्रकार अवमक में सवमक (अथवा सवमक में अवमक रूप बनाती हैं)। क्रियापद रचना का आधार धातु रूप हैं और य धातुरूप एम हैं जो मागधी समुदाय की भाषाओं के एक वर्ग को दूसरे से अलग करते हैं। बंगला आदि एक वर्ग की भाषाओं में क्रियापद और विशेषण निर्गमक व्यक्त नहीं करत। पहले भोजपुरी में भी यह प्रवृत्ति रही होगी पर अवधी, ब्रजभाषा और खड़ी बोली में भोजपुरी का

ऐसा गहरा सम्बन्ध रहा है कि अब घर जरि गइल और पोथी जरि गइलि घोला जाता है। डा० उदय नारायण तिवारी के अनुसार “भोजपुरी त्रियापदो म लिम का पाथक्य खडी बोनी के ही प्रभाव मे आया ह।” (पृष्ठ १८५)। त्रियापदा के अलावा कभी-कभी विशेषणा मे भी भेद किया जाता है यथा बड़ घोड़ा, बड़ि घोड़ी। क्रिया के भविष्य कालीन रूपो म च प्रत्यय का व्यवहार मागधी भाषाजो की विशेषता है। भोजपुरी म ब वाले रूप अय पुरुष के लिए प्रयुक्त नहीं होते। मध्यम पुरुष मे ब और ह वाले दोना तरह के रूप है, अय पुरुष मे केवल ह वाले रूप है। डा० उदय नारायण तिवारी ने इस ह का सम्बन्ध पश्चिमी पंजाबी, राजस्थानी, गुजराती, व्रजभाषा, कन्नौजी, बुन्देली, अवधी, घघेली और छत्तीसगढ़ी से जोड़ा है। यह भी लिखा है कि “स्स या स का ह म परिवर्तन वस्तुतः पश्चिमी भाषाओ एव बोलिया की विशेषता ह किन्तु इसकी छाप पूरब की भाषाओ एव बोलिया पर स्पष्ट रूप से दीख पडती है। (पृष्ठ २६६)। इससे इतना ता स्पष्ट ही है कि जो भाषाएँ भोजपुरी क्षेत्र के पश्चिम मे हैं, उह छोड़कर उसका विवेचन नहीं हो सता। मागधी भाषाओ की एक विशेषता अतीत काल के त्रियारूपा मे ल प्रत्यय का व्यवहार है। किन्तु पश्चिमी अपभ्रंश के प्रभाव के कारण इनमे ल रहित रूप भी आ गये हैं।” (पृष्ठ २६७)। यदि ऐसे रूप पुरानी बँगला मे भी है तो उनका कारण भी पश्चिमी प्रभाव है।

भोजपुरी म वर्णकारक के लिए एँ प्रत्यय का व्यवहार भी होता है। बेगें चरि भावहु—बेग से चल जाओ, कधिऐं मनाबो—किससे मनाऊँ। इसके बारे म तिवारी जी ने लिखा ह “यह दामोदर पण्डित के ‘उक्ति व्यक्ति प्रकरण’ की प्राचीन कोसली (अवधी) है यथा—बुम्बें समइ तज, दुख से सबको छोड दे, पृष्ठ ४७ तथा तुलसीदास की अवधी म भी वर्तमान है। (पृष्ठ १८६)। भोजपुरी के अधिकरणकारक मे भी इसी एँ प्रत्यय का व्यवहार होता है। इसके लिये डा० तिवारी न लिखा है ‘यह विकारी प्रत्यय (कर्म, करण, सम्प्रदान तथा अधिकरण) के रूप मे पश्चिमी हिन्दी तथा ‘उक्ति व्यक्ति प्रकरण’ की प्राचीन कोसली (अवधी) एव तुलसीदास म भी मिलता है यथा—पाहे नाव उलल, याह म नाव चलती है, उक्ति व्यक्ति प्रकरण, पृष्ठ ४६।” (पृष्ठ १६०)। बँगला और भाजपुरी म एक महत्वपूर्ण अंतर सम्बन्धकारक चिह्न को लेकर ह। २ प्रत्यय हिन्दी के समान भोजपुरी के सवनाम रूपो मे तो मिलता ह किन्तु सज्ञा के साथ उसका व्यवहार नहीं होता। बँगला म २ प्रत्यय मना रूपो के साथ भी लगता है किन्तु ऐसा हिन्दी क्षेत्र की भाषाओ मे नहीं हाता। २स दृष्टि मे विहार की सभी भाषाएँ बँगला से भिन्न है। पश्चिमी क प्रत्यय का प्रसार बंगाल की कुछ बोलिया मे भी हुआ है वह जलग बात है। सम्प्रदान कारक के बारे म वीम्म का मत था कि कक्ष से ‘कोसली (अवधी) के कह, कहें कहू, कहूँ एव सिन्धी के खे परसगों की उत्पत्ति” हुई है। (पृष्ठ १६३)। के का सम्बन्ध कह से है। उसका मूल रूप कक्ष नहीं कष होगा। अधिकरणकारक मे भाजपुरी मे सम्बन्धक का व्यवहार करती है। हमका सम्बन्ध मध्य स ज्ञान्त हु ए डा० तिवारी न निता ह “पुरानी हिन्दी मे यह माहि रूप म मिलता है।

भोजपुरी के मी वष के पुराने कागजपत्रो मे भी यह माहि बतमान है और बदाचित यह पश्चिमी हिंदी से आया है।" (पृष्ठ १६१) । यहा पश्चिमी हिंदी का अर्थ है अवधी । जागे बानू राम सबसेना का हवाला देते हुए बहते हैं कि 'परसग के रूप म बोसली (अवधी) का मह, महँ इस बान को मिद्ध करता ह कि जध नत्सम प्रत्यय मध' भी प्रप्रतित था और रम नदभ मे अवेस्ता के मध रूप का भी स्मरण करते हैं । (पृष्ठ १६१) । आवश्यक नहीं कि अवस्ता का रूप अब तत्सम हो । मध से जैसे मह बना, वस ही कथ स कह बना । जैसे मह से मे बना, वस ही कह से के बना । मध का मूल रूप मध्य था, यह मानना आवश्यक नहीं है जैसे कथ का पूरूप कथ था, यह मानना आवश्यक नहीं है । वस्तुमूक कथ के साथ सवनाम म, क आदि का योग होने पर एमे सम्बन्ध रूप बनत है । कारक रचना म इही से काम लिया जाता है ।

प्रियसन भोजपुरी को हिंदी की अपेक्षा बंगला के अधिक निकट मानत थे पर उन्होंने यह भी कहा था कि ऐतिहासिक रूप से बिहार का सम्बन्ध पश्चिमोत्तर हिंदी क्षेत्र मे अधिक रहा है और भोजपुरिया के पारिवारिक संबन्ध भी समुक्त प्रांत म होत रहे हैं । परितु ठिठ बंगला म केवल तानव्य श का व्यवहार होता है, दल्प सकार का पूण बहिष्कार ह । भोजपुरी म स्थिति इससे ठीक उलटी है । प्रियसन ने दिया था कि बंगला स भि न, किंतु पूर्वी हिंदी के अनुरूप यहा बवल दल्प स का व्यवहार होता है । सा आदि कारक चिहा (या सम्प्रधान) क चारे म लिखा था कि व पूर्वी हिंदी के समान ह । उन्होंने इस बात पर भी ध्यान दिया था कि बिहार म अवधी बोलन वाल काफी लाग है । उन्होंने अपन सर्वेक्षण ग्रन्थ म लिखा था कि मुजफ्फरपुर और चम्पारन क मुसलमान जा भाषा बोलत है वह अवधी से बहुत मिलती जुलती है । इस कारण अवधी और भाजपुरी म निकट सम्बन्ध होना स्वाभाविक था । उनका विचार था कि मागधी समुदाय की भोजपुरी, बंगला जादि समस्त भाषा जा का एक ही व्याकरण लिया जा सकता है पर मैथिली और मगही की क्रियापद रचना पर विचार करत हुए उन्होंने स्वीकार किया कि वह बहुत पेचीदा है, और उसकी तुलना म भाजपुरी की क्रियापद रचना बहुत सरल ह । उन्होंने बताया कि मगही और मैथिली म क्रिया रूप कम की और भी मनेत करता है किंतु भोजपुरी म क्रिया रूप वर्त की ओर ही सनेत करता है । इस प्रकार समस्त पूर्वी भाषा जा की धान ता दूर मगही और भाजपुरी क व्याकरण म ही काफी भिन्नता है ।

भाजपुरी की क्रियापद रचना म निष्ठ न रूप बबन बतमान काल म प्रयुक्त हात ह । य रूप पुष्प और वचनभेद तो सूचित करते हैं किंतु त्रिगभेद सूचित नहीं करत । भ्रा और भविष्य के रूप कृत्ता क आचार पर बनत हैं, मगही के समान उनका निष्पत्ती करण होता है और मध्यम पुष्प म के लिंगभेद भी सूचित करत है । मागधी समुदाय की मूल प्रवृत्ति त्रिगभेद सूचित करन की नहीं है किंतु भाजपुरी पर पश्चिमी प्रभाव तना अधिक है कि अवधी भी जहा त्रिगभेद सूचित करा करती, वहाँ भोजपुरी क रूप एसा म व्यक्त करते हैं ।

वर्तमान काल में उत्तम पुरुष ने एकवचन और बहुवचन क्रियापद में चर्ली रूप का व्यवहार होता है किन्तु डा० तिवारी का कहना है कि प्राचीन भोजपुरी में उत्तम पुरुष एकवचन रूप चर्ली भी प्रचलित था। गुजराती के चालु का उल्लेख करने के बाद प्राचीन बेंगला के चर्ली का हवाला दिया है, फिर कहा है, “इसी प्रकार असमिया तथा कोसली में भी चर्ली का प्रयोग मिलता है।” (पृष्ठ २६३)। वास्तव में अवधी का पुराना रूप चलहूँ है इसी से चलहूँ और चर्ली का विकास हुआ। प्राचीन भोजपुरी और प्राचीन बेंगला में अवधी का यही रूप मिलता है। चलहूँ के आधार पर ही मानक हिंदी का चलू विकसित हुआ है और गुजराती का चालू ‘वैकल्पिक’ रूप चलहूँ का रूपान्तर है। पर मागधी प्राकृत में उत्पन्न भोजपुरी में वे रूप कैसे आ गये जो अवधी ही नहीं, गुजराती में भी हैं? यदि आधुनिक आयभाषाओं की क्रियापद रचना पर विचार किया जाय तो विदित होगा कि जिनकी समानता यहाँ तिङ्गत्त रूपा में है, उनकी वृद्धन्त रूपा में नहीं है। (य तिङ्गन्त रूप उस बात की सूचना देते हैं जो वर्तमान है।) इससे यह संकेत मिलता है कि तिङ्गत्त रूप अधिक प्राचीन हैं किन्तु इससे यह निष्पन्न न निकालना चाहिए कि वर्तमान काल का रूपा का ही चलन अधिक था, भविष्य और भूतकाल के रूप नहीं थे। वास्तव में पुराने क्रियारूप क्रिया की अवस्था व्यक्त करते थे, काल भेद नहीं। डा० तिवारी ने लिखा है “साधारण वर्तमान के अर्थ में मूलात्मक काल का आधुनिक भोजपुरी में तोप हो गया है, किन्तु इसके उदाहरण मुहावरा तथा गीता में मिलते हैं।” (पृष्ठ २६३)। यह तथ्यांकित मूलात्मक काल पहले वर्तमान काल सूचित न करता था, अतः उसके अर्थ के तोप का प्रश्न नहीं है। अतीत और भविष्य से वैषम्य व्यक्त करते हुए अब हमने वर्तमान काल का अर्थ अर्जित कर लिया है।

उत्तम पुरुष और मध्यम पुरुष के बहुवचन रूपा में कोई अन्तर नहीं है। दोनों जगह चर्ली हैं। मेरी समझ में चलहिं से यह रूप बना है। चर्ली अय पुरुष का एकवचन रूप है, चलहूँ का रूपान्तर है। अय पुरुष का एक रूप, एकवचन में ही, चलसु भी है। तिङ्गत्त रूपा की रचना सबनाम चि ह जोड़ कर हुई है। चलसु का सु अन्य पुरुष सूचक सबनाम है। ह उसी का रूपान्तर है। भोजपुरी में आदर रहित, साधारण और आदराधिक, अय पुरुष के लिए क्रिया के तीन रूप हैं। चलसु और चर्ली में भेद करके चर्ली को आदररहित और चलसु को साधारण रूप बनाया गया। चर्ली अय पुरुष साधारण का बहुवचन रूप भी है। अय पुरुष का आदरसूचक चर्ली रूप एकवचन और बहुवचन दोनों में प्रयुक्त होता है। ऐसे तीन तरह के रूप मध्यम पुरुष में भी होना है। आदररहित एकवचन रूप चलसु अवधी के समान है। मध्यम पुरुष का साधारण एकवचन चलहिंदी से मिलता जुलता है केवल भोजपुरी में चल में दूसरे वचन पर बलाघात है और चल का उच्चारण चषा जसा लगता है। मध्यम पुरुष साधारण का बहुवचन रूप भी ऐसा ही होता है। मध्यम पुरुष के आदरसूचक एकवचन, बहुवचन रूप एक ही है, उत्तम पुरुष के एकवचन बहुवचन चर्ली का व्यवहार यहाँ भी होता है। मध्यम और अय पुरुषों के आदररहित बहुवचन रूप एक में ही और ये बहुत दिलचस्प हैं। उदाहरणों के

लिङ् चल क्रिया का आधार मानकर डा० तिवारी ने य रूप दिया है चलसहि, चलसन, चलस, चलस। अन्तिम दोनो रूपा मे सपरवलाघात है जिससे स्वर दीर्घ मुनाई दगा। प्रश्न यह है कि सहि, सन, सों, स परस्पर सम्बद्ध है या नहीं। दूसरा प्रश्न है य मवनाम है या नहीं। डा० तिवारी का मत है कि य परस्पर सम्बद्ध है, लिखा है "वस्तुतः चलसन, चलस तथा चलस रूप चलसहि के ही मक्षिप्त रूप हैं।" (पृ० २६५)। मुझे यह बात सही जान पड़ती है। चलसहि रूप पुराना है। ह का लोप होन पर केवल न रह गया और च्म व्यजन का लोप हुआ तो पूर्व स्वर अनुनासिक हुआ, फिर इस अनुनासिकता का भी लोप हुआ। चलस रूप संस्कृत के मध्यम पुरुष बहुवचन चलय स मिलता जुलता है। एकवचन रूप संस्कृत मे चलसि है इसलिए चलस और चलय एक दूसरे से मिलान असम्बद्ध नहीं हैं। किन्तु सहि सबनाम है, यह बात बहुत ब लिय कम्पातीन होगी। डा० तिवारी ने चलसहि म चलसि या चलसु को आधार रूप म न कर उसम अहि जाटा है। अहि के चार म लिखा है 'यह सम्बन्धकारक बहुवचन का प्रत्यय है। यथा घोडाहि, घोडे। बहुवचन प्रत्यय के रूप म अहि (लोगहि) का व्यवहार गोस्वामी तुलसीदास कृत रामचरित मानस म भी मिलता है।" (पृष्ठ २६५)।

पहली बात ता यह है कि चलसहि की व्याख्या चलसि या चलसु मे अहि जोड़ कर नहीं की जा सकती, यह सहि और बहुत से रूपा म जोड़ा जाता है जिनका आमपास वही चलसु जैसे रूपा का स है ही नहीं। भविष्य के लिये चलसहि सहि देखब सहि अतीत के लिये देखुअ सहि देखल सहि प्रमाण हैं। य सभी मध्यम पुरुष क जादरहित बहुवचन रूप हैं। यहा अहि मे काम न चलेगा, सहि का स्वतन्त्र अस्तित्व मानना होगा। अहि के पहले किसी क्रियारूप के मकार का योग हान स सहि बना, यह धारणा व्यर्थ है। अहि निस्मदह सहि का रूपांतर हो सकता है। वह बहुवचन का प्रत्यय है, सम्बन्धकारक म उसका कोई विशेष सम्बन्ध नहीं है। सम्बन्धकारक के प्रसंग म डा० तिवारी ने इसका उल्लेख भी नहीं किया किन्तु बहुवचन आपक शब्दावली के प्रसंग म उल्लेख लिखा है कि भाजपुरी म घरह घरन्, घरहि घरनि रूप बोले जात है। इस लिय अहि का सम्बन्ध बहुवचन स अमदिग्य है। मानक हिन्दी के घरों लोगों आदि का पूनरूप घरन, लोगन है। अहि से संस्कृत ज्ञानानि जैसे बहुवचन रूपा के ग्रानि की तुलना करना चाहिए। अहि का कोई सम्बन्ध करण या सम्बन्धकारक का रिहा स नहीं है। मागधी भाषाआ म बहुवचन समूह सूचक गठन की सहायता स बनत है यह कहने के बाद डा० तिवारी भोजपुरी के बहुवचन रिहा का सम्बन्ध संस्कृत म स्थापित करने हैं "संस्कृत बहुवचन के रूप तथा बहुवचन सम्प्रदायी कतिपय सहायक गण प्राकृत भाषा काल म ही जा गये थे। य रूप तथा गण मागधी एवं अन्य आधुनिक जायभाषाआ म आज भी मिलत हैं। इस प्रकार संस्कृत बहुवचन के कतिपय रूप भोजपुरी म भी मिलत हैं। उदाहरणस्वरूप भोजपुरी म बहुवचन अन, अनि, अह अहि, ह हि, न, नि प्रत्यया की सहायता मे बनत हैं। य वास्तव म सम्बन्ध क बहुवचन प्रत्यय एवं सम्प्रदाय तथा करण क बहुवचन प्रत्यया के सम्मिश्रण है और आज भोजपुरी क कनाकारण

वदुवचन में इनका प्रयोग होता है।" (पृष्ठ १८७)। यह प्रसंग अभी यही छोड़त है।
आगे भोजपुरी के सबनामों की चर्चा करेंगे, तब इस संहि पर फिर विचार करेंगे।

भोजपुरी में ब युक्त और ब विहीन दोनों तरह के भविष्यकालिक रूप हैं।
इसी तरह ल युक्त और ल विहीन दोनों तरह के भूतकालीन रूप हैं। इन रूपों का
आधार वृद्धत हैं। इसका प्रमाण यह है कि मध्यम पुरुष में स्त्रीलिंग रूप अलग होते हैं।
आय परिवार की सभी भाषाओं में वृद्धता का व्यवहार सबसे अधिक भूतकालिक रूपों
में होता है। भाजपुरी में भी यही स्थिति है। हमें बाले भविष्य कालिक रूपों में लिंगभेद नहीं
है किन्तु ब बाल रूपों में है। देखब और देखबू मध्यम पुरुष साधारण के एकवचन रूप हैं,
पहला पुल्लिंग, दूसरा स्त्रीलिंग। यहाँ ब प्रत्यय वसे ही लिंगभेद सूचित करता
है जैसे मानव हिन्दी का मैं। तू देखेगा—तु देखेगा, तू देखेगी—तु देखेगी। अवधी में
देखि है, स्त्री और पुरुष दोनों के लिये प्रयुक्त होगा। अवधी को दरकिनार करत हुए यहाँ
खनी बोनी का भीषा प्रभाव भोजपुरी पर पड़ा है। ल विहीन अतीतकालीन, मध्यमपुरुष,
साधारण, एकवचन रूप में ऐसा ही भेद है। तु देखुअ—तूँ (पुरुष न) देखा,
तु देखुअ तूँ (स्त्री ने) दखा। हिन्दी और भाजपुरी में यहाँ अन्तर यह है कि
भाजपुरी की सक्रमक क्रिया, कम के अनुसार, लिंगभेद सूचित नहीं करती, वरन् कर्ता
के अनुसार सूचित करती है। इससे यह सिद्ध नहीं होता कि भोजपुरी की लिंगभेद
मूचक त्रियापद रचना हिन्दी से प्रभावित नहीं है, सिद्ध यह होता है कि भोजपुरी में
कतू वाच्य प्रवृत्ति शक्तिशाली है। इस कारण भूतकालिक सक्रमक कतू वाच्य रूपों में
भी, जहाँ हिन्दी में लिंगभेद नहीं है, वहाँ भोजपुरी में वसा भेद है। कमवाच्य प्रयोगों के
बारे में डा० चाटुर्ज्या का हवाला देते हुए डा० तिवारी ने लिखा है "आधुनिक भारतीय
आयभाषाओं के इतिहास के प्रारम्भिक युग से ही कमवाच्य का भाव विश्लेषणात्मक
रीति से प्रकट किया जाने लगा तथा प्रत्यय के संयोग से कमवाच्य बनाने की विधि का
लोप होने लगा। पश्चिम की भाषाओं एवं बोलियों में प्रत्यय के संयोग से निर्मित कम-
वाच्य पद मिलते हैं, किन्तु मध्यदेश, दक्षिण तथा पूरब की भाषाओं में इनका लोप हो
गया है और केवल पुरानी भाषाओं में इसके कहीं-कहीं उदाहरण मिलते हैं।" (पृष्ठ
२२८)। पश्चिमी भाषाओं में सिंधी, राजस्थानी, नेपाली और पंजाबी गिनाई गयी है।
पंजाबी पड़िये, राजस्थानी पड़ीज, प्रत्यय जोड़कर, कमवाच्य बनाने के उदाहरण बताये
गये हैं पर हिन्दी में उनका अभाव माना गया है। इसके बाद ही रामचरित मानस से
सोचिये बिश्र जो बेद बिहीना उदाहरण दिया है। एक एक उदाहरण विद्यापति और
चण्डिकाकर से भी हैं। ऐसे रूप मूलतः ब्रजभाषा के हैं और उसके प्रभाव से अवधी
तथा भागधी भाषाओं में आये हैं। आगे डा० तिवारी कहते हैं "भोजपुरी साहित्यिक
भाषा नहीं है। यही कारण है कि इसमें प्रत्यय संयोगी-कमवाच्य के उदाहरण नहीं
मिलते।" (पृष्ठ २५६)। भोजपुरी के साहित्यिक या असाहित्यिक हान से सोचिये,
चाहिं जम रूपों का कोई संभव नहीं है। अवधी के समान भोजपुरी कतू वाच्य प्रधान
भाषा है। जिन भाषाओं में वृद्धता का व्यवहार अधिक है, उनमें कमवाच्य की प्रवृत्ति

भी अधिक शक्तिशाली देखी जाती है। हमरा घर से जोकर घर देखल जाला—मेरे घर से उसका घर देखा जाता है, दूध में भेंड़ के रोटी खाइल जाला—दूध में भिगोर रोटी खाई जाती है (पृष्ठ २६०), इन उदाहरणों में वम व अनुसार कृदन्ता का रूप नहीं बदलता। जो रूप पुल्लिङ्ग के लिये है, वही स्त्रीलिङ्ग के लिये। किन्तु वम के अनुसार क्रिया में लिंगभेद न भी दिखाकर भोजपुरी कर्ता के अनुसार लिंगभेद सूचित करती है तु देखल—तू न (पुरुष ने) देखा, तू देखलू—तू न (स्त्री ने) देखा।

बंगला और भोजपुरी में एक भेद यह है कि ॥ क्रिया बंगला में प्रचलित है इसके विपरीत भोजपुरी में ह क्रिया का व्यवहार होता है। भोजपुरी में लिंगभेद की रीति किस सीमा तक विकसित की है उसका प्रमाण ह क्रिया के रूप है। तु हउअ—तू है (पुल्लिङ्ग), तू हयू (स्त्रीलिङ्ग)। हउएँ—वह है (पुल्लिङ्ग), हउइ (स्त्रीलिङ्ग) (पृष्ठ २७७)। हिंदी, अवधी आदि में ह क्रिया इस प्रकार लिंगभेद सूचित नहीं करती।

भोजपुरी में एक विशेष क्रिया होग है। इसका अर्थ वही है जो हो क्रिया का है। हो की उत्पत्ति भू से और हो की उत्पत्ति लसु से हुई है, यह धारणा अमान्य करत हुए डा० तिवारी ने और कोई सुभाव नहीं दिया। माना है कि होख की व्युत्पत्ति दना कठिन है। गुरु प्रथ साहिब के पदा में तथा पंजाब में लिखे हुए पुगन हिंदी गद्य में जो होग और होगु रूप मिलत है वह होख की समस्या शायद हल कर सकें। होग का ग कृदन्त प्रत्यय है जो तमिल में भी कृदन्त रूप बनाने के काम आता है। जस तमिल क्रिया पो (जाना) से पोग, वैसे ही हो क्रिया से पजाव की हिंदी में होग। ग प्रत्यय भूलत घ था, उससे ग और ख रूपा का विकास स्वाभाविक है।

भोजपुरी की एक विशिष्ट क्रिया नइखे है। इसकी व्युत्पत्ति वैसे ही रहस्यमय है जैसे होख की। नकारात्मक क्रियाआ का व्यवहार द्रविड भाषाओं की विशेषता है। सम्भव है, नइ किसी नसि, नहि जस रूप का विकास हो। उगम घ कृदन्त प्रत्यय लगा और वह अघोष ख रूप में धोरा जान लगा।

हिंदी तथा अन्य भाषाओं के समान भोजपुरी की एक क्रिया रह है। यह मराठी से बंगला तक और हिंदी से कश्मीरी तक प्रयुक्त होती है। एक व्यापक रूप में प्रयुक्त हान वाली क्रिया न भाषाविनानिया के लिये कठिनाई उत्पन्न कर दी क्याकि उगवा व्यवहार संस्कृत में नहीं है। “इस धातु की व्युत्पत्ति अनान है।” (पृष्ठ २७८)। जब तक अज्ञात व्युत्पत्ति का पता न चले तब तक इस आयभाषा परिवार की ऐसी पुरानी क्रिया मान लेना चाहिए जिसका व्यवहार संस्कृत में नहीं हुआ।

भोजपुरी के भवनाम रूप अत्यंत रोचक है। उत्तम पुष्प का कर्ताकारक एक वचन रूप में ठेठ पश्चिमी है। डा० तिवारी के अनुसार आधुनिक भोजपुरी में दगवा प्रायः लोप हो गया है, वचन स्त्रिया कभी-कभी इसका प्रयोग करती है। अब एमक बदने हम का व्यवहार होता है। इसका विनागी रूप हमरा है किन्तु हम का व्यवहार भी होता है। डा० तिवारी का कहना है कि ‘एकवचन विनागी रूप में हम का व्यवहार भोजपुरी में वस्तुतः हिंदी के प्रभाव के कारण होता है।’ (पृष्ठ २१३)। हम रूप एकवचन

मिलता है। (पृष्ठ २१८)। से का आधार रूप सघ मानना चाहिए। से ठठ कौरवी रूप है, सो मागधी रूप है कि तु वह मागधी क्षेत्र से बाहर प्रयुक्त होता है। जे जीर से पताच म लिखे हुए पुरान हिंदी गद्य म मिलत है। स आधारित मवनाम का निवटवर्ती रूप सि या सिध है। भोजपुरी मे एकवचन व ई, ईहि हिंदी यह और इन स मिलत है। रोचर रूप है हई (आदर रहित), हिहि (साधारण)। य रोचर इसलिय है कि इनस निवटवर्ती और दूरस्थ वस्तुआ व मकेतक उन सवनामा के मूल रूपों का पता चलता है जो आय भाषा परिवार के अतिरिक्त द्रविड परिवार म भी प्रयुक्त हात है। मूल रूपा-म सवार है। मागधी क्षेत्र मे स बड़े पैमान पर ह म परिवर्तित हुआ है। ऐसा परिवर्तन केवल पश्चिमी भाषाओं की विशेषता नहीं है। फिर इस ह का भी लोप होना है। मूल रूपा म ह, जोड़ा गया है, यह मानन का कोई कारण नहीं है। इहि आर हिहि म दूसरा रूप पुराना है। सम्बन्धवारक म एकर का प्रतिरूप हेकर पुराना है। बहुवचन म इहनका, इहनिका व साथ हिहनका, हिहनीका भी है। द्रविड परिवार व अतिरिक्त तोल भाषाओं के सवनामा स तथा इंडोयूरोपियन परिवार म नौर्व आर स्वीडन जस देगो की भाषाओं के सवनामा स तुलना करने पर इन ह वाल रूपा की व्यापकता और प्राचीनता का बोध होगा।

निवटवर्ती सवतक सवनाम का मूल चिह सि ह वैम ही दूरवर्ती सवेतक का चिह सु है। भोजपुरी म उ, उहि इहि, तीना रूप सु के आधार पर बन है। हऊ रूप का आधार स है। य सब रूप अविकारी हैं। इनके बहुवचन रूपा मे उहन, हुहन आदि उमी सु के आधार पर बन हैं। सवधवारक व ओकर आर होकर का आधार सो है।

पश्चिमी भाजपुरी के ओहन और ओनहन बहुवचन रूप विचारणीय है। य चलिहसन्, चलिहसाह क्रियारूपा के सन् आर साहि की याद जिलात है। हन् का पूर रूप सन् है, सन का पूररूप साहि है आर साहि का पूररूप सिध है। सध व वक्तृत्वक रूप हगे सिध सिध। य सार रूप सवेतक सवनाम है जा सवनाम मूत स म वस्तुवाचक ध विह जोड़कर बनाय गय है। हन् का उपयोग सवनामा व बहुवचन व लिए किया गया, साहि, सन् का उपयोग क्रिया व साथ बहुवचन का सूचना व लिए किया गया।

सम्बन्धवाचक सवनामा मे जे व साथ जेह आर बिह रूप ध्यान न योग्य हैं। अय सवनामा व समान यहाँ भी सवनाम मूत स मधचिह जाडन पर य रूप बन हैं। यध स पौरवी जे, मागधी जो वनें। जेह, जिह जमे रूपा म ह का अस्तित्व मूल रूप के ध की ओर मकेत करता है। इस यध व दूसर वण की महाप्राप्तता का लोप जान पर मस्वत वा यध रूप बनता है। जे व समान से और ते व नाथ भी ह का ममय है। एव वचन म ते व साथ तेह और तिह रूप हैं। बहुवचन म मे व साथ सेह, नी है। सम्बन्ध वारक म तेकर और सकर व साथ तेहकर और सेहकर रूप भी है। सम्बन्ध भाजपुरी एवमात्र भाषा ट जो से और ते के नाथ ह, जाड करसह आर तेह रूपा का व्यवहार करती है। इसम यह धारणा पुष्ट हाती है कि म, स त आदि सवनाम मूत म यन्तु स्थान व्यक्तिमूचक ध चिह जोड़कर मध, तध, सध, जग रूप बनाय गय व। स्वाभाविक

है कि जे और जेह के समान भोजपुरी में के के साथ केह रूप भी हो। कौन हिन्दी का मानव रूप है, भोजपुरी में भी प्रयुक्त होता है। पुरानी हिन्दी में कवन रूप अक्सर मिलता है। भोजपुरी में बचन के साथ कवन रूप भी है। यदि मूल रूप कथ मानें तो इसमें के, को रूप तो मिलेंगे ही, इसमें बहुत्वसूचक न चिह्न जोड़ने पर कदन रूप भी मिलेगा। मालवी में जैसे लुहार का रूपांतर लुवार है, वैसे ही कहने का रूपांतर कवन होगा विशेष रूप में तब जब प्रथम वचन के अकार का उच्चारण विचित वृत्ताकार हो। निर्जीव पदार्थों के लिये केथी रूप ऐतिहासिक दृष्टि से महत्वपूर्ण है। यहाँ मूल रूप का घ चिह्न ह के बदले घ में परिवर्तित हुआ है, ठीक वैसे ही जैसे कथम् में सम्भृत कथम बना। डा० तिवारी ने मगध प्रकार के नव्य दो रूप दिए हैं, बाहे के और केथी के। फिर टिप्पणी की है “वरण का रूप कैयिर् केवल प्राचीन भोजपुरी के लोकगीतों में मिलता है।” (पृ० २३१)। गोरखपुर की भोजपुरी में निर्जीव पदार्थों के लिये प्रयुक्त होने वाले तीन रूप हैं, के, केह केथी। तीनों का आधार एक है। आजमगढ़ की भोजपुरी में केधुमा के साथ केधुमा रूप भी है। अनिश्चयवाचक सवनाम में केऊ के साथ केऊ और केह रूप भी है। सम्भृत कोषों में कोई, कोऊ सिद्ध करने के बदले केध या कोष से इनका सम्यक् जोड़ना अधिक युक्तिसंगत होगा।

भोजपुरी तथा पश्चिमी भाषाओं के परस्पर सम्यक् के का एक प्रमाण राउर शब्द है। डा० तिवारी ने बताया है कि राजस्थान की बोलियों में राखरी का प्रयोग पति के अर्थ में होता है। राजस्थान और भोजपुरी क्षेत्र का सम्बन्ध तो राउर से सिद्ध ही हुआ, इसने राजभाषा को भी उसी सम्यक् के सूत्र से बांध लिया है। डा० उदय नागयण तिवारी ने लिखा है “भोजपुरी का राउर मवनाम इतना प्रसिद्ध है कि राजभाषा के कवियाँ—सूरदास (१४८३ से १५६३ ई०) से जगन्नाथदास रत्नाकर (१८६६ से १९३२ ई०) तक—ने स्तत्रतापूर्वक इसका प्रयोग किया है। (पृष्ठ २३७)। फिर भी तिवारी जी कहते हैं कि भोजपुरी साहित्यिक भाषा नहीं है। न लिखा हो भोजपुरी में किसी ने सूरसागर, पर सूरसागर में तो भोजपुरी का शब्द है। यह क्या भोजपुरी के साहित्यिक बचस्व का प्रमाण नहीं है?

राउर की व्युत्पत्ति बताइए सस्कृत रूप राजकुल या राजकुल्य होगा, प्राकृत में लाउल रूप है। पश्चिम में इसका रूप रावल हुआ। भोजपुरी में रावरा रावरी, राउआ राउबी रूप प्रयुक्त होते हैं। तिवारी जी ने लिखा है “राउआ या राउबी वस्तुतः राउ के विस्तृत रूप है। मूल शब्द राज है।” (पृष्ठ २३७)। अतः राज और राजकुल में चुनाव करना है। किसी व्यक्ति को सम्मान में राजा कहा जाय, यह बात समझ में आती है किन्तु उस राजकुल कहा जाय, यह बात असंगत लगती है। राजकुल्य और भी सदिग्ध है। राव या राउ में बहुत्वसूचक र य ल जोड़ने से राउर या रावल जैसा रूप बनेगा। प्राकृत में लाउल वास्तव में राउर की उत्पत्ति है। यह मानकर कि मगधी समुदाय के सभी लोग र की जगह ल ही चोखत हैं, राउर का लाउल किया गया था।

ऊपर सन के सवनाम मानकर जो कुछ कहा गया है, उस याद करते हुए भोज-

पुगी के अइसन, जइसन रूपो पर विचार करना चाहिए। अइसन का सम्बन्ध एतादृश में और जइमन् का सम्बन्ध यादृश से जोड़ा गया है। इन सस्कृत रूपा में न कही है नही, इसलिये एतादृशन और यादृशन रूपा की कल्पना की गई। वास्तव में ऐसन, जंसन और हिंदी के ऐसा, जसा आदि का सम्बन्ध दृश वाले रूपा से नहीं है। भोजपुरी सन सस्कृत सम का रूपांतर है। इस विशेषक में सबनाम मूल जोड़कर एमे रूपो की रचना हुई है। रामचरित मानस में सम्बन्धक सन का बहुत प्रयोग है। वह भी सन का रूपांतर है। इसी सन से ब्रजभाषा में सो, सै रूप बने है। भाजपुरी की विशेषता यह है कि वह नासिक्क व्यंजन को सुरक्षित रखे। अइसन जइसन रूप जबही में भी है।

भोजपुरी के परिमाण और सग्यासूचक विशेषक बहुत रोचक हैं। अनेक, एतेक के साथ हतेक आरहेनेक रूप है। ओतेक के माथ होतेक रूप है। अतहत—हतहत, एतहत—हतहत, ओतहत—होतहत, अतना—हतना, एतना—हेतना, ओतना—होतना जैसे युग्म भोजपुरी की विशेषता है। अ क माथ ए और ओ वाले रूप भी है। अकार वाले रूप कोमली प्रवृत्ति का अनुरूप है, एकार वाले रूप कीरवी प्रवृत्ति के और ओकार वाले मागधी प्रवृत्ति के। कही इनमें जयभेद होना है, कही नहीं होना। अइसन ऐसन और एइसन का अर्थ है इस प्रकार किन्तु ओइसन का अर्थ है उस प्रकार। हतना होतना आदि में महाप्राणता अनावश्यक रूप में जोड़ी नहीं गई, इसका प्रमाण है बंगला और उडिया के एते, केते, जेते के साथ सेते रूप। उससे स्पष्ट है कि ऐसे रूप से सबनाममूल के आधार पर बने थे। सेते का रूपांतर हेते, एते, सतना, सोतना का रूपांतर हतना, होतना, ओतना। किन्तु डा० तिवारी ने ह को स का रूपांतर न मानकर ह को जोड़ा हुआ माना है। लिखा है कि हतेक आदि रूपा में “वास्तव में ह का जादि में आगमन हुआ है।” (पृष्ठ २३६)। इसी तरह अतहत एतहत ओतहत जैसे रूपा में उहान ह को जोड़ा हुआ माना है। एत और अत के बीच में आ गया ह और रूप बन एतहत।

सबनाममूलक, बालसूचक विशेषका में से का रूपांतर है और भी स्पष्ट है। हेवेरा हेजुन—इसी समय। इसी प्रकार होजुन—उस समय, जेहजुन—जब, स्थान वाचक विशेषका में यहाँ के लिये हिहवा वहाँ के लिये हुहवा जयवा हिंहा, हुंहा आदि। दिगामूचक शब्दा में हेने—उम और, होने—उम आर भी अवलोकनीय हैं। होहर—उस आर जैम रूपा में ह की बहुलता आकस्मिक नहीं है। होहर में हो तो सो का रूपांतर है और हर घर का। तिवारी जी न भाजपुरी के हर वान रूपा की तुलना हिंदी के इधर, उधर में विस्तृत ठीक की है। उन्हां हर की उत्पत्ति घर से भाती है (पृष्ठ २४२) जो एवदम ठीक है। जम हर में ह अलग में नहीं जोड़ा गया वगैरे ही हो, हे, ह जादि में आरम्भ होना वांटे सबनाम रूपा में ह अलग से नहीं जोड़ा गया। यह सो से, स आदि का रूपांतर है।

मागधी समुदाय की जय भाषाओं की अपेक्षा भाजपुरी न अपन पुरान सबनाम रूपा की रक्षा अधिक की है। जहाँ ह ध्वनि का ग्राह्य है वहाँ द्रविड प्रभाव स्थित होगा यही मानना चाहिए। अथ जनपदाय भाषाओं की तरह भाजपुरी की विशेषताओं

स भी—उसके सबनाम रूपा, त्रिपाद रचना आदि की विलक्षणताओं के अध्ययन से—समस्त आय भाषाओं के विकास की समझने में सहायता मिलती है।

इन समस्त आय भाषाओं में सम्मिलित हैं। भाग्यही क्षेत्र पर कील सबनामों का प्रभाव है, ऐसा निष्कर्ष करने से पहले भोजपुरी की सबनाम संरचना का विशेषण बन लेना चाहिए।

४ कोसल

(क) प्राचीन सप्तर्षि भाषा—कोसली

यद्यपि उत्तर भारत के विभिन्न क्षेत्रों में संस्कृत, प्राकृत, पालि, अपभ्रंश के अलावा प्राचीन काल में बिसौ आय भाषा का व्यवहार होता था / पालि साहित्य के पंडित और बौद्धकालीन भारत के इतिहास विशेषज्ञ हिंसू डेविडस ने इस प्रश्न का विद्वानसमूह उत्तर दिया है कि बौद्धकाल में समूचे उत्तर भारत में कोसल की भाषा सम्भव भाषा के रूप में प्रयुक्त होती थी और यह भाषा संस्कृत ही नहीं, पालि से भी भिन्न थी। मुघिस्ट इंडिया पुस्तक में उन्होंने प्राचीन काल में भाषायी स्थिति के बारे में लिखा है “सबसे पहले तो यह स्पष्ट है कि भाषाओं की भिन्नता से परस्पर आदानप्रदान में कोई रुकावट नहीं पैदा हुई थी। दैनिक जीवन की सामान्य बातों को लेकर जो सामान्य बातचीत होती थी, उसमें कोई रुकावट नहीं थी। यही नहीं, सूक्ष्म और उच्चस्तर की दार्शनिक, धार्मिक चर्चा में कोई बाधा नहीं थी। पश्चिम में गुरु प्रदेश से लेकर पूर्व में मगध तक, उत्तर में नेपाली पर्वत माला में सावरथी और कुसीनारा तथा दक्षिण में उज्जैन तक, जो सामान्य भाषा व्यापक रूप से समझी जाती थी, यह संस्कृत नहीं, सबकी थी। साहित्यिक संस्कृत का अभी अस्तित्व नहीं था। ब्राह्मण-ग्रंथों में गीता भाषा का प्रयोग हुआ है उस ब्राह्मणों के दूर दूर तक बिखरे हुए समुदायों के बाहर बहुत कम लोग जानते थे न वह भाषा ऐसी थी कि उसका उपयोग वादविवाद के लिए किया जा सके। एक ही तत्कालीन सम्भावना सामने आती है कि परिव्राजक-गण ऐसी भाषा का व्यवहार करते थे जो शिष्टवर्गों (प्रशासनिक कर्मचारियों, कुलीनजनों, व्यापारियों) में प्रचलित थी। इसका स्थानीय बोलिया से बहुत कुछ वैसा ही सम्बंध था जैसा शेक्सपियर के समय में सोमरसेट हायर, योर्कशायर और एमेकम की बोलिया से लंदन की अंग्रेजी का था। इस तरह की भाषा का विकास ठीक उसी समय सम्भव हुआ था। यदि यह भाषा कोसल के विशाल राज्य के प्रसार का प्रत्यक्ष परिणाम नहीं थी तो वह उससे बहुत अधिक संबंधित अवश्य हुई थी। बौद्ध धर्म के अन्वेषण से ठीक पहले इस वंश राज्यों में वर्तमान संयुक्त भारत का सारा प्रदेश ही नहीं था, कुछ और क्षेत्र भी थे। अपने विशाल क्षेत्र में एक छोर से दूसरे छोर तक, राजनीय और व्यापारिक शांतिमय आदानप्रदान के लिए, इस राज्य ने जवहर और सुविधा जुटाई। इन राजनीतिक परिस्थितियों से ही परिव्राजकों की रीतिनीति का विकास तीव्र गति से हुआ। वामन राज्यसत्ता की स्थापना से पहले इनके बारे में कोई जानकारी नहीं मिलती। उन्होंने निम्न स्तर सामान्य भाषा के उच्चतर बौद्धिक पक्ष के

विश्वास में बड़ा योगदान दिया। कोसल राज्य की गतिपूण व्यवस्था में सुरक्षित रह कर इस भाषा को सर्वाधिक होन का अवसर मिला।" (पृष्ठ ६०)।

जैसे बाद संस्कृत नाटका में प्राकृता का व्यवहार देखकर यूरोप के विद्वानों का जो भ्रांति हुई कि वे लोग भाषाएँ हैं, उसके बारे में नेमन ने आगे कहा है 'यह सम्भव है कि नाटका के लेखन-काल में भी सामान्य जीवन में हर व्यक्ति यथावत न संस्कृत बोलता था न प्राकृत बोलने लगे भी भाषाएँ बोलता था। जब संस्कृत सर्वप्रधान साहित्यिक भाषा बन गई तब निष्ठ जनसमुदाय के लिए नाटककारों ने संस्कृत में, तथा उनकी ही यथावत साहित्यिक प्राकृतों में संवादों को विभाजित करना उचित समझा।' (पृष्ठ ६१)। हिम् डेविड्स अथ इतिहासकारों के समान मानते हैं कि आर्यों ने भारत पर आक्रमण किया और उस समय के जो भाषा बोलते थे, वह वैदिक भाषा थी। बौद्धकाल से पहले यहाँ विभिन्न जनपद थे, माघ से उत्तर-पूर्व और गङ्गा के जनपदों तक भाषाओं में काफी विभिन्नता थी, यह धारणा उनकी कल्पना से परे है। वह समझते हैं कि कोसल के अश्वमेध के बाद ही एक विभाजित प्रदेश में सम्पूर्ण भाषा का प्रसार हुआ। इससे बहुत पहले गणममाजा के युग में—सामान्य व्यवस्था के अश्वमेध और प्रसार में पहले—गण भाषाओं में परम्परा सम्पूर्ण काफी उन्नत चुका था। वैदिक भाषा एसे ही सम्पूर्ण का परिणाम थी। वैदिक भाषा की इसी परम्परा के आधार पर संस्कृत का विकास हुआ। यद्यपि पालि और प्राकृतों में जहाँ नई संस्कृत से अंतर तत्त्व भी मिलते हैं, फिर भी उनकी विकास संस्कृत के आधार पर हुआ है वैदिक भाषा या किसी अन्य भाषा के आधार पर नहीं। पालि भाषा का बौद्ध धर्म में गहरा सम्बन्ध है और प्राकृतों का जैन धर्म से। पर इन दोनों धर्मों के अश्वमेध के बहुत दिनों बाद इन भाषाओं का विकास हुआ। इससे पहले संस्कृत अपना साहित्यिक रूप प्राप्त कर चुकी थी। किन्तु जिस समय वैदिक भाषा सम्पूर्ण भाषा थी, उस समय तमिल और मगध की अपनी भाषाएँ उत्पन्न नहीं हुई थी। जिस समय साहित्य, धर्म और दान के क्षेत्र में संस्कृत, पालि और प्राकृत का व्यवहार होता था, उस समय पुरानी गणभाषाओं के आधार पर निर्मित हान्वासी जनपदीय भाषाएँ रगमच पर आ चुकी थी। हिम् डेविड्स ने कोसल की भाषा के बारे में जो कुछ लिखा है उसका महत्व यह कि उन्होंने एक जनपदीय भाषा का अस्तित्व स्वीकार किया है जो संस्कृत और प्राकृतों में भिन्न है। यह वास्तविकता की भाषा थी और एक बहुत बड़े प्रदेश में सम्पूर्ण भाषा थी। इस उद्घाटन सामान्य बालकाल की भाषा कहा है। उनकी धारणा है कि इस भाषा के आधार पर पालि का विकास हुआ और पालि ने कोसल की भाषा के उच्च रूप का अपनाया जो उज्जैन में प्रचलित था। यह धारणा विज्ञानोपस्थापक है। उज्जैन मालव जनपद का प्रधान केंद्र रहा है। पश्चिमी गणममाजा के समान मानवर्णन की भाषा भी बनकर बढ़ती थी किन्तु पालि में इस मूल में नागिक्य की गहन वृद्धि है। न्याय से की प्रधानता उस मध्ययुग में जाना है। वाग्य की भाषा पालि का आधार बने रही हो पर वह पालि में भिन्न थी, हिम् डेविड्स यह मानते हैं। आधुनिक आधुनाभाषाओं में वाग्य की भाषा के अंतर तत्त्व मिलते हैं पूर्वी और पश्चिमी दोनों ओर की आधुनाभाषाओं में

मिलते हैं। ये तत्त्व पुरानी और जाधुनिक अवधी दोनों के हैं। यह सिलसिला बहुत पुराना है। कोसल आयभाषाओं के क्षेत्र में स्थित है। वह पड़ोसी भाषाओं से अनेक तत्त्व ग्रहण करता रहा है, साथ ही वह अनेक भाषातत्वों का प्रसार केन्द्र भी रहा है। हिंदी प्रदेश की जनपदीय भाषाओं तथा जाधुनिक आयभाषाओं के परस्पर सम्पर्क की छानबीन करने पर यह धारणा सत्य मालूम होती है कि कोसल राज्य का विस्तार होने पर जनपदा में सम्पर्क बढ़ा था और जिस सम्पर्क भाषा का व्यवहार सर्वाधिक किया जाता था, वह कोसल की भाषा थी। हिंस डेविडस का कथन है 'एक बोलचाल की भाषा कोसल के राज-कर्मचारियों, व्यापारियों और शिल्पियों में सामान्य रूप से प्रचलित थी। सम्भवतः इसका आधार कोसल की राजधानी सावर्धों की बोली थी। इस भाषा का व्यवहार समूचे कामल राज्या में ही न होता था बरन पूरब जाग पच्छिम में, दिल्ली से पटना तक और उत्तर दक्खिन में सावर्धों से अवध तक उसका व्यवहार होता था।' (पृष्ठ ६५)। मेरी समझ में हिंस डेविडस का यह अनुमान सही है।

प्राचीन काल में ब्रज, कामल और मगध, ये तीन गणसमाज उत्कृष्ट शक्तिशाली थे। मगध की भाषा न संस्कृत और उससे पहले वदिक भाषा के निर्माण में योगदान किया। जो भाषा वदिक भाषा बनी वह मूलतः मध्यदेश की भाषा थी। मध्यदेश में जो अनेक गणभाषाएँ बोली जाती थी, उनमें कोसल की भाषा प्रमुख थी। इस भाषा को कुशगण की भाषा न प्रभावित किया और तब उसने अपना वैदिक रूप धारण किया। भारत के सामाजिक सांस्कृतिक इतिहास में शक्ति के क्षेत्र बदलते रहे हैं पर इन बदलत हुए क्षेत्रों में जो जनपदों का सम्बन्ध न कभी न कभी अवश्य रहा है। संस्कृत साहित्य के उत्तर काल में हय के समय तक कोसल का प्रधान भूमिका बनी हुई थी। जिस साम्राज्य का केंद्र बनौज था, उसके विघटित होने पर इस प्रदेश में बहुत से लोग बङ्गा, गुजरात मुद्गर प्रांता में चले गए। कोसल तथा अय प्रदेशों की भाषाओं के लिए ये लोग सम्पर्क का ठोस आधार बने। बारहवीं सदी में काशी के दामोदर पण्डित बनौज के राज्य में सम्बद्ध थे। उस राज्य में अवधी का इतना व्यवहार होता था कि बनौज के दामोदर पण्डित ने अवधी जानने वालों को संस्कृत मिलाने के लिए उचित व्यक्ति प्रकरण ग्रन्थ रचा। साहित्य में जो अपभ्रंश की परम्परा चली उसमें अवधी भाषा के अनेक तत्त्व मिलते हैं। जगन्नाथकर ब्रजभाषा तथा पणिनिष्ठित हिन्दी के विकास में भी अवधी का योगदान है। प्राचीन कोसल की भाषा की कौसी विशेषताएँ पहचान में आती हैं, इनका उल्लेख प्रसंगत जहाँ तहाँ पहले ही चुका है। यहाँ कुछ बातें अपभ्रंश के बारे में कहना है।

(ख) देशी भाषाएँ और प्राकृत

जैसे अनेक विद्वान् प्राकृतों को लोकभाषा मानते हैं वैसे ही वे अपभ्रंश को भी लोकभाषा तथा आधुनिक लोकभाषाओं की जननी मानते हैं। जहाँ प्राकृतें अनेक हैं पर रूपान्तर और शब्द भण्डार की दृष्टि में उनमें बहुत कम भेद है वैसे ही अपभ्रंशों के अनेक

भेद किए गए हैं पर इनमें तात्त्विक भेद बहुत कम है। संस्कृत और प्राकृत में मुख्य अंतर ध्वनितंत्र को लेकर है। आधुनिक आयभाषाओं में ध्वनितंत्र को जो अलग-अलग विशेषताएँ दिखाई देती हैं, उनका आभास प्राकृत में बहुत कम है। यहाँ पालि को भी प्राकृत में गिने लेते हैं। अपभ्रंश और प्राकृत में अंतर यह है कि प्राकृत की अपक्षा अपभ्रंश में देशी तत्व बहुत अधिक हैं। जो तत्व संस्कृत में नहीं हैं प्राकृत में नहीं हैं बाहर से आया हुआ नहीं है वह देशी कहलाया। प्राकृत ग्रंथों में देशी भाषाओं का उल्लेख बार-बार किया गया है और उन्हें संस्कृत तथा प्राकृत से अलग माना गया है। कुबलयमाला में अठारह देशी भाषाएँ गिनाई गई हैं और लेखक ने उनके कुछ शब्द भी दिए हैं। इनमें आय और ब्रजिड, दाना परिवारों की भाषाएँ हैं। ये देशी भाषाएँ अपभ्रंश से भिन्न थीं यह स्मरण रखना चाहिए। डा० गर्गसिंह तोमर ने अनेक पुराने ग्रंथों में देशी भाषाओं के उल्लेख की चर्चा करते हुए बहुत सही लिखा है कि "अत्यन्त प्राचीन समय से प्रदक्ष विशेष की बोलियाँ के लिए देगभाषा शब्द का प्रयोग मिलता है, देग-भाषा से उनका तात्पर्य अपभ्रंश कदापि नहीं था। (प्राकृत और अपभ्रंश साहित्य तथा उनका हिंदी साहित्य पर प्रभाव पृष्ठ ६३)।

जिस समय साहित्य में अपभ्रंश का व्यवहार होता था, उस समय देशी भाषाओं का अस्तित्व था। अपभ्रंश में, संस्कृत से भिन्न, प्राकृत का ध्वनितंत्र अपनाया था। व्यंजन द्वित्व और णकार उच्चता इस ध्वनितंत्र के मोटे लक्षण हैं। रूपतंत्र में संस्कृत और प्राकृत की रूढ़ियों का अनुसरण करते हुए अपभ्रंश ने वास्तविक लोकभाषाओं के कुछ तत्वों का मिश्रण किया। ये तत्व अनेक जनपदीय भाषाओं के हैं और सबसे ज्यादा अवधी के हैं। इसलिए आधुनिक आय भाषाओं के विकास का समझने में अपभ्रंश से बहुत थोड़ी सहायता मिलती है उस आधुनिक भाषाओं की जननी या इनका पूर्वरूप नहीं कहा जा सकता। जातीय भावना का प्रसार से यह आग्रह उत्पन्न हुआ कि अनेक विद्वान अपभ्रंश को पुरानी बँगला पुरानी हिन्दी पुरानी गुजराती आदि कहने लगें। अपभ्रंश कवियों की एक रूढ़ि भाषा थी। हमचन्द्र के समय में भी इस ग्राम्य भाषाओं में अलग माना गया था। अपभ्रंश में देशी भाषाओं के जा तत्व आए, उनका विकास साहित्य में अपभ्रंश की प्रतिष्ठा से पहले ही हुआ था।

उक्त तथ्य का एक प्रमाण उस प्राकृत में मिलता है जिसके दम्तावेज यर्रोटी लिपि में हैं। ये दम्तावेज तीसरी शताब्दी ईसवी के हैं। यह मर जोरेन स्टेशन में प्राप्त किया था। यर्रो ने अपनी पुस्तक द सक्वेज ग्रीफ द खरोटी डोब्यूमेन्टस फ्रॉम चाइनीज तुकिस्तान (१९३७) में इन दम्तावेजों की भाषा का अध्ययन किया था। इस भाषा का व्यवहार भारत में बाहर मध्य एशिया में होता था। भाषा वह भारत की है किन्तु वह आय प्राकृत में इस बात में भिन्न है कि उसका रूपतंत्र जनक बातों में आधुनिक आय भाषाओं के रूपतंत्र में मिलना जुटना है। इस प्राकृत में वना और कम बारता में अलग अलग चिह्ना द्वारा भेद नहीं किया जाता। सभी मन्त्रों का रूपरचना का निष्कर्षण में गहन की प्रवृत्ति है। स्त्रीनिर्णय का ईतिह्य द्वारा सूचित किया जात है। ये

किंतु अपभ्रंश में देशी भाषाओं के तत्त्व हैं, यह बात सही है। इन देशी भाषाओं में एक भाषा अवधी है, यह बात भी सही है। हल् के बाद ही साहित्य में अपभ्रंश प्रतिष्ठित होती है। वायकुब्ज साम्राज्य में अवधी बोलने वाले बहुत से कवि थे, विशेषतः इस साम्राज्य के केन्द्र बनौज में। तुलू आनमण से पहले, जब पूर्व, पश्चिम और दक्षिण में इस साम्राज्य पर आनमण होने लग तब यहाँ के कवि बिखरने लग। तुलू-आनमण से यह प्रक्रिया और भी तीव्र हुई। बंगाल से जनक बर्गों के लोग विभिन्न दिशाओं में गए यह तथ्य इतिहास सम्मत है। उत्तर के कवि वर्णाटक में भी जाकर बसते हैं और अपभ्रंश में काव्य रचते हैं यह बात स्वयम्भू के उदाहरण से स्पष्ट है। अपभ्रंश मुख्यतः काव्यभाषा थी। प्राकृत में बहुत सा गद्य लिखा गया पालि में भी बहुत सा गद्य है अपभ्रंश में बहुत दृढ़ता पर गद्य के कुछ वाक्य जहाँ तहाँ मिलेंगे। अपभ्रंश एक विशेष प्रकार के कवियों की भाषा थी। इन कवियों का एक बग दरबारा से सम्बद्ध था, दूसरा बग धार्मिक भावना से सम्बद्ध था। धार्मिक साधना का कोई भी मत हो, उस समय तन्त्रवाद में प्रभावित था। दरबारी तबिता और तानिक साधना, दोनों में नारी प्रमुख जानम्बन थी और कविता में चमत्कारवाद व्यापक रूप में प्रदर्शित था। इसमें भिन्न धाराएँ अपभ्रंश काव्य में अत्यन्त शीघ्र हैं। लामकानीन मामनी व्यवस्था में इस तरह के चमत्कारवादी धार्मिक और शृंगारी साहित्य का सृजन हुआ। साहित्य में वास्तविक लोक भाषाओं की प्रतिष्ठा, भक्ति आन्दोलन नहीं थी। यह आन्दोलन दरबारी चमत्कारवाद तानिक साधना के विरोध में आगे आया। उपमाना ना लेकर जैसे कवि चमत्कार उत्पन्न करते थे, वैसे ही अपभ्रंश द्वारा व भाषा का चमत्कार दिगमल था। नायिका भेद और वाममार्गी धार्मिक साधना में बहुत अंतर नहीं है। इन दोनों के विरोध में भक्त कवियों ने मानवप्रेम के आधार पर लाल घम की प्रतिष्ठा की। लोकभाषाओं का पूरा रूप इनकी काव्यभाषा में दिखाई देता है। अपभ्रंश में देशी भाषाओं के तत्त्वों की मिलावट भर थी। इन्हें देखकर विद्वान् कहते हैं यह तत्त्ववाद की काव्यभाषा में है, इसमें मिश्र हुआ है यह काव्यभाषा अपभ्रंश में उत्पन्न हुई है। वास्तविकता यह है कि अपभ्रंश अत्यन्त अल्पमात्रा में लगी भाषाओं के तत्त्व ग्रहण करती है। व भाषाएँ, प्राकृत से भिन्न, विद्यमान हैं। प्राकृत का ढाँचा लेकर उगम कुछ देशी भाषाओं के तत्त्व मिलाए गए। दक्षिण भारत में जस मणिप्रवालम् लगी में मस्तुत जाग मययानम् को मिलाया गया वैसे ही प्राकृत और लगी भाषातत्त्वों का मिलानर अपभ्रंश भाषा गली रची गई। मणिप्रवालम् में मलयालम का जन्म नहीं हुआ, लगी प्रकार अपभ्रंश में अवधी या अन्य किसी भाषा का जन्म नहीं हुआ। मणिप्रवालम् मस्तुत के त्रमिक् विवाय का परिणाम नहीं है, न अपभ्रंश प्राकृत के त्रमिक् विवाय का परिणाम है।

अपभ्रंश के जो काव्य भिन्न हैं, उनकी भाषा के लिए कहा जाता है कि वह मूलतः गून्सेनी अपभ्रंश है या उसमें प्रभावित है। गून्सेन जापद श्रज का पुगना नाम है। मन्भायन श्रजभाषा का उद्भव इसी गून्सेनी अपभ्रंश में माना गया है। किंतु इस तथ्यावधि गून्सेनी अपभ्रंश में श्रजभाषा की अपभ्रंश जन्म नहीं हुआ है। जहाँ तक

मुझे ज्ञात है, सबसे पहले राहुल जी ने अपभ्रंश में अवधी तत्वा की ओर सक्त किया था। उन्होंने दोहाकोश सन् १९५७ में प्रकाशित कराया था। इसकी भूमिका में उन्होंने लिखा था “अपभ्रंश का भूतकालिक प्रयोग अवधी के सबसे नजदीक है। इसके लिए इल अल प्रत्यय का प्रयोग भोजपुरी आदि में पीछे होने लगा सरह की भाषा और स्वयम्भू आदि की अपभ्रंश में अतीतकाल के सम्बन्ध में प्राकृत आदि में अपना सम्बन्ध बिलकुल तोड़ दिया, और उसका अनुसरण आज भी हमारी भाषाएँ कर रही हैं। भेद यह है कि जहाँ भोजपुरी, गैंगला, मथिली आदि न इल का इल, अल कर दिया, वहाँ अवधी ने पहिले ही की तरह अउ, इउ, एउ को कायम रक्खा।” (पृष्ठ ५७)।

राहुल जी ने हिन्दी काव्यधारा की भूमिका में लिखा ‘स्वयम्भू की भाषा की श्रिया आ और कितने ही कुजी के शब्दों को देखने से वह अवधी के सबसे नजदीक मालूम होती है। यद्यपि ऐसा कहने से बहुत दिना सं चली आई इस धारणा के हम खिलाफ जा रहे हैं कि अपभ्रंश साहित्य गौरीसेनी और महाराष्ट्री अपभ्रंश में ही लिखा गया। लेकिन, जो सामग्री हमारे सामने मौजूद है, वह हमें वही कहने के लिए मजबूर करती है।’ अपभ्रंश में कृता और वम में बहुत से शब्द उकारान्त हैं। यह प्रवृत्ति अवधी में भी है। इनके बारे में राहुल जी ने दोहाकोश की भूमिका में लिखा है “प्रथमा एकवचन का यह उच्चारण गोस्वामी तुलसीदास के रामचरितमानस की पुरानी प्रतियाँ में काफी मिलता है और गहलखण्ड में अब भी बहुत से कवि और कविता इसका प्रयोग करते हैं।” अपभ्रंश में वर्तमान काल के अय पुरुष एकवचन रूप भण्ड भावइ आदि अवधी तथा हिन्दी प्रयोग की अय बोलियाँ में मिलते हैं। ये भण्डि, भावइ आदि के रूपान्तर हैं। पुरानी अवधी में और बघेलखण्ड में अब भी हिन्दी वाले रूपों का चलन है। राहुल जी ने दोहाकोश की भूमिका में इनका सम्बन्ध पश्चिमी बोलियों से जोड़ा था, ‘कीरवी में पढ़ें जाव—जैसे प्रयोग देखे जाते हैं और है का अनिवार्य रूप में प्रयुक्त भी नहीं किया जाता। पुरानी उर्दू कविताओं में—पढ़ें है, जाव है—जैसे प्रयोग कभी थे, लेकिन उन्हें त्याग कर दिया गया।’ (पृष्ठ ५८)।

हमचन्द्र ने अपने व्याकरण में अपभ्रंश के जो उदाहरण दिए हैं, उनमें अनक रूप रामचरित मानस में मिल जाते हैं। कर्ता और वमकारका में उच्चारण रूपों का व्यवहार होता है। हमचन्द्र भण्डि उन्हुउ होइ जगु। यही जगु कर्ता रूप है। इसी प्रकार मानस में नामु सकल कलि कस्तुप निकवन। इसी तरह वमकारका में हमचन्द्र मा कुद दोहा भाणु, मानस नामु सप्रेम अपत धनयासा। करणकारका में बहुधा ऐं चिन्ह का प्रयोग होता है। हमचन्द्र ग्रहणें ग्रहण न पत्तु, मानस इच्छित फल बिनु तिस प्रवराधें। सहिष न कोटि जोग जप साधें। करण के लिए कभी केवल अनुस्वार का प्रयोग होता है। हमचन्द्र जो पुणु भण्डि सीधसा, मानस मुरतह सरिस सुभाषें सुहाए। सम्बन्धकारका में शु चिन्ह का प्रयोग होता है। हमचन्द्र कस्तु महारउ हलि सहिए निच्छइ रसइ जासु मानस जासु हृदय धागार बसहि राम सरचापधर। अधिकरणकारका में निह चिन्ह का व्यवहार होता था। हमचन्द्र हउं कि न जूतउ दुहुं दिसिहि, मानस प्रसारी देह

तर्पाट मनु लागी ।

इसी तरह की समानता क्रियाओं की स्वरचना में देखी जाती है। वर्तमान काल के अयपुरुष एकवचन रूप का उदाहरण हेमचन्द्र के व्याकरण में दृढवड होइ धिहाण, मास म जो सुमिरत सिधि होइ। वर्तमान काल के अयपुरुष बहुवचन रूप में हि चिह का व्यवहार होता है। हेमचन्द्र जिवें जिवें वड्डतणु लहहि तिवें तिवें णवहि सिरेण, मानस जया नवहि बुध बिद्या पाएँ। वर्तमान काल के उत्तमपुरुष एकवचन रूप में उँ चिन्त का प्रयोग होता था। हेमचन्द्र तोहउँ जावउँ एहो हरि, मानस जानउँ मैं सुम्हारि प्रभुताई। भूतकाल के अयपुरुष एकवचन रूप में उकारांत कृदन्त का व्यवहार होता था। हेमचन्द्र गयउ सु केसरि पिग्रहु जलु, मानस राउ गयउ मुरधाम। जाना रूप में हु चिह का प्रयोग हेमचन्द्र में करहु म अण्पहो घाउ, मानस में सुनुहु राम जेहि सिध धनु तोरा। हु चिह के बिना जाना के लिए क्रिया के उकारांत रूप का व्यवहार हेमचन्द्र की अपभ्रंश में इस प्रकार है अरि छल मेहु म गज्जु, और मानस में मागु मागु प कहहु पिय। क्रिया का सम्भावना द्योतक रूप हेमचन्द्र के उदाहरण में ज भाइइ त होइ, मानस में न त कया बह रहउ कुमारी। पूर्वकालिक रूप इस प्रकार है, हम चन्द्र मारइ हियइ पइटिठ मानस निज तन प्रगटि प्रीति उर छाई।

ठीक ऐसे ही उदाहरण चयागीता में मिल जाएंगे। चयागीतो की भाषा पूर्वी अपभ्रंश कही जाती है। भोजपुरी, मैथिली आदि के लकारान्त भूतकालिक कृदन्त यहाँ अवश्य हैं। जैसे हेमचन्द्र की अपभ्रंश में अवधी के साथ कुछ रूप पश्चिमी भाषाओं के हैं, वैसे ही चयागीता की भाषा में अवधी के साथ कुछ रूप पश्चिमी भाषाओं के भी हैं। इसमें प्रमाणित होता है कि पूर्व, पश्चिम और इनके मध्य, जहाँ भी अपभ्रंश लिखी गई है उसमें अधिकतर मिलावट अवधी भाषातत्त्वा की है।

चयागीतो का एक महत् चयागीतिकान नाम सं १६५६ में शांति निवेता से छपा था। इसका सम्पादन प्रदायक द्र बागची तथा शांति भिक्षु शास्त्री ने किया था। सम्पादकों को जगह जगह अवधी के रूप याद आते हैं। चयागीता में एक शब्द छीमण है इस पर उन्होंने टिप्पणी की है कि हमारा मूल रूप छीमन होगा जो अवधी का शब्द है बेंगला रूप छिमन होगा। यदि न अवधी शब्द का प्रोट्टा रूप दिया है। गराहक हिन्दी ग्राहक में अधिन मिलता है, बेंगला रूप होगा गराहक। अंक्याली शब्द हिन्दी अंकवार का प्रतिरूप है। एक पवित्र है सासु घरे घालि थोञ्च तात बेंगला में घाल क्रिया का अर्थ है मारना हिन्दी में मारन के अन्तारा, सम्पादकों के अनुसार, उसका अर्थ रचना भी है। तानातूनी घान द—इस तरह के मुताबिक का प्रयोग यहाँ हुआ है। एक पवित्र है—गेला जाम बाहुडइ कदमैं। यानी हिन्दी की बहुरना क्रिया का प्रयोग बाहुडइ रूप में हुआ है। सम्पादकों ने अवधी बहानिया न अन में आनवाला वाक्य उद्धृत किया है जिसमें उनके दिन बहुरे तइग मजके तिन बहुरइं। बुडइ, बुडिलो रूप में बुट क्रिया का प्रयोग हुआ है। माना हिन्दी के डूब के समान बेंगला में डमरा रूप डूब है। डूड रूप अवधी का है। सम्पादकों ने यानी रामधरित मानस में यन मारठा उद्धृत किया है मगर चापु जहानु

की भाषा में जिन दोगी भाषाओं के तत्वा का मिश्रण हुआ है, उनमें अवधी के तत्व मुख्य हैं।

(घ) उक्ति-व्यक्ति प्रकरण

बारहवीं सदी में दामोदर पण्डित जिस तरह की अवधी के उदाहरण दत्त हैं, उनमें इस प्रश्न का उत्तर मिल जाता है कि अपभ्रंश में अवधी के तत्व शामिल किए जा रहे थे या अपभ्रंश से अवधी का जन्म हो रहा था। डा० सुनीतिकुमार चाटुज्या ने उक्ति-व्यक्ति प्रकरण की अपनी भूमिका के आरम्भ में अवधी की कोसली का पुराना रूप कहा है। फिर भूमिका के अन्त में उन्होंने लिखा है कि बारहवीं सदी के मध्य में सम्बद्ध क्षेत्र की भाषा लगभग पूरे विकास की उस मज्जिल तक पहुँच गई थी जहाँ उसे हम इस समय पाते हैं। अर्थात् बारहवीं सदी की अवधी और आधुनिक अवधी में बहुत अंतर नहीं है। यदि आठ सौ साल में—इतनी उथलपुथल होन पर भी—अवधी में कोई विशेष अन्तर नहीं आया तो यह माना जा सकता है कि उससे आठ सौ साल पहले भी, कम से कम बीज रूप में, अवधी विद्यमान रही होगी। यही बात उत्तर भारत की अन्य जनपदीय भाषाओं के बारे में कही जा सकती है। हिंदी, मराठी, बँगला आदि आधुनिक मानक भाषाएँ बाद की विकसित होती हैं किन्तु जनपदीय भाषाएँ बहुत पुरानी हैं। दामोदर पण्डित के समय में अवधी का व्यवहार एक बहुत बड़े क्षेत्र में होता था। डा० चाटुज्या ने लिखा है कि ग्रन्थकार कनौज और प्रयाग से परिचित हैं, बनारस से वह सुपरिचित है। वह गया और वहाँ यात्रियाँ को बटोरने वाले गयावाल ब्राह्मणों को जानता है। उसका कायक्षेत्र पूरब में है, अथ और सस्कृति के केन्द्र कनौज से वह जुड़ा हुआ है। इसलिए उसकी अवधी पर अनेक क्षेत्रों का प्रभाव है। उसकी भाषा का मिर्जापुरी अवधी, सीतापुरी अवधी या बँसवाड़ी की सना नहीं दी जा सकती। दामोदर पण्डित विद्वान हैं, मस्कृत प्राकृत-अपभ्रंश परम्परा से परिचित हैं। उन्होंने अवधी जानने वाला को सस्कृत सिन्धु के लिए पुस्तक सस्कृत में लिखी है। थोड़े हेरफेर से अवधी का रूपान्तर सस्कृत में हो सकता है, यह दिखाने के लिए उन्होंने अवधी का विवरण प्रस्तुत किया है। सस्कृत से आधुनिक आयभाषाओं का सबंध किस प्रकार का है, हम समस्या या विवेचन उक्ति-व्यक्ति प्रकरण से आरम्भ होता है।

ग्रन्थ की प्रति उनके हाथ की लिखी नहीं है। किसी अन्य व्यक्ति ने प्रतिलिपि की है। डा० चाटुज्या का मत है कि प्रतिलिपिकार भी उसी क्षेत्र का था क्योंकि निपि की पद्धति मध्यदेश और पूर्वी क्षेत्र की है।

उक्ति-व्यक्ति प्रकरण की प्रति अपूर्ण और मण्डित है। पूरी प्रति में पाँच प्रकरण थे। पहले दो प्रकरण त्रिया और वारक से सम्बन्धित थे, नेप तीन उक्तिभेद, नेप निगननिधि, व्यावहारिक नमपत्र त्रियनम से सम्बन्धित थे। मुनि जिनविजय ने अपनी भूमिका में बताया है कि ग्रन्थ की मूल मूत्रात्मा कारिकाएँ ग्रन्थ के आरम्भ में स्वतंत्र रूप में निग दी गई हैं। उनमें इन प्रकरणों का ज्ञान होता है। दामोदर पण्डित की योजना

यह थी कि व्याकरण के अतिरिक्त भाषा व्यवहार के विभिन्न सदर्थों का परिचय भी दे।
जिन व्यापक सदर्थों में अवधी का प्रयोग होता था, उन सब पर ध्यान देते हुए उन्हें
अवधीभाषिया को संस्कृत सिखानी थी। इस पुस्तक में जिस तरह की अवधी के नमूने
दिए गए हैं, उन्हें देखने से अपभ्रंश सम्बन्धी मिथ्या धारणाएँ निर्मूल हो जानी चाहिए।
उनमें से कुछ नमूने यहाँ देते हैं

गाग—हाए धर्मु हो, पापु जा—गंगा में नहाने में धम होता है, पाप जाता है,
धर्मु होइह पापु जाइह—धम होगा पाप जाएगा, जसजस धर्मु बाढ तसतस पापु
घाट—जैसे जस धम बढ़ता है, वैसे वैसे पाप घटता है, जाहा जाहा धर्मु नाब ताहा ताहा
पापु माव—जहाँ जहाँ धम की बढ़ती होती है, वहाँ वहाँ पाप घटता है, छूट बाछा भमि
भमि कूद—छूटा हुआ बछड़ा घूम घूम कर कूदता है, अंधारी राति घोर ठक—अंधेरी
रात में चोर आता है, आगि लागें बास फूट—आग लगने पर बास फूटता है। जो कुड
[कुर] धोल सो गाग हा—जो सच बोलता है वह गंगा नहाता है, जब पूतु पाउ पखाव,
तब पितर—हु सगुं देखाल—जब पुत्र पाप दूर करता है तब पितरों को स्वर्ग दिखाता है,
जेत जेत पराधनु चोराध, तेत तेत आपण पूनु हराव—जितना जितना परधन चुराता है,
आदमी उतना उतना अपना पुण्य नष्ट करता है, मेघु नदी बढाव—मेघ नदी को बढ़ाता
है, मध्यस्थ होइ बिचार—मध्यस्थ होकर विचारता है, चौकु दूर—चौक पूरता है,
कया वर—कन्या वरता है, घर छाअ—घर छाता है, लेख बाच—लेख बाँचता है,
मीठ जेवण मांग—मीठा खाना मागता है, जूठ खा—जूठा खाता है, बूजण सबहि
मीद—दुजने सबकी निंदा करता है, कुपुतु कुलु लाछ—कुपूत कुल लाछित करता है,
बूजण सबहि सैताव—दुजने सभी को सताता है, पीठ चाप—पीठ चापता है, जमाइ
बूध—जमाई को चूमता है, अनाजु जेब, पाणि अचम—अन्न खाता है, पानी पीता
है, देवहि नम—देवता को नमस्कार करता है, मुअ जीव—मुर्दा जीता है, धूर्चो वेइ
जिमाव—बूची देकर जिलाती है, जीमें खाख—जीभ में खाता है, सूघत आछ—
सूघता है, अकवालि दे—अँकवार देता है, मूतत आछ—मूतता है, हुगत आछ—
हुगता है, चूतड तलें देइ बइस—चूतड के बल बैठता है, पाक किएसि/पएसि—
खाना पकाया, भोजन कीएसि/जेंवेसि—भोजन किया, अइ देउ बूटि करत तब अन
होते—यदि दैव बूटि करेगा, ता अन हागा, भोजन करिह/जेंबिह—भोजन करेगा, हउँ
पधतउ टालउँ—मैं पवत भी हटाता हूँ, सबहि भूतें दया कर—सब प्राणिमों पर दया
करो, कोवु छाडि क्षमा भजु—कोप छोड़कर क्षमा करो, ससार अन्तरि देखउ—समारा
को अंत्य माना, सो पूत जणि नाम जो निर्मुणु हो—वह पुत्र न जमे जो निर्गुण हा,
ते गुण जणि उपजति जे सबहि न उपकरति—वे गुण न उत्पन्न हा जो सम्रा
उपकार न करें, बहुतु राजा एयु मुइ भय—बहुत से राजा यहाँ पथ्वी पर हुए, सोंअरि
सोंअरि रोवा—बिमूर बिसूर कर रोता है, पढन आव—पढ़ने आता है, घाम गमन कर/
गाउं जा—गाँव जा, दुहाव गाइ बूधु गुआलें गोसावि—गोस्वामी ग्वाले से गाय दुहाता
है, पढाव छात्रहि नास्त्र ओभा—गुरु छात्र को नास्त्र पढ़ाता है, गाँव हुंत आय—गाँव

स जाता है, श्रीका पास बीदा ले—गुरु से विद्या नेता है, सिंहासन ग्राछ राजा—राजा सिंहासन पर है, जो किछु कीज—जो कुछ किया जाय, इधने नातु रा ध ग्राहण—इधने मे ब्राह्मण भान पकाता है, मणुमु जम—मनुष्य भोजन करता है, दुइ अच्छति—दो है, बहुतु पूत भए—बहुत म बटे हुए, दुई बेटी भई—दो लड़किया हुई, हों करजों—मैं करता हूँ, अम्हे दुइ करहु—हम दो करत है, लहुडा कवण—लहुरा कौन, काह ईहा तू करसि—तू यहा क्या करता है, पढिहउ—पढ़ूंगा, काह करत ग्राछी हसि—तू क्या कर रहा है को ए सोअ—यह कौन सोता है, को ताहें जेवत ग्राछ—वहा वान या रहा है, ईहा को पढिह—यहा कौन पढेगा, मोर क्षेम को करिह—मेरी रक्षा कौन करेगा, ए कहार काह सपाडति—ये कहार क्या कर रह है, बेटा काहा गा—बेटा क्या गया को म भोजन मागव—मैं किसमे भोजन मागू (का मया भोजन वाचितव्य) ।

इन वाक्या का देखन स विदित होगा कि सबन यह गाव की अवधी नहीं है। इसमे क्षेम जैम गाव है जिह गाव का आदमी न मालगा। कहा जा सकता है कि क्षेम लिखित रूप है, जाय छेम म हागा। किंतु कहार क्या सम्पादित करत है यह वाक्य रचना नगर के लोगो के लिए भी अस्वाभाविक है। सम्पादति का प्राकृत रूप सपाडति कर देन म वाक्य स्वाभाविक नहीं हो जाता। एग जगह उहान समुद्र म वाक्य लिखा है—छात्रेण ग्रामो गम्यते जयात छात्र द्वारा ग्राम की गमन किया जाता है। इसका अवधी रूप है—छात्रेगाव जाइआ। अवधी आर संस्कृत दोनों भाषाओं के वाक्य व्याकरण का एक रूप दिवान के लिए लिखे गए हैं, इनम यह न समझना चाहिए कि ऐम वाक्य स्वाभाविक है। जनक शब्द म मूधय नामिक्य का व्यवहार हुआ है। संस्कृत म जहाँ दत्य न है वहा उस भी वदन पर न किया है यथा घन धन, मानुष मणुषु सिंहासन-सिंहासन, जन जण। किंतु इसम कोई नियम नहीं है। दामादर पण्डित दत्य न का व्यवहार भी ग़ुब करत है। डा० मुनीति कुमार चाटुज्या न यह मत प्रकट किया है कि पुरानी रामली म न का व्यवहार होता था, आगे चलकर इन स बंगाल तब उसका व्यवहार बंद हो गया। यह धारणा सही नहीं है। दामादर पण्डित की लिखित अवधी पर संस्कृत प्राकृत-अपभ्रंश परंपरा की छाप है।

अवधी भाषा के जानमून लिए गए हैं उनमे वर्णित रूप जनक हैं। डा० चाटुज्या न कमराज के उदाहरण म मुहें, मुद्र मेन खेनु गाम्त्र गास्थु दोनों तरह के रूप दिए हैं। इसका कारण यह है कि अपनी भाषा को भी ज्या का या निपना नाम काम नहीं है। कभी-कभी प्रमाणों निगमन म भिन्न रूप आ जात है जो कि भी अधिक होता है कि बोलन समय हम स्वयम एव ही प्रसार के मानन रूप का प्रयोग नहीं करत। सम्भव है दामादर पण्डित न जहाँ लहुडा लिखा है वहाँ बराब जीवन म लहुरा ही वातत है। कुछ लोग जरब जरबो जरब फिर जरब जडा करब वातत है। डा० चाटुज्या न हम वान का जाग टीक घ्या निमाया है कि जहाँ ड जाग ड दा स्वरा के बीच म जाग है, वहाँ उनका चारण ड, दा है। गनर का वाता ता ध्यान म गगत हुए उक्ति व्यक्ति प्रकरण का भाषा का अन्यथा सिद्ध मद्रि करता चाहिए।

जिस बोली को दामोदर पण्डित ने अपना मुख्य आधार बनाया है उसमें दो स्वरों के बीच में आने वाली ह ध्वनि का लोप हो रहा है। इसीलिए किएसि जैसे क्रियारूप में ह का अभाव है। पर किहेसि जैसा रूप जायसी और तुलसीदास की रचनाओं में ही नहीं है, वह अवधी के अनेक क्षेत्रों में अब भी वाला जाता है। यह न समझना चाहिए कि पुरानी अवधी में किएसि रूप था और आगे चलकर उससे किहेसि रूप का विकास हुआ। साथ ही अम्ह, तुम्ह जैसे रूपों में ह विद्यमान है। आधुनिक हिंदी का तुम सम्बन्ध वारव रूप तुम्हारा में अपना पुराना रूप बनाए हुए है। जायसी और तुलसीदास के अलावा उन्नीसवीं सदी के अनेक हिंदी लेखक तुम्ह लिखते थे। अम्ह वण विषयय स हम बना, हम मगनातगित हुआ रिन्तु बना रहा। पुरानी अवधी की सबसे महत्वपूर्ण विशेषता यहाँ यह है कि प्रत्येक शब्द अजन है। डा० चाटुर्ज्या ने इस विशेषता की ओर ध्यान दिलाया है। अभी पश्चिमी प्रभाव इतना नहीं पड़ा कि शब्द के अंतिम वण का स्वर नुप्त हो न लग। डा० चाटुर्ज्या ने लिखा है कि श, थ स में केवल दन्त्य सकार रह गया था। यह दान बोलचाल की अवधी के लिए अवश्य सही है किन्तु दामोदर पण्डित ने शास्त्र जैसे तालव्य ण वाले शब्दों का प्रयोग किया है। जैसे दण्ड का सही उच्चारण वह नर लेते थे, यह न मानने का कोई कारण नहीं है।

उपरांत रूपों के लिए डा० चाटुर्ज्या ने लिखा है कि यहाँ उ ओ रा विज्ञास है। उनकी समझ में उपरान्त रूप बोलसली का नहीं है वरन् पश्चिमी अपभ्रंश और व्रज भाषा के प्रभाव में बोलसली में आ गए हैं। अवधी की अब मागधी की सत्ता माना जाता है। अधमागधी में रूप एवकारान्त होते हैं। ए ह्रस्व होकर इ हो सकता है उ नहीं। अधमागधी वाला स्फार कहा गया ? शब्द के एकागत रूप कीरवी परपरा की देन है। ओकारान्त रूप मागधी परपरा के, उकारान्त रूप बोलसली परपरा के। उपरांत रूप दूर दूर की भाषाओं में मिलते हैं जिनमें एक कदमीरी भी है। परम्परागत भाषाविज्ञान के अनुसार ससृष्ट शब्दों का पृथक् रूप में ख हो जाता है किन्तु कुछ रूप ऐसे हैं जो यह नियम नहीं मानते। अवधी में खुह क्रिया ख के बदले ह का व्यवहार करती है। हिन्दी चूसना में दन्त्य स है। व्रज प्रदेश में चौख क्रियारूप का व्यवहार होता है जहाँ अपेक्षित ख ध्वनि है। यह सम्भव है कि ससृष्ट खुव चौप का प पहले ख रहा हो, यह भी सम्भव है कि प को ख में बदलने की प्रवृत्ति मूलतः मागधी भाषाओं की है बोलसली प्रवृत्ति के अनुसार वह स में बदल जाएगा जैसा कि अन्य प्राकृतों में भी देखा जाता है।

अवधी में सत्ता शब्दों के बहुवचन रूपों में 'ह' चिह्न दिया जाता है यथा सोसह, बम्हणह। 'समन' ध्वनि तो ससृष्ट के सम्बन्धकारक चिह्न आनाम का अवशेष मानी गयी है और ह तत्त्व वरणकारक के भिन्न से प्राप्त बताया गया है। डा० चाटुर्ज्या ने लिखा है कि आनाम का न प्राकृतों में होना हुआ, बङ्गाल से पंजाब तक बहुवचन रूपों में न चिह्न अब भी प्रयुक्त होता है, त्रिवक् रूप के हि हि चिह्न से वह प्रभावित हुआ और ह वन गया, जब वरणकारक का बहुवचन रूप जीवत था, तब उमके चिह्न अहि न ह के ह का पुष्ट विद्या, सम्बन्धकारक के अलावा वह वम, सम्प्रदान और वर्ता के लिए भी

प्रयुक्त होने लगा। इस सार उद्घापोह के बदले 'ह' स न का विकास मानना अधिक युक्ति सगत है। मैथिली के सदम में हम देख चुके हैं कि 'ह' चिन्ह क्रियापदा के साथ भी लगता है। इसका कारण यह है कि कारका और क्रियारूपा, दोनों में सवनाम चिह्न प्रयुक्त होते थे।

बहा जाता है कि अपभ्रंश तथा आधुनिक आयभाषाओं में कारक भेद समाप्त होने लगता है, विशेषतः क्ता, क्म, क्म और सम्प्रदान का भेद मिट जाता है। इस सदम में सवनाम रूप दगनीय है। उत्तम पुरुष का एकवचन हर्छे रूप केवल कर्ताकारक में प्रयुक्त होता है। क्मकारक में मोहि, सम्बन्धकारक में मोर रूप है। कारकभेद स्पष्ट है। इसी प्रकार मध्यम पुरुष का एकवचन तु रूप है। क्मकारक में तोहि सम्बन्धकारक में तोर रूप है। करणकारक के लिए डा० चाटुर्ज्या न तर्छे रूप दिया है। अय पुरुष के लिए सो सवनाम अभी खूब प्रयुक्त हो रहा है। सम्भृत के समान इसका बहुवचन रूप से है। अय कारका के एकवचन रूपा में ताहि, ताकर जादि त् वाले रूप ही प्रयुक्त होते हैं। प्रदत्तवाचक को सम्प्रदान अपादान आदि में का रूप में प्रयुक्त होता है। डा० चाटुर्ज्या न इसका क्मकारक रूप को दिया है और सम्प्रदानकारक के काहि काहिह रूप दिए हैं।

अवधी के सम्बन्धकारक चिह्न कर स डा० चाटुर्ज्या न बँगला आदि के झर का सम्बन्ध ठीक जोड़ा है। अवधी भाषा के व्यापक प्रभाव का प्रमाण इस कर स प्राप्त होता है। डा० चाटुर्ज्या न लिखता है "कर प्रत्यय विशेषण है जो मूल सना शब्द के साथ जोड़ दिया जाता है। यह प्रत्यय कासल से लेकर मुद्गर जसम और उडीसा तक जोरा से चालू था। पूर्वी मागध भाषाओं के सम्बन्ध प्रत्यय झर का वह आधार है, मध्य और पश्चिमी मागध भाषाओं (मैथिली और मगही, तथा भोजपुरी) में वह सब नामा के सम्बन्ध प्रत्यय का आधार है। मध्य कासली में, यथा तुनसीदाम में, उसका काफी व्यवहार होता है। जाग चलकर हम के न विस्वापित कर दिया।' यदि बँगला, उडिया, असमिया के झर एर का आधार अवधी प्रत्यय झर केर है, तो इससे कौसली भाषा के व्यापक प्रभाव की पुष्टि होती है। मैथिली, मगही और भोजपुरी के जलावा ब्रजभाषा और हिन्दी में भी उत्तम, मध्यम पुरुष के सवनाम रूपा में प्रत्यय लगता है। राजस्थानी में वह सना रूपा के लिए भी सामान्य सम्बन्ध प्रत्यय है। उधर गुजराती में भी कुछ सवनामा के साथ यह प्रत्यय लगता है यथा अय पुरुष सवनाम रूप तयार में।

इस मदमें डा० चाटुर्ज्या न सम्भृत ग्रन्थ और प्राकृत ग्रन्थ के व्यापक व्यवहार का उत्तेजक वर्णन के बाद लिखा है "किन्तु यह भी नितात सम्भव है कि बान चाल की भाषाओं में अय सम्बन्ध प्रत्यय भी व्यापक रूप में प्रयुक्त होत रहा हो, यद्यपि सम्भृत (और उससे पहले वैदिक भाषा) में उनकी जाग ध्यान न लिया हो और वाग की प्राकृता न उनकी ओर विचित दृष्टिपात ही किया हो। यहाँ जो महत्पूर्ण सिद्धान्त सामने आता है, वह यह कि सम्भृत के, और उससे पहले पश्चिमभाषा के गमानान्तर अय आय भाषाओं बानी जानी थी, उनमें सभी रूप गहृत या प्राकृता में नष्ट आ गये। यह सिद्धान्त आय भाषाओं के विकास का अध्ययन करने में समय मदा ध्यान में रखना

चाहिए। आचार्य विश्वेश्वरदास वाजपेयी ने इसकी ओर, जोर देकर, बार-बार, और बहुत स्पष्ट रूप में ध्यान आकर्षित किया है। डा० चाटुर्ज्या ने भी उसकी ओर संकेत किया है।

डा० चाटुर्ज्या के प्रत्यय का सम्बन्ध संस्कृत के विशेषक प्रत्यय के, उससे विकसित के, तथा संस्कृत कृत, और उससे विकसित प्राकृत के किन्हीं से जोड़ते हैं। यह सब कठिन प्रयास अनावश्यक है। कथ कह स का, को आदि रूप विकसित हुए हैं, कथ कद में कर का विकास हुआ है। कथ या कर का संक्षिप्त रूप के है।

प्राकृत और अपभ्रंस भाषाओं के हि, हि प्रत्यय के बारे में डा० चाटुर्ज्या ने लिखा है कि इसका उद्भव अधिकरणवाचक चिह्न से हुआ है। मूल रूप के लिए उन्होंने प्राचीन आय प्रत्यय धि की कल्पना की है और लिखा है कि ग्रीक भाषा में इसका प्रति-रूप धि विद्यमान है यथा पोथि (यहाँ), इसी से कथि जैसा रूप बना होगा जिससे प्राकृत में कथि बेंगला में कइ रूप बन। डा० चाटुर्ज्या की यह कल्पना साधक है। अधिकरण दाद का अर्थ इसी कथि के गोत्र का है। डा० चाटुर्ज्या ने पालि इध और संस्कृत इह का उचित उल्लेख किया है। यह ध व्यक्ति वस्तु दस काल वाचक ध्वनि संकेत था, उसका आधार पर दशकाल-सूचक विशेषका, निर्देशक सवनामों विभिन्न कारका के प्रत्ययों और तथाकथित परसर्गों की रचना हुई है।

डा० चाटुर्ज्या ने अछ, आछ क्रियारूपा का सम्बन्ध अस धातु से ठीक जोड़ा है किन्तु उनका विचार है कि पुराना अछति रूप आदि इंडोयूरोपियन एस स्के ति रूप से बना होगा। उन्हें यह कल्पना इसलिए करनी पड़ी कि बहुत से संस्कृत रूपों में छ च छ की आदि इंडोयूरोपियन स्के का विकास माना जाता है। संस्कृत शब्द छाया का मूल रूप इंडोयूरोपियन स्किष् था, यह कहते समय अंग्रेजी शब्द (छाया) की व्युत्पत्ति—छाया का अर्थ देने वाली के क्रिया से—ध्यान में रखनी चाहिए। डा० चाटुर्ज्या का मत है कि अस धातु के साथ छ या च छ विकरण का संयोग है। यह विकरण अनावश्यक है। प्रश्न सज्ञा रूप में प्रश्न क्रिया देखी जा सकती है। इसी से पच्छति आदि रूप बनते हैं। अस धातु से अह और अछ दो रूप विकसित होते हैं जिनका व्यापक व्यवहार आय भाषाओं में होता है।

पुरानी अवधि में क्रिया के वर्तमान काल वाले रूप दो तरह के हैं एक में अह, ऐ आता है, दूसरे में अत में केवल अ रहता है। उचित व्यक्ति प्रकरण में रहइ, मानइ, चलइ आदि रूप हैं, पर इस भी अधिक अव्ययान्त रह, चल आदि रूप हैं। रह, चल रूप आज्ञार्थी नहीं है, रहता है, चलता है के अर्थ में उनका प्रयोग होता है। डा० चाटुर्ज्या ने इन रूपों के अ का अइ ऐ का रूपांतर माना है, और ये अइ ऐ संस्कृत अति, अयति का विकास है। वह जायसी और तुलसीदास की रचनाओं में प्राप्त अ और अइ वाले दोनों तरह के रूपों का उल्लेख करते हैं। अइ के समानांतर अहि वाले क्रिया रूप भी है इसकी जानकारी डा० चाटुर्ज्या को है कि तु अहि का वह अइ का पूर्वरूप नहीं मानते। उनके लिए पूर्वरूप अइ है, ह, ध्वनि उसमें मीठेयभाव के कारण जोड़ दी गई

रूप अथ और अर्थ भी प्रचलित था। इनम कृद ता के लिए अत जोर अत प्रत्यया का विकास हुआ। डा० चाटुज्या न कल्पना की है कि पुरानी अवधी व करत, पठत जस रूप कुचत पठत जैसे रूपों व आचार पर बन ह। जैसे कुर्यात का एक वैकल्पिक रूप करति माना, वैसे ही कुचत का एक वैकल्पिक रूप करत माना। अन्तर यह है कि सम्भृत रूपा के अत म व्यजन है और हिन्दी रूपा के अत म स्वर है। यह कोई बड़ा भेद नहीं है। जैसे उक्ति व्यक्ति प्रकरण की भाषा के सञ्ज अजन्त है, वम ही प्राचीन रूप पठत, कुचत थ, अन्तिम वण का हन्त उच्चारण वारधी ध्वनि प्रकृति का परिणाम ह। पठत मे पठत का विकास दबना आश्चर्य नहीं ह। एक प्राचीन रूप पठत भी था जिसम सम्भृत म पठत पठन रूप बन। डा० चाटुज्या न कुचत् के समानांतर जो करत रूप माना ह उसम महत्त्वपूर्ण बात यह है कि यह कपित प्राचीन रूप अजन्त है। यह कल्पना हम तथ्य की स्वाकृति है कि प्राचीन काल म हलन्तरूप कुचन्त के साथ अजन्त रूप करत भी प्रचलित था। एम अजन्त रूप वारहवी सदी की अवधी म विद्यमान थे। य अजन्त रूप वामन की प्राचीन गणभाषा व ह रागवी म इनका हलन्तीकरण हुआ है।

भविष्यत्कालीन रूपा म, आधुनिक अवधी व समान किया म ह जोर ब, दोना प्रत्यय लगत है। डा० चाटुज्या न ब वाले रूपा को मूलत वमवाच्य मान कर लिखा ह कि इनके साथ व्यक्तिसूचक प्रत्यय नहीं लगत। व्यक्तिसूचक प्रत्यय वारहवी सदी म नहीं लग गया कि य ब वाले रूप मागवी प्रभाव से आए हैं और अवधी व लिए अभी नये हैं। अवधी व मूल भविष्यकाल रूप ह वाल है। पश्चिमी अवधी से उत्तर की ओर बनौजी म ब वाल रूपा का प्रवेश अभी तक नहीं हुआ, केवल ह बात रूपा का चलन है। मुख्य बात यह है कि ब वाल कृदन्त रूप भविष्यकाल व लिए अभी आरक्षित नहीं हुए। उक्ति व्यक्ति प्रकरण म एम रूपा का व्यवहार भूतकाल व लिए भी हुआ ह। डा० चाटुज्या ने उदाहरण दिया है केइं तगहा जेउब—किमन वहा भाजन किया। पुस्तक मे मस्जान रूपान्तर दिया हुआ है कस तत्र बुभुजे अजियद् वा। इस रूपांतर से भ्रम की गुंजाइश नहीं रहती। तिङन्त क्रियारूपा के समान पहले कृदन्त क्रियारूप भी काल निर्णय थ। क्रमश पूर्वी क्षेत्र की भाषाएँ उनम व्यक्तिवाचक प्रत्यय लगान लगी, य वाले रूप भविष्यकाल के लिए सुनिश्चित हुए।

वारहवी सदी म किसी सत्ता शब्द व साथ करना किया जाडकर नयी क्रिया बनान की पद्धति तार पकडती जा रही थी। दामोदर पण्डित ने भोजन कर गमन कर, दशन कर, श्रवण कर, घ्राण कर आदि जो उदाहरण दिये हैं, व सम्भवत पण्डित वय म प्रचलित थे जो देख की अपेक्षा दशन कर कहना शिष्टता का चिह्न मानता था। अब लोग मन्दिर म दखता वो दखन नहीं जात, उसके दशन करने जात है। दशन करना प्रयोग रूप हो गया और दखना किया से भिन्न अब बन लगा। दामोदर पण्डित के समय म भोजन करेगा, इस वाक्य का दो तरह से कह सकत थ, भोजन करहि, और जविह। अब हमारे रूप की क्रिया मानक हिन्दी म प्रयुक्त नहीं होती यद्यपि जनप्रीय

भाषाओं में दूर-दूर तक उसका व्यवहार होता है। हिन्दी क्रियार्थी सना का ना प्रत्यय पुरानी अवधी के न का प्रतिरूप है। उक्ति व्यक्ति प्रकरण में करण चाह अर्थात् करना चाहता है, उस वाक्य में अवधी का पुराना क्रियार्थी सना रूप विद्यमान है। अवधी में अब मागधी प्रभाव से ब वाले रूप का अधिक चलन है, न वाला रूप कनौजी में सुरक्षित है।

उक्ति व्यक्ति प्रकरण में दो-तीन वाक्य ऐसे आए हैं जो विन्यास की दृष्टि से बहुत महत्वपूर्ण हैं। दुहाव गाइ दूध गुआलें गोसाँवि गोस्वामी ग्वाले से गाय दुहाता है। इसका संस्कृत रूपांतर इस प्रकार है दोहयति गा दुग्ध गोपालेन गोस्वामी। अवधी और संस्कृत, दोनों रूपा में वाक्य की विशेषता यह है कि विधेय पहले है, उद्देश्य बाद में। पढ़ाव छात्रहि शास्त्र ओन्हा, संस्कृत रूपांतर पाठयति छात्रम शास्त्र उपाध्याय। यहाँ भी विधेय पहले और उद्देश्य बाद की है। कुछ आगे चलकर तीसरा वाक्य है सिंहासन आछ राजा—सिंहासने तिष्ठति राजा। इस वाक्य पद्य में नहीं गद्य में लिखे गए हैं। जायसी और तुलसीदास में ऐसे वाक्य भरे पड़े हैं। ऐसे उदाहरणों से इस धारणा की पुष्टि होती है कि पुराने वाक्यतन्त्र में पहले विधेय फिर उद्देश्य, यही क्रम रहता था।

(ड) पुरानी साहित्यिक अवधी

सन १३७६ में डलमऊ, जिला रायबरेली के कवि दाऊ न अवधी में छादायन काव्य लिखा। जिस समय ज्योतिरीस्वर ठाकुर मैथिली में गद्य लिख रहे थे, लगभग उसी समय दाऊद अवधी में पद्य लिख रहे थे। यदि दाऊ का यह काव्य ही प्राप्त होता और उक्ति व्यक्ति प्रकरण सुनिश्चित होता तो विद्वान बहुत कि अवधी भाषा का जन्म चौदहवीं सदी में हुआ। पर उसमें पहले बारहवीं सदी का वह ग्रन्थ सुलभ है और उसकी भाषा के साँचे और छादायन की भाषा के साँचे में कोई महत्वपूर्ण अन्तर नहीं है। छादायन में तीन सौ साल पहले लगभग वैसी ही अवधी बोली जाती थी। अब मान लीजिए कि उक्ति-व्यक्ति प्रकरण से तीन सौ साल पहले भी, जब महानयि भवभूति पायबुट्ट सप्ताट के यहाँ मालती माधवम जोर उत्तररामचरितम लिख रहे थे लगभग वैसी ही अवधी बोली जाती थी जैसी दामोदर पण्डित बोलत थे। छादायन की भूमिका में डा० माताप्रसाद गुप्त ने उक्ति-व्यक्ति प्रकरण की भाषा में इस काव्य की भाषा की तुलना बिम्बार ॥ की है। भूमिका के अन्त में उनका निष्कर्ष इस प्रकार दिया हुआ है “इस प्रकार ऊपर दिए हुए कुछ सी रूपा में से चार छ रूपा में ही रचना की भाषा उक्ति की भाषा में भिन्न दिमाई पड़ती है अर्थात् वह उमक समान अथवा उमक विरसिन प्रमाणित होनी है। जायसी की भाषा में वह मिलती जुलती होन हुए भी विचित पूव की स्थिति का आभास दनी है। भाषा धीरे धीरे इसी प्रकार बदलती है। दा सो माल पढ़न की भाषा विचिन पूव का आभास दनी है यह विचिन् बढ़न बढ़न पयाज हो जाना है इतना कि भाषा में गुणारमक परिवर्तन दिमाई दन लगत है।

पर भवभूति के समय में अवधी बोली जाती थी, यह सत्य है।

डा० चाटुर्ज्या सभिन्न डा० माताप्रसाद न उचित व्यक्ति प्रकरण में कवण जैसे रूपा में मूढ़ या नास्तिक्य के व्यवहार को प्राकृत प्रभावजन्य माना है, न कि अवधी की ध्वनि नहीं माना। उनकी यह धारणा सही है। उचित व्यक्ति प्रकरण में क्रिया के वनमान कालित एववचन रूप इ वाले तो है, हि वाले नहीं है। यह एक महत्वपूर्ण भेद है। दामोदर पंडित का सपका उस अवधी में है जिसमें हुकार के लोप की प्रवृत्ति अधिक प्रचलित है। दाऊद की अवधी उस क्षेत्र की है जिसमें हु का उच्चारण अधिक स्पष्ट होता था। एव पक्ति है ओ जस सुना कहत तस आवइ, यहा क्रिया का इ वाला रूप है। इसके बाद ही लिखा है सो पडति जाको ति पढावहि, यहा हि वाला रूप है। वही प्रकार दिन दिन पहिरहि घोर धोवाई। पडति रूप मन इ हन हि वरन ति है। दाऊद के समय तक साहित्यिक भाषा में ऐसे रूपा का व्यापक चलन हो गया था।

उचित-व्यक्ति प्रकरण के समान चादायन में भी निया सबनाम चिहा स स्वतंत्र प्रयुक्त हुई है। राति जु बइसइ चौकी कुत खरम रह छाइ—यहा सदम स पता चलेगा कि रह क्रियारूप किस काल के लिए है और उसका कर्ता किस पुरुष में है। इसके बाद की पक्ति में क्रियारूप फिर है बाखर सहस साठ फिर चाटहि सेंबरि न जाइ—यहाँ भी क्रियारूप काल-पुरुष भेद सूचित नहीं करता। ऐसे रूप अन्य पुरुष के साथ ही प्रयुक्त होते हैं उत्तम मध्यम पुरुषों के साथ नहीं इससे सिद्ध होता है कि ये रूप काव्य में छंद की आवश्यकता के कारण प्रयुक्त नहीं हुए निम्न रूपों के समानांतर ऐसे पूर्ण विशिष्ट पद्धति वाले क्रियारूपों का भी व्यापक व्यवहार होना था। उचित-व्यक्ति प्रकरण के गद्य में ऐसे रूप बहुत हैं।

दामोदर पंडित स लेकर मुत्ता दाऊद के समय तक काफी सामाजिक परिवर्तन हो चुका था, व्यापार केन्द्रों की बढ़ती के साथ जनपदों का अलगाव टूट रहा था। फलतः अवधी में पश्चिमी जनपदों के अनेक भाषा-तत्व सिमट कर आ रहे थे। चादायन की दूसरी ही पक्ति है जिमि सिरज्या यह देस दियाहू। यहा सिरज्या रूप बागरू भाषा का है, बाद में अवधी क्रिया सिरजसि (सिरजसि) का बार-बार प्रयोग हुआ है।

चादायन में भय या भय (संस्कृत भू) के पश्चिमी रूप भयउ भयो है, अवधी में एववचन रूप भवा, भया, भा है। चादायन में भयउ भयो भा तीनों तरह के प्रयोग हैं। साहित्य की भाषा में विभिन्न जनपदों के रूप घुलमिल रहे हैं। टिंदी लीजिए, बीजिए के अनुरूप लीजा, दीजा रूप है रासि गनित कर भाउँ न लीजा, दइ (दइय) भानि बिचि बेटी दीजा। इसी प्रकार पाइए रहिए आदि की तरह अति अवगाहन न पाइअ थाहा, केहुं न पाइअ बाट। कहा, रहा, देखा जैसे खड़ी बोली के कृदन्त रूप चादायन में बिखरे हुए हैं भाम नगरी कोडचरित हम देखा होइ अपार, हारयर आइ देसकर रहा, काग रइ (रूक) बहु भाषा कहा। इसी प्रकार भूतकालीन कृदन्तों के कमवाच्य प्रयोग बढ़ रहे हैं गाउँ तीस भल दइजे पाए, घोर पवास भानि किए ठाढ़े। सबसे आश्चर्य-जनक, क्रिया की जगह, कौत रूप का प्रयोग है भानु मझान न कौत पियाहू।

कीत अवश्य ही पठाही प्रयोग है। किध मे किह, किध रूप बन और कोध या किद्ध स कीत।

वाक्यतन्त्र की दृष्टि मे चादायन का प्राग्भिक अण जायमी तथा अय कविया के लिए एक आदर्श बन गया है। सिरजसि घरती मोरु अगासू, सिरजसि मेर मदर कवि लासू। और इस तरह काफी दूर तक यह मिलमिला चलता रहता है। इसी तरह पदमा यत म कीहेसि प्रथम जोति परवासू। कीहेसि तेहि पिरोत कलासू। और यह कीहसि का मिलमिला भी काफी दूर तक चलता है। अवश्य ही दाऊद और जायमी किसी साहि रियक परम्परा से प्रेरे हुए ऐसी वाक्य रचना कर रहे थे और यह सम्भव है कि अवधी की यह काव्य परम्परा दाऊद से पहले की हो। वाक्यतन्त्र की विरोधना यहाँ यह है कि वाक्य क्रिया से आरम्भ होता है, वाक्य का शेष अण क्रिया के बाद आता है।

मगावती की रचना १७०३ में हुई। चादायन के कीत की तरह यहाँ वृद्धत रूप लीला का प्रयोग हुआ है। उतर न देइ पेम गहि लीला। अगमे भी आश्चर्यजनक प्रयोग दीतिहि है सज कहें परोहन दीतिहि आनी। अवधी रूप हागा दी हेहि, इसका आधुनिक विकास है दी हनि। दी ह आगे दीत दोना वृत्तन रूप है। कुतुबन ने अवधी की प्रवृत्ति के अनुसार वृत्तन रूप को फिर निश्चित बनाया है। पर य अपवाद रूप प्रयोग है, य कबल यह सूचित करत है कि जनपदा के बीच के पैमाने पर भाषातन्त्र का विनिमय हो रहा है। कमवाच्य प्रयोग चादायन की तरह मगावती में भी है। चित्तमहें गडि सो पिरम कहानी एक एक कहें पछा घाता। देस सोर कह पठई पाती। कही कही पदिम न बदन पूर के प्रयोग भी लिए गए हैं जैसे नकारवाला भूत वृत्तन पिउ कत गेला अबर न बोले। पर आश्चर्यजनक प्रयोग सम्प्रदानकारक में ला प्रत्यय का है। मन मह कहैसि निपर होइ घरों, हाय न छाव सा एहिला मरों। एहिला अर्थात् सब तिए। ८० मानाप्रसाद गुप्त ने अपना भी है कि ला के बाद इ यण छट गया है पर यह उल्लाना अनावश्यक है। बघेलगण्टी में उम कारक बिह ला का प्रयोग अब भी होता है और उमी तरह उधर पूर में मगनी में आता है। हाय न छाव—यहाँ छाव क्रिया का अनिश्चित निरपेक्ष रूप है हाय न जाट या हाय न आग आता जाय है। उमी प्रकार निति अधिपारि तिहि पुनि लाग सोज न भाउ रनि सब जागें। यहाँ लाग जाग के गमानांतर भाव रूप का व्यवहार हुआ है। भाव के स्थान पर भाव काफी है। कहा देला आदि परिचयमा रूप के गमान मगावती में भी वृत्तनी प्रयोग है राजई नेगि ह कहा बुलाई। अवधा रूप होगा कहैसि गमाना जिगाना हा तो कहहि या कहैनि रूप हागा। उमी प्रकार घाईहि अस के पीर विमला। बना घाईहि है, पिपाएहि की जगत् विद्याका रूप का प्रयोग है। अवधी का अपना रूप उम प्रकार है पाणहि बहुत पसाइ। कनी-रही बनमानराजान वृत्तन का प्रयोग क्रिया के निश्चयन के स्थान पर हुआ है यथा सेलत मबइ अहेरा जहाँ। सेलत जिगण रूप उमी है सेलहि हा जगत् सेलत का प्रयोग हुआ है। आधुनिक अवधा में जान है छावत है आगे जिगी के जाना है आता है वृद्धत क्रिया रूप का जिग जमीन नकार का उमी है। निश्चय रूप उमी कही वृद्धतन भी प्रयुक्त है। पण्डित

पड़ा पड़ावटि लागे—पण्डित आकर पड़ा लागे। पड़ावटि का एक अर्थ पड़ाता है भी होगा। आधुनिक अवधी में कहेंगे—पड़ाव लागि, यहाँ पड़ावे वृद्धत रूप है, वह तिङ्त पड़ावटि का रूपांतर है। इसी प्रकार सब देखहि आवाहि धोहि ठाऊ—यहाँ देवहि वतमानवात में अय्यपुरुष का एवचन रूप है और क्रियार्थी सज्ञा का काम कर रहा है। जैसे तिङ्त रूप म बटुधा ह का लोप होता है वैसे ही वृद्धतीय व्यवहार में महाप्राण ध्वनि का लोप होता है। हनइ लाग निकसइ नहीं चाहै—निकसहि के स्थान पर निकसइ रूप है। हनइ लाग मयुक्त किया है जिसमें हनइ का प्रयोग वृद्धतवत है।

पड़ावटि लागे—सयुक्त त्रियापद है। गमी त्रियापद रचना उत्तर-पश्चिमी भाषाओं की विशेषता है अवधी में नहीं क्योंकि सयुक्त त्रियापद में पहला त्रियापद वृद्धत होगा। वृद्धत और तिङ्त दो तरह की त्रियापद रचना व मूल से ऐसी सयुक्त त्रियापद रचना संभव हुई। अवधी वृद्धतहीन धन की भाषा है। वह जब सयुक्त त्रियापद रचना में प्रभावित होती है तब अपने तिङ्त रूप का ही वृद्धत की तरह काम में लाती है। पड़ावटि देखहि आदि वतमानकालिक अय्यपुरुष के एवचन रूप है। लागे क्रिया के पहले ये वृद्धतवत प्रयुक्त हुए। आधुनिक अवधी में पड़ाव देख जम क्रियार्थी सज्ञा रूप वाच्य में वतमानकालिक तिङ्त रूप है। मजे की बात है कि खड़ी बोली के पड़ावगा देखगा रूप का आधार भी वही पड़ावटि देखहि तिङ्त रूप है (टंकमाली हिंदी में पड़ावेगा देखेगा रूप होंगे)। वासन का तिङ्त रूप कुर जनपद में पहुँचकर, साधारण त्रियामूल की तरह वृद्धत प्रत्यय से सयुक्त हो रहा है, उधर वृद्धता का बीरबी व्यवहार अवधी में सयुक्त त्रियापद रचना को प्रेरित कर रहा है। ऐसा है जनपदीय भाषाओं का संपर्क जिससे इन भाषाओं में नये नये रूपा का उदभव और विकास हुआ।

पड़ावटि पड़ाव, देखहि देख रूप जब वृद्धता का काम धन लग, तब उनका व्यवहार सयुक्त त्रियापदात्मक सीमित न रहा। व संज्ञारूपा के समान कारका में प्रयुक्त होने लगे। अवधी के तिङ्त क्रिया रूप सज्ञा वत जाये इसका कारण अवधी पर कारवी समुदाय की भाषाओं का बहुत गहरा प्रभाव ही हो सकता है।

अवधी की अनक विशेषताओं के बारे में जायसी की भाषा का विवेचन करते हुए आचार्य रामचंद्र शुक्ल ने जनक महत्वपूर्ण बातें जायसी ग्रन्थावली की भूमिका में कही हैं। ऐतिहासिक भाषाविज्ञान का अध्ययन करने वाला को भी इस विवेचन पर ध्यान देना चाहिए। उनके त्रियार्थी सज्ञा के मदम में लड़ी बोली और ब्रजभाषा से अवधी का भेद मतलब है शुक्ल जी ने लिखा है ठेठ अवधी की एक बड़ी भारी विशेषता को सदा ध्यान में रखना चाहिए। लड़ी बोली और ब्रजभाषा दोनों में कारक चिह्न सदा क्रिया के साधारण रूप में लगते हैं जैसे—'करने का' 'करने को' या करिने को। पर ठेठ या पूरबी अवधी में कारक चिह्न प्रथम पुरुष एवचन की वतमानकालिक क्रिया के रूप में लगता है जैसे—जाव कहँ, खायमा बठेकर—। इसके बाद शुक्ल जी ने जायसी में उदाहरण दिए हैं। य उदाहरण दो तरह के हैं। पहली तरह के उदाहरणों में कारक

चिह्न लगे हैं यथा दो हेसि स्रवन सुनै कहैं बघना । दूसरी तरह के उदाहरणों मे कारक चिह्न नहीं हैं यथा सब सहेली देख घाई (शुक्लजी परमग नहीं, कारक चिह्न का प्रयोग करते ह ।)

कारक चिह्न लगता है या नहीं, यह प्रश्न गौण है, मुख्य बात यह है कि तिङन्त क्रिया रूप सना की तरह वाक्य मे प्रयुक्त हो रहा है, वह कारक भाव बता रहा है । कारक भाव वह शब्द बताता है जो क्रिया स सना रूप मे संबद्ध होता है, जहाँ एक क्रिया स द्वम रा क्रियारूप सम्बद्ध हो वहा कारक भाव का अस्तित्व ही न होगा ।

बोमल तिङन्त क्रियारूपा का मुख्य ध्येय है । तिङन्त क्रियारूप पुरुषभेद, काल भेद सूचित करते हैं, तेमा भेद सूचित करने का माधन हैं सबनाम चिह्न जो क्रियामूल म जोड़े जात हैं । हममे भिन एक दूसरी प्रवृत्ति काम कर रही है जो क्रिया की सबनाम चिह्न से मुक्त रहती है, उम पुरुषभेद कालभेद से भी मुक्त रहती है । वृद्धन् रूप पुरुषभेद से मुक्त हैं पर कालभेद से मुक्त नहीं हैं । उसके सिवा वे लिंगभेद, वचनभेद भी व्यक्त करते हैं । हममे भिन क्रिया का एक अट्टदन्त, अनिङन्त रूप है जो लिंग-वचन पुरुष कालभेद मे मुक्त है सबनाम चिह्न (व्यक्तिवाचक प्रत्यया) मे मुक्त तो है ही । यहा विशिष्ट रूपनत्र वाली क्रियापद रचना की तकसगत चरम परिणति दिखाई देती है । उक्ति व्यक्ति प्रकरण म क्रिया व ऐसे रूप वनमान काल मे संबद्ध ह किन्तु ऐसे रूपा का व्यवहार अम वाला के लिए भी होता था । सुनत राम अभियेक सुहाया । बाज गहा गह प्रपद्य यजाया । रामचरित मानस की इन पंक्तिया म बाज भूतकाल की ओर संकेत करनेवाला रूप है यह मदम मे स्पष्ट है ।

क्रिया ने हम विगुद्ध रूप के बारे म गुनजी न जायसी प्रयायली की भूमिका म लिया है पद्य म कभी-कभी वनमान काल के रूप के ध्यान पर संक्षेप के लिए धातु या रूप गत दिया जाता है, जम—(क) हों प्र या जेहि सूझ न पोठी । (सूझ = सूझनी है) (र) यिनु गय बिरछ निपात जिमि ठाढ़ ठाढ़ वे सूख । (सूख = सूखता है) । उक्ति व्यक्ति प्रकरण म क्रिया के एम गुद्ध रूपा की बहुतायत है । वहाँ पद्य लिखन समय क्रिया रूप की गतिपत्त बनना आवश्यक न था । गुनजी न एक रोचक उदाहरण तुलसीदास ने दिया है मरम बचन जय सीता बोला । यहाँ बोला वास्तव म बोले है । छत्र की दृष्टि म गतिपत्त न हान्य और विरूप हो गया है । एम पदा का एक उदाहरण जायसी स क्रिया है देखि चरित पदमावति हँसा । गुनजी कहत है 'बोला' और 'हँसा' वास्तव म 'बोले' और 'हँसे' हैं जो छद की दृष्टि म दीधान बन दिए गए हैं । बहन् की आवश्यकता नहीं कि गतिपत्त रूपा का व्यंग्य दाना निगम म समान रूप म हा मकना है । 'तुलसीदास और जायसी वमराच्य प्रयाग म परिचित म और रामचरित मानस म एम रूप भर पद है । गम्भार है बोला का गम्भार मगम वचन म ने किन्तु जायसी न हँगा का प्रयोग निम्नान्न क्रिया का विगुद्ध रूप ध्यान म रखकर किया है ।

अग्नी म बन्वाने गुन रूप, विगुद्ध क्रिया के समान, क्रिया भी पुरुष व गाय प्रपुता हा मान म, पुरुष के गाय रूप बनना आवश्यक नहा था । पावहि गुद्ध क्रिया

साहित्यिक भाषा-परम्परा का अंग है और पश्चिमी प्रभाव से उसमें कमवाच्य प्रयोग काफी हैं। इस सन्दर्भ में शुक्ल जी ने बहुत स्पष्ट लिखा है “ऊपर जो पूरबी अवधी के रूप दिखाए गए, उनसे यह न समझना चाहिए कि जायसी ने सब से पूरबी अवधी ही के व्याकरण का अनुसरण किया है। कवि न तुलसीदास जी के समान सकर्मक भूतकालिक क्रिया के लिङ्ग वचन अधिकतर पच्छिमी हिन्दी के ढंग पर कम के अनुसार ही रखे हैं, जैसे—बसिठह छाड़ कही अस बाता।” शुक्लजी ने यहाँ अवधी पर पच्छिमी हिन्दी के प्रभाव का उल्लेख किया है। यह प्रभाव साहित्यिक भाषा के स्तर पर अधिक था, बोल चाल की भाषा के स्तर पर कम। इसीलिए जहाँ भूतकालिक क्रिया लिंगभेद सूचित करती है, वहाँ शुक्लजी उसे अवधी व्याकरण के अनुरूप प्रयोग नहीं मानते। शुक्लजी की स्थापना उन सब भाषाविचारियों के लिए ध्यान देने योग्य है जो जायसी या तुलसीदास की भाषा में सर्वत्र पुरानी अवधी के रूप देखते हैं। वे साहित्यिक भाषा की निर्माण प्रक्रिया भुला देते हैं। जायसी की अपेक्षा पच्छिमी हिन्दी के ढंग पर कमवाच्य प्रयोग रामचरितमानस में और भी अधिक हैं। इसका कारण यह है कि साहित्यिक भाषा की वह परम्परा रामचरितमानस में पूर्णतः विकसित हो चुकी है।

तिङ्गत क्रियारूपा की विशेषता है पुरुषभेद की सूचना, इस विशेषता का आधार है वह वाक्यतन्त्र जिसमें कर्ता क्रिया के बाद आता था। कृदन्त रूपों की विशेषता है, पुरुषभेद का अभाव, और इस विशेषता का आधार है वह वाक्यतन्त्र जिसमें कर्ता पहले आता है और क्रिया वाक्य के अन्त में। अवधी का वाक्यतन्त्र मूलतः क्रियाप्रधान है, सम्प्रत का वाक्यतन्त्र अपने मूलरूप में इसी पद्धति का अनुसरण करता था। किन्तु जैसा जैसा कृदन्तरूपा का व्यवहार बढ़ता गया वैसे वैसे तिङ्गन्त रूप कम होत गए और क्रिया रूप पुरुषभेद से भुक्त होते गए। पूरब की आद्यभाषाएँ तिङ्गन्त पद्धति का गढ़ रही हैं इसीलिए इनमें बहुधा कृदन्तों का व्यवहार भी तिङ्गन्तवत् होता है। कृदन्त पद्धति के साथ जिस उद्देश्य-विधेय प्रश्न वाले वाक्यतन्त्र का चलन हुआ, उसका प्रभाव अब सभी आद्यभाषाओं पर तो है ही, द्रविड, कोन और नाग भाषाएँ भी वाक्य कर्ता से आरम्भ करती हैं और क्रिया से उसका अन्त करती हैं। शुक्ल जी ने भूतकालिक क्रिया के लिंगभेद वाले रूप का उदाहरण देने के बाद अवधी पर पश्चिमी प्रभाव को ध्यान में रखते हुए आगे लिखा है “इसी प्रकार भूतकालिक क्रिया का पुरुष भेद पूरबी पश्चिमी रूप भी प्रायः मिलता है, जैसे तुम तो लेलि मंदिर मँहें छाई।” तुम आई, व आई, अवसक क्रिया के भूतकाल रूप में पुरुषभेद में आई परिवर्तन न हुआ। पश्चिमी हिन्दी का प्रभाव भूतकालिक क्रियारूपा पर अन्य प्रकार भी ऐसा जा सकता है। शुक्लजी ने लिखा है “पश्चिमी हिन्दी की सकर्मक भूतकालिक क्रिया में पुरुष भेद नहीं रहता—जैसे मैंने किया, तुमने किया, उसने किया। ठेठ अवधी के ऊपर लिङ्गरूपा के अनिश्चित जायसी और तुलसी दोनों एक गामाद्य आकारात् रूप भी रग्यत हैं जिसका प्रयोग तीना पुर्या, दोना लिपा और दोना यचना में समान रूप में करन हैं जैसे—

उत्तम पु० (१) का मैं बोआ जनम ओहि भूजी ?

(२) हम तो तोहि देखावा पीऊ ।

मध्यम पु० (३) तुइ सिरजा यह समुद अपारा ।

(४) अब तुम आइ अंतर पट साजा ।

प्रथम पु० (५) भूलि चकोर दिमिट तहँ लावा ।

(६) तिन्ह पावा उत्तिम कैलासू ।”

एक तरह से यहाँ क्रिया का शुद्ध रूप है विशेषण व समान उसमें लिंग भेद नहीं है। मानक हिंदी में मैंने चिह्न के साथ मैंने बोया, हमने दिखाया आदि प्रयोग होंगे। मैंने बोया वाक्य के लिए भाषाविज्ञानी कहेंगे कि यह वाक्य कमवाच्य है, मैंने का अर्थ है मेरे द्वारा। उन्हें मानना चाहिए कि कर्ता वाक्य हम भी करण कारक में है, हमने का अर्थ है हमारे द्वारा। मैंने चिह्न लगे चाहे न लगे, कर्ता (या करण) कारक का सम्बन्ध क्रिया के साथ वैसा ही बना रहता है। भले ही बोआ, दिखावा आदि क्रियारूप कमवाच्य रहे हों पर जायसी उनका प्रयोग क्तवाच्यवत् कर रहे हैं। मुख्य बात यह है कि ऐसे रूपों में भाषा की विशिष्ट पद्धति फिर भलवती है, उनमें पुरुषभेद का अभाव है यद्यपि कालभेद का अभाव नहीं है।

अवधी में क्रियार्थी सज्ञारूप न प्रत्यय जोड़कर बनते थे। ऐसे रूप उक्ति-व्यक्ति प्रकरण में हैं। ऐसे न वाले रूप जायसी और तुलसीदास की रचनाओं में भी हैं। ऐसे रूप पूरबी की अपेक्षा पच्छिमी अवधी में अधिक रहें हैं और अब कनौजी में मिलते हैं। व्रज-भाषा में इनका अभाव है। कनौजी में न वाले रूपों को ध्यान में रखत हुए शुक्लजी ने लिखा है “इसके अतिरिक्त पश्चिमी साधारण क्रिया (Infinitive) के ‘न’ बगान्त रूप का प्रयोग भी कहीं-कहीं देखा जाता है जैसे—कित भावन पुनि अपने हाथा।” यहाँ भावन पश्चिमी अवधी का क्रियार्थी सज्ञारूप है और तुलसीदास के अतिरिक्त प्रताप नारायण मिश्र की अवधी में भी उसका प्रयोग हुआ है।

शुक्लजी ने अवधी के ध्वनि तन्त्र के बारे में एक महत्वपूर्ण बात कही है। होई और होइहि, एक ही अर्थ देने वाले भविष्यकालीन वन दो क्रियारूपा में वह हि वाले रूप का पुराना मानत है। लिखा है “होइहि पुराना रूप है। ‘ह’ के घिस जान से आजकल ‘होई’ (=हीगा) बोलत है।” अनेक भाषाविज्ञानी अन्य पुरुष एकवचन क्रियारूपा में जहाँ हि देखते हैं, वहाँ वे उसे मूलरूप इ का विवास मानते हैं। वास्तव में पश्चिमी जनपद के प्रभाव से महाप्राण ध्वनि का लोप होता है, अतिरिक्त ॥ व्यञ्जन जोड़ा नहीं जाता। ऐसे रूप जिनमें पहले ॥ ध्वनि थी पर आगे चलकर उसका लोप हो गया, बगाल तक पहुँचे हैं। दो चीजों की तुलना करते हुए बँगला में घेये दाद का प्रयोग होता है। यह घेये दाद अवधी के चाहि क्रिया का रूपान्तर है। शुक्लजी ने इस सन्दर्भ में लिखा है “जायसी और तुलसी ने कुछ पुराने गीतों का व्यवहार किया है। इनमें से कई एक ऐसे हैं जो अब प्रसिद्ध नहीं हैं। उदाहरण के लिए ‘चाहि और ‘बाज’ वन दो गीतों को लीजिए। चाहि का अर्थ है अपेक्षाकृत अधिक, बड़कर—(क) मेघहु चाहि अधिक धकारे।

पहले मगध में थी, बाद की वैसी प्रधानता मगध से हटकर वगाल में सुरक्षित रही। जैसे-जैसे मध्यदेश और पूर्वी क्षेत्रों की बोलियों पर पश्चिमी भाषाओं का प्रभाव बढ़ा, वैसे-वैसे अवधी, मगही आदि के अनेक भाषातत्त्व अपनी मूल भूमि छोड़कर बंगला में सिमट आए। पूर्वी क्षेत्रों के अलावा मराठी जैसी पश्चिमी भाषा में भी पुरानी अवधी के कुछ रूप अभी विद्यमान हैं। अह या आह क्रिया का आह (है) रूप मराठी में प्रचलित है। जायसी ने लिखा था **का राजा हों बरनों तासु, सिघल दीप आहि कलासु**। यह आहि शब्द महाप्राणता के लोप के बाद अवधी और बुन्देलखण्ड में अब भी बोला जाता है। **को आय या कू आय** का अर्थ है, कौन है। को अयम से इसका कोई सम्बन्ध नहीं है। इसके बहुवचन रूप **आहिन** का प्रयोग अवधी में अब भी होता है और उसमें महाप्राण ध्वनि बनी हुई है। हम **आहिन** अर्थात् हम हैं, वी **आहीं** अर्थात् वे हैं। बहुधा देखा जाता है कि एकवचन रूप में **ह** का लोप पहले होता है, बहुवचन में कम होता है या विलम्ब से होता है। जायसी और तुलसीदास की भाषा में **करहि** जैसे रूप कम और **करइ** जैसे रूप ज्यादा हैं किन्तु **करहि** जैसे रूप खूब प्रयुक्त होते हैं। इसी तरह **आहि** का रूपांतर **आय** है, **आहिन**, **आहीं** में **ह**, सुरक्षित है।

तुलसीदास की भाषा, में पश्चिमी प्रयाग और भी अधिक है। मानस अवधी भाषा का लोकप्रिय श्रेष्ठ ग्रन्थ है, इसलिए उसके बारे में विशेष सावधान रहना चाहिए कि उसकी भाषा के हर प्रयोग को हम पुरानी अवधी में समझ लें। वह परम्परा जिसमें पश्चिमी प्रयोग अवधी में मिलने लगे हैं, तुलसी से पहले जायसी में आरम्भ हो चुकी है। कीजिए पाइए, आधुनिक हिन्दी के इन क्रियारूपा से मिलते-जुलते रूप पदमावत में हैं। नागमती सुवा सम्बादखण्ड में जायसी ने लिखा था **जेहिरिस क मरिए रस जीज**। सो रस तजि रिस कबहुँ न कीज। कत सोहाग कि पाइय साधा। पावइ सोइ जो उहि चित बाधा। यहाँ **जीज**, **कीज**, **मरिए**, **पाइय** आदि पश्चिमी प्रयोग हैं। तुलसीदास ने मानस के अरण्यकाण्ड में लिखा **तासो तत बयर नहि कीज**। **मारें मरिअ जिआए जीज**। आधुनिक अवधी के विपरीत तुलसीदास की साहित्यिक अवधी में कमवाच्य प्रयोग, जायसी की अपेक्षा, अधिक है। बालकाण्ड के आरम्भ में उन्होंने लिखा मैं पुनि निज गुरु सन सुनी कथा सो सुकर खेत। समुझी नहि तसि बालपन तब अति रहेउँ अचेत। तबपि कही गुरु धारहि बारा। समुझि परी कछु मति अनुसार। यहाँ लगातार कमवाच्य प्रयोग हुए हैं। **कथा सुनी**, **कथा समझी नहीं**, **गुरु बाराहिबार कथा कही**, **तब कछु समुझि परी**। इस तरह के वृद्धतीय प्रयोग ब्रजभाषा, बुन्देलखण्ड आदि में प्रचलित हैं, अवधी में नहीं। सुन्दरकाण्ड में तुलसीदास ने लिखा था **नाथ बाजु कीहेउ हनुमाना**, **राखे सकल बपिह कि प्राना**। यहाँ **राखे** क्रिया का बहुवचन रूप कम प्राण के अनुरूप है। चलत मोहि घूडामनि दीही। रघुपति हृदय लाइ सोइ लीही। यहाँ **दीही** **लीही** वृद्धन्त रूप कम घूडामनि के अनुरूप लियभेद सूचित करते हैं। कहि अपराध नाथ हों त्यागी— यहाँ पुन कम सीता के अनुरूप त्यागी स्त्रीलिंग में है। सुन्दरकाण्ड में ही तुलसीदास ने लिखा **राम बपिह जब आवत देखा**, यहाँ देखा आधुनिक हिन्दी के समान निष्कृष्ट वचन

भेद में मुक्त सुद्ध कृदन्त रूप है। राम ने देखा, ने लगाकर कर्ता का अस्मिन्त्व सूचित करना आवश्यक नहीं है। देख के अतिम स्वर को दीर्घ करके देखा रूप नहीं बनाया गया। पवनतनय के चरित सुहाये। जामवत रघुपतिहि सुनाये। यहाँ सुनाए बहुवचन रूप कमवारक पवनतनय के चरित के अनुरूप है। अवधी का रूप होना चाहिए था सुनारहि, जामवत पवनतनय के चरित रघुपतिहि सुनाएहि। तुलसीदास उस तरह के प्रयोगों से अच्छी तरह परिचित है यथा लकावाण्ड में उन्होंने लिखा है गहि कर पादप उपस पहारा। डारेहि तापर एकहि बारा। और जय जय जय रघुवसमनि धाए कपि दहूह। एकहि बार तामु पर छाडेहि गिरि तरु जूह। ऐसे कतवाच्य प्रयोगों की तुलना में, मानस की भाषा में, कमवाच्य प्रयोग अधिक हैं। तुलसीदास की काव्य भाषा ब्रज, बुन्देलखण्डी और बनौजी के बहुत निबट है, यह बात सदा ध्यान में रखनी चाहिए। कहीं-कहीं आधुनिक खड़ी बोली के पूरूप तुलसीदास की क्रियापद रचना में मिलते हैं जम उन्होंने बालकाण्ड में लिखा भले भवन भव वायन दीहा। पावहुगे फल प्रापहु कौहा। यहा पाओगे का पूरूप पावहुगे विद्यमान है। गा, ने आदि का व्यवहार ब्रज और बुन्देलखण्डी में होता है, अवधी में नहीं। किन्तु मानस हिन्दी का पाओगे रूप अवधी का आधार पर बना है, यह पाओ के पूरूप पावहु संस्पष्ट है। इसी तरह किष्कि-पावाण में तुलसीदास ने लिखा प्रयमहि देबह गिरिगुहा राखेउ रुचिर बनाइ। राम कृपानिधि कछु दिन बास करहिगे आइ। यहा करेंगे, मानस हिन्दी के इस रूप की रचना कम हुई है, इसका ज्ञान करहिगे देसकर होता है।

पुरानी अवधी में तिङन्त प्रयोगों का चयन था। वतमान कान के रूपा में जहाँ तहाँ कृदन्त प्रयोग होने लगे थे। जायसी में पदमावत के राजा सुवा सवाद लण्ड में गया था हीरामन हों तेहि परेवा। बठा फूट करत तेहि सेवा। यहा करत आधुनिन करता है का पूरूप है। इसी तरह तुलसीदास में किष्कि-पावाण्ड में लिखा इहा ताप बस प्रायत नाही। तदपि सभोत रहवें मन माहीं। यहा रहवें तो तिङन्त प्रयोग है प्रायत वतमान बाल का कृदन्त रूप है। उस कृदन्त रूप समुक्त त्रियाञ्ज में भी प्रयुक्त होान लगे हैं। किष्कि-पावाण्ड में तुलसीदास ने लिखा छन एक सोच मगन होइ रहे। पुनि अत बचन कहत सब भए। यहाँ यथावाचरा का प्रसिद्ध कहत भए, अपन पण रूप में विद्यमान है। यह प्रयोग तुलसीदास में सम्भवत यथावाचरा में ही लिया होगा।

भगवानाम रूपा में मानस हिन्दी में, जमी मोर रूप स्वीकार करती है। तुलसीदास दाता का व्यवहार करत है। बालकाण्ड के आरम्भ में भाषावद्ध करहि में सोई। मोरें मन प्रबोध जेहि होई। यहाँ ता उन्होंने जयधी का मोर रूप लिया पर कमर बाण ही लिखा जसकछु बुधि विवेक बल मेरें। तम कहिहवेंहि हिर के प्रेरें। यहाँ उन्होंने पत्तिमो रूप मेरे ग्रहण किया। जमी से यह भ्रम न जाता कि 'पुनरी अवधी में मोरे का स्थान पर मेरे रूप का व्यवहार होता था। इसी प्रकार अनि-यमूतक मयनाम कोई का अवधी रूप बोजू है। तुलसीदास दाता रूपा का व्यवहार करत है। बालकाण्ड के आरम्भ में परम स्वतंत्र न गिर पर कोई। नावह मनहि कहु सुहृ सोई। अयोध्याकाण्ड में

कोठ किछु कहइ न कोइ किछु पूछा । प्रेम भरा मन निजगति छूछा । किछु रूप अव बँगला मे प्रयुक्त होता है । सवनाम रूप जो अवधी और हिन्दी दोनों में प्रयुक्त होता है । जे रूप पूर्वी क्षेत्र की बोलियों में प्रयुक्त होता है । तुलसीदास बहुधा इसी जे रूप का व्यवहार करते है यथा बालकाण्ड के आरम्भ मे जे पर दूषन मूषन धारी, और, जे पर भनिति सुनत हरपाहीं । इसी तरह हिन्दी कौन का प्रतिरूप को है । तुलसीदास के रूप का व्यवहार बहुधा करते है यथा अयोध्याकाण्ड मे मोहि कुमातु समेत विहाई । कहहु कहिहि के कीह भलाई । पर यह सम्भव है कि जे, के रूप बोलचाल की पुरानी अवधी में प्रयुक्त होते रहे हो और जो, को उसमें बाद में आए हो ।

उत्तम पुरुष सवनाम का एकवचन रूप हूँ, हउँ, हौं, हूं पुराना है । इसका प्रमाण यह है कि यह सवनाम रूप क्रिया पदों के बाद प्रयुक्त होता है और वह मागधी अम्भि, अम्हि आम्हि से भिन्न है । मागधी सवनाम पश्चिम में सस्कृत में, और पूव में बँगला में, प्रयुक्त होता रहा है, हौं रूप मध्यदेशीय है । पडूगा, करूगा आदि में इसका ओं चिह्न क्रिया रूप को उत्तम पुरुष से जोड़ता है । मैं, मो, मे आदि रूप सस्कृत के मम वग के हैं और एनका उद्भव मध से है । अवधी में मैं रूप का चलन अब भी कम है । यदि जायसी और तुलसीदास की तुलना की जाय तो विदित होगा कि जायसी ने हौं रूप का अधिक प्रयोग किया है और तुलसीदास ने मैं का । पदमावत के आरम्भ में य मल दूम जगत के हौं मोहि घर क बाब, व सुगुह हौं चेता नित बिनवौं भा चेर, हौं पड़ितन केर पछलगा । जायसी मैं रूप का भी प्रयोग करते है जैसे गुद मोहरी खेवक मैं सेवा, किन्तु इसकी आवृत्ति कम करते है । बालकाण्ड के आरम्भ में मैं पुनि निज गुद सन सुनी, किमि समुझौं मैं जीव जड, भाषाबद्ध करवि मैं सोई । तुलसीदास ने भी हौं का प्रयोग किया है किन्तु कम । सम्भवत उनके समय तक हौं का प्रयोग ब्रजभाषा में अधिक होता था, अवधी में कम । हौं क्रियारूप भी है । जात हौं अर्थात् जाता हूँ, हौं जात हौं अर्थात् मैं जाता हूँ । सम्भव है, क्रिया-सवनाम की उलभन से बचने के लिए हौं का प्रयोग कम कर दिया गया हो । साहित्यिक ब्रजभाषा में इसका प्रयोग अधिक होता है किन्तु तुलसीदास बिनयपत्रिका में भी हौं के अतिरिक्त मैं का निरन्तर प्रयोग करते हैं यथा नाहिन कछु अलगुन तुम्हार प्रपराध मोर मैं माना, ज्ञान भवन तन दिण्डु नाथ सोइ पायन मैं प्रभु जाना । यहाँ मैं सवनाम ही नहीं, उसके साथ माना जाना क्रियारूपा का प्रयोग भी खड़ी बोली का है । रामचरितमानस में मैं के अतिरिक्त हौं का प्रयोग भी है यथा सुन्दर काण्ड में बचनु न आब नयन भरे बारी । ग्रहह नाथ हौं निपट बिसारी । जो लोग समझते हैं कि कमवाच्य प्रयोग से मैं रूप का कोई विशेष सम्बन्ध है, व बिसारी के साथ हौं का प्रयोग यहाँ देखें ।

एव सवनाम रूप किमु है । बालकाण्ड के आरम्भ में नारद कर उपदेशु सुनि कहहु बसेहु किमु मेह । इसी वक्त्रजन का एन रूप किमु ह । बालकाण्ड में ही बचड़ बालरूप सोइ रामू । सब सिधि सुलभ जपत जिमु नामू । हिन्दी में जिस, किस इसी के प्रतिरूप हैं । पुरानी उर्दू के किस्म का सम्बन्ध किमु रूप से है ।

रामचरितमानस में कहीं-कहीं ठेठ ब्रजभाषा के प्रयोग दिखाई देते हैं । बाल

काण्ड के आरम्भ में सुनहि मातु मै दीख अस सपन सुनावहुँ सोहि । यहाँ सुनहि अर्थ यह नहीं है कि माता सुनती है वरन् माता से सुनने के लिए कहा गया है । मध्यम पुरुष एकवचन आज्ञार्थी रूप सुनहु की ब्रजभाषा के अनुरूप सुनहि लिखा गया है । ब्रज भाषा की विशेषता रूप को इकारात् करने में है । सामान्य रूप होगा सुनि अवधी में होगा सुनु । उसी तरह सुनहि और सुनहु । गीतावली में तुलसीदास ने लिखा ऋषि नय सोस ठगौरी सो डारी अति सनेह फातर माता कहे, सुनि सखि ! बचन दुखारी । गीतावली में अन्य गीत है तू देखि देखि री । पथिक परम सुन्दर दोउ । और इसके साथ तुलसीदास सुनु, देखु आदि रूपा का व्यवहार भी अपनी ब्रजभाषा में करते हैं । गीतावली में ही सहली सुनु सोहिलो रे, आर—देखु कोउ परम सुन्दर सखि । घटोही । तुलसीदास के इकारात् आज्ञार्थी रूपों से सूरदास के प्रयोग तुलनीय हैं । उनका एक पद या आरम्भ होता है तेरी तब तिहि दिन, को हितु हो हरि विनु, आर आगे कहत हैं—सुनि हृदयन, निति दिन को सखा आपन, सूर सो सुहृद मानि, ईश्वर अन्तरजानि, सुनि सठ, झूठो हठ कपट न ठानि । उनका एक प्रसिद्ध पद है अथ क नाथ मोहि उधारि । म साहित्यिक ब्रजभाषा के विशिष्ट रूप नहीं है वरन् बोलचाल की ब्रजभाषा के हैं । ब्रज की लोक कहानिया पुस्तक में एक उदाहरण अनक है "रानी बोली देखि राजा । छ महीना तक तो तू मेरी भइया और मैं तेरी बहन । 'वे बोले बताइ भइया, कोई एकलि ऐसी बताइ जाते बचि जाई" (पृष्ठ ३५) । तुलसीदास के सुनहि के जोड़ का मानहि प्रयोग मूरसागर में इस प्रकार है तू जननी अब दुख जनि मानहि ।

तुलसीदास के भाषासंस्कार अवधी के हैं । उनके समय तक काव्य में ब्रजभाषा अच्छी तरह प्रतिष्ठित हो चुकी है । उसका गहरा प्रभाव उनके ऊपर है । किन्तु जब वह ब्रजभाषा लिखते हैं तब अवधी के रूप जहाँ-तहाँ अपनी भनक दिखाते हैं । जल की गंध लक्ष्मण हैं सरिका—यह सरिका शब्द में बार्द विराम अवधीपन नहीं है किन्तु सरिकवा कहा जाय तो अवधीपन अवश्य आ जाएगा । तुलसीदास ने दूसरा बहुवचन रूप सरिक धनि गीतावली में लिखा है । गीत आरम्भ होता है कोसलराय के कुञ्जरोठा । आग की पक्ति है कहैं सिय घाप सरिकधनि भूक बिहैंति चितइ तिरछीहे । इसी तरह गीतावली के एक गीत पूजि पारयती अले भाय पाय परिक म आग पक्ति है अन्तरजामिनि भय भामिनि स्वामिनि सौं हों कही चाहौं बात भावु अतनी हों सरिक । सरिक तो हों—यह कुछ अवधी की पररचना होगी । सिंदी की डरना प्रिया अवधी में हृम्य एसार के साथ आरम्भ होती है । जाकी घर सुन्दर माई—गीतावली के इस पद में लिखा है रहे घेरि राजीव उभय मनो चचरीन बछु हृदय डेराइ । मे गिया रूप का व्यवहार अवधी की विशेषता प्रकट करता है । गीतावली में ग्या अनन उदाहरण हैं । भूभत जनक नाथ डोटा दोऊ पाव हैं—यह पद में स्वाराय रतिन परमारथी कहावत है, मे सनेह विवस विवेहता विवाके हैं । मोर फूल बीजे को गए पुनवाई हैं—यह गीत में सोसनि टिपार उपजात पीतसट फटि शेना गाम करनि सलोने मे सवाई हैं । साग सोरि साजि साजि—यह गीत में कुञ्जर चढ़ाई भौह अब को मिलीके मोहैं जहैं तहें मे प्रधत,

मे कबहुँक अंग अक्षर पाइ। मेरिओ सुधि छाड़बो कछु कहन क्या चलाइ। सुधि के अनुरूप छाड़बो रूप है। अयोध्याकाण्ड म मथरा कहती है हमहु कहबि अब ठकुर सोहाती। नाहि त मोन रहब दिनु राती। यहा ठकुर सोहाती के साथ तो कहबि है विनु मथरा के लिए मोन रहब ह। लगता है, यह वृद्धन्त कम व अनुरूप लिंगभेद सूचित करता है, कर्ता से प्रभावित नहीं होता। किन्तु इसी के आगे मथरा कहती ह कोउ नप होउ हमहि का हानी। चेरि छाँडि अब होब कि रानी। यहा रानी कम है और कता मथरा भी स्त्रीलिंग है किन्तु नियारूप होबि नहीं ह, होब ह। बालकाण्ड मे कपटमुनि कहता है नित नूतन द्विज सहस सत बरेहु सहित परिवार। मे तुम्हरे सकलप लागि दिनहि बरबि जेवनार। यहाँ कर्ता और कम दोना पुल्लिंग है, फिर भी वृद्धन्त प्रकारात् ह। इसम सिद्ध हुआ कि करब ओर करबि वैबल्य रूप है, लिंगभेद से उनका कोई सम्बन्ध नहीं है। एक उदाहरण पदमावत म लें अबको हमहि करिहि भोगिनी। हमहूँ साथ होब ओगिनी। यहा कम और कर्ता दोना स्त्रीलिंग है किन्तु होब रूप जकारान्त है। पदमावत म एक दूसरा उदाहरण फागु खेलि पुनि दाहब होरी। सतब खेह उडाउब भीरी। यही बाहब ओर उडाउब दोना नियारूपा के कम स्त्रीलिंग मे है। इनके साथ संसब भी लें तो तीना का कता स्त्रीलिंग म ह। कता ओर कम किसी व अनुरूप भी वृद्धन्त मे परिवर्तन नहीं होता। यही स्थिति रामचरितमानस मे इस किरारूप की है। भाषा की विशिष्ट प्रवृत्ति व अनुरूप यह वृद्धन्त लिंग वचन पुरुष भेद स मुक्त है।

तुलसीदास न ब वणवाले इस रूप का व्यवहार उत्तम, मध्यम और अय तीनों पुरपा म किया है। बालकाण्ड म और एक तोहि कहवें ललाऊ। मैं एहि बेय न छाउब काऊ। लकाण्ड म तोहि अथब हम निख पानि। फिरे मरन मन महुँ ठानि। इसी प्रकार मध्यम पुरुष म इस रूप का व्यवहार होता ह। अयोध्याकाण्ड म तात कहवें बछ करवें डिठाई। अनुचित छमब जानि तरिकाई जार—जौं हठ बरहु प्रेमबस धामा। तो तुम्ह डुल पाउब परनामा। तुलसीदास बहुत जगह इसका व्यवहार अय पुरुष के साथ करत है। बालकाण्ड म असि प्रतीति समबे मनमाहीं। राम चाप तोरब सब माहीं। अयोध्याकाण्ड म सखन लखेउ भा अनरय आजू। एहि सनेह बस करब अकाजू। वरण बारब म इस रूप का पाई विशेष सम्बन्ध ह। एसा प्रतीति नहीं होता। जयोध्याकाण्ड मे अय उदाहरण है सोम कि पिय सगु परिहरिहि सखन कि रहिहि धाम। राजु कि भूजब भरत पुर नूप कि जिइहि विनु राम। दूसरी पविन मे निहन और वृद्धन्त दाना रपा का प्रयोग एक साथ हुआ है। पूर दाह म तीन तिहन रूप है एव वृद्धन्त रूप है। रामचरितमानस म दाना का अनुपान लगभग एसा ही ह।

यह स्पष्टता राखव होगा कि वृद्धन्त रूपा का व्यवहार नुनगीनम की श्रजभाषा म अधिक है या उनरी अवधी म। कवितावली, विनयपत्रिका गीतावली मनी म मानस की अपभा वृद्धन्त रूपा का व्यवहार अधिक ह। गीतावली म आनंद उमगत आनु विपुष विनान विपुस बनाइव। गावत यजावत नटत हरयन मुमन बरयन आइव। मानव हिन्दी की विशेषता है वर्तमानकालिक रूपा म वृद्धन्त का प्रयोग। गावत, यजावत आदि

वैसे ही रूप है। समापिका क्रिया यहाँ नहीं है पर वैसे क्रिया के साथ भी तुलसीदास अनन्त स्थलों पर पदरचना करते हैं यथा कवितावली में बूझत जहाज बचेउ पथिक समाज मानों भ्राजु जाये जानि सब अकमाल देत हैं। अगद मयद नल नील बलसील महा बालभी फिराव मुख नाना गति लेत हैं। बूझत रूप विशेषण है देत क्रिया है। देत और लेत दोनों के साथ समापिका क्रिया लगी है। फिराव तिङन्त रूप भी है। फिराव के साथ समापिका क्रिया लगा दी जाय तो ब्रज भाषा और खड़ी बोली के बोलचाल वाले क्रियारूप मिल जाएंगे जहाँ तिङन्त रूप कृदन्त व समान प्रयुक्त होता है। दिनघपत्रिका में लिखा है जानि पहिचानि मैं बिसारे हों कृपानिधान एतो मानि दीठ हों उलठि देत खोरि हों। गाड़ी के स्वान की नाई माया मोह की बड़ाई छिनहि तजत छिन भजत बहोरि हों। उत्तम पुरुष एकवचन रूप उसठि देत हों, भजत हों के आधुनिक हिन्दी रूप हागे उसठ देता हूँ, भजता हूँ। हों और हूँ का ऐसा ही सम्बन्ध है। हूँ यहाँ सबनाम नहीं है, यह मैं बिसारे हो सम्पष्ट है। आकारात् कृदन्त रूप बागए, पजावी मानव हिन्दी की विशेषता है। त प्रत्यय वाले कृदन्त रूप का व्यवहार समापिका क्रिया के साथ तुलसीदास के समय में खूब होना लगा था।

दिनघपत्रिका के उक्त पद में भविष्य काल के तिङन्त रूप निहोरिहों, बोरिहों आदि हैं और इस पद के बाद ही भविष्य काल के ग वाले रूप हूँ रावरी सुधारी जो बिगारी बिगरगी मेरी कहों बलि बेद की न सोकु कहा कहैगो। और इसी प्रकार रहैगो, सहेगो रहैगो रूप पद के अन्त तक चले गए हैं। बिगरगी और मानव हिन्दी के बिगड़ेगी प्रयोग में विशेष अन्तर नहीं है। कहैगो आदि आकारात् रूप ब्रज भाषा की प्रवृत्ति के अनुसार है। मानव हिन्दी में, बागरू, पजावी के समान, आकारात् गा रूप होगा। ग कृदन्त प्रत्यय है, वह तिङन्त रूप कहे, वहे आदि के साथ जोड़ा जाता है। कहेगा जसा रूप तुलसीदास की ब्रज भाषा के बहुत समीप है। इसके बाद के पद में पहरी पविन में साहिब उदास भए दास खास खीस होत मेरी कहा छली हों बजाइ जाइ रह्यो हों। यहाँ भए छली रूप आधुनिक हिन्दी के भूतवालीन कृदन्त के समान है। जाइ रह्योहों का हिन्दी रूपांतर होगा जा रहा है। इस प्रकार ब्रज भाषा के रूप आधुनिक हिन्दी क्रियारूपों से बहुत मिलत जुलत है।

सूरसागर में तिङन्त रूपा का व्यवहार अवधी के समान खूब होता है। कृदन्त रूप पदमावत या रामचरितमानस की अपेक्षा सूरसागर में अधिक है। इनमें ग वाला कृदन्त रूप भविष्य काल के लिए प्रयुक्त नहीं होता, वह क्रियार्थी सज्ञा रूप में प्रयुक्त होता है। अवधी में उसका व्यवहार कता-कम कारका में ही होता है, ब्रज भाषा में ऐसा कोई बंधन नहीं है। अग्रनौ पिय बूझनि फिरों मोहि मिलिबे को चाव। (नन्दलाल बाजपेयी द्वारा सम्पादित, नागरी प्रचारिणी सभा वाणी द्वारा प्रकाशित सूरसागर में यहाँ पविनया उद्धृत की जा रही है, पृष्ठ ६६३)। प्रति छटपटी देखिब चाहत प्रब लागे अकुलान (पृष्ठ १३६५)। ग वान कृदन्त रूप के अलावा न वाला कृदन्त रूपों का व्यवहार भी, अवधी के समान सूरदास की ब्रज भाषा में होता है। पद की प्रथम पविन में नयना

है और असत दशी भाषाओं का। अथ दशी भाषाओं से अवधी के तत्व उसमें अधिक हैं।
 कारक रचना की अपेक्षा क्रियापद रचना में अपभ्रंश अपनी सन्निष्ट प्रकृति का परिचय
 अधिक देती है। विस्लिष्ट तत्त्व का प्रभाव कारक रचना पर अधिक पड़ता है। इस अवधी में भाषा के
 यही बात जायगी और तुलसीदास की अवधी पर लागू होगी है। इस अवधी में भाषा के
 बहुत से पुराने रूप हैं किन्तु उस समय एक व्यापक साहित्यिक भाषा का प्रचार हो रहा
 है जिसमें जन जनपदीय भाषाओं के तत्व हैं अतः सभी रूपों का अवधी के पुराने रूप
 में मान लेना चाहिए। निया के कमवाच्य प्रयोग विनोद रूप में पश्चिमी भाषाओं के
 प्रभाव के कारण साहित्यिक अवधी में आये हैं बोलचाल की अवधी अब भी उनमें
 मुक्त है।

बामल की जनपदीय भाषा उत्तर भारत में लगभग डूब जाय माल तब मयक
 भाषा रही है। गोमय बुद्ध और श्यामली के वैभवसाल में वेदों की रचना सदी में गाविका
 चन्द्र गहड़वार और दामोदर पंडित के समय तक अवधी (अथवा प्राचीन बामली) यह
 भूमिका निवाहती रही थी। मसूदा पालि शास्त्र का व्यवहार उस अवधी की अपेक्षा
 बहुत सीमित था अथ रचना में उनकी प्रधानता थी बोलचाल के स्तर पर अवधी का
 व्यवहार होता था। पुरानी अवधी के व्यापक व्यवहार का ही यह परिणाम था कि
 उसके रूप सुदूर पूर्व और पश्चिम की भाषाओं में मिलते हैं उसके रूप सही बानी
 और अज भाषाओं में व्यापक रूप में विद्यमान हैं अवधी रूप बहुत बड़ा पावहुग
 जैसी क्रियापद रचना संभव नहीं है और पाश्चात्य (या पावोरो) का पूर्वरूप पावहुग है।
 अवधी स्वयं उत्तर पश्चिमी भाषाओं की क्रियापद-गठनिया में प्रभावित हुई है और
 अनेक तत्व उत्तर मागधी भाषाओं में ग्रहण किए हैं। इन तत्वों में ब-वाला कृत्स्न रूप
 मुख्य है। अवधी की निरन्तरता और रूपान्तर पर उत्तर पश्चिमी भाषाओं का जितना
 अवधी का है इनके अनित्य और रूपान्तर पर उत्तर पश्चिमी भाषाओं का जितना
 प्रभाव है उतना अवधी पर नहीं है। वागुत्तर मागधी के विघटन के बाद मयक
 भाषा के रूप में अवधी की स्थिति समान हुई किन्तु साहित्यिक मयक अभिव्यक्ति का
 समग्र माध्यम बन कर पत्नी वार प्रतिष्ठित हुई। वागुत्तर मागधी के विघटन के बाद मयक
 उत्तर भारत में सामान्य अक्षरों के आधिक्य का विघटन भी था। विघटन के साथ
 विघटन सन्तत प्रारंभ और आधिक्य का विघटन भी था। विघटन के साथ
 नव निमाण की प्रक्रिया जारी थी। आधुनिक लिपि के आधिक्य और अक्षरों की
 परिस्थितियाँ तय हो गई थी। आधुनिक लिपि की इस विराट प्रक्रिया में अवधी भाषा
 का योगदान महत्वपूर्ण था।

५ अक्षर

मूलभाषा की अवधी और बामली की आधुनिक अवधी भाषा का दृश्य म
 ऐसा लगता है कि अनेक अवधी और बामली भाषाओं के तत्व हैं और अनेक अवधी
 अक्षरों की विविध रूप में विराट रचना में अनेक अवधी भाषाओं के तत्व हैं
 २३० / भारत के प्राचीन भाषा परिवर्तन

चिह्न है, वहाँ बाँगरू का प्रभाव है, वर्तमान काल के तिङन्तरूप अवधी से आए हैं। वृत्ता का व्यवहार उत्तरवालीन सस्कृत में अधिकाधिक होने लगा था और इनके प्रसार का मुख्य केन्द्र पुर जनपद था जहाँ तिङन्त रूपों का मुख्य केन्द्र कोसल जनपद था। कोसल और पुर जनपदों के बीच में स्थित होने से ब्रजभाषा का दोनों ओर से अनेक तत्त्व ग्रहण करना स्वाभाविक था पर उसने अपनी मध्य स्थिति के कारण दोनों ओर की भाषाओं को प्रभावित भी किया है। पुरानी उर्दू समेत आधुनिक हिंदी का विकास ब्रजभाषा के प्रभाव को ध्याना में रखे बिना सम्भव नहीं आ सकता।

कोसल के पूर्व में भोजपुरी, मगही, मैथिली, बँगला, अममिया और उडिया का एक मागधी भाषा समुदाय है, वैसे ही कोसल के पश्चिम में ब्रज, राजस्थानी, गुजराती और सिंधी का एक इरमेनी भाषा-समुदाय है, और कोसल के उत्तर में हरियाणा, पंजाब, जम्मू और हिमाचल प्रदेश की भाषाओं का एक बौरवी समुदाय है। मगही और मैथिली में महत्वपूर्ण भेद है वैसे ही ब्रजभाषा और राजस्थानी में महत्वपूर्ण भेद है, बाँगरू और पंजाबी में भेद है। पूर्वी बंगाल की बँगला पश्चिमी बंगाल की बँगला की अपेक्षा, अवधी में अधिक दूर है, वैसे ही राजस्थानी की अपेक्षा मैथिली ब्रजभाषा में अधिक दूर है और पूर्वी पंजाब की भाषा की अपेक्षा पश्चिमी पंजाब की भाषा बाँगरू में अधिक दूर है। बाँगरू का क्षेत्र आधुनिक हिंदी का आधार क्षेत्र है, यह बात पंजाबी के बारे में नहीं कही जा सकती। ब्रजभाषा और अवधी का जैसा घनिष्ठ सम्बन्ध है वैसे सम्बन्ध गुजराती और अवधी का नहीं है। बँगला का क्षेत्र अलग बन गया है, मगही, मैथिली और भोजपुरी के क्षेत्र साहित्यिक हिंदी के प्रधान क्षेत्र रहे हैं। हिन्दी प्रदेश की जनपदीय भाषाओं का एक दूसरे के निवृत्त लान में, अवधी के बाद, ब्रजभाषा की महत्वपूर्ण भूमिका रही है, और इन दोनों के सहयोग से बाँगरू ने, आधुनिक हिंदी के रूप में एक व्यापक जातीय भाषा की भूमिका निभाई है। वास्तविक या कल्पित अपभ्रंशों से ब्रज या भोजपुरी का सम्बन्ध जोड़ कर हिंदी प्रदेश के भाषायी विकास की व्याख्या नहीं की जा सकती। उसके लिए जनपदीय भाषाओं के विकासमान पारस्परिक सम्बन्धों को ध्यान में रखना होगा।

ब्रजभाषा को, अवधी और बाँगरू से भिन्न, राजस्थानी गुजराती में मिलान वाली एक प्रवृत्ति बहुत स्पष्ट है वह है जोकारान्त रूपों का व्यवहार। बाँगरू में जहाँ आकारान्त रूप हैं, वहाँ बहुधा ब्रज भाषा में जोकारान्त रूप होते हैं जैसे गप्पा और गप्पो, मेरा और मेरो। निम्नांकित कहना है कि मस्कृत में जहाँ विसर्ग हात थे, वहाँ ब्रज भाषा में ओकार हुआ, गत में गप्पो रूप बना। इंडोयूरोपियन भाषा परिवार के सदस्यों में इस प्रवृत्ति को देखें तो विदित होगा कि भारत में बाहर एक भाषा और है जिसमें यही प्रवृत्ति है। लैटिन से इतालवी भाषा का वैसे ही सम्बन्ध है जैसा ब्रज भाषा का सस्कृत से है। इतालवी भाषा में जोकारान्त रूप ब्रजभाषा से कुछ अधिक ही है। लैटिन के जिन शब्दों के अंत में स है, वहाँ स का विसर्गों का प्रतिरूप मानकर कहा जा सकता है कि उस ध्वनि के कारण इतालवी रूप जोकारान्त हुए हैं। किंतु लैटिन में

ऐसे गण भी हैं जिनके अन्तर्गत म म है और उनके इतालवी रूप ओकारान्त हैं। इनके अतिरिक्त लैटिन के कुछ डकारान्त रूप हैं जिनके इतालवी प्रतिरूप ओकारान्त हैं। जम कादी से लेकर ढाका तक ससृष्ट के अकार का उच्चारण गोलाकार होता है और यह प्रवृत्ति भारत के बाहर भी है, वैसे ही ब्रजभाषा के ओकारान्त रूपों में झनकने वाली प्रवृत्ति अत्यन्त प्राचीन है और भारत से बाहर भी है। इतालवी के रूपों को लैटिन में व्युत्पन्न सिद्ध करना कठिन है, वैसे ही भेरी को मम से व्युत्पन्न सिद्ध करना कठिन है। लैटिन और इतालवी भाषाओं के कुछ प्रतिरूप उदाहरण रूप में लेना प्रासंगिक होगा। सना, सवनाम विशेषण, सभी वर्गों के शब्दों में ऐसे ओकारान्त शब्द हैं। पहले लैटिन रूप देते हैं, उसके बाद इतालवी प्रतिरूप क्रमिकुस (मित्र) — क्रमिको, क्रमिनुस (गधा) — क्रमिनो, क्रमै तुम (गोह) — क्रमै नो, क्रमै तुम (चादी) — क्रमै नो, क्रमिनुस (प्राचीन) — क्रमिनुस, क्रमास (बटु) — क्रमारो, मेई (मरा) — मिमो, तुई (तरा) — तुमो, मुई (उमरा) — सुमो। ध्वनि परिवर्तन के निम्नी नियम के अनुसार इतालवी के रूपों को लैटिन के आधार पर मिश्रित करना असम्भव है साथ ही दोनों भाषाओं के रूप मूलन एक है इसमें भी संदेह नहीं। इस संदेह-असंवेद की स्थिति का कारण यह है कि जिस बोली के आधार पर लैटिन का विकास हुआ, उसके समानान्तर ओकारान्त प्रवृत्ति वाली दूसरी बोली भी थी जिसके आधार पर इतालवी का विकास हुआ और इन दोनों प्राचीन बोलियों में निरन्तर सम्पर्क के कारण गण भण्डार में बड़ी समानता थी। ससृष्ट में गत आदि रूप मूलन, ब्रजभाषा या इतालवी के समान, ओकारान्त नहीं होते। तब समस्त शब्द यह हैं कि ससृष्ट में जहाँ गत बदल कर गतो जाता है वहाँ वह किसी ऐसी भाषा में प्रभाव में होता है जिसमें ओकारान्त शब्दों के व्यवहार की प्रवृत्ति विद्यमान है। बहूव्रीह और बोन के उदाहरण पर ध्यान दें तो गतो रूप मागधी प्रभाव से उत्पन्न विदित होगा। किन्तु मागधी भाषाओं में ऐसी ओकारान्त रूप नहीं होते जहाँ ब्रजभाषा में होते हैं। भेरी में समानान्तर गणों में क्रमारो हागा अवधी हमार के समान। इस लिए ब्रजभाषा के ओकारान्त रूपों का विकास मागधी प्रभाव में स्वतन्त्र मानना चाहिए, वह ही जहाँ अन्तर्गत के ओकारान्त रूपों का विकास स्वतन्त्र हुआ है। जिस जनपद में वणि, अधन नामों प्रसिद्ध गणसमाज पड़े रहते थे, उसमें ओकारान्त रूपों का व्यवहार होता था, यह तत्समगन निष्कर्ष है। यह प्रवृत्ति ब्रजभाषा तथा अन्य पश्चिमी भारतीय भाषाओं में अब तक विद्यमान है।

रात्रस्यानी गुजराती आदि में मूल्य नामित शब्दों का व्यवहार बराबर ही होता है जैसे बागल और गजाली में। रात्रस्यानी-गुजराती में ब्रजभाषा का महत्त्व सम्भव है किन्तु ब्रजभाषा में गण ध्वनि का निरन्तर अभाव है, न वह माटिङ्गल ब्रजभाषा में है न आज की रोवराज की ब्रजभाषा में। जो नाम धूम्रमेती अपभ्रंश में ब्रजभाषा को उत्पन्न मानते हैं वे गण ध्वनि की कल्पना नहीं करते कि उम जगन्मय में भी भ्रमभार के पर ब्रजभाषा में जगन्मात्र उमका रूप क्या था गया। अपभ्रंश का गुजराती रात्रस्यानी और गुजराती माना जाने सिद्धान्त भी श्रद्धा के अभाव में है। अश्वघोष का भी रात्रस्यानी और गुजराती में

ही नहीं, बांगरु और पजाबी में भी है, इसका कारण क्या है? जिन्हें हम शूरसेनी समुदाय और कौरवी समुदाय कह चुके हैं उन दोनों में मूधय नासिक्य का व्यवहार एक सामान्य प्रवृत्ति है। इनसे भिन्न कामनी और मागधी समुदायों की भाषाएँ दत्त्य या वत्स्य, नासिक्य का व्यवहार ही करती हैं। केवल उड्डिया में ण का सीमित व्यवहार होता है। शूरसेन जनपद की प्राचीन भाषा में, गणसमाजा के युग की भाषा में, ण का व्यवहार होता था या नहीं? मेरा अनुमान है कि होता था। व्रजभाषा से उसका लाप वस ही हुआ है जैसे मगही से श का। यह श मगध में हटकर बङ्गाल में सुरक्षित है जैसे ही ण व्रज से हटकर राजस्थान और गुजरात में सुरक्षित है। इण्डोयूरोपियन परिवार की भाषाओं में यहाँ भी एक उदाहरण दिया जा सकता है। नार्वे और स्वीडन की भाषाएँ जमन समुदाय के अन्तर्गत हैं। इन भाषाओं में ण का व्यवहार होता है किन्तु जमन में नहीं होता। नार्वे और स्वीडन के कुछ जनसमुदाय पहले उत्तर इंग्लैंड में आ बसे थे। इसका परिणाम यह है कि नाथम्बरलड की भाषा में—यानी अंग्रेजी के उत्तरी रूप में—ण का व्यवहार अब भी होता है पर जमन की तरह अंग्रेजी में उसका व्यवहार नहीं होता। व्रज प्रदेश के पड़ोस में कोसल है। अवधी और व्रजभाषा के त्रियारूपा का अध्ययन करने से विदित होता है कि इन दोनों भाषाओं में बड़ी गहरी व्याकरणगत समानता है, इसलिए दोनों में ध्वनिगत समानता भी हो तो आश्चर्य न होना चाहिए। एक ओर ओकारान्त रूप व्रजभाषा को अवधी से अलग करते हैं दूसरी ओर ण के स्थान पर न का व्यवहार उसे अवधी से जोड़ता है। इस सन्दर्भ में व्रजभाषा, प्रागट की अपेक्षा, अवधी के अधिक समीप है।

अवधी में मूधय और तालव्य सकारों का अभाव है। मस्कृत में तदभव रूप बनाते हुए व्रजभाषा श को ण में बदल देती है। व्रजभाषा को भाखा भी कहा जाता था। ण का ण में बदलना मागधी प्रभाव के कारण है। मगही और मथिली में एक भेद है और छ वाली समापिका त्रिया के रूपा को लेकर है। मगही में रूपवाले क्षेत्र में है और मथिली छ वाले क्षेत्र में। उनमें मिलता जुलता भेद राजस्थानी और व्रजभाषा में है। व्रजभाषा में छ त्रिया का व्यवहार नहीं होता किन्तु राजस्थानी गुजराती में उसका चलन खूब है। पड़ोस में है ये अलावा बांगरु का स रूप भी प्रचलित है किन्तु व्रजभाषा में छ वाला रूप ही लिया है। मेरी समझ में इसका कारण भी अवधी का प्रभाव है। एक दूसरा उदाहरण ध्वनि का लिया जा सकता है। पुगनी साहित्यिक व्रजभाषा और आधुनिक बोलचाल की व्रजभाषा दोनों में ब् की भरमार है। व्रजप्रदेश की पुरानी गण भाषाओं में ण के समान ब का व्यवहार भी होता रहा होगा इस कारण गुजराती और राजस्थानी में इसका व्यवहार अब भी होता है। किन्तु व्रजभाषा सब से सस्तरा गद्या या पद्यों में आयभाषाओं के गद्या में जहाँ ब् हो, वहाँ उसे ब् में नहीं बदलती। जिस व्रजभाषा कहते हैं वह व्यवहार अन्तर्गत बोलिया का समुदाय है। हिंदी वह का प्रनिष्प कई जगह ग्वाला जाता है। यह अवश्य ही उस भाषा की प्रवृत्ति है जिसमें वर्गीय ध्वनियाँ प्रमुख थीं। ब का मीठा उच्चारण कठिन होने से उसके पहले मध्याय वण्ठय ध्वनि जोड़

दी गई। इसी प्रकार वह का एक प्रतिरूप ब्या भी है। एक लोक कथा में इस तरह का प्रयोग है—अब तट ब्या डोरा कू पकरि क ऊपर चढ़ि गयो (वज्र की लोक कहानियाँ, पृष्ठ ३३), आप ब्याइ राखि कै कहा करौगे, ब्याई बखत अपनी घोसा छोड़ि ॥ राजा के घोला मे जाइ घुस्यो (उप०, पृष्ठ ३४), ब्या साहूकार पै बुरी सम्यो आइयो (उप० पृष्ठ १५८)। इस तरह के प्रयोग उन पुरानी भाषाओं की प्रवृत्ति के कारण हैं जिनमें कण्ठ्य की अपेक्षा ओष्ठ्य ध्वनियों का व्यवहार अधिक होता था। बंगला में वज्रभाषा की भिन्नता ध्यान में रखनी चाहिए। शब्द का आदि स्थान छोड़कर वज्रभाषा में व और य ध्वनियों का व्यवहार होता है।

राजस्थानी, पंजाबी और बांग्ला में खूबे अतिरिक्त मूधय पार्श्विक ध्वनि का व्यवहार भी होता है। यह ध्वनि मराठी तथा द्रविड भाषाओं में भी है। जैसे बांग्ला का एक शब्द काल। यह हिंदी में काला बोला जाएगा। सम्भव है, शूरसेन जनपद की पुरानी भाषा में यह ध्वनि भी रही हो। प्रसिद्ध है कि उत्तर-पश्चिमी भाषाएँ सकार प्रधान रही हैं पर वज्रभाषा, अवधी के समान, र ध्वनि का व्यवहार अधिक करती है। काला तो दूर, काला भी वज्रभाषा में नहीं चलता, कारो रूप ही स्वीकृत है।

मेरा, मेरी, मोर—इन तीनों रूपों में एक अंतर यह है कि वज्र मेरी, बांग्ला मेरा में अन्तिम स्वर दीर्घ है, अवधी मोर का अन्तिम स्वर ह्रस्व है। शूरदास की वज्रभाषा में, तथा आधुनिक वज्रभाषा में भी, कुछ मयनाम, विशेषण और वृद्धन्त ऐसे हैं जिनका अन्तिम स्वर दीर्घ है, पर उनके अवधी प्रतिरूप का अन्तिम स्वर ह्रस्व होगा। शूरदास में जो रूप आए हैं, उनमें से कुछ उदाहरण के लिए दिए जाते हैं। तेरे, तिहारे, हमारे मयनाम रूपों के अवधी रूप तोर, हमार, तिहार होंगे, तेरा, हमारा, तुम्हारा आदि हिन्दी रूप आकारात् हैं। छाँधरो जैसा विशेषण अवधी में छाँधर होगा। ऐसी विशेष्य अवधी में ब्रह्म होगा। जातो—जात, दयो—बीह, दीहेसि, बुढानो—बुढान, बुढानि, हिरानी—हँरान, हिरानि, ठाडो—ठाड, यहाँ दोना भाषाओं के ध्वनितंत्र का भेद देता जा सकता है। अन्तिम स्वर ओ हो चाहे ई, अवधी रूपों में यह ह्रस्व दिखाई देता है। गई रूप गइ बोला जाएगा और यही अब अवधी का स्त्रीलिंग वृद्धन्त ग है। इसी प्रकार भई नेममानात् अवधी के भइ और भै रूप हैं। वज्र और बांग्ला दीर्घ स्वरों की सामान्य प्रवृत्ति प्रदर्शित करती है। वर्तमानकालीन कृष्ण देव वज्रभाषा में, अवधी के ही समान, ह्रस्व स्वरान्त है हिन्दी में देता रूप होगा। वज्रभाषा में बांग्ला और अवधी, दोनों ध्वनितंत्र की विशेषताएँ ग्रहण की हैं।

बांग्ला और वज्रभाषा में एक महत्वपूर्ण भेद निष्ठ और वृद्धन्त प्रयोगों का अंतर है। योनाम की बांग्ला में निष्ठ प्रयोगों की भरमार है, विशेषतः वर्तमानकाल के रूपों में, सिन्धु योनाम की वज्रभाषा में उनका अनुपात कम है। वज्र की लोक कथा में निष्ठ रूपों के लगे उदाहरण हैं—“सो बुलूबूदूषीय” (पृष्ठ ३), “तेरे गी मोइ काई मोष वीण” (पृष्ठ १०)। जबकि बांग्ला में वृद्धन्त रूपों का प्रयोग है। “बहुँ धावमी के समार घड़पर बडि मकरय” (पृष्ठ १० अर्थात् बट मारी है), “घात्रु बरा बाने जो

बाहर जाती” (पृष्ठ १३, जाते हो) “तोप जो कछू होइ सो धरिब नईं तो तोइ मारतिऊँ” (पृष्ठ ५६, मारती हूँ), “एक अस्सी कोस जातिऐं भौर एक साठ कोस जातिऐं” (पृष्ठ ५८, जाती है), “जाते हम पहली पारि पहुँचिबो चाहेंतें” (पृष्ठ १०५, चाहते हैं) ‘अब राज के बेटा ने पूछी क यार अब मैं पूछे बिना नाउ मान सकतु” (पृष्ठ १३६ मान सकता हूँ।) डा० सत्येन्द्र द्वारा सम्पादित ब्रज की लोक कहानियाँ पुस्तक में अनेक स्थानों से लोक ब्यापन लेकर संग्रहीत की गई है। इससे कृदन्त प्रयोगों की व्यापकता का पता चलेगा। अवधी में वर्तमानकाल के रूपा में सबन अब त प्रत्यय वाले कृदन्ता का व्यवहार होता है यद्यपि जायसी और तुलसीदास की भाषा में ऐसे रूपों का अनुपात कम है। यदि स्वयं तुलसीदास की ब्रजभाषा की तुलना उनकी अवधी से की जाए तो विदित होगा कि अवधी की अपेक्षा उनकी ब्रजभाषा में कृदन्त प्रयोगों की बहुलता है। इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि कृदन्त रूपों के व्यवहार का एक प्रसार केन्द्र ब्रज क्षेत्र था। यह बात तब और पुष्ट होती है जब हम वागुरू के वर्तमानकालीन स्वरूप देखते हैं।

डा० जगदेवसिंह ने ए डिस्क्रिप्टिव ग्रामर ऑफ वागुरू नाम से वागुरू का जो “वाक्यरूप लिखा है, उसमें इस तरह के उदाहरण मिलते हैं—बाळक खेल्हैं स—बालक खेलते हैं, खूब जानू स—खूब जानता हूँ, राम पड्ड स—राम पड़ता है, जाऊ जाऊ कहँदा रहै स—जाऊँ जाऊँ कहँदा रहता है (कृदन्त विशेषण रूप में है स्वरूप में नहीं), घोडा करडा भाज स—घोड़ा तज भागता है, राम बढ्या बढ्या बूध पीब स—राम बैठा बैठा दूध पीता है, मन तिरणा आष स—मुझे तैरना आता है, कोए आया दिख—कोई आया दिखता है। जहाँ नकारात्मक वाक्य रचना होती है वहाँ कृदन्त रूप का व्यवहार होता है यथा राम हाइ बर्दा—राम नहीं करता है। भूतकालीन रूपों में भी वागुरू कृदन्त के बिना काम चलाती है। राम घरा आ था—राम घर जाता था, आहँ था—आहँता था, मर्यामर्या करै था—मरा मरा करता था। था गा, हा तीना के साथ तीना कालों में तिङन्त रूपों का व्यवहार हो सकता है कादू सू, कादू था, कादूगा। मानक हिन्दी में अब बादूगा रूप ही स्वीकृत है। कादू सू और कादू था की जगह कृदन्त वाले रूप काटता हूँ, काटता था चलते हैं। ‘कृत्ता सबन के सत्तानु पकरि क लख। परि काळ की समझ में ब्या की बात ई न आवै।” (ब्रज की लोक कहानियाँ, पृष्ठ ५६)। यहाँ खैच, आष भूतकाल का बोध कराते हैं। इनके धारे में कहा जा सकता है कि य वास्तव में वर्तमानकाल के रूप हैं और भूतकाल के लिए उनका प्रयोग हुआ है। कृदन्त रूप, वागुरू की अपेक्षा ब्रजभाषा में, अतीतकाल के लिए अधिक प्रयुक्त होते हैं। पुनित बान पुन कियो करतबो (पृष्ठ ६ करता था), वे जमुना जी की उल्लो पारि एक भाटि में रह्यो करतए (पृष्ठ १०५, रहा करते थे), परि ब्या कौ मनु नाओ लगतु ब्या सहर में एक साहूकार रह्यो करतो, साहूकार जब जाइक ब्या में डूब्यो लगामो बरतुओ तो ब्या ब हापन में हीरा, पना, जवाहिराति आइ जायो करतए (पृष्ठ ५५, लगता था, करता था, करते थे)। भविष्यकाल में ग चिह्न ही, कृदन्त प्रत्यय के समान, बदलता है,

मूल त्रिया ब्रज आर वागरू, दोना मे निडन्त रहनी है और यह तिङन्त रूप वर्तमानका वा है। जाहि जर्थात् जाता है जाहि से जाइ, और जाय रूप बने और ग जोन पर जायगा, जायगी त्रिया रूप निमित्त हुए। जाता है, जाती है रूपा म वर्तमानवातिर वृद्धन् लिङ्गभेद सूचित करता है, पुरुषभेद नहीं। मैं जाता है, तू जाता है, यहाँ पुरुषभेद हो स जाता मे कोई परिवर्तन नहीं हुआ। किन्तु मैं जाऊगा, यहाँ जाय सकाम न चलेगा। तिङन्त रूप है, पुरुषभेद सूचित करेगा।

त्रियार्थी मझा के लिए ब्रजभाषा मे ब वाले पूर्वी रूप प्रयुक्त होते है किन्तु एनो पैठ वागरू क्षेत्र मे नहीं हुई। यहा न वाले रूप का चलन है। माँह कहण साम्या—बह पहन लगा, आज पडढण लागूगा—आज पढने लागूगा। ध्यान देने की बात है कि आपु निव चि दी म कहना, पढना आदि त्रियार्थी सना रूपा म दीघ स्वर होता है किन्तु बाँर म अजधी वा पुराता रूप कहन, पढन ही ह्रस्व स्वर के साथ प्रचलित है। केवल नामितर धनि मूध य हो गई है। संयुक्त त्रियाओ मे वृद्धन्त रूप का व्यवहार होता है। मुनदे माए—सुनते आए, जागदा रह्या—जागता रहा। बागरू मे त के स्थान पर द का व्यवहार पजायी की उस प्रवृत्ति के कारण है जा दो स्वरा के बीच के अघोष स्पश व्यजन को सघोष करती है। रह्या रूप राजम्यानी की याद दिलाता है। बाँर म भर्मा, मर्या, कर्मा आदि के साथ हुया रूप भी है। मानव हिंदी म ध्व विहीन रूपा का चान है। ब्रूभण साम्या, कहण साम्या—ये रूप ब्रूभने लगा, कहने लगा, इस प्रकार स्वीकृत हुए है।

पुरानी ब्रजभाषा म मैंने, मने जैसे प्रयोग नहीं मिलत किन्तु आधुनिक ब्रजभाषा म एनका व्यवहार होता है। आदचय की बात यह है कि मे चिहवा व्यवहार कम बार म मूर होता है। मैंने इन हातन ते कचऊ काऊ की बुरी न कीयी (ब्रज की लोक कहा निर्मा, पृष्ठ ३०), कमदय न ऊ एव हात जोरि दीयी (उप०, पृष्ठ २१)। यहाँ मानव हिंदी व समान बता कारण के त्रिने चिहवा व्यवहार हुआ है किन्तु कम बार म भाषा म व्यवहार स्वच्छ दत्तापूर्वक होता है मैं राजा नें सात तारे भीतर मूवि रातो है (उप० पृष्ठ ३४) नर चारि बार बतावैं तो नीकर जान लगाइक धारयो घाता मैं सीनि लेध (उप०, पृष्ठ ३८), ब्या में बिराह मनो ते कही व न होय तो इन छोरा नें कहैं पड़िये करि आऊं (उप०, पृष्ठ ८०), मैं याने मेरयो, सो राजा के हातो हमानी ने मासूम भई (उप०, पृष्ठ ६७)। जनिम उपाहरण म मे चिहवा व्यवहार सम्प्रदान धाग्न के त्रिण हुआ है। जम मानव हिंदी म को चिहवा व्यवहार कम और सम्प्रदान दाना वागवा व त्रिण जाना है, कम ही यहाँ ने का व्यवहार हुआ है। एम त्रिह का बाद त्रिण म सम्प्रदान कारण म नहीं है। सम्प्रदान धाग्न के आधार पर जा प्रत्य त्रिणिगि हात है व एव म अधिा कारण ने माय प्रयुक्त हो गये जा हैं, वही त्रिणिगि एम ने त्रिह की है। अवधी म एगवा प्रयुक्त गी है, ब्रज जीव जीमर का वर सामान्य त्रिण है।

हिंदी के लिए प्रसिद्ध है कि यह दिल्ली और मेरठ की भाषा है। य दोना शहर कुछ जनपद में हैं और इस जनपद की भाषा का दूसरा नाम बागहू है। बांगरू वतमान हरियाणा राज्य के गांवों में ही नहीं बोली जाती, वरन् उत्तर प्रदेश के कुछ उत्तरी भागों और दिल्ली के आसपास के गांवों में भी बोली जाती है। दिल्ली, मेरठ और हरियाणा के नगरों में शिष्ट जनो की भाषा हिंदी है और यह हिंदी बागहू से भिन्न है। बांगरू एक जनपद की भाषा है, हिंदी पटना, उज्जैन और दिल्ली के विशाल त्रिकोण में बसने वाली जाति की भाषा है। जातीय भाषा का विकास वैसे ही नहीं होता जैसे किसी जनपदीय भाषा का होता है, कोई जनपदीय भाषा ज्यों की त्यों जातीय भाषा बन जाए, ऐसा नहीं होता। किसी जनपदीय भाषा का मुख्य आधार बनाकर कोई जातीय भाषा विकसित होती है किन्तु उसमें अन्य जनपदों से भाषा तत्त्व आकर घुलमिल जाते हैं और आधार भाषा के रूप को काफी बदल देते हैं। इस तरह की प्रक्रिया हर जातीय भाषा के साथ घटित होती है। कलकत्ते की मानक बंगला या पुणे की मानक मराठी किसी जनपद में वहां की ग्रामीण भाषा के रूप में नहीं बोली जाती। न अब मानक अंग्रेजी ब्रिटन के किसी जनपद की ग्रामीण बोली है। यह प्रक्रिया न समझकर कुछ लोग हिंदी को कृत्रिम भाषा कहते हैं। यदि हिंदी कृत्रिम है तो सत्तार की जितनी जातीय भाषाएँ हैं वे सब कृत्रिम हैं। देहाती बोलियों से सम्पर्क, फिर भी उनसे अलग, जातीय भाषा की यह द्विआत्मक विशेषता है। देहाती बोलियों से तत्त्व लिए बिना यह भाषा विकसित नहीं हो सकती और किसी एक ही बोली से वह सम्पर्क बनाए रखे तो अनेक जनपदों में उसका प्रसार नहीं हो सकता। इसका यह अर्थ नहीं है कि विभिन्न जनपद, किसी अनुपात विशेष में, अपने भाषातत्त्व जातीय भाषा को देते हैं, फिर सर्वसम्मति से उसे अपनी मिलीजुली भाषा मान लेते हैं। व्यापार और संस्कृति के मुख्य केन्द्र विन् जनपदों में हैं, उनका आपस में और अन्य जनपदों से कौसा सम्बन्ध है, इस पर जातीय भाषा के निर्माण में जनपदों की भूमिका निम्न है। बारहवीं सदी के बाद व्यापार के प्रमुख केन्द्र उत्तर पश्चिमी प्रदेशों में रहे इनका प्रभाव पूव के क्षेत्रों पर पड़ा। जितना ही विशद जातीय भाषा का क्षेत्र होता है उतना ही अधिक उसमें स्थानीय रूपों की सत्ता होती है। इसका कारण यह है कि एक केन्द्र से फलने वाली जातीय भाषा को अन्य जनपद प्रभावित करते हैं। बनारस की हिंदी आगरे की हिंदी से भिन्न है, कारण यह कि बनारस की हिंदी भोजपुरी से प्रभावित है और आगरे की हिंदी ब्रजभाषा से। इसी तरह इस समय की दिल्ली की भाषा पञ्जाबी से प्रभावित है और इलाहाबाद की हिंदी अवधी से प्रभावित है। जब यह जातीय भाषा अन्य जातीय क्षेत्रों में पहुँचती है तो वहाँ की जातीय भाषाओं का प्रभाव ग्रहण करती है और अपने स्थानीय रूप बनाती है। इस तरह कलकत्ते की हिंदी और बम्बई की हिंदी का अपना अलग अलग रूप है। और जब कलकत्ता बम्बई बड़े शहर बनने लगे, तब हैदराबाद की हिंदी का अपना दक्खिनी रूप निराला

था। यहाँ बोलचाल के स्तर पर जो भाषा व्यवहार में आती है, उसकी वचा है। भाषा के लिखित रूप में जैसी समानता देखी जाती है, वैसी बोलचाल के स्तर पर भाषा में नहीं होती। नाटको, उपन्यासों आदि में कभी कभी लेखक इन रूपों का व्यवहार करते हैं।

हिंदी कुछ जनपद की बोलचाल भाषा से भिन्न है, हिंदी के विकास का विवेचन करते हुए यह तथ्य सदा ध्यान में रखना चाहिए। इसे ध्यान में न रखने पर भाषाविज्ञानों अपभ्रंश से सीधे आधुनिक भाषाओं की मजिल में पहुँच जाता है। हिंदी के अतिरिक्त जिन लोगों ने बंगला आदि के विकास पर ग्रंथ लिखे हैं, उन्होंने आधुनिक बंगला के विकास की मजिल को बंगाल के विभिन्न जनपदों की भाषाओं के विकास की मजिल से अलग नहीं रखा। पर दोनों मजिलों में सम्बन्ध फासला है। जनपदीय भाषाओं के सम्भव की मजिल जातीय भाषाओं के उद्भव की मजिल हो ही नहीं सकती। जब हम आधुनिक भाषाओं की बात करते हैं, तब सामान्यतः आशय जातीय भाषाओं से होता है और इनका विकास भी शताब्दियों तक चलता है। भारत में वैदिककाल गणसमाज का युग है और यह उस युग का अंतिम चरण है। जिस समय मन्त्र, पालि और प्राकृत साहित्य और धर्म तथा विभिन्न सामाजिक कार्यों का माध्यम बनी हुई हैं, उस समय गणसमाज विघटित हो रहे हैं, रक्त सम्बन्ध के बदले वर्णाश्रम धर्म द्वारा व्यंजित नये धर्म विभाजन के आधार पर नये जनपद संगठित हो रहे हैं। जिस समय अपभ्रंश साहित्य का माध्यम बनती है, उस समय जनपदीय भाषाएँ अपने विकास के अंतिम चरण में पहुँच रही हैं। बारहवीं सदी के बाद, अपभ्रंश में भिन्न, जनपदीय भाषाएँ साहित्य में भी प्रतिष्ठित होने लगती हैं। यह जातीय भाषाओं के निर्माण का प्रथम चरण भी है। यद्यपि साहित्य में जनपदीय भाषाओं का व्यवहार होता है किन्तु ये भाषाएँ जनपदों तक सीमित नहीं रहती, ग्रंथ जनपदों से भाषा-तत्त्व लेती हैं, वहाँ की भाषाओं को प्रभावित करती हैं। यही कारण है कि रामचरितमानस की भाषा में जनपदीय भाषा अवधी आधारभूत है किन्तु उसमें अन्य भाषाओं के तत्त्व आकर मिल गए हैं, केवल शब्द नहीं, रूपारम्भ विशेषणों आकर मिल गई हैं। रामचरितमानस अवधि के बाहर पड़ा और समझा जाता था और तुलसीदास ने अन्धी के घस्तावा राजभाषा में भी काय किया। जातीय निमाण की प्रक्रिया के लिए यह सब महत्वपूर्ण कामवाही थी।

जिस बोली के आधार पर मात्र हिंदी का विकास हुआ है, वह कुछ जनपदों की बोलचाल भाषा है। कुछ जनपद अपभ्रंश से छूटा था, बतमा बोलचाल के क्षेत्र में हिंदी के अन्तर्गत हिन्दी तथा उत्तर प्रदेश का काफी उत्तर पश्चिमी भाग आ जाता है। मात्र हिन्दी में और बोलचाल में काफी अन्तर है। इस अन्तर के कारण लोगों का यह कल्पना करना अस्वाभाविक नहीं है कि हिन्दी का आधार बोलचाल का अन्तर्गत और बोझ बोली रही होगी। अन्तर्गत उद्भव विद्वान् यह समझते हैं कि हिन्दी का बोझ अपनी बोली थी और उसका उद्भव का रूप धारण किया। पंद्रहवीं सदी के हिन्दी का उद्भव-मूल गढ़वाली थी और उसका भाषा आगवाय का बोझ की भाषा में बहुत भिन्न नहीं था। प्रत्येक भाषा के समान बोलचाल भी अन्तर्गत बोझ का समुदाय है पर घम

बोलियाँ ए० दूसरे से मिलती जुलती हैं और उ० हे बांगरू को सजा दी जा सकती है। बांगरू क्षेत्र की कोई ऐसी बोली नहीं है जिसे ज्यों का त्यों मानव हि०दी का रूप माना जाए। इसलिए कुछ लोग हि०दी को कृत्रिम भाषा भी मानते हैं। यह उदारता उ० उ० के प्रति भी दिखानी चाहिए क्योंकि बोलचाल की हि०दी बांगरू से जितना भिन्न है, उतना ही उ० भी है।

बांगरू न ब्रजभाषा के प्रभाव से हि०दी रूप धारण किया। यह हि०दी रूप बांगरू क्षेत्र के उत्तर में पंजाब में भी काम में लाया गया, इसके अलावा हि०दी प्रदेश में तथा हि०दी प्रदेश के बाहर यह भाषा काफी बड़े क्षेत्र में लिखने और बोलने में काम आती थी। हैदराबाद की दक्खिनी वहाँ उत्तर से ही गई है। यह केवल साहित्य का माध्यम नहीं है वरन् बोलचाल का माध्यम भी है। उसका यह बोली रूप मानक हि०दी उ० से भिन्न है और बांगरू से भी भिन्न है। उसमें राजस्थानी उतनी ही है जितनी बांगरू के कुछ रूपों में। पर ब्रजभाषा का प्रभाव बांगरू की अपेक्षा इस पर बहुत अधिक है। इससे यह अनुमान किया जा सकता है कि पंद्रहवीं सदी के आसपास ब्रज के प्रभाव से हि०दी ऐसा रूप धारण कर रही थी जो गावों की बांगरू बोली से काफी भिन्न था और मानक हि०दी के निकट था। आगरा और दिल्ली इस ब्रज प्रभावित बांगरू के दो केन्द्र थे पर यह प्रभाव घाहरो तक सीमित नहीं था। कुरु जनपद में ब्रज प्रभावित भाषा में या ब्रजभाषा में ही लिखे हुए दोहे, लोकगीत आदि प्रचलित थे। डा० कृष्णचंद्र शर्मा ने ऐसे लोक प्रचलित दोहों का एक सङ्कलन गामेल्लाभास नाम से प्रकाशित किया है (लोकगीत प्रकाशन, मेरठ, १९७६)। इसका पहला दोहा है

गोविंद भाडी भीर में, मैं सुमरत हूँ तोय।

पत राखी पहलाद की, सोइ भरोसो मोय ॥

यह दोहा आसानी से ब्रजभाषा का दोहा कहा जा सकता है। एक दूसरी मिसाल है

हाय बई कसी भई, अनचाहत को सग।

घोषक के भायें नहीं, जल जल मरे पतग।

ऐसे अनेक दोहे कुरु जनपद में प्रचलित रहे हैं। वही वही अवध के किसानों में प्रचलित उलिया भी वहाँ पहुँच गई हैं। उक्त पुस्तक में यह दोहा भी है

आसस नींव किसानें नासे घोर नासे खाँसी।

आँखो सोयर बेसुए नासे तिरभिर नासे पाँसी।

ठेठ बांगरू का नमूना इस प्रकार है

मे के जाणू थी भरी, 'यु' फुटेंगे भाय।

कट के मर ग्या रेल तें, दे ग्या मर्जें दुहाय।

एक अन्य सङ्कलन लोक जीवन के स्वर में डा० कृष्णचंद्र ने जो गीत सङ्कलित किये हैं, वे मानक हि०दी के ही हैं जोड़ा बहुत ब्रज का प्रभाव है। इस सङ्कलन (कुरु लोक सस्यान, मेरठ, १९७७) में एक गीत इस प्रकार है

दोड़ी दोड़ी समघन डोल, पहन पर मे खंडूझा ।
 होल होल जीमो बराती और परोसू लडूझा ।
 रसीले तेरे दो नना, मेरी समघन चतर सुजान ।
 दोड़ी दोड़ी समघन डोल, पहन हाथ मे चूड़ी ।
 धीरे-धीरे जीमो बराती और परोसू पूड़ी ।
 रसीले तेर दो नना ।
 दरवाजे पर बई बिलइया बारीठी पर धूस ।
 य यादान मे बई लोमड़ी जिसको सम्बी पूछ ।
 रसीले तरे दो नना ।
 चले बिदा हो अब हम समघन खुस राखे भगवान ।
 राम कर तेरे होय लाइली हम आव मेहमान ।
 रसील तरे दो नना ।

इस सक्लन म जिम भापा के गीत है, वह अवश्य ऐसे गीतों के माध्यम से गावो म पढ़व गई है । यदि इस भापा को भी कोई कृत्रिम बहे तो उसे मानना चाहिए कि कुछ जनपद के लोग अपने गीतों म कृत्रिम भापा ही पसंद करते हैं ।

बागरू की प्रमुख विदोषता उसम मूध य ध्वनियो का व्यवहार है पर इसम मूध य प नहीं है । इस तथ्य स पुन इस धारणा की पुष्टि होती है कि सभी मूध य ध्वनियो का विकास एक ही क्षेत्र से एकसाथ नहीं हुआ । मूध य ध्वनियो म प्रमुख है ॥ । हरियाणा के एक जोर पहाड़ी बोलिया है जिनमे इस ध्वनि का व्यवहार होता है । उत्तर म पंजाब और पश्चिम म राजस्थान ह । ण ध्वनि पश्चिम म गुजरात, महाराष्ट्र और सिंधु तक है किन्तु गिन्धु नदी के पार इरानी क्षेत्र मे नहीं है । उत्तर म पंजाब मे है किन्तु कश्मीर म नहीं है । इस प्रकार ण ध्वनि का क्षेत्र उत्तर और पश्चिम मे घिरा हुआ है । मध्य एशिया म उमका काइ बंद्र नहीं है, इसीलिए उसे भारतीय ध्वनि मानना उचित है । हरियाणा के दक्षिण मे ब्रज मेलेवर जगमग बानचाल के स्तर पर इस ध्वनि का व्यवहार नहीं होता । आय भापाभा के प्रदण म इसका व्यवहार क्षेत्र सीमित है । निस्सन्देह प्राचीन काल मे अब तक इस ध्वनि का विहीरण का एक प्रमुख क्षेत्र हरियाणा रहा है । यह ध्वनि बागरू का दस्तनी प्रिय है कि अग्नेबा और फारंगी के तत्सम तद्भव भी—स्तेगन, लालनेन दामन, पोरन—ण के बागण बागरू रूप धारण करते हैं । देसण, लालटण, दामण, पोरण । फिर दित, धन पागो आदि की नागिय ध्वनि का मूर्धन्य बनाने की योजना स्वामाविष ही है । हिन्दी म और सम्भूत म नी, ऐसे गलत कठिनाई म मित्रे जिनम न और न का भेद अब विन्देय है । डा० जगदेव मिह ने बागरू भाषा का जो व्याकरण लिखा है, उसम उहाव कानी और कानी ग न मे अर्थ न लिखा है । कण्ठ के निनाग ता है कानी और जिमे मानन हिन्दी मे कानी बर्ण, वह है कानी ।

बागरू की एक विशेषता यह है कि समकालीन नागिय ध्वनि जाड़ा के गिटाग की बिना न बन सके अन्य त के साथ भी न जादनी है यदा उच्चोत । उर् म दण ध्वनि

का पूर्ण बहिष्कार है। माहित्य की पुरानी ब्रजभाषा में, बोलचाल की ब्रजभाषा के समान ही, इसका व्यवहार न होता था। मानक हिंदी में इसका व्यवहार तत्सम शब्दों में ही होता है। बागरू संस्कृत शब्दों के न को ण में बदल कर उन्हें तदभव बनाती है, मानक हिंदी संस्कृत शब्दों के ण को न में बदलकर तदभव बनाती है। संस्कृत किरण को किरन कह तो वह मानक हिंदी के लिए तदभव है संस्कृत दिन को दिण कह तो वह बागरू के लिए तदभव है।

मानक हिंदी के समान बागरू में उत्क्षिप्त ध्वनि है। यह बहुधा र और ल का स्थान लेती है। इस प्रकार कर्ता बागरू में कुडता है। हिंदी में जा कटोरा है वह बागरू में कटोडा है।

भरा कटोडा दूध बिण बूरा पिया न जाय।

माई बाप की लाडली पिउ बिण रहा न जाय।

(गामेल्लाभास, पृष्ठ २७)

इसी प्रवृत्ति के कारण उड़ू का बागरू उच्चारण उड्डू है, उडू और बागरू में यह अंतर है। उडू ही नहीं बनी उडवी है, यारी बदलकर याडी हो जाती है। हिंदी में ड के साथ र का संयोग अस्वाभाविक माना जायगा। अवधी करी बागरू में कडी है, हिंदी में कडा काफी है। हिंदी की ध्वनि-प्रकृति में ण के पहले किसी अथ टवर्गीय ध्वनि का व्यवहार ककश कहा जायगा किंतु बागरू में कोठरी के लिए कोठरी रूप स्वाभाविक है। ड के अतिरिक्त राजस्थानी और मराठी के समान बागरू में एक मूधय पाद्विक्क ल भी है। हिंदी के अनेक शब्दों में जहा ल है, वहां बागरू में ल है जैसे पीलिया—पील्लिया। यह प्रवृत्ति न को ण में बदलने वाली प्रवृत्ति से मिलती जुलती है। यह प्रवृत्ति इतनी प्रबल है कि जो शब्द ल से आरम्भ होता है, वह किसी दूसरे शब्द के बाद जल्दी से बाला जाय तो उसका आदिस्थानीय लकार भी मूधय हो जाता है। हिन्दी पालागन या पालागों बागरू में पाळङ्गा है। ये उदाहरण मैं डा० जगदेव सिंह की पुस्तक से ले रहा हूँ। यद्यपि ल् ध्वनि का मूधयिकरण होता है, फिर भी बागरू में ल और ल अथ विच्छेदक ध्वनियाँ हैं। ताल तो रग के लिए है पर लाळ मुह से बहने वाली लार के लिए है। हिंदी में दो स्वरा के बीच ड का उच्चारण उत्क्षिप्त होगा। जाडा जैसे शब्द हिंदी में सम्भव नहीं जाडा ही बोला जायगा पर बागरू में हिंदी जाडा के लिए जाडा है जाडा एक घास है। हिंदी का मोड बागरू में भी वही अर्थ देता है पर एक शब्द मोड भी है जिसका अर्थ है मायू। बागरू में ड और ड लो भिन्न ध्वनियाँ हैं वैसे ही ड और ल भी भिन्न ध्वनियाँ हैं। गोला या चक्र बागरू में गोळा है, गोडा का अर्थ है घुटना (अवधी का गोड)। लाड प्यार के लिए लाड है लाळ का अर्थ है लार। ड, ड ल—ऐसा भेद किसी द्रविड भाषा में नहीं है। इसलिये मूधयिकरण के प्रमुख क्षेत्र के रूप में हरियाणा का दावा विचारणीय है। हिन्दी में मूधयिकरण का यह महत्व नहीं है यह स्पष्ट ही है।

मूधय ध्वनियों की स्थिति मागधी समुदाय में ध्यान देने योग्य है। इस

स्थान पर बह्वा ऐ का उच्चारण होता है। बांगरू के स, पेंड आदि मानक हिन्दी में से, पड़े हैं।

जिस भाषा में मूध योक्करण की प्रवृत्ति प्रबल हो उसमें तालव्योक्करण की प्रवृत्ति भी हो, ता यह आश्चर्य की बात होगी। किन्तु य दोना प्रवृत्तिया बांगरू में हैं। अन्तिम आ बह्वा या में बदलता है। तथा, भर्वा, हट्वा, क्रमश तना, भरा, हटा के प्रतिरूप है। ऐसा तालव्योक्करण आदि स्थानीय वण में भी होता है। चार, शाबाश नमस स्यार स्वासास वाले जायेंगे। ब्रज और बांगरू दोनों में यह प्रवृत्ति है। डा० जगदेव सिंह ने उदाहरण रूप एक वाक्य दिया है कृप्या न देखि कपें गाढब भाजदा हुमा। यहाँ बुत्ता, के, हुम्मा में अ और ए के साथ य का योगदान हुआ है। भोजि ज्या अर्थात् भाग जा, यहा भोजि तो ब्रजभाषा के समान है किन्तु ज्या में ब्रजभाषा से अधिक तालव्योक्करण है। घोड़्या (घाड़े), ताल्या (ताले) बहुवचनरूप पंजाबी से मिलते जुलते हैं किन्तु य का सयोग पंजाबी में भिन्न प्रकृति की सूचना देता है। इसी प्रकार वृद्धत रूप खड्या सोड्या, बठ्या आदि पंजाबी की अपेक्षा राजस्थानी से अधिक मिलते हैं।

डा० जगदेव सिंह के अनुसार बांगरू में महाप्राण ध्वनिया पूरी शक्ति से उच्चरित नहीं होती। उनके बाद जब स्वर होता है, तब पूरी सुनाई देती हैं। ह्, सयोग ध्वनि है। डा० जगदेव सिंह ने लिखा है कि बांगरू में अयोग ह् का व्यवहार भी होता है यथा गोह (जा घोष का स्पातर है)। संस्कृत में विसर्ग का व्यवहार इसी प्रकार सयोग ह् के अयोग हान पर प्रचलित हुआ होगा। ह् के निकट जा अल्पप्राण स्पा ध्वनि हो, बांगरू उसे ह् से मिलाकर नई महाप्राण ध्वनि भी बना लेती है। इस प्रकार बहुकाया बदलकर हुआ मुकाया। भतेरा का पूर्व रूप था यहुतेरा। वहाँ-रही वण विषयय से आश्चर्यजनक परिवर्तन होते हैं, भूजि दे का मूल रूप है भूभि दे।

बांगरू की एक विशेषता, बलाघात की आवश्यकता के कारण, आस्थानीय स्पा का ह्रस्व होना या लोप जाना है। इस प्रकार इषयायन इ के बिना क्यावन माला जाना है। एगारह के आधार पर बना हुआ ग्यारह इसी प्रवृत्ति का परिणाम है। अक्षरभा की क्षमा कहना काफी है। ठुमाई का अर्थ है उठवाई। गूठी का मतलब है भँगूठी। यथा इसी प्रवृत्ति के अनुगार ग्या बोला जाना है। चौरासो और चौथाई का आदि वण ह्रस्व होकर चरासी, चुमाई रूप निमित्त करता है। वहीँ-वही आदि वण अंतिम वण को अपने भीतर गमक लेता है जम नाम ग में नी कहना काफी है। म् म् ह्, म जनी ध्वनिया में स्पा तत्प क्षीण है इसलिये इनके साथ ध्यजन मियण, वण विषयय आदि के समतार विग स्प न स्पे जान हैं। बाह् अर्थात् अहिन, बाह् अर्थात् बहानो, ह्याज अर्थात् सिहाज ब्हाईज् मात्र अथात् ह्याई अहाज, निम्न ह् बांगरू और मानक हिन्दी के ध्वनित्व में यथांतर है।

बांगरू के गम-तत्र में कुछ विशेषताएँ ध्या न्न योग्य हैं। नदिक बान के खन और खना प्रत्ययों की तरह बांगरू में भी वण और वणा दोनों तरह के प्रत्यय प्रयुक्त होते हैं लुधपण, मपणापण और भाईपणा, बाठपणा। येदिक बान में ही असागन और

आकारान्त दो तरह के वैकल्पिक रूप प्रचलित थे, उसी तरह बांगरू में क्रियाओं से एक तरह का सज्ञा रूप बनेगा मरण, दूसरी तरह का बनेगा धरणा। मानक हिंदी में मरना, धरना जम दीघ आकारान्त रूप ही स्वीकृत है किंतु मरन, धरन जैसे ह्रस्व अकारान्त रूप अवधी और कनौजी में प्रयुक्त होते रहे हैं और बांगरू के उत्तर में पंजाबी और कश्मीरी में भी प्रयुक्त होते हैं। बांगरू में आर प्रत्यय जोड़ कर क्रिया स सज्ञा रूप बनाने की पद्धति है। नचार—नाचने वाला, बुलार—बोलने वाला, खिलहार—खिलाड़ी, यहा वदिक बाल का वही आर प्रत्यय लगा है जो कर्म्मार् मे है। यह कार का रूपांतर है। बांगरू में एक तरह की वस्तुओं का समुदाय जताने के लिये कुछ अनोखे प्रत्यय हैं। डा० जगदेव सिंह ने अनुसार एक है मोड। मखोड—मक्खिया का झुण्ड, चमरोड—चमारों का समूह मटोड—मिट्टी का डेर। यह मोड वास्तव में उड है। अकारान्त शब्दों के बाद आने से संधि का सामान्य नियम भी और उ को मिलाकर ओ कर देता है। उड का पूरा रूप उर था जो पुर का रूपांतर है। ग्राम, पुर, उर ये तीनों शब्द मनुष्यों के निवास का अर्थ देने के अलावा बहुत्व की सूचना भी देते थे। डा० जगदेव सिंह ने एक अय प्रत्यय ईक का उल्लेख किया है यथा गडीक अर्थात् गाड़ियों की पार्ति। यह क प्रत्यय है जो सम्बन्ध कारक का चिह्न होने के अलावा बहुत्वसूचक भी है। क की यह दोहरी भूमिका भोजपुरी में भी देखी जाती है।

बांगरू में चराने का अर्थ देने वाली चाल क्रिया है, मानक हिंदी में चाल केवल सज्ञा रूप है। जो की बाल के लिये सिटा शब्द है जिसका सम्बन्ध होने जन्म देने वाली प्राचीन सि अथवा सु क्रिया से है। कण्डे के लिये अर्णा और जगल के लिये रन, दोनों धरण से सम्बद्ध हैं। खेत के लिये ब्यार केदार का रूपांतर है मानक हिंदी में केवल स्त्रीलिंग रूप ब्यारी स्वीकृत है। जावाज लगाने के लिये गोहा शब्द घोष के आधार पर बना है और गोहार या गुहार रूप में बांगरू क्षेत्र के बाहर भी प्राप्त है। बांगरू का एक रोचक शब्द माळह है जिसका अर्थ है शहद का छत्ता। यह उस समय की यादगार है जब ध पहले अल्पप्राण हुआ, फिर दू ल में परिवर्तित हुआ। ऐसा रूपांतर मधु सूचक शब्दों में अत्यन्त भी पाया जाता है। बांगरू में घुमनू लोगो के लिये मोड शब्द है। यह कहीं घेड क्रिया से जुड़ा हुआ है। यगला में इसका रूपांतर बेड घूमन की क्रिया का अर्थ देता है। अवधी में गरीब घुमनू लोगो के लिये बड़िया शब्द है वह इसी से सम्बद्ध है।

बांगरू के विभक्ति चिह्नो में न बहुत महत्वपूर्ण है। मानक हिंदी में कर्ता कारक के चिह्न ने का यही स्रोत है। मानक हिंदी में इसका प्रयोग सीमित है किन्तु बांगरू में इसके प्रयोग में बड़ी विविधता है। घोडे ने पाणी पिया यहा कर्ता कारक के साथ इसका व्यवहार हुआ है। (यह कर्ता कारक मूलतः करण होगा, इससे यहाँ बहग नहीं।) उस ने बी घ्राणा था अर्थात् उसे भी जाना था। यहा ने हिंदी को का स्थान नेता है। इसी प्रकार मान इव जाना चाहिये—मुझे अब जाना चाहिये। राति ने रोज तारे लिख स—रात में रोज तारे निकलते हैं, यहा ने अधिकरण कारक के लिए है। रिस न घ्राणा दिख स—किसी का आना दिखाई देता है, हिंदी में जहा सम्बन्ध कारक का प्रयोग होगा, वहा

आकारात्त दो तरह के वैकल्पिक रूप प्रचलित थे, उसी तरह बागरू में क्रियाओं से एक तरह का सज्ञा रूप बनेगा मरण, दूसरी तरह का बनेगा धरणा। मानक हिंदी में मरना, धरना जैसे दीर्घ आकारान्त रूप ही स्वीकृत हैं किंतु मरण, धरन जैसे ह्रस्व अकारात्त रूप अवधी और कनौजी में प्रयुक्त होते रहे हैं और बागरू के उत्तर में पंजाबी और कश्मीरी में भी प्रयुक्त होते हैं। बागरू में धार प्रत्यय जोड़ कर क्रिया से सज्ञा रूप बनाने की पद्धति है। नधार—नाचने वाला, बुतार—बोलने वाला, खिलहार—खिलाड़ी, यहाँ वैकिक वास का वहीं धार प्रत्यय लगा है जो कर्म्मार में है। यह कार का रूपांतर है। बागरू में एक तरह की वस्तुओं का समुदाय जताने के लिये कुछ अनोखे प्रत्यय हैं। डा० जगदेव सिंह के अनुसार एक है छोड़। मटोड़—मक्खियों का झुण्ड, चमरोड़—चमारा का समूह, मटोड़—मिट्टी का ढेर। यत् छोड़ वास्तव में उड़ है। अकारात्त शब्दों के बाद आन से सन्धि का सामान्य नियम अ और उ का मिलाकर आ कर देता है। उड़ का पूव रूप उर था जो पुर का रूपांतर है। ग्राम, पुर, उर ये तीनों शब्द मनुष्यों के निवास का अर्थ देने के अलावा बहुत्व की सूचना भी देते थे। डा० जगदेव सिंह ने एक अर्थ प्रत्यय ईक का उल्लेख किया है यथा गडीक अर्थात् गाड़ियों की पाति। यह क प्रत्यय है जो सम्बन्ध कारक का चिह्न होने के अलावा बहुत्वसूचक भी है। क की यह दोहरी भूमिका भोजपुरी में भी देखी जाती है।

बागरू में चलने का अर्थ देने वाली घाच क्रिया है, मानक हिंदी में घाल केवल सज्ञा रूप है। ओ की बाल के लिये सिटा शब्द है जिसका सम्बन्ध ओने, ज म देने वाली प्राचीन ति अथवा सु क्रिया से है। कण्डे के लिये अर्णा और जगल के लिये रन, दोना प्रारम्भ से सम्बद्ध हैं। खेत के लिये बघार केदार का रूपांतर है मानक हिंदी में केवल स्त्रीलिंग रूप बघारी स्वीकृत है। आवाज लगाने के लिये गोहा शब्द घोष के आधार पर बना है और गोहार या गुहार रूप में बागरू क्षेत्र के बाहर भी प्राप्त है। बागरू का एक रोचक शब्द माल्लह है जिसका अर्थ है शहद का छत्ता। यह उस समय की यादगार है जब घ पहले अलरप्राण हुआ, फिर दल में परिवर्तित हुआ। ऐसा रूपांतर मधुसूचक शब्दों में अत्यंत भी पाया जाता है। बागरू में घुमत्तू लोगा के लिये छोड़ शब्द है। यह वही घेड़ क्रिया से जुड़ा हुआ है। यगला में दूगवा रूपांतर बेड़ घूमने की क्रिया का अर्थ नेता है। अवधी में गरीब घुमत्तू लोगा के लिये बैड़िया शब्द है वह इसी से सम्बद्ध है।

बागरू के विभक्ति चिह्नो में न बहुत महत्वपूर्ण है। मानक हिंदी में कर्ता कारक के चिह्न में का यही स्रोत है। मानक हिंदी में इसका प्रयोग सीमित है किंतु बागरू में इसका प्रयोग में बड़ी विविधता है। छोड़े में पाणी पिया यहाँ कर्ता कारक के साथ इसका व्यवहार हुआ है। (यह कर्ता कारक भूलतः करण होगा, इसमें यहाँ चट्टा नहीं।) उस न बो घाणा या अर्थात् उस भी आना था। यहाँ न हिंदी को का स्थान नेता है। इसी प्रकार मन इव जाना चाहिये—मुझे अब जाना चाहिये। राति न रोज तारे निकलै स—रात में रोज तारे निकलते हैं, यहाँ न अधिकरण कारक के लिए है। बिस न घाणा गिल स—बिस्ती का आना दिखाई देता है, हिंदी में जहाँ सम्बन्ध कारक का प्रयोग होगा, वहाँ

स्थान पर बट्टा ऐ का उच्चारण होता है। बांगरु के स, पंड आदि मानक हिन्दी में से, पड़े हैं।

त्रिभ भाषा में मूध योक्त्त की प्रवृत्ति प्रबल हो उममें तालव्यीकरण की प्रवृत्ति भी हो, ता यह आशय की बान होगी। किन्तु ये दोनों प्रवृत्तियाँ बांगरु में हैं। अन्तिम आ बट्टा या में बदलता है। तथा, भर्षा, हटया, त्रमश तना, भरा, हटा व प्रतिभ्य है। एसा तालव्यीकरण आदि स्थानीय वण में भी होता है। चार, शाबाश त्रमश चार स्वाभाविक जान जायेंगे। वज और बागरु दोनों में यह प्रवृत्ति है। डा० जगदेव सिंह न उग्रहरण रूप एव वाक्य दिया है कृत्या न देखि बयें गादड भाजडा हुया। यहाँ कृत्ता, व, टूटा में अ और ए के साथ य का योगदान हुआ है। भाजि उया अर्थात् भाग जा यहा भाजि ता वजभाषा के समान है किन्तु उया में वजभाषा से अधिक तालव्यीकरण है। घाड्याँ (घाड), ताल्या (ताल) बहुवचनरूप पजारी स मिलत जुलते हैं किन्तु य का संयोग पजारी में भिन्न प्रवृत्ति की सूचना देता है। इसी प्रकार वृत्त रूप लड्या लोड या, बठया आदि पजारी की अपेक्षा राजस्थानी से अधिक मिलते हैं।

डा० जगदेव सिंह के अनुसार बांगरु में महाप्राण ध्वनियाँ पूरी शक्ति से उच्चरित नहीं होती। उनके बाद जब स्वर होता है तब पूरी सुनाई देती हैं। ह सघोष ध्वनि है। डा० जगदेव सिंह न लिखा है कि बांगरु में अघोष ह का व्यवहार भी होता है यथा मोह (जा घाय का हपातर है)। मन्टन में विसर्ग का व्यवहार इसी प्रकार सघोष ह के अपाव हान पर प्रयुक्त हुआ होगा। ह के निरुद्ध जो ध्वन्यप्राण स्पष्ट ध्वनि हो, बांगरु उस ह से मिलाकर नई महाप्राण ध्वनि भी बना लेती है। इस प्रकार बहुलाया बदलकर हुआ भुलाया। भतेरा का पूर्व रूप था बहुतेरा। वही उही वण विषय से आदयपजाव पणियाँ हान हैं, भूजि दे का मूल रूप है भूभि दे।

बांगरु की एक विशेषता, बनावट की आवश्यकता के कारण, आस्थानीय स्वर का ह्रस्व होना या लाप होता है। इस प्रकार इकायन इ के बिना बनावन होता जाता है। एगारह व आभाष पर बना हुआ ध्यारह इसी प्रवृत्ति का परिणाम है। यक्षभा की धम्भा बहता काफी है। ठुघाई का अर्थ है जटघाई। गूटी का मतलब है झेंगूटी। यथा इसी प्रवृत्ति के अनुसार ग्या बाना जाता है। चौरासो और चौघाई का आदि वण ह्रस्व होकर चौरासो घुघाई रूप निमित्त करता है। वहीं वही आस्थि वण अन्तिम वण को अपना भीतर गमक होता है जैसे माम न को भी मन्गा काफी है। य व, ह आ आगा ध्वनियाँ में मन्गा तत्र धीन है इसनिव हान माय ध्वजन मिथग वण विषय आदि व वगैरह विगय रूप में मन्गा जाते हैं। बाह्य मयान बहिन, बाण्टी अर्थात् बहानी, ह्याण घणा मिहान ग्हाईनह मात अया ह्याई जहात, निम्न ह बांगरु और मानक हिन्दी में ध्वनित मय व अंतर है।

बांगरु व राजस्थान में कुछ विशेषताएँ ध्यात में साम्य हैं। बनि बान व रान और रया प्रत्यय की तरह बांगरु में भी वन और वना जाते हैं तथा व प्रत्यय प्रयुक्त होता है भुवन, घणवरण और भाईरता आठवरण। वैदिक काल में ही अनागत और

आकारान्त दो तरह के वैकल्पिक रूप प्रचलित थे, उसी तरह बांगरू में क्रियाओं से एक तरह का सज्ञा रूप बनेगा मरण, दूसरी तरह का बनेगा धरणा। मानक हिंदी में मरना, धरना जमे दीघ आकारान्त रूप ही स्वीकृत हैं किंतु मरन, धरन जैसे ह्रस्व अकारान्त रूप अवधी और कनौजी में प्रयुक्त होते रहे हैं और बांगरू के उत्तर में पंजाबी और कश्मीरी में भी प्रयुक्त होते हैं। बांगरू में चार प्रत्यय जोड़ कर क्रिया से सज्ञा रूप बनाने की पद्धति है। नचार—नाचने वाला, बुलार—बोलने वाला, खिलहार—खिलाडी, यहाँ वैदिक वान का वही चार प्रत्यय लगा है जो कर्म्मार्थ में है। यह चार का रूपांतर है। बांगरू में एक तरह की वस्तुओं का समुदाय जताने के लिये कुछ अनोखे प्रत्यय हैं। डा० जगदेव सिंह के अनुसार एक है घोड। मल्लोड—मल्लियों का झुण्ड, चमरोड—चमारों का समूह मटोड—मिट्टी का ढेर। यह घोड वास्तव में उड है। अकारान्त शब्दों के बाद आने से संधि का सामान्य नियम भी और उ को मिलाकर धो कर देता है। उड का पूरूप रूप उर था जो पुर का रूपांतर है। ग्राम, पुर, उर ये तीनों शब्द मनुष्यों के निवास का अर्थ देने के अलावा बहुत्व की सूचना भी देते थे। डा० जगदेव सिंह ने एक अर्थ प्रत्यय ईक का उल्लेख किया है यथा गडीक अर्थात् गाडिया की पाति। यह क प्रत्यय है जो सम्बन्ध कारक का चिह्न होने का अलावा बहुत्वसूचक भी है। क की यह दोहरी भूमिका भोजपुरी में भी देखी जाती है।

बांगरू में चलने का अर्थ देने वाली चाल क्रिया है, मानक हिंदी में चाल केवल सज्ञा रूप है। जो की चाल के लिये सिटां शब्द है जिसका सम्बन्ध बोलने, ज में बोलने वाली प्राचीन सि अथवा सु क्रिया से है। कण्डे के लिये अर्णा और जगल के लिये रन, दोनों धरण से सम्बद्ध हैं। खेत के लिये बघार केदार का रूपांतर है, मानक हिंदी में केवल स्त्रीलिंग रूप बघारी स्वीकृत है। आवाज लगाने के लिये गोहा शब्द घोष के आधार पर बना है और गोहार या गुहार रूप में बांगरू क्षेत्र के ग्रहण भी प्राप्त है। बांगरू का एक रोषक गच्छ माछह है जिसका अर्थ है शहद का छत्ता। यह उस समय की यादगार है जब वह पहले अंतराण हुआ, फिर इस में परिवर्तित हुआ। ऐसा रूपांतर मधु सूचक शब्दों में अत्यंत भी पाया जाता है। बांगरू में घुमतू लोगो के लिये घोड शब्द है। यह कही बेड क्रिया से जुड़ा हुआ है। गंगा में इसका रूपांतर बेड घूमने की क्रिया का अर्थ देता है। अवधी में गरीम घुमतू लोगो के लिये बेंडिया शब्द है वह इसी सम्बद्ध है।

बांगरू के विभक्ति चिह्नो में न बहुत महत्वपूर्ण है। मानक हिंदी में कर्ता कारक के चिह्न न का यही सात है। मानक हिंदी में इसका प्रयोग सीमित है किंतु बांगरू में इसके प्रयोग में बड़ी विविधता है। घोडे ने पाणी पिया यहाँ कता कारक के साथ इसका व्यवहार हुआ है। (यह कता कारक मूलतः करण होगा, इसमें यहाँ बहस नहीं है) उस न भी घाणा या अघान उस भी आना था। यहाँ न हिंदी की न का स्थान नेता है। इसी प्रकार मन इव आना चाहिये—मुझे अब जाना चाहिये। राति न रोज तारे लिकड स—रात में रोज तारे निक्कने हैं यहाँ न अधिकरण कारक के लिए है। जिस न घाणा दिख स—जिनो का आना दिखाई देता है हिंदी में जहाँ सम्बन्ध कारक का प्रयोग होगा, वहाँ

स्थान पर बटुघा ॥ का उच्चारण होना है। बांगर के स, पेंड आदि मानक हिन्दी में से, पड़े हैं।

जिम भाषा में मूर्धम्योन्मूलन की प्रवृत्ति प्रबल हो उसमें तालव्यीकरण की प्रवृत्ति भी हो, तो यह आश्चर्य की बात होगी। किन्तु ये दोनों प्रवृत्तियाँ बांगर में हैं। अन्तिम आ बटुघा या में बदलता है। तथा, भर्षा, हट्टा, त्रमरा, तना, भरा, हडा के प्रतिष्प है। एसा तालव्यीकरण आदि स्थानीय वण में भी होता है। धार, शावाश त्रमरा स्वार स्थायास वा न जायेंगे। ब्रज और बांगर दोनों में यह प्रवृत्ति है। डा० जगदेव सिंह ने उदाहरण रूप एन वाक्य दिया है। कुर्या नै देवि कथं गावड भाजदा हुया। यहाँ कुर्या, क, हुया में अ और ए के साथ य का यागदान हुआ है। भाजि उषा अर्थात् भाग जा, यहा भाजि ता ब्रजभाषा के समान है किन्तु उषा में ब्रजभाषा से अधिक तालव्यीकरण है। षोड्या (षाडे), ताल्या (ताजे) बहुवचनरूप पजावी से मिलते जुलते हैं किन्तु य का समाग पजावी में भिन्न प्रवृत्ति की सूचना देता है। इसी प्रकार कृष्ण रूप लड्या, सोड्या बड्या आदि पजावी की अपना राजस्थानी से अधिक मिलते हैं।

डा० जगदेव सिंह ने अनुसार बांगर में महाप्राण ध्वनियाँ पूरी शक्ति से उच्चरित नहीं होती। उनके बाद जब स्वर होना है तब पूरी सुनाई देती हैं। ह सघोष ध्वनि है। डा० जगदेव सिंह ने लिखा है कि बांगर में अघोष ह् का व्यवहार भी होता है यथा गोह (जा घाव का स्पर्शतर है)। गम्भीर में विसर्गों का व्यवहार इनी प्रकार सघोष ह् के अघोष हान पर प्रयुक्त हुआ होगा। ह् के निरुद्ध जो छल्पप्राण स्पर्श ध्वनि ही बांगर उठे ह् में मिलाकर गई महाप्राण ध्वनि भी बना लेनी है। इस प्रकार बहुधा बदलकर हुआ मुकाया। अतः रा पूर्व रूप धा बहुतरा। कही-रही वण विषय से आरम्भवाक्य पश्चात् हात है, भूजि दे का मूल रूप है भूभि दे।

बांगर की एत विपत्ति, वनाधान की आवश्यकता के कारण, आन्ध्रियापीय स्वरों का लम्ब होना या लोप होता है। इस प्रकार इषयाधन ह् के बिना कयाधन होता जाता है। एगारह व आभाष पर बना हुआ स्वरह् इनी प्रवृत्ति का परिणाम है। अक्षरमा की वक्षमा कटावा काफी है। ठुम्हाई का अर्थ है उठवाई। गूटो का मतलब है खँगूटो। तथा इनी प्रवृत्ति के अनुसार ग्या बोला जाता है। चौराशे और चौथाई का आदि वण लुप्त होकर बरागी, चुम्हाई रूप निमित्त करता है। कही-रही आन्ध्रिया अन्तिम वण का अपने भीतर समा जाता है जम माम गार की नौ कहना काफी है। य व ह म गी ध्वनि में स्पर्श वण धाण है इसविषय इना साथ व्यञ्जन मित्र वण विषय आदि क पक्षकार विपत्ति रूप उ दश जा है। बाह् अर्थात् बहिन, बाण्टी अर्थात् बहानी इत्यादि पक्षकार विपत्ति कही-रही वण अर्थात् इयाई अहात, निम्न स्वर बांगर और मानक हिन्दी में विपत्ति में वक्षमा जाता है।

बांगर का लम्ब-लघु में कुछ विपत्ति ध्याता न योग्य है। यदि वात के लघु और स्पर्श प्रत्यय की लघु बांगर में भी वण और वण गार गार के प्रत्यय प्रयुक्त हो है लुपण, अक्षराधन और भाईवता बाह्-वक्षमा। के-र वान में ही अक्षराधन और

आकारात दो तरह के वैकल्पिक रूप प्रचलित थे, उसी तरह बांगरू में क्रियाओं से एक तरह का सज्ञा रूप बनेगा भरण, दूसरी तरह का बनेगा धरणा। मानक हिंदी में भरना, धरना जैसे दीर्घ आकारात रूप ही स्वीकृत है किन्तु भरन, धरन जैसे ह्रस्व अकारात रूप अवधी और कनौजी में प्रयुक्त होते रहे हैं और बांगरू के उत्तर में पंजाबी और वश्मीरी में भी प्रयुक्त होते हैं। बांगरू में आर प्रत्यय जोड़ कर क्रिया से सज्ञा रूप बनाने की पद्धति है। नचार—नाचने वाला, बुलार—बोलने वाला, खिहार—खिसाड़ी, महा वैदिक काल का वही धार प्रत्यय लगा है जो कर्म्मार में है। यह कार का रूपांतर है। बांगरू में एक तरह की वस्तुओं का समुदाय जताने के लिये कुछ अनोखे प्रत्यय हैं। डा० जगदेव सिंह के अनुसार एक है छोड़। मछोड़—मक्खिया का भुण्ड, चमरोड़—चमारों का समूह, मटोड़—मिटटी का ढेर। यत् छोड़ वास्तव में उड़ है। अकारात शब्दा के बाद आन से संधि का सामान्य नियम अ और उ को मिलाकर ओ कर देता है। उड़ का पूर्व रूप उर था जो पुर का रूपांतर है। ग्राम, पुर, उर ये तीनों शब्द मनुष्यों के निवास का अर्थ देने के अलावा बहुत्व की सूचना भी देते थे। डा० जगदेव सिंह ने एक अर्थ प्रत्यय ईक का उल्लेख किया है यथा गडीक अर्थात् गाड़िया की पाति। यह क प्रत्यय है जो सम्बंध कारक का चिह्न होने का अलावा बहुत्वसूचक भी है। क की यह दोहरी भूमिका भोजपुरी में भी देखी जाती है।

बांगरू में चलने का अर्थ देने वाली चाल क्रिया है मानक हिंदी में चाल केवल सज्ञा रूप है। जो की बाल के लिये सिटा शब्द है जिसका सम्बंध बोलने, जन्म देने वाली प्राचीन ति अथवा सु क्रिया से है। कण्डे के लिये अर्णा और जगल के लिये रन, दोनों प्रत्यय से सम्बद्ध हैं। खेत के लिये ब्यार केदार का रूपांतर है मानक हिंदी में केवल स्त्रीलिंग रूप ब्यारी स्वीकृत है। आवाज लगाने के लिये गोहार शब्द घोष के आधार पर बना है और गोहार या गुहार रूप में बांगरू क्षेत्र के बाहर भी प्राप्त है। बांगरू का एक रोचक शब्द माळह है जिसका अर्थ है शहद का छत्ता। यह उस समय की यादगार है जब ध पहले जल्यप्राण हुआ, फिर बस में परिवर्तित हुआ। ऐसा रूपांतर मधु सूचक शब्दों में अत्यन्त भी पाया जाता है। बांगरू में धुमत्तू लोगो के लिये छोड़ शब्द है। यह कही बेड़ क्रिया से जुड़ा हुआ है। उगला में इसका रूपांतर बेड़ धूमने की क्रिया का अर्थ होता है। अवधी में गरीब धुमत्तू लोगो के लिये बेंड़िया शब्द है वह इसी से सम्बद्ध है।

बांगरू के विभक्ति चिह्न में न बहुत महत्वपूर्ण है। मानक हिंदी में कता कारक के चिह्न ने का यही स्रोत है। मानक हिंदी में इसका प्रयोग सीमित है किन्तु बांगरू में इसके प्रयोग में बड़ी विविधता है। छोड़े ने पाणी पिया यहा कता कारक के साथ इसका व्यवहार हुआ है। (यह वर्ता कारक भूलतः कारण होगा, इससे यहाँ बहस नहीं।) उस न सो आणा या अर्थात् उसे भी आना था। यहा न हिंदी की वा स्थान नेता है। इसी प्रकार मन इव जाना चाहिये—मुझे अब जाना चाहिये। राति न रोज तारे सिकड़ स—रात में रोज तारे निकलते हैं, यहा न अधिकरण कारक के लिए है। किस न आणा दित स—किसी का आना दिखाई देता है, हिंदी में जहा सम्बंध कारक का प्रयोग होगा, वहा

नै है। उरे नै—इहाँ यहाँ न स्थान सूचक विशेष के साथ जुड़ गया है। बाँगलू में एक प्राचीन कारण बिहल है जो एन स अधिन कारको के साथ प्रयुक्त होता है। जायें अयाज जान ग, बरण तारन भूठे—भूठ म, साचें अर्थात् सच में, यहाँ अधिकरण है। एन ही चिह्न का अनन्य तारका में प्रयोग—पुरानी परम्परा है।

वागलू त्रियापद रचना म तिष्ठन रूप अब भी काफी हैं। मानक हिंदी के विपरीत एन तिष्ठन रूप काटू म तीना बाना के उत्तम पुष्प एवबवन रूप काटू सू काटू या काटगा बन जा है। मानक हिंदी में भिन्न वागलू में सो १, जागदा आदि सघोष बध्वनि वाग वृद्धन रूप प्रयुक्त होने हैं। इनमें सानुनामिक और निरनुनासित दोनों तरह के रूप हैं।

माक हिंदी और वागलू में अनेक भेद हैं। आधार भाषा वागलू है। वन, अवधी के जलावा अव बोचिया का प्रभाव भी उस पर पड़ा है और इन अनन्य प्रभावों का ग्रहण तबके मानक हिंदी में अपना रूप स्थिर किया है।

७ पुरानी माहिियन हिंदी और जगदीय भाषाएँ

धार्मिक व अज्ञान मानक हिंदी की स्वरचना और अनेक शब्दों के प्रयोग पर ब्रजभाषा का प्रभाव स्पष्ट है विशेष रूप में पुरानी हिंदी में। समस्त हिंदी क्षेत्र में वम, गम्भार आदि वागलू के साथ व ध्वनि वाले बिन्दा का व्यवहार होता है। यह विपरीत वागलू में भी है और उस पत्राजी में अनन्य करती है। ब्रज भाषा में जो मा की के अतिरिक्त तारन बिहल का भाव बन है। यह हिंदी पुरानी हिंदी में भी है। मुहम्मद अकबर नाम के मेरठ निवासी तबित बिबट बहानी—बारहुमासा नाम की पविता पुस्तक लिखी थी। उसका दफान १६२५ ई० में हुआ था। उसकी भाषा सोनहवा सती की हिंदी का समूह है। डा० विद्यासागर और डा० मसूद हुसैन की द्वारा सम्पादित यह पुस्तक ईसावत् १८६७ में प्रकाशित हुई। उसमें यह से हमको विस्तार, दम तरह के प्रयोग मिलते हैं। गान अकबर के बार में कहा जा सकता है कि यह कविता लिखते थे, दमभिल उठा। दम तरह का प्रयोग कर लिया है। वह इस तरह के प्रयोग ईगरी गा बगलू जीगन राजा बिम्बल मेहु बजोय थ दिसवर भी हैं। यह गद्य पद्य मसूद हुसैन का द्वारा सम्पादित वागलू उम्माविग विवरिचानय के उन् विभाग की आर में गान १८६६ में प्रकाशित हुआ। सम्पादित अनुमान यह रचना अठारहवीं सदी में पूरा की है। दम तरह का सो यव तब हिंदी में के तारन बिहल का प्रयोग होता रहा और उमर में यह लिखती हिंदी में भी गहूँ, यथा—बकन बकने तो बकन बू होर बूबर बू पानो (गौराम नामा दक्षिणी पद्य और गद्य पद्य ८०६)। दमो गद्य बारन पद्य में ही प्रयोग है। दमक भी माँ की प्रतिक्रिया पर तारा उमर हुसैन का तब ग हुआ है। शमयविलमानम में दम मय का गूढ़ प्रयोग हुआ है और हुसैन का अन्वी में, तबत तबत अब भी होता है। तब अकबर की भाषा और उपाधिगुप्त साथ घोषो। मित्र भोगू बरेगो स्थाप कीयो। अर ऊँची मुनी अर हुसैन गू। बही

का व्यवहार अब भी होता है, यद्यपि वैसे व्यवहार दिल्ली की मानक भाषा में स्वीकृत नहीं है। आगरे के बहुत से बारीबर दिल्ली में जा बसे थे। इनकी बोली, कारखानों में इनके काम करने से, करखनदारी बहलाती है। यह भी खड़ी बोली है पर उस तरह की है जिस तरह की आगरे की अपनी खड़ी बोली है। जनपदीय भाषाओं के परस्पर सम्पर्क से कैसे नये रूप उभरते हैं, इसकी मिसालें दिल्ली की इस बोली में बहुत हैं। गोकुलचन्द नारग ने इस बोली पर एक सुन्दर पुस्तक लिखी है करख बारी डायलेक्ट औफ डेलही उर्दू (दिल्ली, १९६१)। इसमें उन्होंने यह दिखाया है कि टकसाली उर्दू दिल्ली के कारीगरों की इस बोली से दूर होती चली गई है, फिर भी “इस बोली के वे रूप जो आज की साहित्यिक उर्दू में पुराने पड़ चुके हैं, पुरानी उर्दू में बने हुए हैं।” (पृष्ठ ६७)। इस बोली में जाइयो, लीजियो जादि ओकागात रूपों का प्रयोग खूब होता है और गोकुलचन्द नारग ने स्वीकार किया है कि यह स्पष्ट ही ब्रजभाषा के प्रभाव के कारण है। ब्रजभाषा का यह प्रभाव दिल्ली के अपठ कारीगरों में साहित्य के माध्यम से न पहुँचा था। गालिब और मीर की तरह ये कारीगर आगरे से दिल्ली गए और अपने साथ ब्रज का प्रभाव ले गए। किस्सए मेह्ल अफ़ोज़ की भूमिका में मसूद हुसैन खाँ ने इस बोली को याद किया है। उन्होंने लिखा है “अमीर खुसरोवालीन खड़ी बोली का स्वरूप दक्की हिंदी उर्दू में मिलता है और इसका ब्रजमिश्रित स्वरूप हम जहागीर के समय के एक लेखक ‘अफज़ल’ की कृति ‘बिकट बहानी’ में मिलता है। किस्स की भाषा तत्कालीन प्रचलित जनभाषा का रूप है। अतः उस समय की भाषा विषयक सभी विशेषताएँ इसमें उपलब्ध होती हैं जिनमें से कुछ दिल्ली की वर्तमान करखनदारी भाषा में भी पाई जाती हैं।” मसूद हुसैन खाँ ने किस्सए मेह्ल अफ़ोज़ की भाषा को एक ओर “अमीर खुसरो के काल की पंजाबी और हरयाणी में प्रभावित खड़ी बोली से भिन्न” बताया है, दूसरी ओर उसे ‘अकबर और जहागीर के काल की ब्रजमिश्रित भाषा से’ पृथक् बताया है। ऐसी भाषा से उन्होंने करखनदारी भाषा की समानता दिखाई है। वास्तव में करखनदारी बोली ब्रजभाषा का गहरा प्रभाव लिए है। किस्सए मेह्ल अफ़ोज़ की भाषा पर भी ब्रज का प्रभाव है जैसे जहाँ-तहाँ ही के स्थान पर हू का व्यवहार। जैसे कगहू, वसे ही कबहू अकसाम अकसाम तरह के ऐसे फूल हैं कि उन्होंने कदहू नहीं देखे थे। (पृष्ठ ६)। मानक हिंदी के आगे के बदले ईसवी खाँ आगू लिखते हैं इस नहर में से पानी पी लीजिए तब आगू घलिए (पृष्ठ ८)। ब्रजभाषा का कू भी इस गद्य पुस्तक में निरन्तर प्रयुक्त हुआ है तो दिलवर उसकी पेशवाई कू आवती है दिलवर जोश में मुसलख कू मिलती है, सो बावशाहखाने कू देखा। (पृष्ठ ५२)। अवधी और ब्रज का काहे यहाँ भी है चुणल काहे से हैं कि दिन की जो बात होहे सो ये कह देती हैं। (पृष्ठ ५३)। सवनामो मत्त का प्रयोग तो अपनी बावशाहखाने व अपने ऊपर जो रहूँ नहीं करता (पृष्ठ ३), और उस के स्थान पर तिस का प्रयोग तिस से मालूम होता है कि मेरे जो जो गुनाह हैं तिस के ऊपर खुदा ताअला ने गजर की है (पृष्ठ २)। ब्रज प्रदेश की हिंदी का अन्य पुरुष एववचन सवनाम रूप विस ता विस के भेटने के स्वाद नू जीम नहीं

पहचती है कि बयान करे। (पृष्ठ ५५)। केती, एता, कितेक जैसे रूप पुरानी हिंदी में ब्रजभाषा से आए थे कितेक दिनों में, साग्रते नेक में बादगाह के बेटा हुआ (पृष्ठ ४), बादगाहवादा एता सूबसूरत है कि जब कोई इसके ताई देखता है तब मरह्य हो जाता है (पृष्ठ ६), बेतो मुद्दत मेरे ताई इसी तलाश में गुजरी थी लेकिन परोवाद में ऐसा कोई न मिला (पृष्ठ ६७)। पूर्वकालिक रूपा मय अथवा ए का प्रयोग लल्लू जी लाल की याद दिलाता है यह जानवर वहाँ से उड़कर श्रीर जग्गा आए बठा। (पृष्ठ ७), राय म जग्गर आए के देखत है तो चादरें पड़ती हैं (उप०)। इसकी व्याप्रावता, प्रावते क्रिया रूप का व्यवहार वैसे ही करते हैं जैसे पहले ब्रजभाषा के कवि करते थे प्रावत जात पनहिया टूटी, बिसरि गयो हरि नाम, रसरी प्रावत जात ते सिल पर होत निसान।

पुरानी हिंदी पर ब्रजभाषा का प्रभाव जनक स्तरों पर है। उसका रूपतन्त्र का विमाण ब्रजभाषा के प्रभाव से हुआ है। वही वही पुराना रूप बदल गया है, जायक की जगह जाफर या जाके हो गया है, त की जगह तू का चलन हुआ है। विन्तु ध्वनितन्त्र पर जो प्रभाव पड़ा था वह बहुत कुछ सुरक्षित है। पुरानी हिंदी में फारसी शब्दों का जो तदभव रूप बन था व मानक भाषा से अधिकतर निकाल दिए गए हैं विन्तु बोलचाल में प्रचलित तत्वाबा, बलत दिल्ली के कारीगर अब भी बोलत हैं। यदि मानक हिंदी का ध्वनितन्त्र भी तुलना एवं ओर पंजाबी का ध्वनितन्त्र से की जाए और दूसरी ओर ब्रज भाषा का ध्वनितन्त्र से, तो इस बार मतभेद भी सन्देह न रहगा कि मानक हिंदी का ध्वनितन्त्र पंजाबी की अपेक्षा ब्रजभाषा के ध्वनितन्त्र के अधिक समीप है। पंजाबी का, बांगरू का ध्वनितन्त्र भी मानक हिंदी का ध्वनितन्त्र से दूर पड़ गया है। बबल एक बात में ब्रजभाषा और पंजाबी मिलती है, दाता में मध्यवर्ती रूप का लोप की प्रवृत्ति है। इस प्रकार समापित क्रिया है ऐ अथवा ए रूप में बोली जाती है। महाप्राणता का ऐसा लोप बांगरू में भी नहीं है। जागर की हिंदी में क्या कर रहा है, यह वाक्य या बात और गुंता जाता है क्या कर दिया ए। इसी तरह ब्रज में का कर रहो ऐ। मानक हिंदी में इस प्रकार हुआ लोप स्वीकार नहीं किया। ब्रजभाषा प्रभावित पुरानी हिंदी का जनक रूप मानक हिंदी में निकाल दिए गए हैं पर वातचात की हिंदी में उनका प्रयोग बहुत जगह अब भी होता है। इमण्डल क्रिया रूप नया, नई नए है। नाह अण्डल न बिरुद कहानी में इसका प्रयोग किया है नंद मुक सज बिन पिउ नागिनो रे। सतावे बूसर नित घाबरी रे। यह रूप किसी भी हिंदी में प्रयुक्त नहीं था, इसका प्रमाण यह है कि नाह भावम द्वितीय न आना हिंदी वगैरह में इसका प्रयोग किया है मात्र घात नये सना के मत नाहे घालम को सब मिल घना बें घालम (नादिराजाहो मन्नाएर इतिपत्र मनी गा मी, रामपुर, १९८६ द० पृष्ठ ८०)। यह क्रिया रूप अथ के प्रयोग हिंदी का नया की पुगना रात्रपाता, नमनऊ में अब भी प्रयुक्त होता है। इसका प्रमाण यह है कि अमनना नागर व अयागाय इसका व्यवहार करते हैं। घरे क्या भया वह? बहुत जाड़े में भूत दुरती हुई घाई ऊपर ग सान का मित्राऊ बोलत—घड़े क्या भया? गदिने की वह बाहर भाँक कर पूछा—बाधा क्या भया? (बूढ़ और मनुष्य भाग्य ६)।

ये सब पात्र लखनऊ के हैं, स्त्री और पुरुष दोनों भया रूप का व्यवहार करते हैं। लखनऊ में कई तरह की हिंदी बोली जाती है, उसमें एक यह भया वाली हिंदी भी है। लखनऊ अवधी जनपद में है। अवधी के क्षेत्र में जो हिंदी बोली जा रही है, उसका एक रूप ब्रज भाषा के पुराने शब्द अब भी अपनाए हुए हैं। ऐसा गहरा नाता ब्रजभाषा, अवधी और खड़ी बोली का है।

पुरानी हिंदी का एक रूप दक्खिनी का है। यह दक्खिनी हिंदी ब्रजभाषा का प्रभाव लिए हुए है। इस भाषा के पुराने नमूने बारहवीं सदी से मिलने लगते हैं। इससे यह तथ्य सिद्ध होता है कि बारहवीं सदी में ब्रजभाषा खड़ी बोली को प्रभावित कर रही थी और इससे पहले भी प्रभावित करती आई थी। दक्खिनी हिंदी के जो पुराने से पुराने नमूने हैं, उनकी भाषा का ध्वनितंत्र न तो बांगरू का है, न पंजाबी या राजस्थानी का। उसका ध्वनितंत्र ब्रजभाषा से काफी प्रभावित हो चुका है। तुलू आक्रमणों से पहले यहाँ जनपदों का जलगाव खत्म होने लगा था और ब्रजभाषा बांगरू को प्रभावित करने लगी थी। एक बात असंदिग्ध है कि चाहे पुरानी हिंदी हो चाहे आधुनिक, चाहे मानक हिंदी हो चाहे उसका कोई स्थानीय रूप, वह कुल जनपद की भाषा बांगरू से काफी भिन्न है और इस भिन्नता का मुख्य कारण ब्रजभाषा का प्रभाव है। मानक हिन्दी और बांगरू दोनों के रूपतंत्र का विकास ब्रजभाषा के प्रभाव से हुआ और यह ब्रजभाषा पुरानी अवधी का प्रभाव आरम्भसात् किए हुए है। आधुनिक अवधी का रूपतंत्र कई बातों में ब्रजभाषा से प्रभावित है और मानक हिंदी से मिलता-जुलता है। हिंदी प्रदेश का पूर्वी क्षेत्र साहित्यिक हिन्दी का मुख्य क्षेत्र रहा है इसलिए पूर्वी जनपदीय भाषाओं का प्रभाव हिंदी के स्थानीय रूपों पर ही नहीं, उसके मानक रूप पर भी पड़ा है। ऐसे प्रभाव का एक उदाहरण मानक हिंदी में मध्यवर्ती ह ध्वनि की महाप्राणता की रक्षा है। इस प्रकार जनपदीय भाषाओं के सम्पर्क से जातीय भाषा की पचीदा प्रक्रिया सम्पन्न होती है। गूरसेनी अपभ्रंश से ब्रज का सम्बन्ध जोड़ कर, किसी कल्पित कौरवी अपभ्रंश से बांगरू का सम्बन्ध जोड़ कर, भाषाई विकास प्रक्रिया की व्याख्या नहीं की जा सकती।

डा० माताप्रसाद गुप्त ने कुतुबशतक और उसकी हिंदई नाम की पुस्तक सम्पादित की थी जो १९६७ में भारतीय ज्ञानपीठ से प्रकाशित हुई थी। डा० गुप्त के अनुसार कुतुबशतक की रचना पंद्रहवीं सदी के अन्त में या सोलहवीं सदी के आरम्भ में हुई थी। इसकी भाषा अनेक दृष्टियों से महत्वपूर्ण है। अनेक जनपदों के रूप कसे आपस में घुल मिल रहे थे और आधुनिक हिन्दी के रूपा के विकास में इनकी भूमिका कितनी महत्वपूर्ण है, इन बातों का पता कुतुबशतक की भाषा के विश्लेषण से चलता है। विशेष रूप से अवधी के रूप पहले उत्तर पश्चिमी प्रदेशों तक फैले हुए थे, इनका ज्ञान होता है, ब्रज भाषा के रूपा का प्रभाव और प्रसार तो यहाँ ही है। इसके साथ ही कुछ बांगरू या पंजाबी के रूप भी हैं जो अब मानक हिंदी में प्रयुक्त नहीं होते। कुतुबशतक की भाषा में कुछ अन्य ऐसे रूप हैं जो अब प्रयुक्त नहीं होते या कम होते हैं किन्तु जो भाषाई विकास को समझने में सहायक होते हैं।

सबसे पहले उत्तम पुरुष एकवचन सबनाम को लें। एक रूप है हूँ। यह रूप नापा में जब भी प्रयुक्त होता है किन्तु मानक हिन्दी में उसका व्यवहार नहीं होता। रूप है मड़, मड़ें। यह रूप ही मानक हिन्दी का मैं है। जो लोग मैं का सम्बन्ध म जोड़न है, व मड़ रूप पर ध्यान दें। यदि संस्कृत के किसी मिलते-जुलते रूप को ही बनाना है तो अधिकरण वारक के एकवचन रूप मयि को आधार क्यों माना जा तम्बन्ध वारक में मेरा के साथ मो रूप भी है। मे, मो, मड़, ये सभी रूप एक ही भा भूत रूप मध से विकसित सिद्ध किये जा सकते हैं। जहाँ म का तालव्यीकरण हुआ है, कुतुम्भतक में मुन्ड जैसे रूप मिलते हैं। आधार रूप है मुन्ड, इसमें ड विभक्ति जोड़ा गया है। अवधी का विभक्ति चिह्न हि उत्तर पश्चिमी प्रदेशों में महाप्राणता से इ रह गया है। पुरान रूप मुन्ड से मानक हिन्दी के मुन्हे का विकास हुआ है। पुरानी में जो अइ अउ समुक्त स्वर मिलते हैं, व किसी लिपि के द्वारा प्रमादवचन नहीं लिखे पढ़ा वाला स प्रायः सोलहवीं सदी तक दो समुक्त स्वरों का व्यवहार, कोसल और से उत्तर पश्चिम में, अनेक जनपदों में होता था। अइ, अउ के स्थान पर दूसरी तथा समुक्त स्वरों ऐ औ का व्यवहार अपेक्षाकृत आधुनिक है। यह उत्तर पश्चिमी प्रभाव जो व्रज तथा अवधी में पुरान समुक्त स्वरों को पूरी तरह विस्थापित नहीं कर पाया।

दूरस्थित वस्तु की ओर संकेत करने वाला सबनाम सो बहुत दिलचस्प है। रूप हिन्दी में अब भी बाला जाता है। से रूप बँगला में प्रचलित है। मध के समान में भी मूल रूप सध मानता कोमली का एर रूप सा होना चाहिए। यह रूप यहाँ मिल है। जादे जा दिन सगगला साहिव सा दिन रम्य (जादेयायी गहजाद का जो अगवा विधमान है। मानव हिन्दी में जो रँला में जे का व्यवहार होता है। मध्यवीं धन का रूप यहाँ है। मध और सध व समान एर गूद मध था, उमम जा, जो, ज रूप बन

निन्द्यती वस्तु के लिये इह मरनाम का मूल रूप इध होना चाहिए। इसी व परिवर्तित रूप यह हिन्दी का मानक रूप है। इ का साथ जाने पर व रूप बहुवचन के नि प्रयुक्त होता है। दूसरे वस्तु के लिये ओह रूप है। प्रथम वचन आधार अवस्था ही त था और इसी का परिवर्तित रूप यह मानक हिन्दी में प्रयुक्त होता है। बोतबान में रूप प्रचलित है एकवचन और बहुवचन दोनों के लिये। हिन्दी में वे रूप बहुवचन के लिये प्रयुक्त हैं। पूर्व रूप दुआ था। इसका पूरा रूप गंगा था। दो प्रकार मानक हिन्दी का गणनाम रूप यह पूर्वी जनपदों का रूप है। उस लिये व रूप का आधार उध, निध व रूप है। अवधी का तात्त्विक रूप कमरागच्छ के लिये कुतुम्भतक में भी प्रयुक्त हुआ है। इस हि विभक्ति चिह्न है और ता आधार रूप गणनाम है। मा का कमनाम ता तय का गणनाम है।

कारक वचना के मध्य में कता और कमरागच्छ में अनेक स्थानों पर अस्था के समान उकारात रूप का प्रयोग हुआ है क्या छाता छातु। अतः इस रूपा में मध्यवीं धन रूप बागम और वजाही का प्रयोग स्थिति कर है। कमरागच्छ के लिये कृ का प्रयोग

कुतुबशतक म हुआ है, ब्रजभाषा म जब भी होता है, दक्खिनी हिंदी म भी इसका व्यवहार हुआ है। इसी के जोड़ के सु, सू, सौं करण कारक के लिय प्रयुक्त होने वाल विभक्ति चिह्न हैं। अधिकरण म इ और अइ वाले रूप मिलते हैं कर्मर, दरवारि, हृथद, कण्ठइ। यह वही विभक्ति चिह्न हैं जो संस्कृत म एकार रूप म प्राप्त हैं। अधिकरण के लिये महि, महि, मइ, म, मि सम्बन्धरूप भी प्रयुक्त हुए हैं। इन सबका आधारभूत रूप मध हो सकता है। कोई वह वि मध सवनाम है तो सवनाम और विभक्ति चिह्ना की सामान्य रचना प्रक्रिया याद कर लेनी चाहिए।

कुतुबशतक की भाषा की त्रियापद रचना म अवधी रूपों की भूमिका ध्यान देने योग्य है। भविष्य काल का एक रूप है करहिगा। अय पुरुष एकवचन के वर्तमान कालिक रूप करहि म गा चिह्न जोड़ा गया है। करहि अवधी का वर्तमान काल का रूप है। महाप्राणता का लोप होने पर हि के स्थान पर इ रह जाता है। कुतुबशतक मे करहिगा के समानान्तर करइगा जस रूप भी हैं। यह करइ मानक हिंदी का करे है। करइगा सं करेगा रूप का विकास हुआ है। वह करे ह, वह क्या करे, वह करेगा, हिन्दी के इन विभिन्न रूपों म करे का आधार सबत्र अवधी का करहि है। गा चिह्न जोड़ने से मानक हिंदी का बोध होता है किंतु कुतुबशतक मे गा विहीन भविष्यकालीन रूप भी है यथा सोई लज्जा रखिहइ जावे साहि नसीब। यहा रखिहइ मे अवधी का कालवाचक चिह्न हइ, पूवरूप रहि, लगा हुआ है। इससे अवधी रूपों का प्रसार का अनुमान हो सकता है। भविष्य काल के लिय ही अन्य पुरुष के बहुवचन रूप कहइगे मे कहइ का पूव रूप कहहि है। यही अब मानक हिंदी का कहगे रूप है। मध्यम पुरुष के लिय बेहुने जैसे रूप मे अवधी का बेहु स्पष्ट है। आगा रूपा म ध्यावहु, स्थावहु, दिसावहु पुन अवधी के रूप हैं और व उत्तर पश्चिमी प्रदेशों म कस बदल रहे थ, इसके प्रमाण भी कुतुबशतक मे हैं। करइ जसे रूप म महाप्राण ध्वनि का लोप हो गया है और जिलाओ जसे रूप म संयुक्त स्वर अइ के स्थान पर ओकार का व्यवहार हुआ है। मानक हिंदी म य ओकार वाले रूप ही स्वीकृत हैं। वर्तमान काल मे उत्तम पुरुष एकवचन के तिडन्त रूप हैं जानुं, जानउं। इनका आधार जानहुं जंसा अवधी रूप है। मानक हिंदी मे जब कहते हैं म क्या जानू, तब पूवरूप जानहु के संक्षिप्त रूपांतर का ही व्यवहार करते हैं। कुतुबशतक मे अय पुरुष एकवचन के वर्तमानकालिक रूप होइ, बेखइ, बखानइ आदि अवधी के समान है। पुरानी अवधी के समान कुतुबशतक की खड़ी बोली म तिडन्त रूपों का व्यवहार काफी होता है किंतु कृदन्त रूपों को आधार बनाकर क्रियापद-रचना भी होन लगी है यथा जानता हइ, जानता हूं। भूतकाल के लिये गया, घाया, आया आदि कृदन्त रूपों का व्यवहार सामान्य है। लेट्या कहा, जाण्या जसे रूप बागरू की देन है जो अब मानक हिंदी मे स्वीकृत नहीं है। महत्वपूर्ण रूप लोहा, लिन, लोना आदि ह। अवधी के दो ह, लो ह जस रूप इनका आधार हैं और इनका ह ध का विकास है। वर्तमानकालिक कृदन्त करत, होत, देखत आदि ब्रज अवधी के समान प्रयुक्त हुए हैं। क्रियार्थी सज्ञा रूपों मे एक ओर ना वाले फेरणा, मारणा जैसे रूप हैं, दूसरी ओर ब वाले फेरिबे जस रूप है जो ब्रजभाषा म

प्रयुक्त होते हैं। आना रूपा म धरि, हेरि, देखि, फेरि आदि ब्रज क्षेत्र म प्रचलित रूपा के समान ह।

गुरु प्रथ साहिब म जो कबीर के पद दिये हुए है, उनकी भाषा म कुछ वसी ह। विशेषताएँ हैं जसी कुतुबशतक की भाषा म हैं। इनके अध्ययन स हिन्दी के रूपों के विकास की समझन म सहायता मिलेगी। (शिरामणि गुरुद्वारा प्रयुक्त कमेटी, अमृतसर द्वारा अगस्त १९५१ म प्रकाशित श्री गुरु प्रथ साहिब स महा उद्धरण दिये गये हैं।) एक पद है हरि जसु सुनहि न हरि गुन गावहि। जातन हो असमानु गिरावहि। ऐसे तोयन सिज किष्का कहोए। जो प्रभ की ए भगति ते बाहज तिन ते सदा डराने रहोए। घावि न बेहि धुरु भरि पानी। तिह निबहि जिह गगा पानी। बठत उठत कुटिलता घासहि। घाप गये अउरन हू घालहि। छाडि कुबरचा आन न जानहि। बह्या हू की कहिभो न मानहि। घाप गये अउरन हू लावहि। घागि लगाइ मवर म सोवहि। अवरन हस्त घापि हहि कान। तिनकउ देखि कबीर सजान। (पृष्ठ ३३२)। इस पद म सरस पहले अनु असमानु जैसे उकारात रसा पर ध्यान देना चाहिए। इस रूप कबीर तथा अन्य सत्ता की भाषा म काफी हैं और पञ्चाव म जा हिन्दी गये लिखा गया था, उसमें भी मिलते हैं। इसका बाद क्रिया व हि यान रूप पर ध्यान देना चाहिए। हि पर अनुस्वार का चिह्न नहीं है किन्तु हैं य सब बहुवचन का रूप। यह मानना चाहिए कि अन्तिम स्वर का उच्चारण अनुनासिक होता था। इनमें एक रूप हहि भी है। अनुस्वारयुक्त हहि का हान्तर हैं मानव हिन्दी म प्रयुक्त जाना है। पूर्वकातिर उदन्त छाडि, वतमानकातिर उदन्त उठत, सबनाम रूप जिह तिह, सगा व बहुवचन रूप, यथा लागन, अवधी रूपों के व्यापक व्यवहार की ओर संकेत करत है। इन पद की छ इ-रचना और ध्वन्योजना पर भी अवधी लोक वाक्य का प्रभाव नलकता है।

कबीर का पदा का भाषा म बहुत जगह ह आन रूप ह, इनका साथ क्रिया पदा के प्रेरक रूप भी है जिनमें इस महाप्राण ध्वनि का आवाज गया है। वतमान काल के अन्य गुरु एकरान रूप म इस तरह का उच्चारण है। साधू गुप्त पावहि बलि सागर (पृष्ठ ३२६)। नरिष्य काल का रूप म यह प्रविष्टा और ना अपि सप्त दभी का सचती है। तब जानहुगे जब उमरगा पात्र (पृष्ठ ३२६)। जानहुग जाग मनसर जानोग बना। बहन कबीर गुनहु मग मर। इही हुआल हाटि सार। (पृष्ठ ३३०)। गुनहु का रूप तर गुता प्रचलित हुआ और हाटिगे व हावगे, फिर हुआ रूप बना। म नरिष्य काल का हिन्दू है और उतार पतिना भाषाभाषा का चिह्न है। गुरु प्रथ साहिब म म विहीन सिद्ध अथा रूप भी है। बहन बहायन गह पतिमइहे तउ अनु मान जा। हउ म जईहे। (पृष्ठ ३०५)। म ई पतिमइहे, बहू जहा व नवि-वगाता रूप है। कबीर की भाषा म महा तथा न इन ना आ उदन्त राना निराला है। इन महा बाना का कावारी है, अब कहें अथा न है। नरिष्य के म न न पाटल न है। काया रूप बहू गुनहु गावहु जाहि न गाव जानउ पहिराउत आ। महाप्राण ध्वन्योजना रूप भी है। यामा का व म मान गुरु रूप अथा व मान इत प्रसार है। जब नगा व न

मातम राम । (पृष्ठ ३२४) । वही-कही भविष्य काल के लिए इसी रूप का प्रयोग हुआ है—बिनु बराग न छूटसि माइमा । (पृष्ठ ३२६) ।

सवनामा म जामु, जिमु, तिसु, इसु ध्यान दन योग्य है । दिल्ली के पुराने शायर किसी के स्थान पर किसू रूप का प्रयोग अक्सर करते थे । जामु तामु के समान ये अवधी के उकारान्त रूप हैं । एक जगह तुम्हहि का प्रयोग मिलता है—सलु रे बेकुण्ठ तुम्हहि से तारउ (पृष्ठ ३२६) । यहाँ तुम्ह में कम कारक का चिह्न हि लगा है और इस तुम्हहि से तुम्ह का विकास हुआ है । कबीर के पदों में एकु, फरमु, गिमानु, निरमनु, ससाव, मूख, अतहु आदि उकारान्त अवधी रूप भर पड़े हैं । कुतुबशतक के समान यहाँ भी बहुत जगह संयुक्त स्वरों का व्यवहार हुआ है यथा जउ, जिसका वर्तमान रूप जो है ।

महाराष्ट्र के संत नामदेव ने जो हिंदी पद रचे थे, उनमें भी हूँ वाले रूप मिलते हैं । एक नामदेव पंजाब में भी थे और इस बात को लेकर विवाद हो सकता है कि कौन से पद किस नामदेव के हैं । किंतु महाराष्ट्र में किसी भी नामदेव के हिंदी पद मिले, इसमें सन्देह नहीं कि उनमें भाषा-सम्बन्धी विशेषताएँ वसी ही हैं जसी कुतुबशतक में हैं, गुप्त प्रथम साहिब में दिये हुए कबीर के पदों में हैं । ऐसी कुछ विशेषताएँ रामचरित मानस की श्रियापद रचना में हैं । इससे सिद्ध होता है कि व्यापक पैमाने पर हिंदी जनपदीय भाषाओं के तत्वों का मिश्रण हो रहा था और वे खड़ी बोली को प्रभावित कर रही थीं । डा० भगीरथ मिश्र ने पूना विश्वविद्यालय से जो संत नामदेव की हिंदी पद्यावली (१९६४) प्रकाशित की है, उसमें उद्दान लिखा है "नामदेव की भाषा मूलतः ब्रज है और उस पर पंजाबी, राजस्थानी, रेखता और मराठी का प्रभाव है । बहुत से शब्द जनपदीय बोलियाँ से भी लिये गये हैं ।" (पृष्ठ ४०) । नामदेव कहते हैं बालू के मंदिर बिनसि जाहिगे (पृष्ठ ४१), यहाँ जाहिगे खड़ी बोली का रूप है अवधी रूप जाहिं में गे जोड़ कर बनाया गया है । इसी पद में कहते हैं कोटि उपाइ जु करहीं रे नर, जीर भाव बबूल न फलही रे नर । यहाँ फलही और करही—ये के बिना—अवधी के विद्युद्ध भविष्यकालीन रूप हैं । इसी पद में रतन न मिलहि उधारे रे नर, यहाँ मिलहि वर्तमान काल के अथ पुरुष का बहुवचन रूप है । पुन इसी पद में भूठे करहु पसारा रे नर, यहाँ करहु वर्तमान काल के मध्यम पुरुष का बहुवचन रूप है । ऐसा ही रूप आदेश के लिये भी प्रयुक्त होता है, चेतहु रे चेतनहार (पृष्ठ ३६) । जाइगी (पृष्ठ ७), कहेगे (पृष्ठ ८), जाइये न जाइये (पृष्ठ १३), मुख बेव पुरान पढ़ता (पृष्ठ २८), ऐसे खड़ी बोली के रूप भी हैं । एक पद या आरम्भ होता है काहे रे मन भूला फिरई । चेतन राम चरन चित धरही (पृष्ठ ३५) । यहाँ धरही अवधी का वर्तमानकालिक अन्य पुरुष, एकवचन रूप है । स्पष्ट ही पहली पंक्ति के पाठ में फिरई के स्थान पर फिरही पढ़ना उचित है । अवधी के इस एकवचन रूप के समानान्तर वर्तमान काल में ही अन्य पुरुष के बहुवचन रूप जाहिं खाहिं काइरे मन विधिया बन जाहिं । देखत ही ठग मूली खाहिं । (पृष्ठ २७) । अवधी रूप पुरानी हिंदी कविता में है, इसके साथ वे पुराने हिंदी गद्य में भी मिलते हैं ।

यहा राजा त्रेता, ऋठ (जाठ), संसार, धावा, ये शब्द एकार से लिखे गये हैं। यह एकार शब्द के आदि और अन्त में, दोनों जगह आता है। इन रूपों के साथ जि और सि सब-नाम तुलनीय है। वास्तव में य एकारात् रूप है, जि और सि उनके रूपांतर हैं। व्रजभाषा में जि का प्रयोग अब भी होता है। बँगला में जे और से रूपों का चलन है जो वास्तव में उत्तर-पश्चिमी है— हिन्दी में जो और सो का व्यवहार होता है और ये रूप मूलतः मागधी हैं। सचुपड़ पोथी में लिखा है कपड़ की धरमसाला चल जि नागा होइ सि पहिर। यहा जि और सि के मूल रूप जे और से हैं।

दूसरी बात जो ध्यान देने की है वह उकारात् रूपों का व्यवहार है। नामु दानु इसनामु सीलु सजमु कमाव राजा जनकु। इस तरह के उकारात् रूप गुप्त ग्रंथ साहित्य में उद्धृत किये हुए पदों में भी हैं। तीसरी ध्यान देने की बात यह है कि कुतुबशाहरी में जैसे व्रज के प्रभाव से अनेक शब्द इकारात् हैं, वैसे रूप यहा हैं। तब, बस, पास जैसे शब्द तबि, बसि पासि लिखे गये हैं। एक जगह जनक को भी जनकि लिखा गया है तबि जनकि भगति कहिआ। कारक चिहा में सौं कु आदि का व्यवहार व्रजभाषा के अनुरूप है। जादेश के लिये त्रिया का इकारान्त रूप मिलता है जिउ जाणहु तिउ करि, तब गर बाबेनानक जी कहिआ जि सुनि हो मुला में किमु साथि बोसिउं। (सुनि हो मुला अर्थात् ह मुल्ला, सुन।) सचुपड़ पोथी में त्रिया के कृदन्त रूप काफी हैं जैसे आधुनिक हिन्दी में प्रयुक्त होते हैं। होता है रहते हैं, करती है भ्रावत हैं। इनके साथ कही कही वागरू और पजाबी के सघोष ध्वनि वाले कृदन्त रूप फिरवा है, करवा है अथवा भघोष ध्वनि वाले कीती है जस रूप मिलत है। जाश्चय की बात है कि यहा वर्तमान काल के तिउ त रूप समापिका क्रिया के बिना काफी प्रयुक्त हुए हैं। रहै कर, कमाव पोष, पहिर जैसे प्रयोग जनक जनपदों में दखने को मिलते हैं। य रूप वास्तव में करहि—करहु—कर इस क्रम से बने हैं। बहुवचन में हि वाल रूप अधिक सुरक्षित रह है। धरम साला राजे जनक कीम्रां चलहि—यहा चलहि वर्तमान काल का अय पुरुष बहुवचन रूप है। इसी के आगे वाक्य है पाणी की धरमसाला चले। यहा चलहि का रूपांतर चल प्रयुक्त है। तिसु के तू निकटि न साइग्रहु (जाग्रह)—यहा महाप्राण ध्वनि युक्त अवधी का जादेशात्मक क्रिया रूप प्रयुक्त हुआ है। इसी प्रकार जिउ जाणहु तिउ करि—इस वाक्य में जाणहु वर्तमान काल का मध्यम पुरुष बहुवचन रूप है। नानक का पद्य चलाबउंगा—यहा चलाबहु रूप में हू रा लोप हुआ है और ग प्रत्यय जोड़ा गया है। इसी प्रकार देउंगा पहले देहुंगा था। इसमें दूना मानव रूप का विकास हुआ है। हउ एहा बात पड़ित पछता हउ—यहा पट्ला हउ सवनाम है व्रजभाषा के हौं, ह इसी के रूपान्तर हैं, दूसरा हउ त्रिया है। इसका पूरूप हहु था। मानक हिं ती का ह इससे विकसित हुआ है। एक दिलचस्प त्रिया रूप हेनि है। सि एहु भी पछावे कि निघाई हेनि रूप जोबनु जि है सि एहि भी पछावे की निघाई हेनि। हूं का पूरूप है हेनि। पाद टिप्पणी में सम्पादक ने लिखा है 'हैं। पजाबी।' त्रिया के स रूप में बहुवचन के लिये नि जोड़ा गया, इस प्रकार सनि स हेनि और हेनि में हूं का विकास हुआ।

हैन जोर हैनि रूप गोसटि गुरु मिहिरियानु म भी है तबि ना हिछु उइ बारि
प्रकामि महि अत्रि आए हैन । सहिजे ही आए सहिजे ही उठ गए हैनि । तसे हो परमेसुर
क नगति आगिआ पाइ करि सहिजे आवते हैनि अरु सहिजे हो उठि जात हैनि ।
(पृष्ठ १७२) । क्रिया रुपो म पावहिगे करहिगे (पृष्ठ १७३) जैस ब्यो म बतमान
कालिक हि वाला तिउन्त रुप बिद्यमान है । होइगा (पृष्ठ १७४) होहिगा का ब्याप्तर
है । सोतठु भाई बाठु गुरु नानक (पृष्ठ १६६), एसु बालके का नामु मनोहरि रामु
राखठु (पृष्ठ १७४), तुसी एस के आगे टहत करठु (पृष्ठ १७६), सुनठु भाई सठु
(पृष्ठ १८१) यहा बिया के आठप रुप जवधी के समान हैं । उबारत ह्य इसनानु,
फलु, लोफु बिगसमानु बलु, रगु बठुतु बिनु जिनु (पृष्ठ १८३) भर पढ़े हैं । जे ओर
से सयनाम नी दगनीय हैं अरु साधि जनि जेहूँ से जगम तीरथ चतनु छुपु हैं ।
(पृष्ठ १८४) ।

पटियाना, तथा प्रियसून की लिग्विस्टिक सर्वे से लिय गये हैं।) न के व्यवहार के अलावा कुछ शब्द ऐसे हैं जिनमें हिंदी रूपों का कुछ बदल ग का व्यवहार होता है। पूछ के लिये पूनाल पोछ के लिये पिना, पुरानी गच्छ श्रिया के लिये कुछ बोलिया में गग का व्यवहार पजाबी क्षेत्र की विशेषता है। यह धारणा सही नहीं है कि छ के अगुद्ध उच्चारण से एस उब्दा में ग का व्यवहार होता है। वास्तव में पच्छति और प्र न, इन दो सम्बद्ध रूपों में दूसरे रूप का ग ही मूल ध्वनि है। कुरु जनपद से लेकर मिथिला तक जनपदीय भाषाओं में तानव्य ग का अभाव है। यह ग एक छार पर पजाब में है और फिर दूसरे छोर पर यगान में है। बीच में दत्त से का विद्याल क्षेत्र है। दत्त से एक ओर असम में मधर्षी छ में बदलता है जो घनित है व बहुत निकट है दूसरी ओर पजाब, कश्मीर, राजस्थान, गुजरात जादि व उत्तरी ओर पश्चिमी प्रदेशों में से जो ह में बदलने की शक्तिशाली प्रवृत्ति है। बागल से दूर मिथिला तक तानव्य छ ता शिथिल जना द्वारा तत्सम रपा में ही प्रयुक्त होता है किन्तु से व परिवर्तित न ह का व्यवहार हिंदी क्षेत्र व सरुहो जनपदीय शब्दों में होता है। कुरु जनपद की अपभा इस प्रवृत्ति का प्रभाव पजाब में अधिग है। बीस के लिये बीह मंत्र के लिये हब्बा दसक उदाहरण है। से श्रिया रागरु में प्रचलित है किन्तु पजाबी में, राम से राम यत्मान बान के लिये, ह श्रिया का ही व्यवहार होता है। साथ ही बागल की अपभा पजाबी में ह का वाप भी अधिग होता है। मानक हिन्दी के विपरीत है व प्रतिलिपि ह का उच्चारण पजाबी में ए होता है। ह के अतिरिक्त मनों महाप्राण ध्वनिया का अल्पप्राण बालन की प्रवृत्ति पजाबी में है। जाता से धा और फिर केवल प्रा नाव के लिये ना फिर केवल या वाई के लिए टाई, ऋग्भर के लिये घग्भर इस प्रवृत्ति के छातक है। महाप्राणता के साथ या राव गग विशेष प्रकार की स्वरतान से करा दिया जाता है। महाप्राणता का तो वाप होता है, पजाबी में सघोषता जोड़ दी जाती है। पज और घाब जितना फारसा है उतना ही पजाबी है।

बागल व ममान पजाबी में ट वर्गीय ध्वनिया का व्यवहार काफी होता है। किन्तु पजाब में कुछ ऐसे क्षेत्र हैं जिनमें ड के स्थान पर ड ही बाला जायगा। प्रियसून के प्रथम में पश्चिमी पजाब को मुल्ताना जाति बोलिया के लिये बताया गया है कि यहाँ देख दिया के लिये डेण रूप है, नर्या वाचन बा महा डू है मानक पजाबी का बोलिया महा बोलिया बोलता जाता है। पर व ही ड में महा बोलता से ना ठ में बोलता है। नत्तू मा भागता इगना कदा न नठा है। प्रथम का स्थान पर ग्रह (इरला) है इतना व न प्रडा है श्रियत मून क्रिया प्रस का अनुमान होता है। हिन्दी की मामाज क्रिया बढना का ठ बगना और पुराना नमिता में से हा है, बढना से उतर यदि भा प्रभाव का परिणाम है। गड़ हान के लिये मल्ल गड़ क्रिया है। यहाँ गड़ मय न न है पर उन मामाज क्रिया मानकर उगत पु गड़ता रूप बताया गया है। तस्क में स्था बजना, नर्या जादि में टाड़ न गड़ क्रिया में निन है। स्कथ ग गड़ रूप बनना, ध—इ—इ—इ पड़ प्रक्रिया पूरा होता है। गड़ हाना उतरा-नरिना पवन का लिये क्रिया है। दिा का नहे पहा नड है जिनमें दमक पूरा न नथ का अनुमान होता है। पर ना में

माना गया है। ऐसे वाक्यतन्त्र में, जिसमें विधेय पहले आता था, दूसरी तरह का वाक्यतन्त्र घुल भिल गया है, जिसमें उद्देश्य पहले आता था। प्रियसन न अपने भाषा सर्वेक्षण ग्रन्थ के आठवें खण्ड के पहले भाग में सिंधी और लहदा (पश्चिमी पंजाबी) का विवेचन किया है। इसमें उन्होंने लहदा और उससे सम्बन्धित जिन बोलियों का विवेचन किया है, उनमें त्रिरूप ऐसा है जो अपने सबनाम चिह्न द्वारा कर्ता में पुरुष और वचन की सूचना देते हैं, फिर भी वाक्य के आरम्भ में अलग से कर्ता प्रयुक्त होता है।

एक वाक्य है मैं गिउस—मैं गया (पृष्ठ ३६५) यहाँ गिउस क्रियारूप उत्तम पुरुष एववचन के लिये सुरक्षित है फिर भी उसके पहले कर्ता में विद्यमान है। मैं हम—मैं था, यहाँ क्रियारूप हम कर्ता में की सूचना देता है, फिर भी कर्ता में अलग से विद्यमान है। उस नू होश आइउस—इस वाक्य का अनुवाद प्रियसन ने इस प्रकार किया है उसने होश आया उसको (पृष्ठ २८२)। जो सबनाम सम्प्रदान कारक में प्रयुक्त हुआ है, वही क्रिया के साथ है। क्रिया के साथ अय पुरुष एववचन की सूचना देने वाला यह सबनाम अनावश्यक है क्योंकि होश, अलग से कर्ता रूप में ही, विद्यमान है। जब हम कहते हैं, होश आया, तब आया को अनावश्यक सबनाम के बन्धन से मुक्त कर देते हैं। किंतु पश्चिमी पंजाब की बोलियों के गिउस और आइउस रूपों से तुलना कीजिये बघेली के रूपों की। धीरे-धीरे वर्मा की ग्रामीण हिन्दी में बघेली का एक वाक्य है पछारी ऐसन भइस कि बपारी कौनऊ बात में राजा के दिया कसूर में भुक्त गइस। अवध की अवधी में भइस और गइस की जगह भा और गा रूप होंगे, भइस और गइस अवधी के पुराने रूप हैं जो बघेली में सुरक्षित हैं।

प्रियसन के उदाहरणों से एक महत्वपूर्ण निष्कर्ष यह निकलता है कि अय पुरुष सबनाम का एववचन रूप में उत्तर-पश्चिमी क्षेत्र में खूब प्रयुक्त होता है। आलेआसु—उसने कहा, पुछेआसु—उसने पूछा तबकेआसु—उसने देखा, छोडेस—उसने छोड़ा। कहीं में है तो कहीं सु और कहीं उससे आडा भिन उस। यह सबनाम रूप उत्तम पुरुष के लिये भी प्रयुक्त होता है यथा मैं गिउस वाक्य में। या तो एक ही सबनाम अनेक पुरुषों के लिये प्रयुक्त होता है या फिर उत्तम पुरुष वाले से का स्रोत कोई दूसरा है। संस्कृत के अस्मद में अस उत्तम पुरुष सबनाम का एववचन रूप है। अहम् अदम जस रूपों से यह निष्कर्ष निकलता है कि अस का आधार अघ है। पंजाबी का असी या असीं उत्तम पुरुष का बहुवचन रूप उसी अस से सम्बद्ध है जिसका आधार अघ था। होन के लिये आस अस क्रिया भी थी, इस कारण इस क्रिया के रूप और सबनाम रूप कहीं-कहीं बिल्कुल एक से होते हैं। अस की प्रतिरूप आस क्रिया का आह रूप उत्तर पश्चिमी पंजाब में प्रचलित है। उत्तम पुरुष एववचन में इसके दो भूतकालिक रूप हैं आहिस और आहिम (पृष्ठ ३८६)। यहाँ आहिस का स अस्मद के अस का अवशेष है और आहिम का स मव का। लहदा क्षेत्र में मानक हिन्दी का मैं सबनाम व्यापक रूप से प्रयुक्त होता है। यह मध का रूप तर है, इसका प्रमाण यह है कि यहाँ उसका वकल्पिक रूप मा भी प्रचलित है। मया से चाह मैं सिद्ध कर लीजिये चाहे मा, उसमें दोनों रूप सिद्ध नहीं हैं।

पंजाबी की सबसे महत्वपूर्ण विशेषता उसके कुछ शब्दों में स्वरतानों का व्यवहार है। इनका विवरण इण्डियन लिग्विस्टिक्स (जून १९५७) में कालीचरण बहल ने दोस इन पंजाबी निबन्ध में दिया है। अमृतसर के आसपास की पंजाबी को उन्होंने आधार बनाया है। उनका कहना है कि पंजाबी शब्दों में बलाघात का महत्व नहीं होता किन्तु स्वर तान अथ विच्छेदक होती है। उन्होंने तीन तरह की स्वरतानें मानी हैं, गिरती, उठती और समतल। तीन स्वरतानों के अनुसार पास्ता शब्द के तीन अर्थ होते हैं—ठढ़, भाला, घमडी। इसी प्रकार चा शब्द के तीन अर्थ हैं चार, शर्मोलापन, चाय। टाग के तीन अर्थ हैं टागना, ढग और टाग यानी पर। महाप्राणता की धृतिपूर्ति स्वरतानों से होती है और प्रथम वण का जो स्वर मूलतः ह्रस्व था वह सुनने में दीर्घ जान पड़ता है। इसमें विदित होता है कि पंजाबी में सवर्ग स्वर की ह्रस्वता या दीर्घता अथ विच्छेदन नहीं होती। कालीचरण बहल न जा उदाहरण दिये हैं उनमें अनेक ऐसे शब्द हैं जिनके मूल रूप में सघोष महाप्राण ध्वनि थी। महाप्राणता के लोप के कारण स्वर के साथ कोई न कोई तान जुड़ जाती है। वेली न पंजाबी मनुष्य ऐ उ प्रामस में लिखा है कि ह के कारण अनेक शब्दों में स्वर का स्तर बदलता है, ह बाला नहीं जाता वरन स्वरतान निश्चित करने के लिये होता है। उक्त पुस्तक में कहा गया कि यह स्थिति चीनी भाषा में स्वरतानों की स्थिति से मिलती जुलती है। यह सम्भव है कि पंजाबी पर नाग भाषाओं का प्रभाव पड़ा हो। नाग भाषाओं में स्वर की दीर्घता महत्वपूर्ण नहीं होती, स्वरतान अथ विच्छेदन होती है। पंजाबी में स्वरतानों का व्यवहार बहुत सीमित है। इसकी तुलना में बर्दिक भाषा में स्वरतानों का व्यवहार अधिक होता था पर ये स्वरतानें संगीतात्मक थी, अविकृत नहीं। पंजाबी की स्वरतानें उनसे सम्बद्ध प्रतीत नहीं होती। यागन् और पंजाबी में स्वरतान सवर्धी अर्थात् महत्वपूर्ण है। एक रोचक तथ्य यह है कि जिन शब्दों के मूल रूप में सघोष महाप्राण ध्वनि थी वहां तो सघोषना और महाप्राणता का लोप हान पर स्वरतान का व्यवहार होता है, किन्तु जहां ब के साथ ह दियाई दिया वहां पंजाबी दादा रो मिलाकर नयी सघोष महाप्राण ध्वनि बना लेती है यथा बहन या पंजाबी रूप अथ काफी प्रसिद्ध है।

प्रियसन न पश्चिमी पंजाबी और पड़ोसी भाषाओं की एक विशेषता त्रिया के साथ सयनाम जाड़न की पद्धति मानी है। यह पद्धति किसी एक भाषा-परिवार तक सीमित नहीं है और उन हिन्दो आदि भाषाओं से अलग पश्चिमी पंजाबी की एक विषय वग में समन का आधार नया बताया जा सकता है। यह पद्धति एक विषय प्रकार के वाक्यतन्त्र की दा है। उस वाक्यतन्त्र में त्रिया पहल आती है, वना उसका बाद। इनके विपरीत एक दूसरी तरफ का वाक्यतन्त्र है जिसमें तर्ता पहल आता है और त्रिया बाद में आती है। ग्रहम् पठामि में तर्ता में पड़ता है तर्ता जाय भाषाओं के वाक्यतन्त्र में दोनों पद्धतियाँ का समन्वय दिखाई देता है। पठामि कवन उत्तम पुरुष एकवचन के साथ प्रयुक्त हाया, या अतिरिक्त कता ग्रहम् अनावश्यक है। पड़ता है या है उनमें मुख्य एकवचन की योजना देता है में अनावश्यक है। किन्तु ताना वाक्या में ग्रहम् और में का प्रयोग उपरि

सकते। किन्तु मध का मूल रूप मानने से उसके रूपांतर म और मा दोनों सिद्ध होते हैं कोमली वृत्ति से मा, और कौरवी वृत्ति से मै। पञ्जाब की एक बोली म ह क्रिया क हम, हाउम हाइम हाउस अनेक वैकल्पिक रूप उत्तम पुरुष एकवचन के लिये है। यहाँ भी म और ॥ चिह्न का वैसा ही वैकल्पिक प्रयोग दिखाई देता है। अथ पुरुष क बहु वचन रूप आहिम (पृ० ३०४) से अवधी के हम आहिम और धी आहीं रूप तुलनीय हैं।

भविष्य काल में सभी पुरुषों के त्रिया रूपों में स चिह्न दिखाई देता है। मारे सौ, मारे सैं, मारे सो—उत्तम, मध्यम और अथ पुरुष के एकवचन रूप हैं। यहाँ स भविष्य काल की सूचना देता है कर्ता सबनाम की नहीं।

लहँदा क्षेत्र में कृदन्त का प्रयोग काफी शिक्षाप्रद है। यहाँ डिटडीम—गाय मरे द्वारा देखी गई (पृ० २७०)। यहाँ कृदन्त कमवाच्य है और कता सबनाम चिह्न द्वारा सूचित है। उस मारे भ्रम—मैं उसके द्वारा पिटा (पृष्ठ २१०)। हिन्दी में जब हम कहते हैं मने मारा, तब ग्रियसन आदि कहते हैं, यह कमवाच्य प्रयोग है और मने का अर्थ है—मेरा द्वारा। किन्तु उस मारे भ्रम में कर्ता उस क माय करण वारक का कोई चिह्न नहीं है। अथ इसके साथ दिया हुआ एक और वाक्य देखें उसनू मारे भ्रम—मैंने उस मारा। यहाँ उसके साथ उम वारक का नू चिह्न लगा है। कर्ता की अलग ॥ जाव शक्ति नहीं है क्योंकि त्रिया के भ्रम चिह्न से काम चल जाता है। उस मारे भ्रम, इस वाक्य में भ्रम कम की सूचना देता है किन्तु उसनू मारे भ्रम—मैंने उस मारा, यहाँ भ्रम कता की सूचना देता है। अथ ही सबनाम रूप कर्ता और कम की सूचना दे सकता है। त्रिया के साथ जो सबनाम चिह्न लगना है, वह कर्ता ही नहीं, कम की भी सूचना दे सकता है, यह स्थिति यहाँ जागिक रूप में बनसती है। इसका पूर्ण प्रसार मगही और मणिली भाषाओं में है। लहँदा क्षेत्र की बोलियाँ में हिन्दी के समान जाना का अर्थ देने वाली त्रिया का कृदन्त में जोड़कर कमवाच्य बनाते हैं। मरी वासाँ—मारा जाऊँगा, मरी गा ए—य मारे गा (पृष्ठ २६६)। कदाई—मैं कर रहा हूँ या मैं करूँगा (पृष्ठ ३८६), यहाँ कृदन्त कद में सबनाम चिह्न जोड़ा गया है। कृदन्त रूप मूलतः किसी बात की सूचना न देते थे अतः कदाई में उतमान और भविष्य दोनों कालों का बोध होता है। कृदन्त रूपों के साथ सबनाम चिह्न जानने की प्रवृत्ति मागधी भाषाओं की याद दिलाता है। करदित्तुस—उमने कर त्रिया (पृष्ठ २८२), यहाँ वित्त कृदन्त में सबनाम चिह्न जोड़ा गया है। परन्तु सबनाम चिह्न न होना। हिन्दी के समान कृदन्त रूप सबनाम चिह्न से मुक्त भी होता है। दित्ता, तित्तिडा, दोनों का अर्थ है उमने त्रिया। हिन्दी के समान करिय—हम करें लायिय—हम गायें जस रूपों में चलन भी है (पृष्ठ २८१)। आलिया—बढ़ा, गिया—गया रूप द्वितीय में मिलते जुलते हैं। बठन से लिय बाह क्रिया है। इसका भूत कालिक कृदन्त बठठा, बठठा (पृष्ठ २०५)। यही कृदन्त रूप द्वितीय में मामाच क्रिया का काम करता है।

अग्नि परिश्रितन का तात्पर्य भाषा में आधुनिक रूप मिलन है उद्भव अथ दूसरे शब्दों में भाषा का अन्वित अथ विस्तार करती है। योम और योह एक ही त्रिया क

दो वैकल्पिक रूप हैं। १। के ह म बदलन स पोह रूप भी प्राप्त हो गया जोर पोस का अस्तित्व मिटा नहीं। दो तरह की ध्वनि प्रकृतिया एक साथ काम करती रही। तब पोह वत् वाच्य हो गया और पोस कमवाच्य। डोह—डुहना, डुभ—डुहा जाना (दुग्ध का प्रतिरूप दुग्भ भी प्रचलित रहा होगा, डोह के ह का पूर्व रूप महीं भया) सो—सीना, सीप—सिया जाना (मूल त्रिया सी म बहा भी प वर्गीय कृदन्त चिह्न लगाकर सीप रूप बनाया गया।) ता—गमाना, तप—गमाया जाना (यहां भूल त्रिया त, ता हो सकती है।) रुस क्रिया स रुठा (पृ० ३८४), बठा की तरह, हिंदी रुठा की रचना को उजागर करता है। लहँदा म नस—भागना स नठा, ग्रह (मूलतः ग्रस—डरना) से नठा, यह प्रवृत्ति यहाँ बापी व्यापक है। एक त्रिया है वत्त—घूमना जो वत्त का रूपांतर है। वत्त—स्वयं मूलतः वर्त्त्रिया का कृदन्त रूप वत्त है। वत्त का भूतकालिक कृदन्त यहाँ बदा है (पृष्ठ ३४५)। प्रवर्त्य ही वत्त म रेफ ससग के वारण बदा का एक रूप बदा भी रहा होगा। इसका कौरवी रूप होगा बेडा। बँगला के बेडाबे (घूमता है) म वही कृदन्त रूप बेड मूल त्रिया का काम करता है और अवध म घुमन्तू सोगा के लिये प्रयुक्त बडिया शब्द इसी के आधार पर बना है।

लहँदा क्षेत्र म त्रियार्थी सत्ता रूप ना ना और न न, दोनो प्रत्ययों के साथ बनता है। कहना और कहण दोना रूप मिलेंगे। एक कृदन्त रूप है पूर्वकालिक क्रियाओं का घिन (लेकर) (पृष्ठ ३३१)। अवधी के सो ह, कोह की तरह घिन का पूर्व रूप घिह या और घिह का पूर्व रूप घि घ या।

यद्यपि लहँदा म कृदन्त रूपा का बापी व्यवहार होता है, फिर भी अनेक बोलिया म तिङन्त रूप भ्रम भी प्रयुक्त होते हैं यथा वतमान काल म मारे—मारता है। (पृष्ठ ३०६)। मारहि—मारइ—मार—मारे विकास की यह मूलश्रुति है। मुल्तान म कराहीं पूर्वकालिक त्रिया रूप के 'कर' का अर्थ देता है। खा कराहीं—खा कर (पृष्ठ ३३०)। यह कराहीं वतमान काल का अय पुरुष रूप है जो पूर्वकालिक रूप के लिये प्रयुक्त होता है। लहँदा क्षेत्र म स सबनाम का व्यवहार तो काफी होता है किन्तु स क्रिया का ह रूप ही यहाँ अधिक प्रचलित है। हम, हावे, हा उत्तम, मध्यम और अय पुरुष के वतमान कालिक एकवचन रूप है। हा का स्त्रीलिंग रूप हाइ है। कृदन्त प्रभाव से क्रिया रूप म विशिष्ट के समान लिंगभेद किया गया है। अतीत काल के लिये रूप है भेरा कीतस—उसन भगाडा किया (पृष्ठ ३७६)। यहाँ कीत भूतकालिक कृदन्त है जिसम अन्य पुरुष का सबनाम चिह्न जाड कर क्रिया रूप बनाया गया है। अवधी की हेंसि (भूतकाल, अय पुरुष, एकवचन) और कीतस की सरचना वा ढँग एक ही है, भूतकालिक कृदन्त म सबनाम चिह्न को जोना। यही कृदन्त रूपों का तिङन्तीकरण है। लहँदा की एक विशेषता निपेधात्मक भाव सह क्रिया का व्यवहार है। मैं नहीं हूँ—नी न्हो, हम नहीं हैं—निहते, निस्ते, तू नहीं है—नी हवो, नेही, तुम नहीं हो—मो हवे, ने हे वह नहीं है—नी हसो, न इह, नहीं, व नहीं है—निने हँ ने हन। (पृष्ठ ३०४) यहाँ निपेधात्मक प्रत्यय नी या ना म ह क्रिया जोड़ कर ये रूप बनाये गये हैं। ऊपर अ य

पुरुष एकवचन रूप नहीं हिंदी के नहीं से बिल्कुल मिलता है। हिंदी का यह नियमक अव्यय इसी प्रकार क्रिया के आधार पर बना होगा।

पूरुषकालिक क्रिया का एक रूप विचित्र है। इसके अन्त में ड प्रत्यय लगा रहता है। निकलीड—निकल कर (पृष्ठ २८१)। यह ड र का रूपांतर है और र कर का अवयव है। निपलीड का पूवरूप होगा निकल कर। क्रिया के ऐसे पूवरूपांतिक रूप जिनमें र लगा हो, राजस्थानी क्षेत्र में बहुत मिलते हैं। वही र यहाँ बागरू प्रभाव से ड हो गया है। सामान्यतः लहँदा में क्रिया के पूवरूपांतिक रूप हिंदी के समान बनते हैं, यथा वज्र के—जाकर (पृष्ठ २८२)।

लहँदा के सबनाम रूप ऐतिहासिक दृष्टि से महत्वपूर्ण हैं। पहले उत्तम पुरुष एकवचन के रूप थे। हमारा के लिये अस्साडा, तुम्हारा के लिए तुसाडा या तुहाडा के समान मेरा के लिए माहडा रूप भी है (पृष्ठ १७१)। जैसे अस्साडा में अस्सा, तुसाडा में तुसा आधार शब्द है, वैसे ही माहडा का आधार शब्द माह है। इसी का कम-सम्प्रदान रूप माहक अथवा माहको है। जब इसमें सदेह न रहना चाहिए कि उत्तर पश्चिमी आय भाषा क्षेत्र में किसी समय मध्य जस सबनाम रूप का व्यवहार होता था। मह, मव, मस इसी के रूपों में था। मध्यम पुरुष के एकवचन कारण कारक का रूप तुध दिया है (पृष्ठ १७१)। इस तुध से तुभ वाला रूप मिला, वैसे ही मुध से मुभ रूप मिलेगा। मुध, मध माध वयत्पिक रूप थे जो विभिन्न कारकों के आधार बन। तुध के साथ सम्बंध तात्क में मध्यम पुरुष सबनाम का एकवचन रूप तोहडा है (पृष्ठ १७१) जो मागधी भाषाओं के तोहर, तोहार से तुलनीय है। दोनों का ही आधार तध या ताध सबनाम होगा। प्रश्नवाचक सबनाम का भी कथ जैसा रूप प्रचलित था, यह काहडा (किम्वा) से प्रमाणित है (पृष्ठ १७१), भोजपुरी में भी कौह जैसा सबनाम रूप का चलन है। लहँदा की अनेक बोलियाँ में मेरा, तेरा जैसे रूप प्रचलित हैं (पृष्ठ २१६)। इनसे विदित होता है कि मध—मह में और तध—तह से ते रूपों का विकास भी हुआ था। जस माहडा-काहडा वाली बानी में क्या के लिये प्रश्नवाचक सबनाम को है (पृष्ठ १७१), वैसे ही मेरा-तेरा वाली बानी में उत्तम पुरुष सबनाम का एकवचन रूप में भी है (पृष्ठ २१६)। मे और मा दोनों रूप मह से बन हैं जिसका आधार मध है। यहा एकार, जातर और आतर वाली तीनों तरह की व्यंजि पड़नियाँ घुसती मिलती दिखाई देती हैं। सम्प्रदान में कारण का चिह्न का है क नी है (पृष्ठ १७१)। एतो रेहा—उठा रहा (पृष्ठ २८२)—इस जातर एतर मिश्रण का अच्छा उदाहरण है। सुदूर बोहाड में हिंदी पहले का प्रत्यय पेलो (पृष्ठ ६६५) दूर-दूर तक हिन्दी जनपदों के भाषांतरों का प्रसार सिद्ध करता है।

मध्यम पुरुष का निगम, निह (पृष्ठ ३०३) सबनाम प्रत्ययक रूप में प्रयुक्त होता है। घर में जया तुम्हारा घर। मारेमान—तुमने मारा। केहडा गाहुर निह—तुम्हारा गाँव तो मा है (पृष्ठ ३०३) इस निह सबनाम रूप का आधार नी नथ प्रमाणित है। सम्प्रदान में उत्तम पुरुष का निगम प्रयुक्त होना वाला रूप है। दोनों परस्पर

सम्बद्ध होने चाहिए। कुछ बोलियाँ म ने रूप केवल अय पुरुष के लिए प्रयुक्त होता है (पृष्ठ ३०३)। एय ही सवनाम रूप अनेक पुरुषों के लिए प्रयुक्त हो सकता है, विभिन्न बोलियाँ कहीं उत्तम पुरुष, कहीं मध्यम पुरुष, कहीं अय पुरुष से उसे सम्बद्ध कर लेती हैं, कहीं यह सम्बद्धता एक से अधिक पुरुषों के साथ बनी रहती है।

मयम पुरुष सवनाम का एकवचन रूप थू भी यहाँ मिलता है (पृष्ठ ३७८)। या तो तू मे अतिरिक्त महाप्राणता के संयोग से यह रूप बना है अथवा यह उस ध्वम् का रूपांतर है जो कुछ सस्त्रुत क्रिया रूपा के अंत में दिखाई देता है। दूसरी स्थिति में त्वम तू, थू उसी मूल रूप ध्वम के विकास माने जायेंगे। हिंदी तू के अंग्रेजी प्रतिरूप दाउ म प्रथम वचन की संघोष ध्वनि मूल रूप के ध के कारण हो सकती है।

अय पुरुष सवनाम के एकवचन रूप सु और स व्यापक रूप में प्रचलित थे, इसका प्रमाण आखेआसु—उसने कहा, पुच्छेआस—उसने पूछा (पृष्ठ ५१३) जैसे क्रिया रूपों से मिलता है। स के ह में परिवर्तित होने पर ह वाले रूपों का चलन भी बड़े पैमाने पर हुआ। हे, हत, अय पुरुष सवनाम के एकवचन रूप हैं (पृष्ठ ३७८)। हे सीधा से का रूपान्तर है। हत सध का विकास है। सध के रूपान्तर हह, ग्रह आह भी हो सकते हैं। आह की व्युत्पत्ति जो भी हो, इसका व्यवहार बड़े पैमाने पर होता था। माहडा-तोहडा वाली बोली म ओह भी है (पृष्ठ ५७१), इसी का पूवरूप आस पंजाबी के अय क्षेत्र में प्रयुक्त होता है। आह रूप भोजपुरी में भी है। मानक हिंदी में इसका रूपान्तर वह स्वीकृत है। आस का प्रतिरूप उस हिंदी में प्रचलित है। एक उदाहरण म सुसको (उसकी) रूप भी है (पृष्ठ ५७३)। यदि यह उदाहरण सही है तो उस का पूवरूप सुस होगा और इस सुस का मूल रूप सुध होगा। ऊपर जहा केहडा रूप का उल्लेख है वहा उसके समानान्तर जेहडा रूप भी ध्यान देने योग्य है (पृष्ठ ३०३) जय बोली म केडा, जोडा रूप हैं (पृष्ठ ३०३)। हर सवनाम रूप म किसी न किसी प्रकार ध के जव गप दिखाई देते हैं। इसका एक रूपान्तर ह है अय रूपान्तर स (ध—द—ज—ज—स)। यह ध सवनामों के साथ जुड़कर नये सवनाम बनाता है और व्यक्ति स्थान काल आदि की सूचना देता है।

लहँदा क्षेत्र के अनेक शब्द ऐतिहासिक दृष्टि से महत्व के हैं। इनमें एक शब्द है समय सूचक तोडी। पंजाबी मैनुअल ऐण्ड ग्रामर पुस्तक म तोडी और ताडी (इस समय तक) रूप दिए गए हैं। ये रूप अनेक काल सूचक द्रविड शब्दों में मिलते हैं और आगरे की बोली म ई तोडी (इस समय तक) जैसे रूपा का चलन है। जलने के लिए सड़ना पुन द्रविड भाषाओं की सुद्ध क्रिया की याद दिलाता है। जबो तथो ओरो (तब) म ज, त, ओ सवनाम चिह्न है जिनके संयोग से ये समयसूचक शब्द बने हैं। अगे का अर्थ है अभी तक। यह स्पष्ट ही अक्षक जागार पर बना है और निकट समय की सूचना देता है। स्वयं अद्य म अ दिवससूचक है और अ सवनाम है।

उत्ते उता, उत्त (ऊपर) सस्त्रुत उत्तर के उत् की व्याख्या करते हैं। तीन चौथाई के लिए मुना शब्द तमिल मुन (तीन) के आधार पर बना है। इसी प्रकार तमिल मुब

(प्रथम) से मुदो (आरम्भ से) सम्बद्ध है। यहाँ काटने के लिए बध् क्रिया के रूपान्तर बटठ वा व्यवहार होता है। हिंदी में यह क्रिया सज्ञा रूप बढ़ई में रह गई है। टोत शब्द का एक अर्थ है इकट्ठा करना। हिंदी टोला इसका प्रतिरूप है। इसी प्रकार सेत गाँव पुर के अर्थ में, गाँव और शहरों के नाम के साथ, आता है जैसे ईसा खेत, भगी खेत। यह मूलतः सेत का विकास है जिसका अर्थ था जोती हुई भूमि, आवास भूमि।

बलूचिस्तान में खेतान नाम का एक कबीला रहता है। ग्रियसन ने लिखा है कि इस कबीले के लोग सम्भवतः पठान थे जिन्हें अकबर ने बलूचिस्तान में खदेड़ दिया था। इनकी बोली खेतानवी कहलाती है। इसमें बहुत से शब्द ठेठ हिंदी जनपदीय रूपों की याद दिलाते हैं। सोह राज का अपना शब्द है। घोंच का प्रतिरूप यहाँ गिचो प्रचलित है और घुटने के लिए गोडे शब्द है। मक्का को मकाही बोलते हैं। घीच, गोड, मकई अवध की याद दिलाते हैं। देखने के लिए लखन पुराना सुपरिचित शब्द है। बहुत्व सूचक घने घने वा रूपान्तर है। नाभि के लिए नारा अनेक जनपदों में प्रचलित है यद्यपि इस अर्थ में उसका व्यवहार मानक हिंदी में नहीं होता। लोमड़ी लूब है, यह रूप अवध में प्रचलित है।

हिंदी और पंजाबी का आपसी सम्बन्ध जानने के लिये, इनके मानक रूप छाड़ कर, दोनों की बोलियों पर ध्यान देना आवश्यक है। मानक भाषाओं में जितना अंतर दिखाई देता है उतना बोलियों में नहीं है। सफ़ेद शब्द, शब्द सभार के मूल अर्थ सवनाम, कारक चिह्न क्रियापद रचना तत्त्व बहुत मिलते जुलते हैं और कहीं कहीं बिल्कुल एक हैं। पंजाबी क्षेत्र के ऐसे रूप किसी एक हिंदी जनपद के नहीं हैं, उनका सम्बन्ध अनेक जनपदों से है और यह सम्बन्ध पंजाब की सीमाएँ पार करके पठानों और बलूचियों के देश तक पहुँचता है। पठान अंग्रेजों से लड़े और मुगलों से लड़ें। तुर्कों की तुलना में उन्होंने भारतीय भाषाओं की बहुत बड़ी सेवा की है। ग्रियसन ने अंग्रेजों से पठानों के सम्पर्क की सम्भावना का उल्लेख किया है। अंग्रेजों के विरुद्ध जो पठान लड़े और हिंदुस्तानियों के साथ मिलकर लड़े, उसमें सम्भावना का प्रश्न नहीं है, यह एक ऐतिहासिक तथ्य है और यह तथ्य बीसवीं सदी का नहीं है। १८५७ के महान् सशस्त्र संघर्ष में कुछ वर्ष पहले हिंदी प्रदेश में जो अंग्रेज विरोधी अभियान शुरू हुआ था, उसका प्रभाव हजारों कदमों तक तनावल पर्वतमाला में रहने वाले पठानों पर पड़ा था। इसका बारे में ग्रियसन ने लिखा है कि य तनावली पठान १८५३ ई० में हिंदुस्तानी जहादियों से मिल गये और दोनों ने अंग्रेजों पर हमला किया। 'शायद इन लोगों का जापगी सम्पर्क और पहने से उला आया था और इसी कारण उनकी भाषा में जहाँ जहाँ हिंदुस्तानी रूप दिखाई देते हैं।' (पृष्ठ २७०)।

हिस्मदह हिंदी और पठानी का सम्पर्क बहुत पुराना था। अंग्रेजी राज में, और उससे पहले, इस सम्पर्क का कारण हिंदी भाषा के बहुत से रूप वहाँ की भाषा में घुस मिल गये। पठानों के साथ ही तुलना में पंजाब हिन्दी क्षेत्र के और भी निकट है। हम निम्न यह बिना किसी संशय के हैं कि हिन्दी क्षेत्र की भाषाओं के बहुत से रूप पंजाबी में

की बोलियों में मिलें। हिन्दी तथा हिन्दी प्रदेश की बोलियों को अलग रखकर पंजाब की भाषाई स्थिति और मानक पंजाबी के विकास का विवेचन नहीं किया जा सकता।

हिन्दी क्षेत्र के पश्चिम में राजस्थानी का विशाल क्षेत्र है जो एक ओर बागल और पंजाबी को छूता है तो दूसरी ओर सिंधी, गुजराती और मराठी को छूता है। मराठी की तुलना में इस क्षेत्र की बोलियाँ का सम्बन्ध सिंध और गुजरात की बोलियों से अधिक है। हिन्दी क्षेत्र की बोलियाँ में इनका सम्बन्ध ब्रज और बागल से विशेष है। यद्यपि मानक पंजाबी के समान मानक राजस्थानी का विकास नहीं हुआ पर बोलियों के स्तर पर राजस्थान और पंजाब की भाषाई स्थिति मिलती जुलती है, हिन्दी क्षेत्र की बोलियों से इस स्थिति का सम्बन्ध भी मिलता जुलता है।

राजस्थान मूधन्य ध्वनियों का क्षेत्र है। ट वर्गीय ध्वनियाँ के अतिरिक्त महा ङ्ग ड्, और ण का व्यवहार भी होता है। गुजरात में ऐसा क्षेत्र है जहाँ त-वर्ग का अभाव है, केवल ट वर्ग की ध्वनियाँ प्रयुक्त होती हैं। सम्भवतः ऐसा क्षेत्र राजस्थान में भी था। नेपाल की तराई में जो थारू लोग रहते हैं, वे राजस्थान से आये बताए जाते हैं। उनकी भाषा में ङ, ठ, ड् आदि ध्वनियाँ हैं, त्, थ्, व का अभाव है। उनके आसपास कोई ऐसा भाषाई परिवर्तन नहीं है जो उद्-त् के बदले ढ् कहने पर बाध्य करता। डॉ. डेन लिग्वि स्टिक्स (खण्ड १-४, १९३१—३४) ने डा० बाबूराम सक्सेना ने थारू लोगों की भाषा पर एक लेख लिखा था। इसमें उन्होंने बताया था कि इस भाषा की सबसे बड़ी विशेषता त, थ, व, थ् के स्थान पर ढ्, ढ्, ङ, ङ का व्यवहार है। डा० बाबूराम सक्सेना ने थारू लोगों के बीच में रहकर और उनकी भाषा सुनकर यह बात लिखी थी। उन्होंने इस बात पर आश्चर्य प्रकट किया था कि ग्रियसन ने अपने सर्वेक्षण ग्रंथ में इस महत्वपूर्ण तथ्य का उल्लेख नहीं किया। ट वर्गीय ध्वनियों के उच्चारण में अवधी बोलने वालों की जीभ प्रतिवर्धित होती है या नहीं, उनके द्वारा उच्चारित ये ध्वनियाँ मूध य हैं या वत्स्य हैं, थारू लोगों के ढ्, ढ्, थ् से वे कितना भिन्न हैं, ये प्रश्न गौण हैं। मुख्य बात यह है कि असम और सौराष्ट्र के अलावा थारू लोगों का भाषा क्षेत्र ऐसा है जहाँ ध्वनियों की एक ही शृंखला है, त वर्गीय और ट-वर्गीय ध्वनियों में अथर्विच्छेदक भेद हिन्दी क्षेत्र में है, इन भाषाओं के क्षेत्र में नहीं। राजस्थान और गुजरात में सत्रां किसी समय केवल ट-वर्गीय ध्वनियाँ रही हों, त वर्गीय नहीं, यह आवश्यक नहीं है। किंतु वहाँ कुछ क्षेत्र ऐसे थे, यह विश्वसनीय है। इस आधार पर अनुमान किया जा सकता है कि ट वर्गीय ध्वनियाँ हिन्दी क्षेत्र में उधर से पहुँची हैं और त वर्गीय ध्वनियाँ उधर के क्षेत्रों में हिन्दी प्रदेश से पहुँची हैं। त ढ् वाला भेद बहुत पुराना है, यह बात यूरप की त वर्गीय लटिन समुदाय तथा स्लाव समुदाय की भाषाओं को देख कर समझी जा सकती है। उत्तरी यूरप की जर्मन समुदाय की भाषाओं में ट-वर्गीय ध्वनियों की प्रधानता है जैसे कि अंग्रेजी में। अंग्रेजी में जहाँ-तहाँ ङ और ब् का भेद तो दिखाई देता है जैसे डॉन, (गुफा) और बन् (तब), पर ऐसा भेद त और ट में नहीं है। अंग्रेजी में त् ध्वनि का पूर्ण अभाव है। उधर रूसी, इतालवी आदि भाषाओं में ट वर्गीय ध्वनियों का पूर्ण अभाव है।

भारत का अधिकांश भाषाओं में तो और ट जय विच्छेदक ध्वनियां बन गई हैं। यह बात जाय भाषाओं और द्रविड भाषाओं, दोनों पर लागू होती है। इसका कारण भारत के त वर्गीय और ट वर्गीय क्षेत्रों की भाषाओं का गहरा आपसी सम्पर्क है जसा सम्पर्क गूढ़ के ऐसे क्षेत्रों की भाषाओं में कायम नहीं हो सका।

राजस्थानी क्षेत्र की बालियों की एक विशेषता सू के स्थान पर हू, बालन की प्रवृत्ति है। यह प्रवृत्ति गुजरात में और भी बलवती है और अंशतः पंजाब में है। यह प्रवृत्ति अत्यन्त प्राचीन और अत्यन्त व्यापक है, वैदिक काल से लेकर अब तक वह आप भाषाओं को प्रभावित करती रही है। यह प्रवृत्ति किसी भी ज्ञात आर्योत्तर परिवार की नहीं है। ध्यान देने की बात है कि अमम में जस केवल ट, ठ, ड हैं, वस ही वहा ल के स्थान पर केवल ख है जिसका उच्चारण ह के बहुत निकट है। यह बहुत सम्भव है कि राजस्थान, गुजरात और पड़ोसी प्रदेशों में किसी समय दन्त्य स का पूर्ण अभाव था, वहा केवल ह ध्वनि का आधिपत्य था। यदि ऐसी स्थिति रही हो तो मानना होगा कि ऐसे क्षेत्रों में स ध्वनि मध्य दन्त स पहुँची है। ट-वर्गीय ध्वनियां और इस सघर्षी काल्पनिक ह ध्वनि में वही पुराना आपसी सम्बन्ध रहा है। यद्यपि राजस्थान, गुजरात आदि में ह-लोप की प्रवृत्ति व्यापक है पर यह प्रवृत्ति बाद की जान पड़ती है। स के स्थान पर ह का व्यवहार व्यापक रूप में होता था, उसके बाद ही उसके लोप का अवसर आया। जो ट, ठ, ड, क के विषय क्षेत्र ह, व हू, छ के भा विषय क्षेत्र ह।

राजस्थानी बालियों की एक विशेषता च के स्थान पर सघर्षी च का व्यवहार है। यह सघर्षी ध्वनि बहुत लोमा का सुनने में सू जसी प्रतीत होती है किन्तु वास्तव में उससे भिन्न है। एक न य क्षत्र जहा इसका व्यापक व्यवहार होता है उसमें है। असम में सघर्षी च के साथ सघर्षी ज ध्वनि भी है, मराठी और बँगला (पूर्वी बंगाल) में है। मराठी में च और ज के जलावा च और ज का व्यवहार भी होता है। पुन यह कल्पना करनी होगी कि च और ज जसी सघर्षी ध्वनियां वे काइ विशिष्ट क्षत्र में जिह्वान्त्र जय क्षत्रों को प्रभावित किया। सम्भव है च, ज जैसी स्पष्ट अथवा स्पष्ट सघर्षी ध्वनियां हिन्दी क्षेत्र में पश्चिम की ओर गई ह। मराठी की एक विशेषता यह है कि च और ज के जलावा महा प्राण छ और क ध्वनियां का ना सघर्षी उच्चारण होता है यद्यपि इहान्त्र मर्मरूप स्पष्ट ध्वनियां को विस्थापित नहीं किया। मराठी में ट-वर्गीय ध्वनियां त साथ छ और ज का प्रधानता भी है।

राजस्थानी क्षेत्र में ए और स का ह बालन की प्रवृत्ति है, दूगरी और निगा समय पड़ा का छ बोलन का प्रवृत्ति भी थी। स प्रिया व ह यात्र रूप पश्चिमी राज्य स्थान में अधिक है और छ बात रूप पूर्वी राजस्थान में। मारवा में म हू है हाँ हो टा जय रूप है, जयपुरा में छू छ छ, छ, छ जय रूप है। कुछ बालियां में ह और म का रूप भुल मिल जात है। प्रियमता त सन्निध-मध्य व नई सण्ड क दूगरी नाम में दिन भाषाओं के उदाहरण दिए हैं, उनका मवाती हू है जाँ व माय भू त मो मा या जय शार भी पड़ता है। दगन गह नई कि स बाल रूप पुरान है। पर यह स छ का त ममा

वरण पड़ोसी गुजरात के अलावा मथिली और बंगला, में भी है, नेपाली तथा अनेक पहाड़ी भाषाओं में है। इससे हम कल्पना करते हैं कि किसी समय उस क्षेत्र में जो स के स्थान पर छ का ही व्यवहार करते थे। स के स्थान पर छ का व्यवहार संस्कृत के अनेक रूपों को प्रभावित कर सका था जैसा कि प्रश्न और पृच्छति के उदाहरण स प्रमाणित होता है। बंगला में एक और दृष्ट्य स को तालव्य करने की प्रवृत्ति है, दूसरी ओर साधारण बोलचाल के स्तर पर स को छ कहने की प्रवृत्ति भी है यथा मुसलमान का मुछोलमान रूप।

राजस्थान की बोलियों में स के स्थान पर छ, हू का व्यवहार आश्चर्यजनक नहीं है कि तु य के स्थान पर हू, छ का व्यवहार आश्चर्यजनक है। एक जगह हिंदी के समान आई थी है, तो दूसरी जगह आई हो और तीसरी जगह आई छी बोला जाता है। डा० कलाशचंद्र अग्रवाल ने शेखावटी बोली का वर्णनात्मक अध्ययन (लखनऊ, १९६४) में जो उदाहरण दिये हैं, उनसे यही सिद्ध होता है। चिडावा जिला भुवनेश्वर में आई थी सीकर में आई हो चलेगा किंतु जिला सीकर के ही अंतर्गत नीम का थाना में आई छी बोलेंगे। इससे यह अनुमान होता है कि छ ध्वनि केवल स के लिये नहीं वरन् य के लिये भी कभी प्रयुक्त होती थी। सघर्षी ध्वनियों का चलन यहां अविकर रहा होगा, स्पष्ट ध्वनियों का कम।

राजस्थानी क्षेत्र की बोलियों की एक विशेषता अइ, अउ सयुक्त ध्वनियों के स्थान पर ऐ, ओ का व्यवहार है। (यदि कोई कहे कि ऐ, ओ भी सयुक्त ध्वनियां हैं तो भ्रम कहेंगे कि पुरानी सयुक्त ध्वनियों के स्थान पर इन नई सयुक्त ध्वनियों के चलन की प्रवृत्ति है।) ब्रज से पू्व की ओर पुरानी सयुक्त ध्वनियां अब भी काफी प्रयुक्त होती हैं। मानक हिंदी में उनका व्यवहार केवल तत्सम रूपों में होता है। समस्त उत्तर पश्चिमी क्षेत्र में एकार, ओकार का एक विशेष क्षेत्र अवश्य रहा होगा और सम्भव है कि यह क्षेत्र राजस्थान हो। वहां की अनेक बोलियां में एकार ओकार को भी एकार ओकारवत् बोलने की प्रवृत्ति है। हिंदी में कहें—कहे—कहे जैसा विकास इसी प्रवृत्ति का परिणाम है।

राजस्थान की बोलियों और हिंदी क्षेत्र की बोलियों के कारक चिह्नो में बहुत बड़ी समानता है। मारवाड़ी में र वाले विभक्ति चिह्न ह तो अय बोलियों में क वाले। डा० कलाशचंद्र अग्रवाल की शेखावटी बोली वाली पुस्तक में जितने उदाहरण हैं, उनमें सत्रा के साथ र वाले विभक्ति चिह्नो के प्रयोग के उदाहरण हैं ही नहीं। य नोकर किस सेठ के ह यह वाक्य चिडावा की बोली में इस प्रकार है य नोकर क सेठ का है, सीकर नगर की बोली में य नोकर की सेठ का है, फतहपुर जिला सीकर की बोली में य नोकर की सेठ का है, नीम का थाना, जिला सीकर की बोली में य नोकर कुण सा सेठ का छ, जयपुर नगर की बोली में य नोकर कस्या सेठ का छ। इन उदाहरणों से राजस्थान में क विभक्ति चिह्न के प्रसार का अनुमान दिया जा सकता है। मे, पर से आदि चिह्न धोड़े से हेर फेर से प्रयुक्त होते हैं। कम कारक के लिये न का प्रयोग बागुरु के समान है। मानक हिंदी के विपरीत कर्ता कारक के साथ यहां ने का व्यवहार अनिवार्य नहीं है। मेरी कलम किसने चुरा ली, इस वाक्य को चिडावा, सीकर नगर, फतहपुर,

जयपुर नगर आदि की बोलियों में ने के बिना ही कहा जायगा। जिसने चुरा ली के लिये कुण घोर ली या कुण चोरी बहना काफी है। कुण वरण कारक नहीं है, यह ध्यान देने की बात है। राजस्थान की बोलियों में एक विशेषता यह है कि अन्य स्थानों में सबनाम के साथ भी को, क, की आदि चिह्न लगते हैं। हिन्दी में हमारा धागन, हमारी जेब, हमारे साथ आदि रूपों में हम के साथ र प्रत्यय ही लगता है किन्तु जयपुरी में म्हाणो चौक, म्हाकी जेब, म्हाकी साथ जैसे प्रयोग होंगे। जयपुरी में म्हारी, म्हारा रूप भी प्रयुक्त होते हैं किन्तु हिन्दी क्षेत्र में भिन्न यहाँ सबनाम के साथ क प्रत्यय भी लगता है। यह स्थिति, राजस्थानी से मिलती जुलती, कुछ अन्य बोलियों में भी है।

राजस्थानी बोलियों की त्रियापद-रचना में विभिन्न प्रवृत्तियाँ घुल मिल गई हैं। वर्तमान काल के रूपा में चळतो हो, चळइ हो उत्तम पुरुष एकवचन के रूप हैं। प्रियसन द्वारा दिय हुए मारवाडी के इन उदाहरणों में पहला कदम है, दूसरा तिङन्त है। राजस्थानी भाषा की पुरानी पुस्तक किसन रकमणी री वेसि (सम्पादक नरोत्तमदास स्वामी, आगरा १९७१) की भूमिका में सम्पादक ने ठीक लिखा है कि डिगल का मूलोधार मारवाडी ही है। इस पुस्तक की भाषा अर्थात् मारवाडी के उदाहरणों में अथ पुरुष के तिङन्त रूप इस प्रकार हैं सून्इ, होयइ, समाइ जाइ अवधी के सून्हि, होवहि आदि रूप हैं। अवधी में ह-युक्त और ह् विहीन दोनों तरह के रूप मिलते हैं। मध्यम पुरुष बहुवचन के रूप कहउ, बछउ आदि अवधी के कहहु बछहु के रूपांतर हैं। उत्तम पुरुष एकवचन के सकू, कहूँ हिन्दी रूपा से मिलते हैं और सकहुँ, कहहुँ के आधार पर बन हैं। पुरानी साहित्यिक भाषा में वृत्त से परम्परागत रूपों का चलन था जिन्हें उस समय की बोलचाल के रूप मानना ठीक होगा। किसन रकमणी री वेसि में वर्तमान काल के अथ पुरुष रूप राजति, बहति, भयति, रहति, गायति बोलति आदि इसी काटि के साहित्यिक प्रयोग हैं।

प्रियसन द्वारा दिय गये उदाहरणों में कुछ नूतनालीन रूप ऐसे हैं जिन्हें कर्त्तव्य बाद सबनाम चिह्न जोड़ा गया है। रानी पूछीस—रानी ने पूछा, आप बिचारीअस—उसने आप बिचारी किया। प्रियसन ने ठीक लिखा है कि यहाँ अस केवल जोर देने के लिए (लिम्पिटिक मर्वे, पृष्ठ ९, भाग २, पृष्ठ ३१), वाष्ण यह कि सबनाम चिह्न रता था अवगत मान है यथा—अलग से—क्रिया में पहुँचा जा रहा है। अधिकतर भूतकाल के लिये राजस्थान की बोलियाँ में वृद्धन्ता का व्यवहार हिन्दी बोलियाँ में न माना जाता है यथा गिला गिला दिया सागर नगर की बाली में हाँगा खुया गया दिया। राजस्थान में राजस्थानी में वृद्धन्त रूप—पड़ावी ही नहीं, वाष्ण री तुता में नी—मानक हिन्दी के रूपा से अधिक मिलते हैं। राजस्थानी के आचारान्त रूप प्रबनाया के प्रभाव में बने हैं। मैं मान रहा हूँ कि जगह में साथ रखा हूँ ब्रजभाषा के अनुरूप है, साथ ही वाष्ण के समान वर्तमान काल में तिङन्त रूपों का व्यवहार—पड़ है जाव है आदि—वाष्ण के रूप में होता है। इतिहास रूपों के आधार पर जायगो, होवगा आदि निबन्धनात्मक रूप बने हैं, यह तथ्य मानकर हिन्दी के जायगा, होवगा जैसे राजस्थानी रूपों में जोर

हो इसका मयोग दिखाई देता है। गुजराती भाषणों के समान मालवी में भी भाषणों का है किन्तु मालवी में ग्राहण भी है। अपना जैसे रूपा में कारक चिह्न, सभा आयभाषाओं में नया प है। यह इस बात का सूचक है कि सवनाम रूपा का प्रसार कुछ निश्चित क्षेत्रों से हुआ है। सम्भव है, अपना जिस रूप का प्रसार मालवा से हुआ हो, ग्राहण आदि का प्रसार राजस्थान से हुआ हो, क वाले रूपों का प्रसार मध्य दक्ष से हुआ हो। जयपुरी में ग्राहणों जैसा रूप अब भी प्रचलित है यद्यपि हिंदी क्षेत्र में ऐसे रूप का अभाव है। मालवी—एक भाषाशास्त्रीय अध्ययन (जयपुर, १९६०) में डा० चित्तामणि उपाध्याय ने उत्तमपुरुष सवनाम के जो रूप दिये हैं, उनमें जयपुरी के समान क वाले रूप भी हैं। ग्राहण—मुक्त, ग्राहण—तुक्त। हमें के लिये हमारे रूप भी आया है। इसी प्रकार पडास का रागड़ी वाली में मध्यम पुरुष सवनाम के एकवचन रूप कम कारक में हमें, ग्राहण। प्रियसन ने ग्राहण रूप मालवी के अंतर्गत भी दिया है डा० उपाध्याय ने रागड़ी के अंतर्गत दिखाया है।

यहां मालवी की कुछ अन्य विशेषताओं का उल्लेख भी उचित होगा। इसमें उनीस उन्तालिस, उचास, उयासी के लिये गुनीस, गु वालिस गु पचास, गु ग्यासी जैसे रूपा का चलन है। यहां ग व्यंजन मूलतः उ के पहले नहीं जोड़ा गया वरन् उसके ह्रास के पहले जोड़ा गया है। उ नीस आदि शब्दों का उच्चारण गु नीस जैसा नहीं होता होगा, अधस्वर व के उच्चारण का सुगम बनाने के लिये उसके पहले ग व्यंजन कम ही जोड़ा गया जैसे जजक्षेप म गु सवनाम म ग जोड़कर कई जगह गु बोलते हैं।

मालवी और रागड़ी दोनों में ए, ओ के स्थान पर ए जो व व्यवहार की प्रवृत्ति है। उत्तम पुरुष सवनाम का एकवचन रूप मे है। रहता था रैता या (बहुवचन) हो जायगा। ह व लाप की प्रवृत्ति प्रबल है। रहवा कहवा के रूपान्तर रवा, केवा (प्रियाधीनता रूप) होंगे। रागड़ी में न चिह्न का व्यवहार पूर्वकालिक क्रिया के लिये भी होता है यथा बड़ी ने—बैठ कर। मालवी में हिंदी हि के समान ज का व्यवहार अथ पर जोर देने के लिये होता है। याज—यहां ही, अपनाज—अपना ही, यही दक्षिणी हिंदी का है जो अथ पर जोर देने के लिये प्रयुक्त होता है। डा० उपाध्याय ने हलन्त च और ज आदि का शब्द अंतर्गत जोड़ने की बात लिखी है (पृष्ठ ८३) किन्तु उन्होंने च जोड़ने का उदाहरण नहीं दिया।

मालवी की शब्द रचना में मयनामा से बनने वाले सूचक विशेषण उनीस (१५) हैं। अपना—इधर कनाम—त्रिधर, पताम—उत्तर आर, जनाम—त्रिधर, उनाम—उपर, इन सभी रूपा में ग स्थान मूलक चिह्न है, तमिल इन्द्र (महा) का ग का माला। यह ग मूलतः घ है अतः कि वागुरु व इधे और अवध व इधे रूपा में।

राजस्थानी, मालवी आदि की अनेक प्रवृत्तियाँ मध्यस्थ का भाषाओं को प्रभावित करती रही हैं, साथ ही इनमें मध्यस्थ भाषाओं का अनेक तरह से प्रभावित पड़ रहा है। राजस्थानी, पंजाबी और बंगाल इन तीनों प्रदेशों की भाषाई स्थिति में एक माला है, यह महति यही मध्यस्थ का अनेक जननीय भाषा-अथ एक साथ मिला है। अनीस

प्रदेश हिंदी क्षेत्र के परिवृत्त में है, मूल हिंदी क्षेत्र को घेरे हुए है, अतः उनमें विभिन्न जनपदीय तत्वों का मिलना स्वाभाविक है। पूर्व में मगध, उत्तर में कुह जनपद, मध्य में कांसल और वज्र, उक्त जनपदीय तत्वों के प्रसार के मुख्य केन्द्र हैं। जागे (तीसरे खण्ड में) हम देखेंगे कि हिंदी परिवृत्त की भाषाओं पर—मध्यदेश को घेरते वाले आय-भाषा क्षेत्र पर—द्रविड आदि आर्येतर भाषाओं का प्रभाव भी सर्वाधिक है।

६ आय भाषा केन्द्र और हिन्दी

आधुनिक आय भाषाओं का विकास समझने के लिये यह जानना जरूरी है कि संस्कृत, विकास की अनेक मंजिलें पार करके, वह रूप प्राप्त कर सकी है जो भारत के प्राचीनतम ग्रंथों में मिलता है। ये विकास की मंजिलें किसी भाषा में ऐसा एकान्त विकास नहीं है जिससे भाषाई परिवेश अथवा अन्य भाषाओं से सम्पर्क न रहा हो। यहाँ परिवेश और अन्य भाषाओं में द्रविड, कोल, नाग भाषाओं की बात नहीं कही जा रही, आशय उन भाषाओं से है जिन्हें अथवा गण समाज बोलते थे, जिन्हें उतने ही विश्वास से आय कहा जा सकता है जितने विश्वास से संस्कृत बोलने वाला का। इसका अर्थ यह हुआ कि संस्कृत के विकास की मंजिलें किसी एक केन्द्रीय भाषा से अन्य गण-भाषाओं के सम्पर्क का प्रमाण भी हैं। इन मंजिलों से हमारी दिलचस्पी इसलिए है कि केन्द्रीय भाषा से अलग वे अन्य भाषा तत्व, संस्कृत का रूप स्थिर होने के बाद, समाप्त नहीं हो गए। केन्द्रीय भाषा की मूल विशेषताएँ भी समाप्त नहीं हुईं। परस्पर सम्पर्क और विकास की वह प्रक्रिया आगे भी भाषाओं का रूप निर्धारित करती रही।

यदि आधुनिक आय भाषाएँ सुलभ न हों, बड़े यूरोपियन परिवार की भाषा सामग्री प्राप्त न हो, तो भी केवल संस्कृत के आधार पर उसके विकास की कुछ मंजिलों का ज्ञान हो सकता है। इन मंजिलों की पहचान के लिये संस्कृत के ध्वनितंत्र का ज्ञान सबसे महत्वपूर्ण है। संस्कृत में यह ध्वनि पहल से थी या बाद की मंजिलों में आई, इसकी सीधी कसौटी यह है कि हम संस्कृत की क्रियाओं में इस ध्वनि की भूमिका देखें। संस्कृत का काफी दृढ़ भण्डार क्रियाओं के आधार पर रचा गया है, इस कसौटी से केवल क्रियाओं में नहीं, अधिकांश शब्द भण्डार में इस ध्वनि की भूमिका का ज्ञान हो जागा। संस्कृत क्रियाओं पर इस दृष्टि से विचार करने से ज्ञात होता है कि इनकी रचना में ण की भूमिका नगण्य है। पर संस्कृत में ण् वाला रूपा भी भरमार है। इसका कारण यह है कि विशेष प्रकार के ध्वनि-परिवेश में मूढान्य ण् दन्त्य न का स्थान लेता है। संस्कृत मूलतः उस क्षेत्र की भाषा है जिसमें केवल दन्त्य न का व्यवहार होता था, इस भाषा पर एक ऐसी गण भाषा का प्रभाव पड़ा जिसमें ण ही प्रमुख नाभिक्य ध्वनि थी। अब आधुनिक आय भाषाओं को देखें तो विदित होगा कि बालचाल के स्तर पर यह ण् और न् वाला भेद आज भी विद्यमान है। बागरू, पंजाबी, राजस्थानी आदि भाषाएँ ण् प्रधान समुदाय की हैं, इधर वज्र से लेकर बँगला और असमिया तक दन्त्य न् की प्रधानता है। इससे निष्पत्ति यह निकलती है कि जिस भाषा समुदाय में दन्त्य न् की प्रधानता है,

उसम सस्कृत के मूल रूप का गहरा सम्बन्ध रहा है।

इसी प्रकार ट, ठ, ड, ढ ध्वनिया के बारे में कहा जा सकता है कि ये मूल सस्कृत की ध्वनिया नहीं हैं। भारत में ऐसे भाषा क्षेत्र हैं जिनमें त-वर्ग के बदले ट-वर्ग की ध्वनियो का ही व्यवहार होता है या उनकी प्रधानता है। (यहाँ ट वर्ग में ण के अतिरिक्त अय ध्वनियो पर ही विचार करना है।) ट, ठ, ड वाले क्षेत्र असम, सौराष्ट्र सिंध और पश्चिमी पंजाब में हैं। इस समुदाय की प्राचीन भाषाओं ने सस्कृत का कभी इतना प्रभावित किया था कि वृद्धत रूपों में जहाँ भी सकार आया, त् बदल कर ट हुआ और सकार दन्त्य अथवा तालव्य स बदल कर मूध् य हुआ। नग्यति में नश क्रिया तालव्य श-वाली है किंतु नष्ट में ट के संयोग से तालव्य श् का मूध् योकरण हुआ। यदि सस्कृत सबनामो, उपसर्गो आदि पर ध्यान दिया जाय तो विदित होगा कि श ष की अपक्षा दन्त्य ः की भूमिका ही प्रधान है। इसी प्रकार त् की तुलना में र की भूमिका प्रमुख है। प्रज सं लकर मिथिला तक दन्त्य ः की प्रधानता है और ः की अपक्षा र का व्यवहार भी अधिक होता है। इस लिए यह धारणा बनती है कि सस्कृत अपने मूल रूप में मध्यदेश की भाषा है।

सस्कृत के वाक्यतन्त्र में दो बातें बहुत स्पष्ट दिखाई देती हैं। एक तरह का वाक्य-तन्त्र वह है जिसमें विधेय की प्रधानता है, उद्देश्य बाद में आता है। इस वाक्यतन्त्र के कारण क्रियापद रचना इस प्रकार होती है कि क्रिया पहले जाती है और उसके बाद सबनाम चिह्न उससे संयुक्त होकर कर्ता की ओर संकेत करता है। इसके विपरीत दूसरा वाक्यतन्त्र वह है जो उद्देश्य की प्रधानता देता है और वाक्य में उसके बाद विधेय को स्थान देता है। इस पद्धति में सबनाम चिह्न का कर्तावासा महत्व समाप्त हो जाता है, यह क्रिया की अवस्था, कालभेद, पुरुषभेद आदि सूचित करने लगता है। इस कारण पठामि रूप में कर्ता का उल्लेख होने पर भी ग्रहण पठामि कहने का चलन हुआ। आधुनिक भाषा भाषाओं में मगही, मथिली और अंशतः जवही में सबनाम चिह्न का पुराना महत्व अब भी सुरक्षित है। दूसरी प्रवृत्ति का एक परिणाम यह हुआ कि तिङ्-तत् रूपों की अपक्षा वृद्धत रूपों का व्यवहार अधिक होने लगा। वृद्धत रूप सबनाम चिह्नों में सुकर रख जा सकते हैं। उनका व्यवहार उद्देश्य प्रधान वाक्यतन्त्र के अधिक अनुष्ण था। प्रसिद्ध भाषा सस्कृत का व्यवहार करने वाला में उन्नीस्यजन कृत प्रिय हैं। तात्पर्य यह कि मध्य देश और पूरव के लोग तिङ्-तत् रूपों का व्यवहार अधिक करते थे। आधुनिक भाषा भाषाओं में विज्ञान में पता चलता है कि वृद्धत का व्यवहार प्रज पंजाबी, मराठी जैसी उत्तर पश्चिमी भाषाओं की विशेषता है। जिन क्षेत्रों में तिङ्-तत् पद्धति की प्रधानता थी, उन्हीं में जब वृद्धत पद्धति तब उनका भी तिङ्-नीकरण हुआ जहाँ सबनाम चिह्न के साथ र निर बाध दिया गया। आधुनिक भाषा-भाषाओं का मार्ग निरासंशत निरन्तर वृद्धत सम्बन्ध का परिणाम है और यह दो तरह के वाक्यतन्त्रों का सम्पर्क है। सस्कृत के प्राचीनतम रूपों में तिङ्-तत् पद्धति की प्रधानता है। था इसमें पुनः उपसर्ग निष्कष की वृद्धि होना है कि सस्कृत अपने मूल रूप में मध्यदेश की भाषा है। तिङ्-तत् रूपों के साथ कारक रचना की विपत्ति बुरा हुई है। शान्त में सबनाम की भूमिका प्रमुख है। यह संभावित वादि

लगा। उत्तर पश्चिमी सीमान्त प्रदेश और कश्मीर में विद्युद्बह का व्यवहार होने लगा।

प्रियमन ने विहार को बाहरी शाखा में गिना है किन्तु मगही, भधिली और भाजपुरी में दन्त्य स की ही प्रधानता है। उन्होंने स प्रधान, सा प्रधान और छ या ह प्रधान समुदाया को मिलाकर एक कर दिया है। उनके विवेचन में दन्त्य स और उसका रूपान्तरों में भेद अवश्य दिया गया है और निस्सन्देह यह भेद महत्वपूर्ण है किन्तु उन्होंने यह नहीं बताया कि इस स का रूपान्तर करने वाला के कोई अपने शब्द भी संस्कृत में या बाद की भाषाओं में थे या नहीं। इस प्रश्न पर विचार न करने से संस्कृत की मूल ध्वनि प्रवृत्ति में जो परिवर्तन हुए, उसका विवेचन वे नहीं कर सके, यूरुष की भाषाओं से ऐसे परिवर्तन का सम्बन्ध हो सकता है, यह बात उनके लिये कल्पनातीत थी। फलतः संस्कृत के विकास में मध्यदेश की भाषा की भूमिका भी वह नहीं पहचान पाए। यदि बाहरी वृत्त के लोग मध्यदेश में आकर बस गये थे तो उहाने, खदेडे जाने पर भी, अपने गुरु भण्डार का वस्तुता उस नये विजेताओं के लिये छोड़ा होगा। यह असंभव क्यों है? यदि वे खदेडे नहीं गये और बाहरी वृत्त में आकर बस गये तो इनके सा छ ह ध्वनियों वाले अपने स्वतंत्र बाद होने चाहिए, दन्त्य स-वाले गुरु के रूपान्तर मान नहीं। पर प्रतीत यह होता है कि ह और छ ध्वनियां बाल इनके कोई ऐसे अपने शब्द नहीं हैं जो मध्यदेश में स ध्वनि के साथ प्राप्त न हों। जबकि गुरु शब्द वही जहां दन्त्य स का रूपान्तर दिया गया है। इससे सिद्ध यह होता है कि स ध्वनि बाल मध्यदेशीय शब्द ही ह छ क्षेत्रों में पहुंचे हैं। यह मध्यदेशीय भाषा की निष्ठापूर्ण भूमिका का प्रमाण है, जो आज अभियानों का नहीं। साथ ही मध्यदेश में ग ध्वनि बाल शब्दों को स ध्वनि के साथ बांटा जाता है। निगी शब्द में दन्त्य स है, दगति यह मूल रूप होगा ही ऐसा सोचना आमंत्रण होगा। इसनिष्ठ प्रियमन ने जो दन्त्य स और उसका रूपान्तर की विभाजन रखा सीधी है, वह भाषाओं का विकास समझने में बहुत मजबूत नहीं होती।

इसका बाद वह भाषा की संरचना पर विचार करने लगे रहते हैं कि नीचरी वृत्त में सारा शब्दों का रूप-विचार पहचान मिलिष्ट था, जाग चल कर मिलिष्ट हो गया और कारक चिह्नों के बगैर सारा गुरु का व्यवहार होने लगा जिस हिंदी में, जो से आदि का व्यवहार होता है। बाहरी वृत्त की भाषाओं की पहचान मिलिष्ट थी, फिर उन्होंने भी मिलिष्ट मिलिष्ट पाए की। कुछ भाषाएं उस पार करती हुई अभी भी सी जाती हैं जैसे मिथी और तमीरी। इस तरह की भाषाएं सारा गुरु का समर्थन कर लय की पुनर् मिलिष्ट बना रही हैं यथा बंगाल में सम्बन्ध सारा का एक प्रत्यय, यानी राम का गुरुता मिलिष्ट रूप है और रामेर कहा जाता मिलिष्ट है।

जहां तक रूपान्तर का सम्बन्ध है, प्रियमन के विचारों में सिद्ध है कि इस भाषा वृत्त में सारा सीधे आकर रहा है। सारा समुदायों की भाषाएं पहचान मिलिष्ट थी, बाद की मिलिष्ट हुई। एक समुदाय फिर मिलिष्ट होने लगा, दूसरा बना नहीं हुआ। जहां तक मूल जाति सारा का सम्बन्ध का प्रश्न है, वहां सारा में सारा आकर रहा मिलिष्ट और मिलिष्ट बांटा न, उक्त गुरु भाषाओं में सीधे का आकार

के आयों न जोता होगा। लिखा है कि सरहिन्द के पश्चिम में जो भूमि है, उस पर अगत दरद कबील और अशत बाहरी शाखा के लोग रहते थे। इस भीतरी शाखा वालों ने जोता, आत्मसात किया और उनकी भाषा पहले के निवासियों की भाषा के स्थान पर जम गई जैसे कि हिंदुस्तानी भाषा पंजाबी को हटाकर वहां जम रही है। पंजाबी के लिए उन्होंने लिखा है कि वह भीतरी शाखा की भाषा है जिसमें दरद या बाहरी भाषा के कुछ तत्व रह गए हैं।

प्रियसन के विवेचन से बाहरी और भीतरी शाखाओं का भेद सिद्ध नहीं होता। भारत की प्राचीन आय गण भाषाओं के जो अनेक समुदाय हैं, ये समुदाय या एक दूसरे को प्रभावित करके विभिन्न आय भाषाओं के विकास में महायुक्त हुए, इसकी कल्पना प्रियसन के विवेचन में नहीं है। भीतरी शाखा वाले पहले बाहरी शाखा वालों को हटा कर जम गये फिर बाहरी भाषा वालों को दबोचते चले गये। यह मध्यदेशीय भाषाओं के प्रभाव की स्वीकृति है, इसमें विजय अभियानों की कथा प्रमाणित नहीं होती। उनके विवेचन का सकारात्मक पक्ष यह है कि वह प्राचीन भाषाओं की गतिविधि जानने के लिए आधुनिक भाषाओं का सहारा लेते हैं। यह पद्धति वह यात्रा तक ठग से लागू न करत तो कुछ अच्छे परिणाम निकलते। फिर भी आधुनिक भाषाओं पर ध्यान देने का कारण प्रियसन के सामने एक तथ्य निरन्तर स्पष्ट होता गया है, वह है मध्यदेशीय भाषाओं का दूर दूर तक प्रसार।

सर्वेक्षण ग्रंथ के नवें खण्ड के पहले भाग में उन्होंने मधुरा और बनौज की बीच की भूमि का भाषाई तत्वों के प्रसार की केन्द्र भूमि माना है। उन्होंने लिखा है कि पश्चिमी पंजाब की तरह पूर्वी पंजाब में भी लहँदा जैसी भाषा बोली जाती थी। उन्होंने इसका कोई प्रमाण नहीं दिया। उनके अनुसार वर्तमान भाषाई स्थिति से विदित होता है कि हिंदुस्तानी भाषा का एक पुराना रूप समूचे पूर्वी पंजाब पर फैल गया। पुरानी लहँदा भाषा के ऊपर यह रूप छा गया या उसमें हटाकर वह वहां जम गया। उसका प्रभाव और भी उत्तर की ओर फैला। केनम चनाय तथा मिर्गु के बीच मरुभूमि। इसका प्रसार था। राजपूताना में भी मरुभूमि नहीं केन्द्रीय भाषा के इस बढ़ते हुए प्रसार का रोना। दाना ही मरुस्थल का पश्चिम में लहँदा और मिथी बाहरी शाखा की दो विपुल भाषाएँ मिलती हैं। दुभाग्य से मरुस्थल का चक्कर बाट कर वहां कहीं कहीं भाषाएँ उत्तर-पश्चिम की ओर बढ़ती गई। प्रियसन ने अपने ग्रंथ के आठवें खण्ड के पहले भाग में मिथी की कथा करते हुए लिखा है कि बनौज ईरानी भाषा है मिथी से ही दूर का रिश्ता है पर उसमें मारवाड़ी भाषा योगदान रूप में मिल गई है। अब राजस्थानी को मिला। राजस्थानी बाहरी भाषा की भाषा है। इस ऊपर केन्द्रीय समुदाय की भाषा पश्चिमी हिंदी पंजाबी जैसी गई, अब राजस्थानी में उस पुरानी भाषा का अवशेष मात्र रह गया है। महाभारत के पञ्चरात्र का स्मरण करते हुए प्रियसन ने लिखा है कि उन्होंने भारत में बहुत प्रवेश किया था। भीतरी भाषा का प्रवेश हुआ और वह उनमें जम गया। प्राचीन पञ्चरात्रों का समय न करके बाह्य भाषाओं की गठोरा तक

मत है कि संस्कृत में सबनाम-प्रत्ययों का व्यवहार न होता था। यह मत आश्चर्यजनक है क्योंकि पठामि जैसे रूपों में सबनाम चिह्न स्पष्ट दिखाई देते हैं।

वगल की कई बालियाँ म क्रिया के साथ सबनाम चिह्न जोड़कर त्रियापद रचना होती है। प्रियसन न उत्तरी वगल में एस उदाहरण दिये हैं बोलिम—में कूगा पाम—में पाऊगा, जाम—में जाऊगा। पूर्वी मातदा की बोली में मिलत-जुलत उदाहरण दिये हैं पामु—में पाऊगा, जामु—में जाऊगा, कर्मु—में करूगा। इन रूपों में कृदन्त के बाद नहीं, मूल क्रिया के बाद सबनाम चिह्न लगाया गया है। अंग्रेजी में इनका अनुवाद करते हुए इन्हें भविष्य काल का रूप बताया गया है। वास्तव में ये रूप वातभेद से परे हैं, वे केवल क्रिया की अवस्था सूचित करते हैं। वगल की जिन बालियाँ म भविष्यसूचक प्रत्यय लगने लगी, उनमें भी, उस चिह्न के बाद, बहुधा सबनाम प्रत्यय जोड़े जाते हैं यथा मैंमनसिह की बोली में पाइवाम—में पाऊगा, जाइवाम—में जाऊगा। यहाँ ये प्रत्यय का कोई विशेष सम्बन्ध भविष्य काल से नहीं है, न इसका सम्बन्ध संस्कृत प्रत्यय तत्त्व से है। इसका उपयोग कृदन्त रूप बनाने के लिए यही होता है जहाँ प्रत्यय का।

भूतकालिक कृदन्तों का प्रयोग डा० चाटुर्ज्या ने प्रियसन का दो बच्चा वाला सिद्धान्त पुनः असात स्वीकार किया है। उन्होंने लिखा है कि आधुनिक आय भाषाओं को सक्रमक क्रियाओं का भूतकालिक कमवाच्य कृदन्त किसी न किसी अपभ्रंश से मिला है। लहँदा, सिंधी, गुजराती राजस्थानी और मराठी में उसका चलन बना हुआ है किंतु पूर्वी हिंदी और भागधा भाषामें न कमवाच्य रूप बिल्कुल छोड़ दिया है और कर्तृवाच्य रूप का विरासत लिया है, उन्होंने कमवाच्य कृदन्त को विभाषा में बदल कर क्रिया बना लिया है और उसमें अय पुरुष के लिए सबनाम चिह्न जोड़े हैं। लहँदा और सिंधी भी सबनाम चिह्न जोड़ती हैं किन्तु क्रिया, कम क अनुरूप, लिङ्ग-वचन भेद सूचित करती है। पश्चिमी हिंदी को लहँदा के अनुरूप बतलाते हुए उन्होंने कहा है कि आधुनिक आय भाषाओं को दो समुदायों में बाँटा जा सकता है पूर्वी अथवा बाँहि प्रयोगवादी और पश्चिमी अथवा कमणि प्रयोगवादी।

पूर्वी भाषाओं में कमवाच्य कृदन्त अतिरिक्त प्रयुक्त होते हैं, यह बात प्रियसन ने भी कही थी। डा० चाटुर्ज्या ने पश्चिमी क्रियाओं में लहँदा, गुजराती आदि में भाषाएँ हैं पर उन्होंने माना है कि वे भी मारा असा कमवाच्य में मुरा प्रयोग पश्चिमी भाषाओं में है पूरा नहीं भाषाओं में नहीं है। जिस परिवर्तन भाषाओं में मुरा मुक्त प्रयोग है, उनमें लहँदा, मराठी आदि आते हैं। इस प्रकार प्रियसन की स्थापना कि अतीतकालिक कृदन्त का कमवाच्य प्रयोग हिन्दी में है बाहरी बात की पड़ना और पूर्वी भाषाओं में नहीं है, डा० चाटुर्ज्या ने विचार में कुछ ही पाया है। आगे उद्धृत किया है 'यह अनुमान लिया जा सकता है कि जो बालियाँ उत्तर पश्चिमी और पूर्वी समुदायों की सीमा पर, उदात्त सिंधी भाषाओं का सम्बन्ध की भाषा का अन्तर्गत बालियाँ में नहीं हैं। परन्तु यह अनुमान नहीं हो सकता कि प्राचीनतम काल में वे भाषाएँ समुदाय

ये क्योंकि यह भी दिखाया जा सकता है कि उत्तर-पश्चिमी और मध्यदेशीय बालियो म कई जगह समानता है जबकि पूर्वी समुदाय की बोलिया उनसे भिन्न हैं। भारतीय आय भाषा की पुरानी मज़िलो के जो प्रमाण हैं, वे इस कल्पना के विपरीत हैं।" (पृष्ठ १६८)। यहाँ डा० चाटुर्ज्या ने प्राचीनतम काल को छोड़ कर बाद के लिए दो वक्तों वाला सिद्धांत अक्षत स्वीकार किया है। अथवा उन्होंने लिखा है कि पूर्वी भाषा समुदाय पश्चिमी समुदाय की भाषाओं से ध्वनितंत्र में बहुत भिन्न था और अक्षत रूपतंत्र में भी भिन्न था। यह सारा भेद उन्होंने प्राकृतों के आवार पर बताया है जिन्हें वह कृत्रिम भी कहते हैं। संस्कृत को भी वह कृत्रिम भाषा मानते हैं। फिर पूर्वी भाषाओं को उन्होंने पश्चिमी समुदाय से किस आधार पर अलग किया है, यह स्पष्ट नहीं होता। उनके विचार से बिहार में पंजाब के आर्यों ने उपनिवेश स्थापित किये, इन पश्चिमी आर्यों ने जाय बोलियों की शुद्धता की अधिक रक्षा की। आर्यावत के के द्रीय भाग में सामान्य जनता प्राकृत बोलती थी किन्तु ब्राह्मण और क्षत्रिय भाषा को शुद्ध बनाये रखने का प्रयत्न कर रहे थे। ये ब्राह्मण-क्षत्रिय 'मध्यदेशीय आर्यवत' के थे। (पृष्ठ ४६)। डा० चाटुर्ज्या मध्यदेश की आर्य भाषा को आदर्श शुद्ध भाषा मानते हैं, उसका सम्बन्ध शुद्ध आर्यवत से जोड़ते हैं, साथ ही यह भी कहना चाहते हैं कि मध्यदेश की भाषा का विशेष सम्बन्ध संस्कृत से नहीं है। वह मागधी भाषाओं को मध्यदेशीय भाषा केन्द्र से स्वतंत्र दिखाना चाहते हैं, साथ ही इस केन्द्र की भूमिका स्वीकार करने में कठिनाई अनुभव करने हैं। बंगला, असमिया और उड़िया का तो इस केन्द्र से अलग रखते ही है, वह भरसक भोजपुरी, मगही और मयिली को भी यथासम्भव मध्यदेशीय प्रभाव से मुक्त दिखाना चाहते हैं। किन्तु मध्य देशीय भाषा-केन्द्र के बिना भोजपुरी और मैथिली की तो बात ही क्या, बंगला का विकास भी संभव नहीं हो सकता। डा० चाटुर्ज्या ने भाषा की शुद्धता और आर्यवत की शुद्धता के जो सिद्धांत प्रतिपादित किये हैं, उनका भाषाई यथार्थ स कोई सम्बन्ध नहीं है।

मान लीजिए पंजाब के आर्यों ने बिहार में जाकर अपने उपनिवेश बसाये। पंजाब में ये आर्य मूधयण् का प्रचुर प्रयोग करते हैं। वहाँ जो आर्येतर जन थे, वे भी इस ध्वनि का बखूबी उच्चारण करने लगे। किन्तु बिहार में तो उच्च वगन, और न निम्न वगन, बोलचाल के स्तर पर इस ध्वनि को स्वीकार किया। जब ये पंजाबी आर्य बिहारी बन गये और बिहार से बंगाल पहुँच कर बंगाली हो गये, तब भी उस मूधम्य नासिक्य ध्वनि का उच्चारण हुआ। पड़ोस में उड़ीसा के लोग, बोलचाल के स्तर पर, इस ध्वनि का व्यवहार करते हैं। क्या इससे यह निष्कर्ष निकाला जाय कि उड़ीसा में पहुँचने वाले आर्य कुछ ज्यादा पंजाबी थे और बंगाल में पहुँचने वाले आर्य, बिहार में बसने के कारण, अपना पंजाबीपन खो चुके थे? पर जिस मध्यदेश की इतनी चर्चा है, उसमें इस ध्वनि का व्यवहार क्या नहीं होता? राजस्थान की मरभूमि और पहाड़ पर रहने वाले सामान्य जन इस ध्वनि का उच्चारण मजे में करते हैं और मध्यदेश का सामान्य जन वहना चाहता है गणेश तो मुनाई देता है गडेर। भाषा ने सभी तत्व परिवर्तनशील हैं किन्तु कुछ तत्व अधिक परिवर्तनशील हैं, कुछ कम। इनमें भाषा की ध्वनि प्रकृति अत्यन्त महत्वपूर्ण

है। राजस्थान, पश्चिमी पंजाब, सिंध सस्कृत भाषा के केन्द्र नहीं रहे पर यहाँ ण घर्ष की प्रचुरता है। आधुनिक बँगला में तत्सम रूपों की भरमार है किन्तु विक्षिप्त वाता भी दन्त्य स को नहीं बोलते हैं। इससे सिद्ध यह होता है कि उनके लिए भाषा की ध्वनि प्रकृति का महत्व सर्वोपरि है। वागुरू और ब्रज कोसल के बीच ण और न का भेद पुराना है, यह सस्कृत के ही मूल शब्द-भण्डार, उसकी धातुओं के विवचन से सिद्ध हो जाता है। अवधी क्षेत्र के पूर्व में मागधी समुदाय की सारी भाषाएँ ह्रस्व अकार का उच्चारण वृत्ताकार करती हैं। ऐसा उच्चारण अवधी ब्रज, वागुरू आदि में नहीं है। द्रविड़ प्रभाव के बारे में डा० चाटुर्ज्या ने बहुत कुछ लिखा है और दूसरों ने भी काफी लिखा है। किन्तु ऐसा वृत्ताकार उच्चारण न तो द्रविड़ भाषाओं में है, न कोल आदि जय आर्योत्तर भाषा समुदाय में। मान लीजिए, बिहार और बंगाल की अधिकांश जनता द्रविड़ थी। वहाँ पंजाबी आर्यों ने उपनिवेश बनाये। बिहार और बंगाल में न द्रविड़ों का अकार चलाने में पंजाबियों का, यह तीसरा वृत्ताकार रूप कहाँ से आ गया? और ऐसा आया कि उसने उपनिवेशित आर्यों और विजित द्रविड़ों दोनों के अकार की निराकार कर दिया। मानना होगा कि यह वृत्ताकार अकारवाद न तो द्रविड़ों की दन है न पंजाबी आर्यों की देन है। वरन् पूर्वी भाषा समुदाय की अपनी सामान्य विशेषता है।

डा० सुनीति कुमार चाटुर्ज्या ने प्रियसन की दो शाखाओं वाली धारणा का खण्डन किया है। बँगला भाषा के उदभव और विकास वाले प्रश्न में उन्होंने लिखा है कि मध्य देश की आय भाषा में कोई ऐसा परम जायत्व नहीं है कि उसे सस्कृत का निरन्तरतम सम्बन्धी माना जाय। डा० चाटुर्ज्या बँगला भाषा को मागधी अपभ्रंश से उत्पन्न मानते हैं। यदि मागधी भाषा समुदाय को बाहरी शाखा के अन्तर्गत माना जाय तो स्वभावतः मध्यदेशीय भाषा समुदाय सस्कृत के अधिक निरन्तर ठहरेगा। यह निरन्तरता डा० चाटुर्ज्या को स्वीकार नहीं है पर इसके खण्डन के लिए उनके पास कोई पुष्ट तर्क नहीं है। नृत्तय शास्त्र का सहारा लेते हुए उन्होंने कहा है कि लहंगा और सिन्धी बोलने वाले लोग पूरुब के लोगो से भिन्न हैं किन्तु वे मध्यदेश के लोगो से, या कम से कम वहाँ के उच्च वर्ग के लोगो से, मिलते जुलते हैं।

डा० चाटुर्ज्या ने आय भाषाओं के सम्बन्ध में अनेक महत्वपूर्ण बातें नहीं हैं जिन्हें वे अपने विवचन का आधार नहीं बनाते। घूम फिर कर वे प्रियसन के ही मूल मूल णोद्धारात हैं। उन मूल मूत्रा से भिन्न डा० चाटुर्ज्या ने कुछ महत्वपूर्ण स्थापनाएँ इस प्रकार हैं। भारत में जान वाली आय भाषा मगरण या परिनिष्ठित नहीं थी। यह अन्तः कर्षा की बोलिया का समुदाय थी। इनमें से एक बोली या बोलों समुदाय वदा न है। अब बोलिया बदल कर कोई न कोई आधुनिक आय भाषा या बोली बनी। प्राचीन आय बोलिया की विषयताएँ क्या या दास्य भाषा की सम्बन्ध क्या था, व किन प्रदेशों में बोली जाती था, इन समस्याओं का समाधान, डा० चाटुर्ज्या ने अनुमान तायद अभी न होना। आधुनिक आय भाषाओं के रूप का नाम में विषय उदाहरण निम्न नहीं होना। भारत और अपभ्रंश मार्गि यहाँ भाषाएँ हैं और बहुत हद तक कठिन भाषाएँ हैं, दास्य के

है। राजस्थान, पश्चिमी पंजाब, सिंध सस्कृत भाषा के क्षेत्र नहीं रहे पर यहां पञ्च की प्रचुरता है। जाधुनिक बंगला में तत्सम रूपों की भरमार है किंतु शिक्षित बंगाली दन्त्य त को 'ग' ही बोलते हैं। इससे सिद्ध यह होता है कि उनके लिए भाषा की ध्वनि प्रकृति का महत्व सर्वोपरि है। वागर्ह और ब्रज कोसल के बीच प और न का भेद पुराना है, यह सस्कृत के ही मूल शब्द भण्डार, उसकी धातुओं के विवेचन से सिद्ध हो जाता है। अवधी क्षेत्र के पूर्व में मागधी समुदाय की सारी भाषाएँ ह्रस्व अकार का उच्चारण वृत्ताकार करती हैं। एमा उच्चारण अवधी ब्रज, वागर्ह आदि में नहीं है। द्रविड़ प्रभाव के बारे में डा० चाटुर्ज्या ने बहुत कुछ लिखा है और दूसरों ने भी काफी लिखा है। किन्तु ऐसा वृत्ताकार उच्चारण न तो द्रविड़ भाषाओं में है, न कोल आदि अन्य आर्यतर भाषा समुदायों में। मान लीजिए, बिहार और बंगाल की अधिकांश जनता द्रविड़ थी। वहाँ पंजाबी आर्यों ने उपनिवेश बनाये। बिहार और बंगाल में न द्रविड़ों का अवधारण पंजाबियों का, यह तीसरा वृत्ताकार रूप कहाँ से आ गया? और ऐसा आया कि उसने उपनिवेशित आर्यों और विजित द्रविड़ों दोनों के अकार को निराकार कर दिया। मानता होगा कि यह वृत्ताकार अकारवाद न तो द्रविड़ों की दन है न पंजाबी आर्यों की दन है वरन् पूर्वी भाषा समुदाय की अपनी सामान्य विशेषता है।

डा० सुनीति कुमार चाटुर्ज्या ने प्रियसन की दो शाखाओं वाली धारणा का खण्डन किया है। बंगला भाषा के उदय और विकास वाले ग्रन्थ में उन्होंने लिखा है कि मध्य-देश की आय भाषा में कोई ऐसा परम आयत्वं नहीं है कि उस सस्कृत का निरन्तरतम सम्बन्धी माना जाय। डा० चाटुर्ज्या बंगला भाषा को मागधी अपभ्रंश से उत्पन्न मानते हैं। यदि मागधी भाषा-समुदाय को बाहरी शाखा के अन्तर्गत माना जाय तो स्वभावतः मध्यदेशीय भाषा समुदाय सस्कृत के अधिक निरन्तर ठहरेगा। यह निरन्तरता डा० चाटुर्ज्या को स्वीकार नहीं है पर इसने खण्डन के लिए उनके पास कोई पुष्ट तर्क नहीं है। नृत्त शास्त्र का महाराज लेत हुए उन्होंने कहा है कि लहँदा और मिथी बोलन वाले लोग पूजक लोगों से भिन्न हैं किन्तु वे मध्यदेश के लोग हैं, या कम से कम वहाँ के उच्च वर्ग के लोग हैं, भिन्नत जुलते हैं।

डा० चाटुर्ज्या का आय भाषाओं के सम्बन्ध में अनेक महत्त्वपूर्ण बातें कही हैं जिन्हें वे अपने विवेचन का आधार नहीं बनाते। घूम फिर कर वे प्रियसन के ही मूल मूल सहमत हैं। उन मूल मूलों में निम्न डा० चाटुर्ज्या की कुछ महत्त्वपूर्ण स्थापनाएँ इस प्रकार हैं। भारत में जान वाली आय भाषा समुदाय या परिनिष्ठित नहीं था। वे जनक बोलता की बोलियाँ या समुदाय थी। इनमें से एक बोली या बोलती समुदाय उग्रा में है। अन्य बोलियाँ बहुत दूर राई नवाँ जाधुनिज आय भाषा या बोलती बनी। प्राचीन आय बोलियाँ की विभाषाएँ क्या या इनका आधार सम्बन्ध क्या था वह दिन प्रकाश में बोलती थी इन समस्याओं का समाधान, डा० चाटुर्ज्या ने अनुत्तर प्राप्त नहीं किया। जाधुनिज आय भाषाओं के रूप इसकाय में विषय सहायक सिद्ध नहीं होता। प्राचीन और अपभ्रंश गार्हपत्य भाषाएँ हैं और बहुत दूर तक विभिन्न भाषाएँ हैं, प्राचीन

है। राजस्थान, पश्चिमी पंजाब, सिंध सस्कृत भाषा के क्षेत्र नहीं रहे पर यहां ण ध्वनि की प्रचुरता है। आधुनिक बंगला में तत्सम रूपों की भरमार है किन्तु शिक्षित वालों भी दत्य स् को ही बोलते हैं। इससे सिद्ध यह होता है कि उनके लिए भाषा की ध्वनि प्रकृति का महत्व सर्वोपरि है। बागुरु और राज कोसल के बीच ण और न् का भेद पुराना है, यह सस्कृत के ही मूल शब्द भण्डार, उसकी धातुओं के विवेचन से सिद्ध हो जाता है। अवधी क्षेत्र के पूर्व में मागधी समुदाय की सारी भाषाएँ ह्रस्व अक्षर का उच्चारण वृत्ताकार करती हैं। ऐसा उच्चारण अवधी राज, बागुरु आदि में नहीं है। द्रविड़ प्रभाव के बारे में डा० चाटुर्ज्या ने बहुत कुछ लिखा है और दूसरों ने भी काफी लिखा है। किन्तु ऐसा वृत्ताकार उच्चारण न तो द्रविड़ भाषाओं में है, न बोल आदि जय आर्योत्तर भाषा समुदायों में। मान लीजिए, बिहार और बंगाल की अधिकांश जनता द्रविड़ थी। वहां पंजाबी आर्यों ने उपनिवेश बनाये। बिहार और बंगाल में न द्रविड़ों का अक्षर चलान पंजाबियों का, यह तीसरा वृत्ताकार रूप कहा से आ गया? और ऐसा आया कि उसने उपनिवेशित आर्यों और विजित द्रविड़ों दोनों के अक्षर को निराकार कर दिया। मानना होगा कि यह वृत्ताकार अक्षरवाद न तो द्रविड़ों की देन है न पंजाबी आर्यों की देन है वरन् पूर्वी भाषा समुदाय की अपनी सामान्य विशेषता है।

डा० सुनीति कुमार चाटुर्ज्या ने ग्रियसन की दो शाखाओं वाली धारणा का खण्डन किया है। बंगला भाषा के उद्भव और विकास वाले ग्रन्थ में उन्होंने लिखा है कि मध्य देश की आय भाषा में कोई ऐसा परम आयत्व नहीं है कि उसे सस्कृत का निकटतम सम्बन्धी माना जाय। डा० चाटुर्ज्या बंगला भाषा को मागधी अपभ्रंश से उत्पन्न मानते हैं। यदि मागधी भाषा-समुदाय को बाहरी शाखा के जतात माना जाय तो स्वभावतः मध्यदेशीय भाषा समुदाय सस्कृत के अधिक निकट ठहरेगा। यह निकटता डा० चाटुर्ज्या को स्वीकार नहीं है पर इसके खण्डन के लिए उनके पास कोई पुष्ट तक नहीं है। नतत्व शास्त्र का सहारा लेते हुए उन्होंने कहा है कि सहृदा और सिंधी बोलने वाले लोग पूर्व के लोगों से भिन्न हैं कि तु वे मध्यदेश के लोगों से, या कम से कम वहां के उच्च वर्ग के लोगों से, मिलते जुलते हैं।

डा० चाटुर्ज्या ने आय भाषाओं के सम्बन्ध में अनेक महत्वपूर्ण बातें कही हैं जिन्हें वे अपने विवेचन का आधार नहीं बनाते। घूम फिर कर वे ग्रियसन के ही मूल सूत्र दोहराते हैं। उन मूल सूत्रों से भिन्न डा० चाटुर्ज्या की कुछ महत्वपूर्ण स्थापनाएँ इस प्रकार हैं। भारत में आने वाली आय भाषा समरूप या परिनिष्ठित नहीं थी। वह अनेक कबीलों की बोलियों का समुदाय थी। इनमें से एक बोली या बोलियों समुदाय वेदा में है। अथ बोलिया बदल कर कोई न कोई आधुनिक आय भाषा या बोलिया बनी। प्राचीन आय बोलियों की विशेषताएँ क्या थीं इनका आपसी सम्बन्ध क्या था, व किन् प्रदेशों में बोली जाती थी, इन समस्याओं का समाधान डा० चाटुर्ज्या के अनुसार, शायद कभी न होगा। आधुनिक आय भाषाओं के रूप इस कार्य में विशेष सहायक सिद्ध नहीं होते। प्राकृत और अपभ्रंश साहित्यिक भाषाएँ हैं और बहुत हद तक कृत्रिम भाषाएँ हैं, प्राकृत के

वैयाकरणों का सदा भरोसा नहीं किया जा सकता। बंगाल, असम, उड़ीसा और बिहार का भाषा समुदाय भारतीय आर्य भाषा के किसी ऐसे प्राचीन रूप से उत्पन्न हुआ होगा जो उत्तर भारत के पूर्वी भाग में प्रचलित रहा होगा।

इन स्थापनाओं में आर्यों की भारत विजय की आधारभूत भावना निहित है। इसे छोड़ दें तो अनेक गणभाषाओं की कल्पना साध्य है। वदिक भाषा में अनेक गणभाषाओं के तत्व समाहित हैं, उनकी छानबीन की जा सकती है। संस्कृत के विकास की मजिलों के चिह्न उस भाषा में सुरक्षित हैं, यह बात ध्यान में रखनी चाहिए। प्राकृतें कृत्रिम हैं, यह सही है पर उनमें अनेक भाषा तत्व ऐसे आये हैं जिनका आधार संस्कृत नहीं है। अपभ्रंश का ध्वनितन बहुत कुछ प्राकृतों का है पर इसमें देशी भाषाओं के तत्व बहुत हैं। यदि इस अपभ्रंश को पुरानी बंगला न कहा जाय तो उसके विश्लेषण से देशी भाषाओं की स्थिति का कुछ पता चल सकता है। पर यह अपभ्रंश काल आदिम गण भाषा काल से हजारों साल बाद का है। अपभ्रंश की तुलना में जनपदीय भाषाओं से अधिक सहायता मिलती है। जैसे डा० चाटुर्ज्या ने प्राचीन काल में परिनिष्ठित आर्य भाषा के बदले गण भाषाओं की हकीकत को उभारा है उसी प्रकार आधुनिक आर्य भाषाओं के परिनिष्ठित रूप के बदले जनपदीय भाषाओं पर ध्यान देना अधिक आवश्यक है। अपने ग्रंथ के पृष्ठ ४३२ पर उन्होंने माना है कि बंगला भाषा की विभिन्न बोलियों के ध्वनितन का अध्ययन सम्भव नहीं हुआ किन्तु बंगला भाषा के विकास के विस्तृत और पूर्ण अध्ययन के लिए बोलिया का तुलनात्मक विवेचन आवश्यक होगा। यहाँ जो बात बंगला भाषा के लिए कही गई है, वह बात अर्य आर्य भाषाओं के लिए भी कही जा सकती है, और जो बात ध्वनितन के लिए कही गई है, वह रूपतन और वाक्यतन के लिए भी कही जा सकती है। जनपदीय बोलियों का अध्ययन केवल परिनिष्ठित भाषा का विकास समझने के लिए आवश्यक नहीं है वरन् उससे भाषा के पूवरूपों का पान भी हो सकता है। डा० चाटुर्ज्या पुरानी गण भाषाओं के बदलने और आधुनिक आर्य भाषाओं के बनने की बात कहते हैं पर गणभाषाओं के बाद जनपदीय भाषाओं की मजिल आती है आधुनिक जातीय भाषाओं की मजिल उसके बाद की है। इस सदन में उन्होंने ग्रियसन के सर्वेक्षण ग्रंथ की छानियों की ओर संकेत किया है। सर्वेक्षण काय के लिए प्रशिक्षित कायकर्ता चाहिए और उन्हें बोलियों से सुपरिचित होना चाहिए। यह जालोचना सही है पर भारत में भाषा विज्ञान की जैसी उपेक्षा है, उससे अभी अगले पचास साल तक नये सर्वेक्षण की कोई सम्भावना दिखाई नहीं देती। ग्रियसन के काय का यही युगान्तरकारी महत्व है कि लाख कमियाँ होते हुए वह अपने ढंग का अनूठा काय है भारत सरकार को नये सिर से सर्वेक्षण कराने की बात अभी सूझी नहीं है।

व्रजभाषा और हिन्दी का गहरा संबंध है पर व्रजभाषा बहुत से शब्दों को ओकारान्त रूपा में प्रयुक्त करती है और यह प्रवृत्ति राजस्थान पार करती हुई गुजरात और सिंध तक पहुँच गई है। इसलिए यह मानना होगा कि एक भाषा-समुदाय ऐसा रहा है जो अनेक शब्दों का ओकारान्त उच्चारण करता था। इस समुदाय के दो भाग हो जाते हैं

कि भारतीय आय भाषाओं के विकास को समझने के लिए सबसे पहले भारतीय आय भाषा-केंद्रों पर ही ध्यान देना उचित है। इन के द्रा का अनुमान आधुनिक आय भाषाओं के अध्ययन से ही होता है।

ध्वनि प्रकृति के अलावा भाषा की संरचना में क्रियापद रचना का विवेचन पुराने गण भाषा समुदायों को पहचानने में सहायक होता है। मध्यदेशीय भाषाएँ तिङन्त प्रधान थीं। यह प्रवृत्ति किसी न किसी रूप में, न्यूनाधिक मात्रा में, प्रत्येक आयभाषा में है। यह प्रवृत्ति मागधी भाषा समुदाय में एसी बद्धमूल रही है कि उधर जब कृदन्तों का प्रसार हुआ, तब उस समुदाय की भाषाओं ने इन्हें भी तिङन्त बनाना पहचाना। इस प्रकार वाक्यतन्त्र अथवा रूपतन्त्र की दृष्टि से आय गण भाषाओं के कम से कम दो समुदाय दिखाई देते हैं। इनमें कृदन्तों का केन्द्र उत्तर-पश्चिमी क्षेत्रों में था।

भाषा-संरचना के कुछ तत्व अभूतरूप से बोलने वालों के मन में जब जमाए रहते हैं। बर्हिस, बर्त्तिस बर्त्तलिस में इकाई पहले या दहाई, यह वाक्यतन्त्र की विशेषता पर निर्भर है। इसे भाषा की भाव प्रकृति कह सकते हैं। कश्मीरी समेत समस्त आधुनिक आय भाषाएँ संस्कृत की तरह इकाई पहले और दहाई बाद की, यह क्रम रखती हैं। इससे भिन्न द्रविड भाषाओं में दहाई पहले और इकाई बाद की आती है। कश्मीरी की पड़ोसी भाषा फारसी में संख्यासूचक शब्दों का द्रविड क्रम चलता है। कश्मीरी में आय भाषाओं वाला भाव प्रकृति के स्तर पर ऐसी अनेक विशेषताएँ हैं जिनसे नई और पुरानी आय भाषाएँ एक ही सूत्र में गुंथी हुई दिखाई देती हैं। भाषाओं के विकास का अध्ययन करते हुए उनकी विशेषताओं की भिन्नता और समानता, दोनों पर ही ध्यान देना उचित है। कुछ विशेषताओं के कारण सभी आय भाषाओं को एक ही समुदाय में रखना उचित है, अन्य विशेषताओं के कारण उनके बहुत से वग-उपवग बन जाते हैं।

भारत में आधुनिक आय भाषाओं का निर्माण एक ही परिस्थितियों में नहीं हुआ। हिंदी प्रदेश में पहले कोसल की भूमिका प्रमुख थी। कोसल समुदाय की भाषाएँ संस्कृत का आधार थीं। फिर इस आधार पर कुछ जनपदों का खदस्त प्रभाव पड़ा। बौद्धकाल में प्राचीन कोसली जनसंप्रदाय का माध्यम बनी, कायकुब्ज साम्राज्य के विघटन के बाद कुछ और शूरसेन जनपदों की भाषाएँ फिर उभर कर सामने आईं।

बंगला भाषा क्षेत्र की विशेषता यह है कि वहाँ की जनपदीय बोलियों में हिन्दी क्षेत्र की बोलियों के रूप पहुँचे हैं और परिनिष्ठित बंगला के समानांतर अब भी अपना अस्तित्व बनाय हुए हैं। इनमें से अनेक तत्वों ने परिनिष्ठित बंगला को भी प्रभावित किया है। आदि आयभाषा, मध्य आयभाषा प्राचीन बंगला, मध्यकालीन बंगला, आधुनिक बंगला, इस सारे ऊहापोह में एक केन्द्रीय तत्व और सौभजन्य हा जाता है। वह केन्द्रीय तत्व यह है कि बंगला भाषा बोलने वालों में एक बहुत बड़ा हिस्सा उन लोगों का है जो पश्चिम से जाकर वहाँ बस गए और अपनी बालियाँ की कुछ न कुछ विशेषता बनाये रहे। भविष्यकाल के लिए यका प्रयोग खड़ी बोली क्षेत्र की विशेषता है। अबधी क्षेत्र में कहीं भी यका वाले रूप अबधी में घुनत मिलते न दिखाई दें। किन्तु

बेंगला मे ब और ग वाले रूप एक साथ प्रयुक्त होते दिखाई देंगे। डा० चाटुर्ज्या ने ग्रामरा करिगा, आमरा करिगे, तोरा बरगा, तोरा करिगे, तोरा करिसगा जस रूप दिय है। पुरानी बेंगला म तुमि साओगा जस रूप मिलते हैं। केरी न उनीसवी सदी के आरम्भ की बेंगला के उदाहरणा मे ऐसे रूप दिये थे उनिओ सामग्री आयोजन करनगा—वह भी सामग्री का आयोजन करे। कुछ बोलियो म क्रिया के पूर्वकालिक रूप र प्रत्यय जोडकर बनते है और उसके बाद वर्तमान काल के लिए ग जोडा जाता है जारगा—वह जाता है।

पूर्वकालिक क्रिया का यह र सीधे पश्चिम से आया है। डा० चाटुर्ज्या ने मार वाडी के हूयार—हाकर, मारर—मारकर जयपुरी और मेवाती के होर—होकर रूप दिए हैं। कर के क् का लोप होने पर ऐसे रूप बने हैं। बगाल की बोलियो म खाइमार—खाकर, जाइयार—जाकर जैस रूप है। इसे स्वतंत्र विकास कहना कठिन होगा। बेंगला मे चलियाछे—चला है, इस तरह की क्रियापद रचना बांग्रू के बहूया, चल्या जैस रूपों के आधार पर हुई है। डा० चाटुर्ज्या ने बांग्रू का स्पष्ट उल्लेख किया है। खड़ी बोली क्षेत्र मे सम्बन्ध वारक का चिह्न का है कि-तु ब्रजभाषा क्षेत्र म इसका रूप को है। डा० चाटुर्ज्या ने इस को का व्यवहार सवनामो के साथ होते दिखाया है, इतना ही अंतर है कि को के स्थान पर सघोष रूप गो का व्यवहार होता है ग्रामागो—हमारा, तोमागो—तुम्हारा। कुछ बोलिया म सम्बन्ध वारक के रूप मोर, तोर के बाद यह अति रिक्त गो जोडा जाता है मोरगो—मेरा, तोरगो—तेरा।

बगाल की कुछ बोलियो मे क्रिया रूप के बाद क जोडने की प्रवृत्ति है तुमि दिलेक—तुमन दिया, से चलबेक—वह चला। यह प्रवृत्ति भोजपुरी और मयिली बोलियो मे है। डा० उदयनारायण तिवारी की भोजपुरी भाषा और साहित्य पुस्तक म इस तरह के उदाहरण है। बनिया जात रहलक—बनिया जाता था, बाघ कहलक—बाघ ने कहा, बनिया जाएक लागलक—बनिया जाने लगा। डा० विश्वनाथ प्रसाद ने मानभूम और धलभूम के भाषा सर्वेक्षण वाली पुस्तक म पुरुलिया की मयिली का जो नमूना दिया है, उसमे ऐसे उदाहरण है उ आदमी कहलक—वह आदमी बोला, लडका खूब खललक—लडके ने खूब खोदा। इसमें सन्देह नहीं रह जाता कि बगाल की बोलियो में दिलेक, चलबेक जैसे प्रयोग भोजपुरी और मयिली प्रभाव के कारण हैं। पुरानी बेंगला में ऐसे अतीत कालीन क्रिया रूप थे आछिला हा—मैं था, आयिला हों—मैं आया हू। मे आया हों (या हऊँ), यह अवधी वाक्य हुआ, इसी के अनुरूप बेंगला में आइला हो—मैं आया हूँ गेला हो—मैं गया हूँ।

बेंगला में क्रियार्थी सत्ता रूप न और ना दोनो प्रत्ययों के साथ बनते हैं। डा० चाटुर्ज्या न ग्रामा के देखन जाय जस रूप दिये है जो पुरानी बेंगला मे बहुत प्रचलित थे। डा० चाटुर्ज्या ने इस सदम म तुलसीदास के ऐसे प्रयोगों का स्मरण उचित ही किया है। हिन्दी के समान बेंगला म ग्राना जैसे क्रियार्थी सत्ता रूप का व्यवहार भी होता है। ग्राना गोना हिन्दी के ग्राना जाना के ही समान हैं। यहाँ भी डा० चाटुर्ज्या ने हिन्दी रूपों का

स्मरण उचित किया है। अवधी में भूतकालिक कृदन्त रूप जैसे न प्रत्यय के साथ बनते हैं, वस पुरानी बंगला में भी मिलते हैं। शुखान—सूखा हुआ, अवधी सुखान, हारान—खोया हुआ, अवधी हॅरान।

बंगला के अनेक प्रयोग हिन्दी क्षेत्र के प्रयोगों की याद दिलाते हैं। पुरानी बंगला में लागेली आगि अवधी के आगि लागि का रूपांतर है। क्रिया रूप में स्त्रीलिंग सूचक इ चिह्न बंगला की प्रकृति के अनुरूप नहीं है। हिन्दी में जैसे बताना और बतलाना दो तरह के रूप हैं, वैसे ही बंगला में बातलान जसा रूप है। बोलचाल में दिलाना का प्रतिरूप बॅलाना प्रचलित है। हिन्दी प्रेरणायक क्रियाओं में जैसे कराना जाड़ा जाता है वैसे ही बंगला में स्नान करान, पान करान आदि का प्रयोग है। देखादेखी, मारामारी हिन्दी के देखादेखी, मारामारी के समान है। आग बाडान जर्थात् आग बडना, बके जाओया अर्थात् बके जाना हिन्दी मुहावरे हैं। कहीं-कहीं सबनाम रूप बिल्कुल हिन्दी के हैं यथा आगि के स्थान पर उत्तरी बंगाल में हम का व्यवहार। अवधी में जैसे सगे (हमारे सगे—हमारे पास) का व्यवहार होता है, वैसे ही बंगाल की कुछ बोलियों में सगे और सागे के साथ सगे का व्यवहार भी होता है। ग्रियसन ने मानभूम की बोली में तक का प्रयोग दिखाया है। सदी तक—नदी तक। यहाँ की बोली में न के स्थान पर स बोलने की प्रवृत्ति है, साथ ही भोजपुरी क्षेत्र के समान क्रिया में क जोड़ने की प्रवृत्ति है। सुधालेक—पूछा, होलेक—हुआ। यहाँ की बोली का एक मुहावरा आघाइ गैता—आघायण ठेठ अवधी मुहावरे का प्रतिरूप है। एक महत्वपूर्ण तथ्य यह है कि पूर्वी बंगाल की बोलियाँ में जिन बहुत से पुराने शब्दों में स था, उनमें तो उसका उच्चारण ह होता है किन्तु, ग्रियसन के सर्वेक्षण के अनुसार, जो हिन्दी के नये शब्द वहाँ पहुँचे हैं, उनमें स ध्वनि बनी रहती है। इसका जय यह हुआ कि हिन्दी ध्वनितन बंगाल की कुछ बोलियों को प्रभावित करने लगा है। सरकार को वहाँ सारकर कहते हैं, हारकर नहीं।

बंगाल की एक बोली हजोग है। इसे बोलने वाले तिब्बती-बर्मी परिवार के कह जाते हैं। ये लोग अब बंगला बोलते हैं। भविष्य काल के लिए मारिब जस रूपों के साथ करण—कहणा भी बोलते हैं। ग्रियसन ने ग का तिब्बती बर्मी प्रत्यय कहा है। यह प्रत्यय हिन्दी क्षेत्र का परिचित प्रत्यय है, पुरानी बंगला तथा बंगाल की आधुनिक बोलियों में उसका व्यवहार होता है। हिन्दी क्षेत्र से बंगला का ऐसा ही सम्बन्ध है।

एक आदि आयभाषा के बदले यहाँ अनेक आयभाषा वेदों का सिद्धान्त प्रतिपादित किया गया है। यह सिद्धान्त संस्कृत के विवेचन से पुष्ट होता है और संस्कृत के विकास को समझने में सहायक होता है, वह आधुनिक आयभाषाओं के विवेचन से पुष्ट होता है और उनके विकास को समझने में सहायक होता है। किसी भी भाषा परिवार का निमाण होते-हात होता है और उसमें यह अनेक वेदों की भूमिका अनिवार्य होती है। बहुत-शीघ्रता कोई ऐसा प्रपञ्च नहीं है जो भाषाई विकास की किसी एक मजिल में सक्रिय रहे, फिर निष्क्रिय हो जाय। आयभाषा परिवार के निर्माण में अनेक प्राचीन भाषा वेदों का योगदान रहा है, इनमें मध्यदेश के भाषा-वेदों की भूमिका निम्नलिखित रही है।

दिया गया है पर वहा महाप्राण नही, अल्पप्राण व है। कुछ प्राकृत शब्दों की मूल ध्वनि
 म सघोपता जोड़ती है, कुछ सघोपता हटाती है पर इस तरह अतिरिक्त महाप्राणता शायद
 कोई प्राकृत नहीं जोड़ती। यौवन के हिंदी रूप जोवन स, इसी प्रकार सघोप व को महा
 प्राण बनाकर, सिंधी म जोभनु रूप रचा गया। पव के रूपांतर पव से पभु रूप बना। जहा
 मूल शब्द मे अघोप महाप्राण ध्वनि है, वहा प्राकृत परंपरा के अनुसार सघोपता आरोपित
 करत हुए महाप्राणता की रक्षा की गई है यथा पथ का सिंधी प्रतिरूप पधु है। अघोप
 अल्पप्राण ध्वनियो म भी जब-तब सिंधी महाप्राणता का संयोग करती है। पुराना
 भारतीय शब्द मुकुल सिंधी मे मुखिरि बना, अरबी से किताब, साम्रत, हिम्मत जैसे रूप
 सिंधी म पहुँच कर लुताबु, सामथ, हिम्मथ हो जाते हैं। जहा मूल रूप म सघोप महा
 प्राण ध्वनि है, वहा वह—ईरानी भाषाओं के विपरीत—सिंधी म बनी रहती है जैसे
 आइ और व्याघ्र के प्रतिरूपा सिराघु और बाघु म। जैसे हिंदी म जहा-तहा दन्त्य
 ध्वनियो का मूध-यीकरण हुआ है वैसे ही सिंधी म भी यह प्रक्रिया संपन्न हुई है पर
 सघोपता और महाप्राणता के दोनो लक्षण यथावत् रह। बख हिंदी म बुझा है, वस
 ही सिंधी म 'बुडो है। मिथ्या के सिंधी प्रतिरूप मट्या मे थ का मूध-यीकरण हुआ
 है, हिंदी म वैसा रूप नहीं है, प्राकृतों के अनुरूप अतिरिक्त सघोपता यहा आरोपित
 नहीं की गई। मूध-यीकरण के अलावा जहा तालव्यीकरण हुआ है, वहा भी सघोपता-
 महाप्राणता के संयोग पर प्राब नहीं आई। सस्त्रुत के उपाध्याय हिंदी म पाधा हुए और
 सिंधी म पाधा बने, मैथिली आ के समान। तालव्य स्पष्ट ध्वनि सघोप रही, महाप्राण
 भी। (जो तालव्य ध्वनियो को पूण स्पष्ट न मानें, वे उह ईषत् स्पष्ट कह लें।) हिंदी
 क्षेत्र की पछाही वालिया म हाथ का दूसरा वण महाप्राणता खो देता है, तब हात बोला
 जाता है, सिंधी हिम्मत को भी हिम्मथ कर देती है। (सिंधी भाषा के उदाहरण अर्नेस्ट
 ट्रम्प की पुरतन ग्रामर प्रोफ व सिंधी लखेज लाइपसिग, १८७२, से दिय गय हैं।)

दन्त्य, जोष्ठय, तालव्य, मूध-य, कठ्य, पाचो प्रकार की सघोप महाप्राण ध्वनिया
 सिंधी में प्रचारा है। यह स्थिति सिंधी और मध्यदेश के घनिष्ठ भाषाई संपर्क का
 प्रमाण है। मध्यदेश के आर्यभाषा वैज्ञानिकों देखत सिंधी प्रांत भाषा है। इसका एक
 प्रमाण यह भी है कि उह जो मूल शब्दों की अल्पप्राण ध्वनि पर महाप्राणता आरो
 प करती है, ऐसे मूल शब्द मस्तुत प हो रही अरबी के भी है। पव के लिए पभु जर
 भाषादेश में न मिलेगा पर उससे सिद्ध यह होता है कि ईरानी भाषाओं से भिन्न सि
 लिए सघोप महाप्राण ध्वनियो का व्यवहार अत्यंत स आय
 ईरान से आये गये आर्य पहले मध्यदेश पहुँचे थे, य या
 मध्यदेश पहुँचे थे, या सिंधी भाषा के प्रवास की प्रि हे से
 सिंधी उस आर्यभाषा समुदाय के अन्तर्गत है ।
 थीं। सिंधी भाषा के विवेक ट्रम्प मानते थे कि आर्य
 का है, वैसा धर्म किसी अन्य भारतीय आर्य भाषा
 भी मूलान्यता मे लिए धरा आग्रह नही है वसा सिंधी

दिया गया है पर वहा महाप्राण थ् नहीं, जल्पप्राण व है। कुछ प्राकृत शब्दों की मूल ध्वनि में सघोषता जोड़ती है, कुछ सघोषता हटाती हैं पर इस तरह अतिरिक्त महाप्राणता शायद कोई प्राकृत नहीं जोड़ती। यौवन के हिंदी रूप जोवन से, इसी प्रकार सघोष ब् को महा प्राण बनाकर, सि धी में जोभनु रूप रचा गया। पब के रूपांतर पब से पर्भु रूप बना। जहा मूल शब्द में अधोप महाप्राण ध्वनि है, वहा प्राकृत परपरा के अनुसार सघोषता आरोपित करत हुए महाप्राणता की रक्षा की गई है यथा पथ वा सिंघी प्रतिरूप पधु है। अधोप अल्पप्राण ध्वनियों में भी जब-तब सिंघी महाप्राणता का संयोग करती है। पुराना भारतीय शब्द मुकुल सिंघी में मुखिरि बना, अरबी से किताब, सामत, हिम्मत जैसे रूप सिंघ में पहुँच कर खुताबु, सामथ, हिम्मथ हो जाते हैं। जहा मूल रूप में सघोष महा प्राण ध्वनि है, वहा वह—ईरानी भाषाओं के विपरीत—सिंघी में बनी रहती है जैसे श्राद्ध और श्याध्र के प्रतिरूपों सिराधु और बाधु में। जैसे हिंदी में जहा-तहा दत्त ध्वनियों का मूध योकरण हुआ है वैसे ही सिंघी में भी यह प्रक्रिया सपन हुई है पर सघोषता और महाप्राणता के दोनों लक्षण यथावत् रहे। बद्ध हिंदी में बूढ़ा है, वैसे ही सिंघी में 'बुडो' है। मिथ्या के सिंघी प्रतिरूप मठ्या में थ् का मूध योकरण हुआ है, हिंदी में वैसा रूप नहीं है, प्राकृतों के अनुरूप अतिरिक्त सघोषता यहा आरोपित नहीं की गई। मूध-योकरण के जलावा जहा तालव्यीकरण हुआ है, वहा भी सघोषता-महाप्राणता के संयोग पर घाब नहीं आई। संस्कृत के उपाध्याय हिंदी में पापा हुए और सिंघी में घाभा बने, मैथिली भाा क समान। तालव्य स्पश ध्वनि सघोष रही, महाप्राण भी। (जो चवर्गीय ध्वनियों को पूण स्पश न मानें, वे उन्हें ईपत स्पश कह लें।) हिंदी क्षेत्र की पछाही बोलियों में हाथ का दूसरा वण महाप्राणता खो देता है, तब हात बोला जाता है, सिंघी हिम्मत को भी हिम्मथ कर देती है। (सिंघी भाषा के उदाहरण अर्नेस्ट ट्रम्प की पुस्तक ग्रामर ऑफ द सिंघी लंग्वेज लाइप्सिग, १८७२, से दिये गये हैं।)

दत्त, जोष्ठ, तालव्य, मूध-य, कठ्य पाचा प्रकार की सघोष महाप्राण ध्वनियाँ सिंघी में विद्यमान हैं। यह स्थिति सिंध और मध्यदेश के घनिष्ठ भाषाई संपर्क का प्रमाण है। मध्यदेश के जायभाषा केन्द्रों को देखत सिंधी प्रांत भाषा है। इसका एक प्रमाण यह भी है कि वह अनेक मूल शब्दों की जल्पप्राण ध्वनि पर महाप्राणता आरोपित करती है, ऐसे मूल शब्द संस्कृत के ही नहीं अरबी के भी हैं। पब के लिए पधु जसा रूप मध्यदेश में न मिलेगा पर उससे सिद्ध यह होता है कि ईरानी भाषाओं से भिन्न सिंधी के लिए सघोष महाप्राण ध्वनियों का व्यवहार अत्यंत सहज है। अब आप विचार करें कि ईरान से आने वाले आर्य पहले मध्यदेश पहुँचे थे, वहा से सिंध गये, या सिंध होते हुए मध्यदेश पहुँचे थे, या सिंधी भाषा के विकास की प्रक्रिया इस जावाजाही से स्वतंत्र है।

सिंधी उस आर्य भाषा समुदाय के अन्तर्गत है जिसमें मूध-य स्पश ध्वनियाँ प्रमुख थीं। सिंधी भाषा के विवेचक ट्रम्प मानते थे कि प्राकृतों से जसा घनिष्ठ संबंध इस भाषा का है, वैसा अन्य किसी आर्य भारतीय आर्य भाषा का नहीं है, किन्तु प्राकृतों में कहीं भी मूध-यता के लिए वसा आग्रह नहीं है जसा सिंधी में है। इसलिए ट्रम्प ने अपने सिंधी

व्याकरण में लिखा है, “सि धी म द त्य ध्वनिया अपनी प्रतिरूप मूधय ध्वनियों के लिए स्थान छोड़ देती हैं, और यह आत्मसमपण वृत्ति इतनी प्रबल है कि सि धी की व्यञ्जन-व्यवस्था इस मामले में पुरानी प्राकृत व्यवस्था से स्पष्ट और तत्त्वतः भिन्न है।” (भूमिका, पृ० २०)। संस्कृत और जनपदीय भाषाओं के बहुत से शब्दों में जहाँ दत्य ध्वनि है, वहाँ सि-धी मूधय ध्वनि का व्यवहार करती है। दीघ, पुत्र, मित्र, चन्द्र, क्षेत्र, मथ, यात्रा, निद्रा, ताम्र, कुबाल, वस चौदह, आदित्य, दिवस, तोड़ना, देना के सि-धी प्रतिरूपक्रमण इस प्रकार हैं—डिघो, पुट्र, मिट्र, चट्र, खेट्र, मट्र, (अथवा मट्र), जाट्र, निट्र, ट्रामो, को’डरि, ’डह, चो’डह, आ’डितु, ’डो’हु, ट्रोडणु, ’डिअणु। मध्यदेश की भाषाएँ दत्य मूधय ध्वनियों का उपयोग अथभेद के लिए करती हैं, व दत्य ध्वनियों के स्थान पर इस तरह मूधय ध्वनियों का सामूहिक प्रतिस्थापन नहीं करती। सि-धी के लिए टवर्गीय ध्वनिया ही प्रधान हैं, अतः वह पचीसा मध्यदेशीय शब्दों को अपनी ध्वनि प्रकृति के अनुरूप ग्रहण करती है। मध्यदेश में ये ध्वनियाँ सि-ध सौराष्ट्र की ओर से आई हैं, तवर्गीय ध्वनियाँ सि-धी में मध्यदेश से पहुँची हैं। असम और सौराष्ट्र की अपेक्षा सि-ध ने इन तवर्गीय ध्वनियों को अधिक अपनाया है। ये ध्वनियाँ ईरान में भी हैं किन्तु वहाँ घ नहीं है, वहाँ टवर्गीय ध्वनियों का भी पूर्ण अभाव है। अतः पूरी स्थिति देख कर यही कह सकते हैं कि तवर्गीय ध्वनियाँ सि-धी में ईरान से नहीं, मध्यदेश से पहुँची हैं।

सि-धी भाषा में मूधय ध्वनियों की स्थिति ईरानी भाषाओं से उसका मौलिक अन्तर प्रकट करती है। ये ध्वनियाँ अवेस्ता की भाषा, पहलवी और फारसी में नहीं हैं, ईरानी समुदाय की भाषाओं में उनका सामान्य अभाव है। जहाँ उनका व्यवहार होता है यथा पश्तो में, वहाँ उसका कारण भारतीय प्रभाव है। द्रुम्प ने सि-धी और पश्तो को एक दूसरे के बहुत समीप माना था जो उचित है। इस समीपता का एक लक्षण टवर्गीय ध्वनियों का व्यवहार है, ऐसा व्यवहार द्रव भाषा क्षेत्र की विशेषता नहीं है।

ब्रज, प्रवर्धी आदि जनपदीय भाषाओं में टवर्गीय स्पष्ट ध्वनियों का व्यवहार होता है, मूधय नासिक्य का नहीं। ण के मामले में सि-धी बांगरू के अधिक निकट है किन्तु बांगरू के समान यह उसकी प्रधान नासिक्य ध्वनि नहीं है। ण के अतिरिक्त उसमें ज, ड, न का भी खूब व्यवहार होता है। क्रियार्थी सत्कारणों में अवधी कनौजी का न प्रत्यय वहाँ णु रूप में प्रयुक्त होता है—अजणु (अजण वरना), वजणु (वहना), मजणु (मानना), डपणु (तप्त होना)। मानव हिंदी के समान वहाँ आवाज़ों में प्रत्यय ना का व्यवहार नहीं होता, अवधी-कनौजी के समान प्रत्यय ह्रस्व स्वरों में है। अवधी सत्कारणों के समान उसे उकारान्त भी बनाया गया है। संस्कृत के अनेक शब्दों में जहाँ न है, वहाँ सि-धी ने ण स्थापित किया है, धेनु, नयन, सुजान जैसे रूप परिवर्तित होकर धेणु, नेणु, सुजाणु बने। किन्तु मूल शब्दों का ण, मध्यदेशीय भाषाओं के समान, अनेक बार न रूप में भी ग्रहण किया गया है—पुनो (पूण), रतवरनो (रतवर्ण)। सि-धी के अनेक तदन्वय रूप प्राकृत-परंपरा से विलग हैं। सन अथवा सेंइन नोँहु, (स्नेह), सुपनो (स्वप्न), जोअनु (यौवन) जैसी रूप-प्रजभाषा की याद दिलाते हैं। द्रुम्प ने इस बात पर ध्यान दिया है कि

प्राकृतों के समान सिंधी में ण् सवत्र संस्कृत शब्दों के न् का स्थान नहीं लेता, “दोनो ध्वनियों को एक दूसरे से साफ अलग रखा जाता है।” (भूमिका, पृ० १८)। फिर भी यह मानना हागा कि सिंधी ण् क्षेत्र की भाषा है। इस दृष्टि से वह वाग्वृ पंजाबी, राजस्थानी-गुजराती, मराठी समुदाय के निकट है और ईरानी से दूर है। उसमें जय त्वर्गीय ध्वनियों के समान न का प्रवेश मध्यदेशीय प्रभाव से हुआ है।

मूधय क्षेत्र की भाषाओं से भिन्न सिंधी में तालव्य नासिक्य ध्वनि ञ का व्यवहार बहुत होता है। पुण्य का ण तालव्य ध्वनि य् के ससग से अपना मूध य तत्व खोकर ञ बन जाता है, पुण्य का सिंधी रूपांतर हुआ पुजी। मज्जा में अतिरिक्त नासिक्य ध्वनि जोड़ी गई, फिर केवल नासिक्य ध्वनि रही और ज् का लोप हो गया, मज्जा का रूपांतर हुआ मिज्ज। सिंधी में ज के अतिरिक्त ङ् के साथ भी जो स्पश ध्वनि हो, उसका लोप करने की प्रवृत्ति है। इस प्रकार ञ्ङु (अंग), ञ्ङर (अंगार), ञ्ङणु (आगन), मङ्गण (मागना) जैसे रूप सिंधी भाषा की विशेषता है। म और न के अलावा ङ्, ण्, ञ का प्रचुर व्यवहार सिंधी में होता है। नासिक्य ध्वनियों में वह विशेष समृद्ध है। यह समृद्धि उसे पुन ईरानी समुदाय में अलग करती है।

सिंधी उन भाषा के द्रो से विशेष प्रभावित हुई है जिनमें तालव्य स्पश ध्वनियों की प्रधानता थी। हिंदी में सत्य का रूपांतर सच है किन्तु हत्या में ऐसा परिवर्तन नहीं होता। सिंधी हत्या को भी बदल कर हचा बना लेती है। इसी प्रकार विद्या और वद्य क्रमशः विंजा और वेंजु है। एक ओर दत्य ध्वनिया का तालव्यीकरण होता है, दूसरी ओर उनका मूधयीकरण भी होता है। इन दो प्रवृत्तिया क बीच दत्य ध्वनियों की स्थिति निबल हो जाती है। दत्य ध्वनियों का ऐसा व्यापक तालयीकरण ईरानी भाषाओं की विशेषता नहीं है। सिंधी ध्वनितंत्र के विवेचन से इस धारणा की पुष्टि होती है कि तालव्य ध्वनियों के केन्द्र भारत के उत्तर पश्चिमी क्षेत्र में थे।

सिंधी में बहुत से शब्द ओकारान्त हैं। इनमें सना रूप है बाबो (पिता), सद्दुरो (समुर), गाडो (गाड़ी), विणैण हैं मुघो (मरा), पको (पका), बुडो (दूला), कूदत रूप है बेबो (जाता), करीबो (करता), भरीबो (भरता)। ऐसे ओकारान्त रूप ब्रज राजस्थानी गुजराती में हैं इंडोयूरोपियन परिवार की कुछ अन्य भाषाओं में हैं किन्तु वे ईरानी समुदाय की भाषाओं में नहीं हैं। सिंधी में ओकारान्त और उकारान्त दोनों तरह के रूप हैं। इससे यह धारणा खड़ी होती है कि अवधी के उकारान्त रूप पालि के ओकारान्त रूपों के आधार पर बने हैं। ब्रज की ओकारान्त और अवधी की उकारान्त, दोनों तरह की प्रवृत्तिया सिंधी में हैं। सिंधी पुराने आय शब्दों के अलावा अरबी से आये शब्दों को भी उकारान्त रूप देती है यथा दौर—दौर, गरीब—गरीबु तमाम—तमामु। सिंधु शब्द उकारान्त वृत्ति की प्राचीनता सिद्ध करता है, कोरवी भाषा समुदाय की प्रवृत्ति ऐसे उकारान्त शब्दों के स्थान पर अकारान्त रूपों के व्यवहार की है। सिंधु का वर्तमान प्रचलित रूपान्तर सिंध कोरवी प्रभाव का परिणाम है। भाषा का नाम सिंधो, सिंधु नहीं सिंध के आधार पर, रखा गया। सिंध और सिंधी के समान, भिन्न

प्रदेश और भाषा के लिए, हिन्दी और हिन्दी शब्दों का चयन हुआ।

मध्यदेशीय भाषाओं की एक विशेषता शब्दों को अजन्त रूप में व्यवहार करने की है। यह प्रवृत्ति सिन्धी में बनी हुई है। इसके विपरीत फारसी प्रवृत्ति अनेक शब्दों को हलन्त रूप में व्यवहार करने की है। फारसी में यह वृत्ति प्रबल है। फारसी और सिन्धी के श्रियाधी सन्धा रूपों की तुलना करने से यह बात स्पष्ट हो जायगी। आयाबोदन्—पुला-रना, इस्तादन्—सडे होना, मफ्मुदन्—मुझना, इन फारसी रूपों के अन्त में व्यञ्जन है। सिन्धी के चवन्—बोलना, बज्जन्—जाना, निमन्—ले जाना रूपों में अनिम ध्वनि स्वर है। फारसी और सिन्धी दोनों में आधारभूत प्रत्यय न है, फारसी में इसका हलन्त रूपान्तर न है, सिन्धी में अजन्त रूपान्तर न है।

उत्तर पश्चिमी भाषाओं में स् की प्रधानता है, मध्यदेश की भाषाओं में र की। सिन्धी अनेक शब्दों में संस्कृत की स् ध्वनि को र बना लेती है। यत्कस से बरक, शीतकाल से सिमरारो देवालय से दुमारो रूप इसी ध्वनि प्रकृति के कारण बनते हैं। सिन्धी की स्वतन्त्र ध्वनि प्रकृति फारसी शब्दों का भी वायावृत्त करती है। बुलबुल का सिन्धी प्रति-रूप बुबुली एक ल स्वीकार करता है, दूसरे की जगह उसमें र स्थापित है। बिल्लोचिनो के लिए ट्रम्प ने सिन्धी रूप 'बरोचाणो दिया है। जैसे और ग की जोड़ी है जैसे ही र और स् की है। सिन्धी मूल शब्दों के ल को बदल कर र कर देती है तो यह ग के स्थान पर स् को भी जहाँ-तहाँ प्रतिष्ठित करती है। दगन, बलेग, इलोक, शुष्क सिन्धी में क्रमशः दसनु किलेसु, सलोकु सुको हैं। दत्त स् के लिए आग्रह मध्यदेशीय भाषाओं की विशेषता है। मध्यदेशीय भाषाओं के ही समान सिन्धी अनेक शब्दों में ग के स्थान पर छ् गा व्यय हार करती है। शनश्चर, गावाग, पादशाह सिन्धी में क्रमशः छछर, छाचित, पाछाहु हैं। फारसी में इस छ ध्वनि का अभाव है। पश्चिमी आर्य भाषाओं के समान सिन्धी अनेक शब्दों के स् को ह् में बदलती है। फासी, दस, देस बरस सिन्धी में फाही, 'डह, 'डेह, परिहू है। यह प्रवृत्ति अवेस्ता की भाषा में है किन्तु फारसी में नहीं है। अतः इसका प्रभाव मध्य देश की भाषाओं पर भी है किन्तु वह मूलभूत विशेषता पश्चिमी आर्य भाषाओं की है।

मध्यदेशीय भाषाओं के समान ही सिन्धी को व्यञ्जन द्वित्व से विशेष प्रेम रही है। ग्रियसन ने अपने सर्वेक्षण ग्रन्थ (खंड ८, भाग १) में बताया है कि अरबी फारसी शब्दों में अतिरिक्त स्वर के योग से सिन्धी व्यञ्जन द्वित्व समाप्त कर देती है। आसिमा, बोसित, हुकिम, सिजिमत उमिर, बकित—इन रूपों से इ निजाल दें तो मूल शब्दों के स्वरूप का अनुमान हो सकेगा, साथ ही फारसी सिन्धी की ध्वनि प्रकृति का भेद भी भात होगा। ग्रियसन ने स्वीकार किया था कि लहँदा में व्यञ्जन द्वित्व खूब चलता है और सिन्धी यहाँ उससे भिन्न है। किन्तु वह सिन्धी और लहँदा दोनों को फारसी प्रभावित दरद भाषाओं में गिनते थे। उन्होंने दरद भाषाओं की एक विशेषता यह बताई थी कि संस्कृत शब्दों के दो व्यञ्जनों के स्थान पर जब वे एक ही व्यञ्जन का व्यवहार करती हैं, तब शक्तिपूर्ति के लिए स्वर को दीर्घ नहीं करती। संस्कृत नवत हिन्दी में तो भात है किन्तु सिन्धी में भात है। उचित-व्यक्ति प्रकरण में कष्ट का अवधी प्रतिरूप बठ है, वस्तु का प्रतिरूप बधु है, भद्र का

प्रतिरूप भल है। बालकाण्ड के आरम्भ में तुलसीदास ने भी लिखा था ते नर यह सरतजहि न काऊ। जि हूँ राम चरन भल भाऊ। भल में क्षतिपूर्ति के लिए प्रथम वण के स्वर को दीघ नहीं किया गया, मानक हिन्दी का भला जवघी भल का ही कौरवी दीघ स्वरात्तरूप है। क्षतिपूर्ति हुई है बँगला रूप भालो में। मध्यदेश में, स्वरको दीघ किये बिना, दो व्यंजनो के स्थान पर एक व्यंजन के व्यवहार की पद्धति रही है, यद्यपि यह पद्धति कश्मीरी और सिन्धी में अधिक प्रभावी है। कि तु इस पद्धति को फारसी से क्या लेना देना है? वहा तो स्वप्न का प्रतिरूप स्वाव, बर्षा का प्रतिरूप बारिश, प्रस्नाव का प्रतिरूप पेशाब है।

अनेक पश्चिमी आर्य भाषाओं के समान सिन्धी व ध्वनि की रक्षा करती है और कभी कभी प को भी व में बदलती है। यहा वर और बघ क्रमशः वेर और वे जु हैं, व ध्वनि सुरक्षित रही, इसके सिवा उपाध्याय का रूपा तर पाधा सि वी म वाभी हुआ, प ध्वनि व में परिवर्तित हुई। फारसी यहा मध्यदेशीय भाषाओं के अधिक समीप है, व को व में बदलने से संस्कृत घात और बर्षा वहा बाव और बारिश है। अय अन्तस्य ध्वनि य को सि धी मध्यदेशीय भाषाओं के समान अवसर ज में बदलती है। सूय, पश, प्राश्चय, यौवन के सिन्धी रूपान्तर सूरजु, जसु, प्रधुजु, जोभनु है। फारसी में य का स्पष्ट व्यवहार होता है। फारसी में ऐ, औ स्वर स्पष्ट हैं, सिन्धी पुराने संयुक्त स्वरों अइ, अउ और नये ऐ, औ, को पश्चिमी आर्य भाषाओं के समान ए, ओ में बदलती है। जहा वह अइ, अउ का व्यवहार करती है, वहा वे संयुक्त स्वर नहीं, दो भिन्न स्वर होते हैं यथा हिन्दी सौ के प्रतिरूप सउ में अ और उ असंग अलग दो स्वर हैं। हिन्दी बैव और बर इसी प्रवृत्ति के कारण सि वी म वेजु और वेश हैं, संस्कृत यौवन के प्रथम वण का संयुक्त स्वर अउ सि धी जोभनु में ओ रह जाता है। उधार लिए हुए शब्दां में भी सिन्धी ऐमा परिवर्तन करती है यथा कौम को कोमु बना लेती है पर सवन वह ऐसा नहीं करती। पंजाबी के समान सिन्धी में मध्यवर्ती स्पष्ट ध्वनि को सघोष करने की प्रवृत्ति है। पंजाबी के समान कृदन्त प्रत्यय त यहा सघोष रूप में प्रयुक्त होता है सुण-वो (सुनता), पिम्र-वो (पीता), वे-वो (जाता)। शक्ति को संगति बनाने के अलावा सि धी राजपूत जैसे अपेक्षाकृत नये शब्दां को भी रजबूत रूप में, सघोषता के साथ, ग्रहण करती है। प्राकृत परपरा के अनु रूप जघाप महाप्राण ध्वनियों में भी वह ऐसा परिवर्तन करती है (पुन सवन नहीं), सोठ, कठो गाठ यहा सुठि, कठो, गठि हैं। प्राकृतों, पंजाबी, वागुरु, सिन्धी, मानक तमिल में मध्यवर्ती अधोष स्पष्ट ध्वनि को सघोष करने की व्यापक प्रवृत्ति है, इसलिए उसे भारतीय भाषा परिवारों की एक विशिष्ट प्रवृत्ति मानना चाहिए। यह प्रवृत्ति अवेस्ता की भाषा में नहीं है किन्तु अशत फारसी में है। मानना चाहिए कि फारसी ने उसे भारतीय भाषाओं से प्राप्त किया है। सि धी में सघोषता के लक्षण का विकास अय आर्य भाषाओं की अपेक्षा अधिक हुआ है। इसमें ग, ज, ड, ब ध्वनियों का उच्चारण दो प्रकार से होता है। एक प्रकार वह है जिसमें, अय आर्य भाषाओं के समान, इनका उच्चारण करते समय अवरुद्ध वायु का निवास बाहर का होता है, दूसरे प्रकार में अवरुद्ध वायु का स्फोट भीतर की ओर होता है। इस प्रकार उक्त ध्वनियों में, अत स्फोट और वहि स्फोट के विचार

॥ शब्दतंत्र

सिंधी में निधर (जसहाय) इस भाषा की शब्दरचना क्षमता का अच्छा उदाहरण है। स्तन, स्थाणू आदि शब्दां में जस स्थिरता के साथ सहारा देने का भाव है वैसे ही धरा शब्द से स्थिरता और सहारा, दोनों की व्यञ्जना होती थी। यह तथ्य निधर से स्पष्ट होता है। इस शब्द द्वारा सिंधी में धर, धरा आदि शब्दों के पुराने अर्थ ससग को यम रसा है, नि उपसग लगाकर उसका आधार पर नया शब्द गढ़ा है।

सिंधी के पोढ़िओ (थम करना) पोढ़िओतु (श्रमिक) शब्द उस पो क्रिया से बने हैं जो पाणि और पणिपरर व पण से मबद्ध है। सस्कृत अप् (थम, सब ध कारक में अप) इसी क्रिया से बना है, अ उपसग है। लटिन आपुस (थम, कृति) इसी श्रुत्ता में है। सिंधी में टुदन्त पोध पोढ़ को फिर क्रियामूल बनाया गया है। भारतीय भाषा-परिवारा में ऐसी अनेक क्रियाएँ हैं जिनका या, पर यत आदि अनेक वैकल्पिक रूप हैं। इसी तरह पो का एक रूप पर था। पर् म ध प्रत्यय जोड़ने पर पध रूप बना, प् के ध में बदलने पर पध रूप मिला जिसे पुन क्रिया मूल बनाया गया। पध् का अर्थ होना चाहिए बढ़ना किन्तु इसका अर्थ था काटना। इसका रहस्य यही है कि पध् (काटना) का पूर्वरूप पध् था। हाथ से जो क्रियाएँ संपन्न होती हैं, उनमें मारना, काटना भी एक प्रमुख क्रिया है। कर क्रिया में त प्रत्यय जोड़ने पर जो कत रूप मिला, उसी से काटने का अर्थ व्यक्त करने वाली सस्कृत कतन की कत अथवा कृत अंग्रेजी कट् क्रियाएँ बनीं। इसी प्रकार बस्त (हस्त) के बस तत से तक्ष क्रिया बनी जिसका अर्थ काटना हुआ। तक्षक साप है, तक्षन् बढ़ई है। यद्यपि, यद्यपि इसी प्रकार बढ़ई का अर्थ देत है। सिंधी में येड़ि शब्द का अर्थ जगल है, जगल के लिए इस शब्द का प्रयोग बढ़ई की लकड़ी काटने वाली क्रिया के ससग से हुआ होता।

सिंधी में इओ, उओ निर्देशक सबनाम है। इनके पूर्वरूप इध, उध थे, इ उ सबनामा में वस्तु वाचक ध प्रत्यय जोड़ा गया था। सस्कृत इह इसी इध का रूपान्तर है। सिंधी ने यहाँ ध का तालव्याकरण ता स्वीकार किया किन्तु स्पष्टतत्त्व का लोप न होने दिया। हिंदी इधर, उधर में मूल ध ध्वनि विद्यमान रही। सस्कृत इह और हिंदी यह-वह का समान सिंधी में ईहो ऊहो (यही-वही) रूप भी हैं। बादी के लिए सिंधी शब्द या ही पूर्वरूप बाधी की सूचना देता है। य ध् क्रिया के आधार पर फारसी रूप बादी बना, या अपोपीकरण हुआ। सिंधी ने ध को ह् में परिवर्तित किया और बान्ही रूप चलाया। इसी के भाइवद पूर्वी क्षेत्र के बनिहार (दास) है। सिंधी में बाधी शब्द भी है किन्तु उसका अर्थ है नदी में तरता लट्ठा। इसका सब ध धन से होगा, सिंधी वणु का अर्थ है पैड।

सिंधी 'गलिह' (शब्द) का सब ध प्रगल्भ के गल्भ से है, गल्प और पजाबी गल्ल जिसके रूपान्तर हैं। गल्भ का 'गल गद क्रिया का रूपान्तर है। सिंधी ने यहाँ स्पष्ट ध्वनि भ को सघर्षाह रूप में ग्रहण किया है। सोन के लिए मुम्ह क्रिया का पूर्वरूप मुम्भ रहा

अतः मध्यदेश की भाषा परंपरा और उससे सिंधी के संबंध पर सोचने-विचारने का प्रश्न ही न था। बहुत से बहुत किसी काल्पनिक प्राकृत या अपभ्रंश से सिंधी का संबंध जोड़कर, पुराने प्राकृत अपभ्रंश रूपा की रक्षा का श्रेय सिंधी को दे दिया गया, वस ! सांस्कृतिक दृष्टि से सिंधु घाटी की सम्यता का मूल क्षेत्र सिंध है किंतु इसका संबंध सिंध की आयभाषाई जनता से जोड़ा ही क्या जाता जब यह सम्यता आर्योत्तर मान ली गई थी ! किंतु सिंधी भाषा में मध्यदेशीय भाषा के जो तत्व हैं, वे अत्यंत प्राचीन हैं। उचित होगा कि इन तत्वों की पहचान को आधार बनाकर एक बार फिर सिंधु घाटी की लिपि के रहस्यभेद का प्रयत्न किया जाय। सिंधी शब्द-तन्त्र का अध्ययन करते समय हम सबसे पहले इस बात पर ध्यान दें कि सिंधी में महाप्राणता के लक्षण की रक्षा कस की है और यह लक्षण सिंधी रूपा की प्राचीनता कस सिद्ध करता है। यदि सिंधु घाटी की सम्यता द्रविड़ जनों की सम्यता होती तो सिंधी में महाप्राण ध्वनियों की रक्षा असंभव होती, विशेषरूप से इस कारण कि अरबों ने सिंध पर अधिकार किया और न भी द्रविड़ों के समान सघोष महाप्राण स्पष्ट ध्वनिया का व्यवहार न करते थे। यदि फ्रांस से आनेवाले नामन विजेताओं के प्रभुत्वकाल में अग्नेयी की स्थिति से अरब प्रभुत्वकाल में सिंधी की स्थिति की तुलना करें, तो पता चलेगा कि अग्नेयी के ध्वनितन्त्र में जहां व्यापक परिवर्तन हुआ है वहां सिंधी में ध्वनितन्त्र मूलतः अपरिवर्तित रहा है। सिंधी जनता का यह स्वभाषा प्रमणतिहासिक भाषाविज्ञान को उनकी विशिष्ट देन है।

सिंधी शब्द सघ का अर्थ है शक्ति, क्रिया सघणु का अर्थ है सकना, कोई काम करने की क्षमता होना। सस्कृत साहस में जा सह क्रिया है उसका पूवरूप सघ है। इस सघ का रूपांतर सस्कृत शक्नोति की शक क्रिया है जिसमें हिंदी सकना का संबंध है। शक, शक्त, शक्ति इसी शक से संबद्ध है इसका उल्लेख पहले हो चुका है। गणवाचक शब्द बहुत्वसूचक होते हैं, सघ के रूपांतर सक या सग से सस्कृत सकल और ब्रजभाषा के सिंगरे रूप बने। सकल के गुजराती प्रतिरूप सगळू सगळू हैं। (य रूप डा० पी० बी० पंडित ने जून १९५७ की इंडियन लिग्विस्टिक्स पत्रिका में प्रकाशित गुजराती में अनुनासिकता और महाप्राणता पर अपने लेख में दिये हैं।) सगळू क सघ में महाप्राणता जोड़ी गई है, यह मानने का कोई कारण नहीं है। सस्कृत में शक तथा सह और सकल का सक तो है, मूलरूप सघ नहीं है। यह मूल रूप गुजराती और सिंधी में है, सिंधी में उसका शक्तिवाचक अर्थतत्त्व सुरक्षित है। शक, सह, सकल सघ परस्पर संबद्ध हैं इसकी पुष्टि जयससग की उन रीतियों से होती है जो यहां दूर दूर तक प्रचलित थी और जिनका विश्लेषण पहले किया जा चुका है। सिंधी सघारी (शक्तिशाली) में यही सघ है। सघ, सघो रूप भी सिंधी में विशेषण के समान प्रयुक्त होते हैं।

आयभाषाओं में इस समय वृद्धत प्रत्यय घ सरसे ज्यादा सिंधी में सुरक्षित है। दुग्ध सिंधी में 'डुधो' है, हिंदी दूध में भी घ प्रत्यय बना हुआ है। रांधना, रांधा के समान सिंधी में रंध किया और रंधो वृद्धत रूप हैं। सभोग क्रियासूचक सस्कृत यभ

के सिन्धी प्रतिरूप जभ और जहसं कृदन्त जधो बनना है। सि धी त्रिया डह (सताना) सस्कृत वह् का रूपान्तर है, दग्ध के समान कृदन्त रूप 'डधो' है। सि धी रुभ (व्यस्त होना) हिंदी उलभना, ब्रज सुरभत, अवधी अरभत से सबद्ध है, कृदन्त रूप है रुधो। हिंदी रोभना, रीभा के समान सि धी रीभ और रीधो हैं कि तु रीभा के विपरीत सिंधी रूप में ध है। सिंधी विभणु (फेकना) सस्कृत बिध हिंदी बंधना का प्रतिरूप है, कृदन्तरूप है बिधो। सिंधी रूपा को देखने के बाद किसी के मन में सदेह न रहना चाहिए कि हिंदी दिया, किया के आधार रूप दिध, किध ये, कृत और दत्त को ऐसे रूपों का आधार मानना सही नहीं है। पञ्जाबी कृदन्त रूपा में ध का अभाव सूचित करता है कि मध्यदेश से निष्कटित सपक सिंधी का था।

सिंधी कृदन्त रूपा में ध्वनितनीय विरोधना यह है कि ग्ध, ङ्ध, ब्ध से केवल घृ वच रहता है पूर्व व्यजन का लोप हो जाता है और क्षतिपूर्ति के लिए आदि वण का स्वर दीघ नहीं होता, वह त्रियामूल में ही दीघ हो तो वात जलग है। यह मध्यदेश की पुरानी प्रवृत्ति है और दामोदर पंडित के समय तक जीवित थी। अवधी बिहिसि, किहिसि के बिह, किह के पूर्वरूप बिध, किध ये, बिद्ध किद्ध नहीं। ध प्रत्यय के पहले कही नासिक्य ध्वनि भी दिखाई नहीं देती। रध क्रिया से रधो रूप बनता है, रंधो या रंधो रूप नहीं। पूर्व स्वर को अनुनासिक बनाकर न व्यजन लुप्त हो जाय, ऐसा नहीं होता। पूरा व्यजन ही लुप्त होता है जैसे ग, ब्, ङ लुप्त होते हैं। ध के अतिरिक्त जहाँ अय प्रत्यय है, वहाँ भी यह रुम देखा जाता है यथा मुभ (उलभन में पड़ना) से मुठो। किन्तु हल-बो (चलता हुआ), मुण-बो (मुनता हुआ) पिप्र-बो (पीता हुआ) आदि में ध के स्थान पर ब है और न सुरक्षित है। यह विरोधी प्रवृत्ति है जिसका सब-ध कुम्भण समुदाय से है। ऐतिहासिक दृष्टि से अय व्यजनो की अपेक्षा सिंधी कृदन्ता में न का लोप अधिक महत्वपूर्ण है। मुभ और र ध त्रियाआ वं लिए यह सभावना है कि इनके समानान्तर मुभ, रध रूपा का चलन रहा हो और इनमें मुठो रधो कृदन्त बने हो।

किन्तु मुठो और रधो चाहे मुभ और र ध से बने हों, चाहे मुभ और रध से, यह तो स्पष्ट है कि आदि वण पर बलाघात से उचने के लिए सिंधी व्यजन लोप द्वारा बहुधा दीघ वण को ह्रस्व कर देती है। प्राचीन काल में यदि गम स गत, मन से मत रूप बने हो, तो सिंधी ध्वनिप्रकृति के अनुकूल इनके गत और मत प्रतिरूपा का चलन होगा। गत, गति, मत मति रूपा में नासिक्य व्यजन के अभाव का कारण उक्त ध्वनि प्रकृति हो सकती है।

हृदय के सिंधी प्रतिरूप हिधों पर फिर विचार करें। द्रुम्प का कहना है कि र् के ससग से ब म अतिरिक्त महाप्राणता जोड़ी गई है किन्तु ऐसा कोई नियम नहीं है। प्रचजु (आश्चय), गबु (गव), सुर्गु (स्वग), सिजनहार, आतर्ग (आदित्यवार) आदि उदाहरणा में र के ससग से महाप्राणता का योग नहीं होता। मिधों में सिर क्रिया सस्कृत सर का प्रतिरूप हो सकती है। अद्धा वे अद, लटिन फार् और ग्रीक बर्दिआ से सर क्रिया का संबंध मिलता है। वणसकोच और मूय-यीकरण के कारण सध जम रूप का चलन हुआ।

पेनाह रूप बनते हैं। हिंदी भिलारी, जबकी भिलियारि इसी तरह बन हैं। सिंधी में ब्रजभाषा के समान ओकारात्त, आर अवधी में समान उकारात्त, दोनों तरह के रूप हैं। ओठि (ऊँट हावने वाला) मइ प्रत्यय ह। उब्दू के सिंधी रूप ओठ मइ प्रत्यय जोड़ा गया है। कही वही मूल क्रिया के स्वर को दीघ करके सज्ञा शब्द बनता है जैसे वध (बढ़ाना) से बाधू (बढ़ती)। हिंदी में जम बढ़ती भज्ञा रूप है, वैसे ही सिंधी खपति (खच) में ति प्रत्यय जोड़ा गया है। मानक हिंदी के खपत का जबकी प्रतिरूप खपति होगा। छूट के लिए छ'डति, जामदनी के लिए जावति जावति सिंधी की गव्द-रचना क्षमता का परिचय देता है। भाववाचक सज्ञा बनाने के लिए सिंधी में प, पो, पण प्रत्ययों का व्यवहार होता है। मुटापा, चचपा आदि की तरह सिंधी में चठुप (सहायता), नडेपो (जवानी), बाहिपो (चौकीदार), पडितपनो (पंडितपन), नडपन (जवानी) आदि रूप हैं। मनुष्यता के लिए सिंधी काण्व बहुत अच्छा शब्द है माण्हपो जिसमें माण्ह मनुष्य का प्रतिरूप है। हिंदी भलाई के समान सिंधी में निमलाई (निमलता), कूडाई (मिथ्यावाद) जैसे रूप हैं। हिंदी भाला का पूरूप गोपाल माना जाता है। कुछ सिंधी शब्द शब्द निर्माण के उस साधे की ओर संवत करत हैं जहाँ किसी वस्तु में आर या आलु प्रत्यय जोड़ा जाता है। जो भैसें रखता है वह मेहार है, पशुपालक धारा है। जवालु वह व्यक्ति है जिसके पास अनाज है। यहाँ निरचय ही जवालु में जो की पालने का भाव नहीं है। आर के समान एर या ऐल प्रत्यय है। हिंदी ठंडे के समान सिंधी चमेतो (चमड़े सम्बन्धी) रूप है। इसी तरह जिसका गायो स सबध है, वह भाला। लठ से हिंदी लठ के समान सिंधी में बहुत सुंदर शब्द बनते हैं भाइतो (भाई वाला), धिपतो (बटी वाला), सभु (अवसर) स सभाइतो (उपयुक्त), बाड (वाट) से बाटाइतो (बटोही), बारो (बार अथात् समय) से वाराइतो (मही समय वाला), इनसे संस्कृत रूप लोकायत तुलनीय है।

सिंधी में अनेक शब्द ऐसे हैं जिनमें सम्बन्ध सूचक आनी, आणी प्रत्ययों का व्यवहार होता है। आ'डू का पुत्र आ'डु प्राणी, महमूद का बेटा महमूदानी। इनमें मिलत जुलत रूप वे हैं जिनमें क या च प्रत्यय दिखाई देता है। गोठु (गाव) स गोठचो (छाटे गाव वाला), वेडि (जंगल) स वेडिचो (जंगली), पाडो (पाडा या मोहल्ला) स पाडचो (उसी मोहल्ला का), पारि (उम पार) से पारेचो (उम पारवाला)। इन रूपों में सूची भाषा के वे शब्द तुलनीय हैं जहाँ इच या वा बिच लगाकर बल्दियत सूचित की जाती है जैसे विसारिअन का पुत्र विसारियनोबिच। इच के समान सिंधी में इक प्रत्यय का व्यवहार भी होता है। चा द्रोवी (चादनी), वरेहु (वप) से वरेहेको (वापिक), हाने (जमी) स हाडोको (जमी हाल का), बाण्यो (बनिया) स बाणिको (बनिये से सम्बन्धित)। न, च, क सम्बन्ध सूचक हैं। सिंधी व्यनितन पर तालव्रीकरण का गहरा प्रभाव है, इसलिए क और च दोनों प्रत्ययों वाले रूप मिलते हैं। चोरानो (चोर का) भायाणो (भा गोदार का) मणो सम्बन्ध सूचक चिन्ह है। अभी-अभी में और इक दोना प्रत्यय जोड़ दिए जाते हैं और चोरानिको (चोर का) जैसे रूप बनते हैं।

होगा। स्वप्न का प म परिवर्तित हुआ है, फिर भ प्रत्यय जोड़कर कृदन्त स्वप्न को पुनः क्रियामूल बनाया गया। लटिन सोम्निओ (मपन देखना) और सोम्नुस (नींद) म भी स्वप्न का प म परिवर्तित हुआ है। आकाश क लिए उभु सि धी का जपना शब्द है। यह प्रकाश सूचक है, यह उभिर बाँ (पूर्व दिशा) से सिद्ध है। नभ और उभु की रचना एक ही प्रकार में हुई है, प्रकाशसूचक न, भु मे निर्देशक सवनाम न उ जोड़े गये हैं। नभ शब्द वैस ही प्रकाश की व्यञ्जना करता है जैसे आकाश। जररी उफुरु (क्षितिज) का आधार उभु है। अधर (जमहाय) के समान सि धी के अभर (निवन) म भर का पुराना भरणपोषण वाला भाव बना हुआ है। धनार का अर्थ पशुपालक, ग्वाला, गडरिया है, पशुवन ही कभी मुख्य बन जा, इस कारण धनार का यह अर्थ निश्चित हुआ। भरिणो शब्द अलकरण कपडा पर चलनूट काटन रा अर्थ देता है। पोषण का अर्थ दान वाली भ (अर्थात् भर) किया स पोषित का अर्थ देनेवाला भत्य (सर्वक) शब्द बनता है। धनी गृहस्वामियों के यहां भत्य वस्त्रादि पर अलकरण काय करत थे, जत भरिणो मे वसा अर्थ विकास हुआ।

घुर का अर्थ है चाहना, इच्छा करना। हिन्दी घूरना और सि धी घुर सबद्ध है। इसी प्रकार पुरानी जवधी मे चाह किया का अर्थ देखना था, बँगला मे जब भी हे किन्तु हिन्दी म इच्छा वाला अर्थ ही रह गया है। सि धी की घोरणु (खोजना) किया उसी घुर स सबद्ध है।

सि धी म मघोप महाप्राण स्पष्ट ध्वनिया वाले बहुत स शब्द हैं जिनमे पुराना अर्थ निहित है या नये अर्थ का विकास हुआ है। वैसे रूप हिन्दी क्षेत्र म अब प्रयुक्त नहीं होते। भउणो (घुमकड़, भ्रम किया से), कुभ (अभागा), घुरि (उदगम) बडि (भगडा, तुलनीय हे अवधी ईडि जिसका अर्थ हठ है), भलिवो (पकडा जाना), घूड घो (अघड), भुडालो (बादला का मौसम), ऋरती (झाकना), भूषो (झपटना), छिम्भ (डाटना), भरी (बोझ), भयतु (कुली), सभु (जवसर), सभ्नाइतो (उपयुक्त), भदू (बिच्छू), सवोभो (समभन्नार), 'डाघो (ऊँट), ल घो (दोनची), घाघो (जाल), मभ्नी (भस), 'डधि (मलत), धाइणु (दूध पीना, हिन्दी का धाय शब्द इससे सबद्ध है), भुच (हजम होना), घा (समान), घोडा घोडा (हाय हाय) — इन शब्दो स यही सिद्ध नहीं होता कि सि धी ईरानी क्षेत्र की भाषा नहीं है वरन् यह भी कि जनक आधुनिक आयभाषाओं की अपक्षा उमन मघोप महाप्राण ध्वनिया की रक्षा अधिक की है और मध्यदेशीय भाषातन्त्र से उसका सब व जितना पुराना है उतना ही सुदृढ़ भी है।

सि धी के अ'डिह त डिहि (जभी तभी) वीरवी जद तद के आधार पर बन हैं। वस्तुसूचक ध अल्पप्राण, मूवय रूप मे प्रयुक्त हुआ है। इहडो-उहडो (ऐसा-वसा) म आधार शब्द इध ट, यहां न ह् म परिवर्तित हुआ है। सि धी के (कोई), की (कुछ) रूपो से सिद्ध है कि क सवनाम मूलतः प्रश्नवाचक नहीं था। किये (कहा) म कि प्रश्न वाचक है। वस्तुसूचक न प्रत्यय थ, द ('ड), ऋ, ह आदि जनक ध्वनिरूपा म परिवर्तित होता है। इससे विदित होता है कि अर्थ भाषा क्षेत्र के समान सि धी क्षेत्र भी अनेक

जैसे हृदय को हिंदे कहने की प्रवृत्ति है, वस ही सब को सिर्धा कहा जाता होगा। सर क्रिया का अर्थ है चलना, जो वस्तु निरंतर गतिशील हो, वह हुई सध, सिध, सध, अध। सध से हृदय और सिधों रूप बने। सस्मृत मुण्ड का सि धी प्रतिरूप मुडो है। टम्प न मूधन को स्रोत रूप माना है। यहा सि धी रूप महाप्राणता बनाये हुए है, सस्मृत में उसका लोप हो गया है। अवधी में मूधन् का रूपान्तर मुडडु है, जो अपन साधिया में प्रमुख हो, वह मुडडु है। सस्मृत दद्रू (दाद) के सि धी प्रतिरूप डडु, डडु हैं, तपण का प्रतिरूप टापण (तप्त होना) है। यदि र के ससग से महाप्राणता जोड़ी गई है तो डडु के पूवरूप दद्रू में द् के वाद जाने पर भी र ने उमड़ बनाया और टापण के पूवरूप तपण म त को महाप्राण ही नहीं सघोष भी बना देता है। सस्मृत में द (अर्थात् दर) क्रिया का अर्थ है चटवना, फटना, बिखरना। दर् से द्रवन्त रूप दध बनेगा, दध में चटवने, फटने का भाव दाद के रोग की ओर संकेत कर सक्ता है, अथवा दधु या दद्रू निरवक सा शब्द लगता है। जैसे अध का पूवरूप सध उगकी व्याख्या भली प्रकार करता है, वैसे ही दद्रू का पूवरूप दध उसकी व्याख्या कर सक्ता है। तपण और तप्ति का संबंध मूलतः जल-वाचक तिर तीर से है। तूष पानी पीने की इच्छा है तृप्ति पानी पी चुकने का सुख है। अंग्रेजी थस टी का थस तूष का प्रतिरूप है। तीर का ब्रह्म प्रतिरूप बीर (पानी) है। जलवाचक शब्द म त, थ द तीन ध्वनियों वाले शब्द है। मभावना यही है कि मूल रूप धीर धिर जैसा होगा। टापण के टाप का पूवरूप हागा धप जिसका अर्थ होगा तृप्त।

सि धी का एक रोचक शब्द धधेकार (ठठा दिमाग) है। इसमें थ और ध दो महाप्राण ध्वनियाँ एक साथ हैं, सस्मृत में एक ही उग की दो महाप्राण ध्वनियाँ का इस प्रकार एक दूसरे के पास होना अस्वाभाविक माना जायगा। किंतु मध्ययुग में ऐसे रूपों का चलन था, यह निष्पन्न आधुनिक अवधी के विवेचन से निकलता है। स्थध जैसा रूप यहा प्रचलित था, इससे पुरानी अंग्रेजी का स्टुड्ड (खभा) आर बज ० वधी के डाड, ठाडे रूप बने। स्थध जस रूप से अंग्रेजी का स्टड्ड (खडे होना) और हिंदी का डड रूप बने। डड का पूवरूप स्तब्ध अथवा रज्ज-भा, यह सि धी स्थध से मिश्र होता है जो डड का ही अर्थ देता है। मद्यपि सि धी मूधन् ध्वनियाँ के क्षेत्र की भाषा है किंतु यध या य ध जैसा रूप हिंदी में नहीं है यहा ठड है, यध रूप सि धी में है। सि धी यधोक् का अर्थ है अधिक। वन का भाव बधीक में स्पष्ट है, यध क्रियामूर्त म र के ससर्ग से ध का मूधन्मीकरण हिंदी बढना में हुआ है सि धी में नहीं। सि धी म र का लोप हो गया है। सस्मृत अधिक में अधि को उपसर्ग माना जाय तो यह ऐसा शब्द होगा जो प्रत्यय में उपसर्ग जोड़कर बनाया गया है। यध के पूवरूप यध से वधिक शब्द सहज भाव से बनेगा, प्रथम दीध वण मध्यदेशीय ध्वनि प्रवृत्ति के अनुकूल लक्ष्य हो जायगा। वधिक में व और र के लोप से पुराने मध्यदेशीय अधिक रूप का चलन हुआ। वधिक शब्द यध (मारना) क्रिया का भाव व्यक्त करता था, अतः व के लोप से अधिक को वधिक से अलगान में सुविधा हुई।

हस्त के जानार पर बनी हैं। वद, वज्र वेदो आदि तिन्धी-त्रिधा रूप वर् के प्रविरूप
दन् से उन्मूल हैं।

तिन्धी ने हिन्दी के समान शब्दों की आवृत्ति द्वारा किसी क्रिया का बार-बार
घटित होना बताया जाता है। जैसे उन्हें पाते-पाते बह गये बने ही तिन्धी न पड़िओ
पन्न का अर्थ हुआ बार बार पन्ना। क्रियावा के अतिरिक्त नाम शब्दों की आवृत्ति रसी
प्रकार होती। हाथों हाथ की तरह हथो हथु न शब्द की आवृत्ति है किन्तु हथ का
उन्मूल हाथ से नहीं है। हथो हथु—जह-जह लघु रूप हस्तवनाम म ध स्था
नृचक प्रत्यय जोड़कर बनाया हुआ रूप है। हन्तु जह व रह स्था। रातो रात के समान
तिन्धी न रातिओराति, रातो दिन व समान रातो डोडु रूप है।

१ रूपतम

रूपतम की दृष्टि से तिन्धी की उन्मूलनीय विशेषता नाम शब्दों के साथ सवनाम
चिन्ह जाडन की पद्धति है। ट्रम्प न रस पद्धति को ऐसी भाषाई कही जाता है जो भारत
और ईरान को मिलाती है। इसी के आधार पर तिन्धी को दरद भाषा जोर में रखा गया
है। ट्रम्प न बताया है कि सवनाम-चिन्ह मनुष्य-सम्बन्धी शब्दों में जोड़े जाते हैं भारतेतर
और निर्जीव पदार्थों में नहीं। यह पद्धति सभी भाषाओं में है। अरबी में सवनाम चिन्ह
निर्जीव पदार्थों का अर्थ बन जाने शब्दों के साथ भी जोड़े जाते हैं। असमिया में परिवार
सम्बन्धी कुछ शब्दों के साथ सवनाम चिन्ह अब भी जोड़े जाते हैं। राजा उल्लेख योग्यता
भाषा पर अपने ग्रन्थ में डा० चाटुर्ग्या ने किया है। तिन्धी में सवनाम चिन्ह सम्बन्धी
व साथ भी जोड़े जाते हैं और उन्हें दरदर एसा लगता है मानो अंग्रेजी पिपीलीया की
तरह तिन्धी में पूर्व सम्बन्धक का गला हो। कणिम—गुल्लो, मैं सवनाम है और
कणि सम्बन्धक। बुन्देलखंडी कने वा जोड़ीदार कणि वास्तव में नाम शब्द है। कणिमें वा
मूल जय हुआ मेरे पास। मैं सवनाम सवा कणि ने याद लगा। तिन्धी में केवल सवनामों
के साथ प्रयुक्त ऐसे शब्दों से पूर्व सम्बन्धक का आभास होता है, सवा शब्दों के साथ
सम्बन्धक वैसे ही प्रयुक्त होता है जैसे हिन्दी में यथा घरनिम्नो—परो से, यहाँ से
सम्बन्धक है और सवा शब्द के बाद जाया है।

तिन्धी में फारसी के समान कम और अपादान कारक के लिए रा । । का
प्रयोग होता है। ट्रम्प ने इस सदम में बँगला के रे चिन्ह को टीव यात्र किया है। ७ हों
पदों के लह और मराठी के ला का भी फारसी र स मिलता जुलता पता ग दे। ७ हों
दसवी व्युत्पत्ति देने के लिए र और लेन के लिए ल क्रियावा के भेद से उत्पन्न है। यह
व्युत्पत्ति गलत है। इसके सिवा यदि तिन्धी दरद क्षेत्र से प्रभावित है तो । । का प्रभाव
मराठी और बँगला पर भी मानना चाहिए। तिन्धी और अवधी ने । । । । । रूप
मिलते जुलते हैं। डेहू (दिन) तिन्धी में कता कारक ताण वन रूप है । । । । । रूप
है डेहू। इससे तुलनीय है अवधी में कताकारक का एन वन रूप प्रयोज्य । । । । ।
वचन रूप घर । तिन्धी में अवधी के समान उ और प्र की भिन्नता । । । । । । ।

हिंदी दूज, नीज या दूजे (दूमेरे), तीजे (तीमेरे) की तरह सिंधी में 'विजो, टिजो' रूप हैं, हिंदी दोना, तीना की तरह 'तिनि, टिनि' रूप हैं। ये नि-वाले रूप एक निश्चित व्यवस्था के अन्तर्गत हैं। 'विनि, टिनि' की तरह सतनि, भठनि आदि रूप भी हैं। संस्कृत में त्रीणि रूप तो है किंतु द्वीनि जैसा रूप नहीं है। हिंदी दोनों के अतिरिक्त मराठी दोण और सिंधी 'चिनि' से विदित होता है कि द्वीनि जैसा रूप भी प्रयुक्त होता था।

सिंधी में निर्देशक सवनाम ही, है अपन मूल रूपों सी, से की सूचना देते हैं। ट्रम्प ने इनके साथ मराठी सवनाम हू की ठीक याद किया है। इस कम में वह ग्रीक सवनामों की भी याद कर सकते थे। ऊरण कारक में इसी सवनाम के सिं वां हिन, हिनि रूप हैं, ही है निकटवर्ती वस्तु की सूचना देते हैं, हू, हौ दूरवर्ती वस्तु की सूचना देते हैं। इ और उ का यह भेद जाय द्रविड़ दोनों परिवारों में है। हिन के समान वरण कारक में हू का हुन रूप होता है। सिंधी की कुछ बोलियां में हू का लोप होने के बाद ही, है, हिन जादि की जगह ई, ए, इन आदि रह जाते हैं। ही सवनाम का सम्बन्धकारक रूप महत्वपूर्ण है। हिंदी इ होने के इह शब्द मूल का व्यवहार सिंधी इहेजो (एकवचन) इहनिजो (बहुवचन) में होता है। सवनाम मूल सिं म ध चिह्न जोड़ने पर एक रूप ता सिं ध बनगा जिसके रूपांतर हिव, इव, इह आदि होंगे। अनुनासिक व्यंजन जोड़ने पर एक रूप सिं ध बनगा जिसमें हिं हू इह रूप बनेंगे। हिन, इन रूप सिं ध से बन सकते हैं सिं ध से भी। (कहना न होगा कि इस मूल सवनाम रूप सिं ध का सिंधु नदी या सिंध प्रदेश से कोई सम्बन्ध नहीं है।) तमिल में इव के साथ जो इ व रूप हैं, वह इसी निर्माण प्रक्रिया का परिणाम हैं। इहूँ और इव तमिल में निकटवर्ती स्थान की सूचना देते हैं। इनके मूल रूपों में घ और ध चिह्न स्थान के साथ वस्तु व्यक्ति जादि की सूचना भी देते हैं। अवधी में हूँ के समान सिंधी में मुहूँ, मुहि रूपों का व्यवहार होता है। सम्बन्धकारक के एकवचन रूप मुहिजो मुहूँजो (मरा), तुहिजो, तुहूँजो (तेरा) ऐसे सवनामों का मूल रूपों में ध चिह्न की स्थिति पुष्ट करते हैं। इनके समान जौहजो (जिसका), कौंहजो (किसका) में ध का रूपांतर है। ब्रज भाषा का कौऊ यहा हू ध्वनि के साथ कौहू रूप में विद्यमान है। अवधी में कौहूँ और कौऊ दोना रूपों का व्यवहार होता है। सिंधी के प्रश्नवाचक कहो, केहारो (कौन सी चीज) में पुन हू स्थित है। विभिन्न आय जनपदों के सवनाम-रूपों में तगडा विनिमय हुआ है, कोहु का को मूलतः भागधी है केहो का क मूलतः कोरवी। पँहजो, पाँहजो (अपना) का सवनाम मध्यदेशीय है क्योंकि आदि वण मधे या पो नहीं है, प है। ये रूप इस बात की पुष्टि करते हैं कि पध जैसा सवनाम कभी यहाँ प्रयुक्त होता था। एक ओर पध में सिंधी का पँह सवनाम रूप विकसित हुआ, दूसरी ओर उसी प्रक्रिया से अवधी का सम्बन्धक पँह विकसित हुआ। सम्बन्धकारक और सवनाम दोनों की रचना में एक तत्त्व है सवनाम मूल प दूसरा तत्त्व है व्यक्ति-स्थान सूचक ध। सवनाम पँह का अब हुआ वह व्यक्ति, सम्बन्धक पँह का अब हुआ वह स्थान। मानक हिंदी के ऐसा, वसा

आदि की व्युत्पत्ति ईदृश जैसी होंगी जाती है। सिन्धी के समानार्थी रूपों की व्यवस्था भी इसी तरह की गई है। किन्तु ध प्रत्यय वाले सरनाम रूपों को आधार मान लेने पर व्युत्पत्ति सरल हो नहीं, युक्ति सगत भी हो जाती है। जहि, कहि के समान जिहि, किह सवनामा से जिहडो (जैसा), किहडो (कसा) रूप बनते हैं। यदि किहडो का मूल रूप कीदूश था तो कहि, जहि जादि रूप इस व्यवस्था से बाहर चले जाते हैं। केहरो (क्या), किहडो (कसा) स्पष्टतः एक ही प्रक्रिया से बनते हैं। इन्हीं के समान तिहडो (तसा), इहडो (ऐसा), उहडो (तैसा) रूप हैं। यहाँ डो प्रत्यय ध का ही रूपांतर प्रतीत होता है। इहडो, किहडो जादि का हूँ पहले घ या। इह, किह जादि म रो, डो प्रत्यय जोड़े गये। कुछ शब्दों में डो के स्थान पर डी का व्यवहार होता है कँडो (कितना बड़ा), केहि डो (कितना छोटा)। कथ के आधार पर निर्मित प्राचीन रूप कत से सिन्धी केतिरो (कितना) अवधी कँतरा के समान है।

सिन्धी में ब प्रत्यय जोड़कर जो कृदन्त बनाये जाते हैं, वे अवश्य ही मध्यदेश की दत्त हैं। धोइयो (धीना), धोयो (पीना) वृत्तमानकालिक कृदन्त हैं और व्रजभाषा के क्रियार्थी सना रूपों के समान हैं किन्तु ब प्रत्यय जोड़कर, कोसली भागधी भाषाओं के समान, सिन्धी में भविष्यकालिक कृदन्त भी बनते हैं। होइयो (होगा) भविष्यकालिक कृदन्त का जय पुरुष, एकवचन रूप है। इससे पुनः इस धारणा की पुष्टि होती है कि बँगला भोजपुरी अवधी का ब कृदन्त प्रत्यय है जिसका काल-सूचना से मूलतः कोई सम्बन्ध नहीं था। सिन्धी पिमदो (पीता हुआ), चर दो (बोलता हुआ) कौरवी पद्धति के कृदन्त रूप हैं। इससे निहित होता है कि सिन्धी में विभिन्न पद्धतियों के कृदन्तों का व्यवहार होता है। ध वाले कृदन्त सिन्धी की विशेषता है, इसका उल्लेख पहले हो चुका है।

भूतकालिक कृदन्त आयो (आया), जिमो (जिया) व्रजभाषा रूपों के समान हैं। चयो (कहा) व्रजभाषा के कह्यो रूप के समान है। मध्यम पुरुष के साथ प्रयुक्त होने वाले हृष्य (तुम गये) में, पुरानी अवधी के चलहु के समान, सवनाम चिन्ह हुआ था, उसी का रूपांतर है। सिन्धी के जादेशात्मक पिमो, 'डिमो हिदा पिमो, अवधी दिमो के समान है। व्रजभाषा के बीज, कीज के समान सिन्धी में ज प्रत्यय वाले कृदन्त भी हैं। होइजें हुइज (होइय) में य का रूपांतर ज है। हिंदी के योजिये, कीजिये आदि रूपों से बीज, कीज निकालकर, उनके आधार पर सिन्धी में कमवाच्य रूप बनाती है और ज के बाद वह एक जय कृदन्त प्रत्यय णु जोड़ देती है। धुमणु (घोना), धोइजणु (घोया जाना), करणु (करना) किजणु (किया जाना), ऐसे रूपों में कमवाच्य का भाव दिखाने के लिए सहायक क्रिया की आवश्यकता नहीं होती। हिंदी में जस जादर दिखाने के लिए कमवाच्य प्रयोग होते हैं यथा मेरी बात सुनी जाय, वैसा ही सिन्धी में सुणिजु (सुनिये), किजें (कीजिये) जादि रूप है।

भूतकालिक जिया रूप अवधी और व्रजभाषा के समान बनाये जाते हैं। रोई मध्यदेशीय रोइ, रोम (रोकर) का प्रतिरूप है। इसी प्रकार सुणो (सुनकर), बरी (लौटकर),

काल में भी यह मध्यक घनिष्ठ था, इसका प्रमाण कश्मीरी भाषा है। कश्मीरी भाषा को दरद समुदाय में गिना जाता है, यह बात आश्चर्यजनक है कि दरद भाषाओं में कोई ऐसी भाषा नहीं है जिसमें कश्मीरी के समान साहित्य-रचना हुई हो। कश्मीरी दरद भाषा हो चाहे न हो, उसमें जो साहित्य रचा गया है उसका प्रधान कारण भारत से कश्मीर का संबंध है। इसी से कश्मीर संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश साहित्य का रचना-केन्द्र भी रहा है। ब्रज वी० काचरू ने कश्मीरी भाषा का व्याकरण ए० रॉफ़रेस ग्रामर ऑफ कश्मीरी लिखा है। उसमें उन्होंने मॉर्गेस्टीन का यह मत उद्धृत किया है कि दरद भाषाएँ विशुद्ध भारतीय जाय मूल की हैं और उनका उद्भव ऐसी भाषा से हुआ है जो वदिक भाषा से बहुत मिलती जुलती थी, उनके अनुसार दरद भाषाओं में एमै अनं प्रचीन लक्षण सुरक्षित है जो उत्तरकालीन भारतीय जाय भाषाओं में लुप्त हो गए हैं।

ग्रियसन दरद भाषाओं की संस्कृत की व्युत्पत्ति इरानी से प्रभावित मानता था। इरान की प्राचीन भाषा वदिक भाषा से बहुत मिलती जुलती है। यदि कश्मीरी भारतीय उद्भव की भाषा है तो अवेस्ता की भाषा का भारतीय उद्भव और भी असंदिग्ध होना चाहिए।

ब्रज काचरू ने एमैनों का हवाला दिया है जिनके अनुसार फ्रांसीसी भाषाविद ब्लैज़ और अप्रेज़ भाषाविद वरो भी दरद भाषाओं को भारतीय उद्भव का मानते हैं। भारतीय भाषाओं से दरद भाषाओं का अंतर यह है कि यहाँ जैसे प्राकृतों का विकास होता है वैसे कश्मीर में नहीं होता।

कश्मीरी उन लोगों के लिए भारी रुठिनाई पदा करती है जो वदिक भाषा को आदिआय भाषा, प्राकृत को मध्य जाय भाषा और हिन्दी बंगाला आदि को नव्य आय भाषा मानकर भारतीय भाषाओं के विकास की रूपरेखा निश्चित करते हैं। कश्मीर संस्कृत के जलावा, प्राकृत और अपभ्रंश भाषाओं के व्यवहार का केन्द्र भी रहा है। जबकि या ब्रज की अपेक्षा प्राकृत और अपभ्रंश का व्यवहार कश्मीर में कुछ अधिक ही हुआ है। फिर भी अपभ्रंश का सम्बंध ब्रज और अवधी से माना जाता है कश्मीरी से नहीं। इसलिए संस्कृत प्राकृत अपभ्रंश वाला विकास नम पुन विचारणीय है।

कश्मीरी भाषा की स्वर व्यवस्था संस्कृत से काफी भिन्न है, हिन्दी की स्वर-व्यवस्था से अधिक जटिल है। इस स्वर-व्यवस्था को लिपित रूप देने के लिए शारदा लिपि का व्यवहार होता था। ग्रियसन ने अपने सर्वेक्षण ग्रंथ के द्वि-खण्ड के दूसरे भाग में दरद भाषाओं का विवरण करते हुए स्वीकार किया है कि कश्मीरी स्वरों के लिए शारदा लिपि में सभी चिह्न मौजूद हैं। यह लिपि नागरी से मिलती जुलती है। शारदा लिपि का व्यवहार मध्य दसवीं सदी से होने लगा था। जिस समय ग्रियसन सर्वेक्षण ग्रंथ के लिए सामग्री एकत्र कर रहे थे, उस समय कश्मीरी पाठशालाओं में शारदा लिपि का व्यवहार होता था। नम न केवल शारदा लिपि को, बरन कश्मीरी भाषा को भी, शिक्षा और राजनीति के क्षेत्रों से निराल दिया गया। स्वाधीन भारत के जन्म जग कश्मीर में शिक्षा का माध्यम कश्मीरी नहीं है। जब कश्मीरी भाषा का व्यवहार किया

वचन की भी नता सूचित करती है। करण कारक में 'डेहनि' रूप भी अवधी के समान है। अवधी में भूलन मरिहो—हिंदी में भूलो मरोगे, यहाँ अवधी का न चिह्न मानक हिंदी का ओ है। निधी में न के स्थान पर निहं। बहुवचन बनाने के लिए भी सिंधी में नि का प्रयोग होता है, वैसे ही अवधी में न का प्रयोग है। घरनिआ—घरा से, अवधी रूप घरनते, 'डेहनिजो—दिना का, अवधी रूप दिनन का। अवधी में दिन शब्द बहुवचन में भी प्रयुक्त होता है दिन का प्रयोग शायद ही कोई करे, किंतु गावन का—गावो का, मनइन का—मनुष्यो का, ऐसे प्रयोग अवधी में सामान्य हैं। अपादान कारक का सिंधी चिह्न खे—डेहखे अर्थात् दिन को या दिन के लिए—बहु का। रूपांतर हं और कह का आधार वही कथ है। हिंदी प्रदेश की जनक वोटियों के समान सिंधी वम में भिन्न सम्प्रदान कारक का निर्देश मिलती है। ख चिह्न वम कारक में प्रयुक्त नहीं होता। अधिकरण में अजवाइ का व्यवहार होता है, यह संस्कृत ए का प्रतिरूप हं और बँगला में इस चिह्न का व्यवहार अब भी होता है, साथ ही मानक हिंदी का भी सिंधी में प्रयुक्त होता है। डेहें डेहि, 'डेह म, तीना रूपा का अर्थ है दिन में। सम्बन्ध कारक के लिए सिंधी जो चिह्न का प्रयोग करती है और यह पुल्लिङ्ग रूप है। हिंदी के समान सिंधी में भी सम्बन्ध कारक रूप विशेषण का काम करता है। ट्रम्प ने मराठी चा, हिंदी का, पंजाबी दा, पश्तो द, गुजराती दो को एक साथ ठीक याद किया है किंतु इनमें जो परस्पर सम्बन्ध है उसकी ओर उनका ध्यान नहीं गया। हिंदी का का पूरूप कर है। अन्तस्वर के लोप होने पर का, के, को तीन रूप प्राप्त होते हैं और तीनों विभिन्न जनपदीय भाषाओं में कर के जलावा, सम्बन्धकारक के लिए प्रयुक्त होते हैं। का का तालव्यीकृत रूप मराठी चा है। सिंधी भी तालव्यीकरण की प्रवृत्ति से प्रभावित है। का का प्रतिरूप को, को का तालव्यीकृत रूप चो, चो का सघोष रूप जो। ज ध्वनि जब व में बदलती है, जसा कि अनेक पाली शब्दों में दखा जाता है तब का—चा—जा—वा इस क्रम से पंजाबी और पश्तो का सम्बन्ध सूचक वा या व प्राप्त होता है। यह व लटिन समुदाय की फामीनी स्पनी आदि अनेक भाषाओं में पाया जाता है यद्यपि स्वयं लटिन में उसका अभाव है।

सिंधी में वृद्ध चिह्न ब का व्यवहार होता है, इसका उल्लेख पहले हो चुका है। ट्रम्प ने इसके सदम में बँगला रूपा का ठीक हवाला दिया है। लटिन के कुछ रूपा में वो चिह्न का व्यवहार होता है। निया के बाद ब अथवा इव प्रत्यय का योग प्राकृता में नहीं है, यह बताने के वाक्य ट्रम्प इस प्रत्यय के बारे में कहते हैं 'इस देखकर हमें बहुत जोरो से लटिन प्रत्यय वो की याद आती है। प्रथम और द्वितीय गणा की नियाओं के भविष्यकालिक क्त वाच्य रूपा के निर्माण में इसका व्यवहार होता है। वीप न इसे संस्कृत की नू निया से व्युत्पन्न माना है। सिंधी प्रत्यय वो से इसकी तुलना की जाय तो यह ज्यादा सीधी बात होगी। किंतु उसका उद्भव ऐसा है कि ऐसी तुलना करना कठिन है।' (ग्रामर आक द सिंधी लंग्वेज, पृष्ठ २६३)। ट्रम्प उन व्याकरणा में हैं जो लटिन तथा आधुनिक भारतीय भाषाओं में आदेशजनक समानताएँ देखकर चमत्कृत

होते हैं, उन समानताओं को भ्रामक न मानकर कहना चाहते हैं कि वे वास्तविक हैं किन्तु भाषाविज्ञान के पुराने चाखटे की सीमाएँ लाघ न सकने के कारण वह ऐसी समानताओं को अस्वीकार करते हैं। आय और द्रविड दोनों परिवारों में ब प्रत्यय का व्यापक व्यवहार होता है। बँगला, सिन्धी और तमिल तीनों भाषाओं में इस प्रत्यय का उपयोग भविष्य काल के लिए हुआ है। वही स्थिति लटिन की है। सिन्धी में ब प्रत्यय भविष्य और वर्तमान दोनों कालों के लिए प्रयुक्त होता है। ट्रम्प ने ठीक लिखा है कि भविष्यकालिक रूप सभावना व्यक्त करते हैं। सभावना का भाव निश्चयात्मकता में बदल कर भविष्य काल का जय देन लगा। मूलतः ब का सबव भविष्य से नहीं है।

सिन्धी में क्रिया का आज्ञार्थी रूप, अवधी में समान, उकारान्त होता है। ह्यु (चल), अवधी में होगा चतु। सिन्धी, क्रिया के बाद सबनाम चिह्न जोड़ती है यहाँ उस वरद प्रभावित मानन की बात और भी खडित होती है। संस्कृत में तो सबनाम-चिह्न क्रिया में जोड़े ही जाते हैं, आधुनिक हिन्दी में भी ऐसे रूपों की कमी नहीं है। सिन्धी रूप ह्यो हिन्दी रोज़ का प्रतिरूप है। रोज़ केवल उत्तम पुरुष एकवचन के साथ प्रयुक्त होगा। यही स्थिति ह्यो की है। आ और ऊ सबनामों के अवक्षेप ह। हलिउसँ (मैं गया) अवधी (बघेलखड़ी) गइस के समान है। अवधी कहेँसि में जय पुरुष एकवचन सबनाम सि है, वह सिन्धी में उत्तम पुरुष स है। हल्यु (तुम गये) अवधी कहेँहु जैसे रूप के समान है, हु रा रूपान्तर है सिन्धी उ। मैथिली मगही के समान सिन्धी क्रिया के बाद कता और कम दोनों की ओर सकेत करने वाले चिह्न जोड़ सकती है। छ डिप्रो मा धँ—छोडा मेरे द्वारा तू यहाँ धँ मध्यम पुरुष का सबनाम चिह्न ह जो कम भाव व्यक्त करता है, मा उत्तम पुरुष एकवचन रूप है जो कर्ता भाव व्यक्त करता है। यह प्रवृत्ति आय भाषाओं के अतिरिक्त कोल भाषाओं में है अतः उसका वरद भाषाओं से कोई विशेष सम्बन्ध नहीं है।

मध्यदेश की स (होना) क्रिया बँगला मैथिली जादि में छ बनती है, मगही, अवधी आदि में ह, सिन्धी में थ। धिग्रणु—होना थिउ—तू हो, थिदो—होता, धिप्रो—हुआ, इस धि का सम्बन्ध अस्ति से जोड़ना दूर की कोड़ी लाना है, वह बँगला-मैथिली छि का सिन्धी प्रतिरूप है। इस प्रकार सिन्धी भाषा धनिष्ठ रूप स आय आय भाषाओं से सम्बद्ध है, इन आय भाषाओं में पुरानी मध्यदेशीय भाषाओं से उमका सम्बन्ध सबसे गहरा और ऐतिहासिक दृष्टि से सर्वाधिक महत्वपूर्ण है।

२ कश्मीरी

क ध्वनित्व

मध्यदेश से दूर उसके पश्चिमी छोर पर सिन्धी भाषा है तो वंश ही सुदूर उत्तरी छोर पर कश्मीरी है। सिन्धी की भौगोलिक स्थिति ऐसी है कि मध्यदेश से सम्पर्क कायम करना अपेक्षाकृत सरल है किन्तु कश्मीरी से सम्पर्क बनाये रखना कठिन है। ज्ञात इतिहासकाल में भारत से कश्मीर का धनिष्ठ सम्पर्क रहा है, अज्ञात इतिहास-

हलो (जाकर) रूप है। जैसे अवधी में सुनि के अतिरिक्त सुनिक रूप का चलन हुआ, वैसे ही सिंघी में वरी, हलो के साथ वरीकरे, हलोकरे रूप भी प्रयुक्त होते हैं। मानक हिन्दी में करना क्रिया की सहायता से जिन प्रकार पूर्वकालिक रूप बनाये जाते हैं, उसी प्रकार सिंघी के ये रूप बनाये गये हैं। ऐसे रूप निस्सन्देह अपेक्षाकृत नवीन हैं। हिन्दी में टूटना और तोड़ना फटना और फाड़ना क्रिया रूपा में, भिन्न व्यञ्जनो की सहायता से, अ-भेद किया गया है, वैसे ही सिंघी में भी अ-भेद किया जाता है। फाड़नु (फटना), फाडनु (फाटना) में व्यञ्जन-भेद से अ-भेद किया गया है। बहुधा व्यञ्जन के साथ स्वर में भी भेद किया जाता है यथा घुमण (घोना), घोरण (धुलना)। कहीं-कहीं बबल स्वर-भेद से अ-भेद किया जाता है। सिंघी के वरण, बारण अवधी के बरबु, बारबु (जलना, जलाना) के समान हैं। यहाँ परिवर्तन जादि स्वर में हुआ है। चूधणु, (टपकना), चुआरणु (टपकाना) अवधी चुप्रनु चुआवबु के समान हैं, यहाँ परिवर्तन मध्यवर्ती वण के स्वर में हुआ है।

जय जाय भापाओ के समान सिंघी भी संयुक्त क्रियाओं का व्यवहार करती है। बहुत सी संयुक्त क्रियाएँ उसी कोटि की हिन्दी की संयुक्त क्रियाओं से मिलती जुलती हैं। करे चुकण लब्ध हिन्दी का कर चुकना है। मरी वजण का अर्थ है मर जाना, पहली क्रिया हिन्दी के समान है, दूसरी ब ब कृदन्त के स्पांतर वज्ज से बनी है। अय की दृष्टि से दोनों भाषाओं की संयुक्त क्रियाओं की संरचना एक ही ढंग की है। रण ल'णु—रौने लगना, यहाँ भी दोनों क्रियाओं की संगति हिन्दी के समान है। बड़ी यजण—ले जाना में बड़ी हिन्दी से भिन्न रूप है और वज क्रिया भी हिन्दी में भिन्न है किन्तु अय की दृष्टि से हिन्दी और सिंघी दोनों की संयुक्त क्रियाओं का ढंग एक ही है। ललीपवणु—खुल पड़ना, चढेबिभणु—काट फेंकना इसी प्रकार अय विचार से एक रूप है। किन्तु पईखिमणु—छा डालना में क्रियाओं का क्रम भिन्न है। वे दोरही चलता रहा में रह क्रिया का प्रयोग एक ही ढंग से हुआ है किन्तु हिन्दी में इस क्रिया का व्यवहार साथ की क्रिया की निरन्तरता दिखाने के लिए होता है। सिंघी में इसके अतिरिक्त रह क्रिया का उपयोग अय क्रिया की पूर्णता बताने के लिए भी होता है। रमीरहण—चल रहना अर्थात् चल पड़ना,—चलने की शुद्धान्त पक्की हो गई। हिन्दी पड़ना के अनुरूप सिंघी रहण है। रह क्रिया के समानार्थी की एक वत क्रिया है। चारी दोवते—चरता रहा, यहाँ वते मूलतः कृदन्त है। वर स बन हुए वत रूप का सिंघी प्रतिरूप है। प्रथम वण वो ह्रस्व रखने की प्रवृत्ति के कारण र का लोप हो गया है जैसे बढ में बघ के र का लोप हो गया है। यह वते हिन्दी क्षेत्र की पूर्वी बोलिया का बटे बाट, बाडे जादि है। मध्यदश में वर क्रिया का प्रयोग अपेक्षाकृत कम होता है। एक बार सिंघी दूसरी ओर भोजपुरी, इनके साथ संस्कृत और द्रविड भाषाओं में इसका व्यापक व्यवहार होता है। वज शब्द वज का स्पांतर है और वज वर्त्त बना हुआ कृदन्त रूप है। वज और वात्य दोनों में वर क्रिया का वण सकोचन वाला रूप है। संस्कृत में एक ओर वत क्रिया है, दूसरी ओर वत । दोनों क्रियाएँ ही

जाता है, तब शारदा लिपि की पूछ नहीं होती। किसी जाति की भाषाई और सांस्कृतिक विरासत नष्ट करने की ऐसी मिसालें बीसवीं सदी में कम मिलेंगी।

ग्रियसन के अनुसार वाइविल के 'यू टेस्टामेंट का कश्मीरी अनुवाद १८२१ में प्रकाशित हुआ था और इसकी लिपि शारदा थी। यदि ईसाई प्रचारक वाइविल का अनुवाद छापते समय शारदा लिपि का व्यवहार करें तो इससे यही समझना चाहिए कि कश्मीर के शिक्षित जना में उस लिपि का व्यवहार व्यापक रूप से होता था। १८८४ में 'यू टेस्टामेंट का कश्मीरी अनुवाद अय के द्र में छपा और इस बार फारसी लिपि का प्रयोग किया गया। भारत में अंग्रेजी राज जैसे-जैसे सुदृढ़ हुआ, वैसे वैसे कश्मीर में शारदा लिपि का व्यवहार भी कम होता गया।

ग्रियसन ने लिखा है कि कश्मीरी भाषा बहुत पुरानी है। उन्होंने कश्मीरी कवि कल्हण का एक वाक्य उद्धृत किया है रगस हेलु दिष्णु—रग नामक व्यक्ति को हेलु नाम का गाव दिया जाय। ग्रियसन ने लिखा है कि आधुनिक कश्मीरी में यह वाक्य यों लिखा जायगा रगस हेलु छुन। कल्हण का समय बारहवीं शताब्दी है। उस समय या उसके पहले कश्मीरी भाषा साहित्य में प्रतिष्ठित नहीं हुई तो इसका कारण शासक वर्ग की भाषा नीति है।

सबसे पहले कश्मीरी ध्वनितन्त्र की कुछ विशेषताओं पर विचार करें। अपने विवेचन के लिए मैं काचरू और ग्रियसन के पूर्वोक्त ग्रन्थों में तथ्य ले रहा हूँ। फारसी की एक प्रमुख ध्वनि ख है। यह सघर्षी ध्वनि है और सस्कृत हिन्दी की स्पष्ट ध्वनि ख से भिन्न है। कश्मीरी में सस्कृत हिन्दी का ख है, फारसी का ख नहीं। इसी प्रकार फारसी में सघर्षी फ़ ध्वनि है जो सस्कृत हिन्दी की स्पष्ट ध्वनि फ से भिन्न है। कश्मीर में पठे-लिखे लोग अरबी-फारसी से उधार लिये हुए शब्दों में फ़ का उच्चारण कर लेते हैं किन्तु सामान्य कश्मीरी जन, ब्रज या अवध के किसानों की तरह फकीर को फकीर ही कहते हैं। कश्मीरी में ज़ का प्रयोग ख़्व होता है। इस ध्वनि का व्यवहार फारसी में भी होता है तथा सस्कृत और जनपदीय हिन्दी में नहीं होता। किन्तु ज़ का व्यवहार भारत के एक छोर पर मराठी में और दूसरे छोर पर असमिया में होता है। पूरे भारतीय भाषाई परिवेष्ट को देखें तो कन्नड़ और तेलुगु के कुछ क्षेत्रों में भी इसका व्यवहार होता है। सघर्षी ध्वनियाँ भारतीय नाग भाषाओं की अपनी विशिष्ट ध्वनियाँ हैं। उनमें सघर्षी ज़ का ही नहीं, सघर्षी च का व्यवहार भी होता है। कश्मीरी में, मराठी और असमिया में समान, ज़ के अलावा च भी है। जत कश्मीरी ज़ को नाग भाषाओं की देन मानना चाहिए। स्वयं फारसी में सघर्षी ध्वनियाँ नाग भाषाओं के प्रभाव से आई हैं। कोई यह स्थापना न माने, तो भी उसे यह तो स्वीकार करना होगा कि भारत की जनेष आय, द्रविड़ और नाग भाषाओं में ज़ का व्यवहार होता है और इन भाषाओं को कोई इस कारण दरद समुदाय में नहीं गिनता। कश्मीरी में सघर्षीकरण की प्रवृत्ति इतनी प्रबल है कि वह भारतीय आय उदभव के गब्दी में जहा ज़ है वहाँ भी ज़ का व्यवहार करती है, यथा प्राज—अज, जागना—जागुन। इसी प्रकार सस्कृत क्रिया रूप चञ्च कश्मीरी में

गछ सुनाई देता है।

फारसी और कश्मीरी में एक महत्वपूर्ण भेद यह है कि कश्मीरी में ट वर्गीय ध्वनिया का व्यवहार होता है। सि वी मूधय ध्वनि क्षेत्र की भाषा है, कश्मीरी उसी तरह मूधय ध्वनि क्षेत्र की भाषा न कही जायगी। सि वी म ण् की बहुलता है, कश्मीरी में उसका जभाव है। ब्रज और अवधी में जय ट वर्गीय ध्वनिया है, ण नहीं है। इस दृष्टि से सि वी की अपेक्षा कश्मीरी मध्यदेशीय भाषाओं के अधिक समीप है। ब्रज और अवधी में द ध्वनि भी है। कश्मीरी में न ड है, न घ, छ, भ, झ ध्वनिवा है। सघोष महाप्राण ध्वनियों का जभाव फारसी में भी है। जो लोग उसे फारसी प्रभावित मानते हैं, उनका यह मुख्य तर्क है कि कश्मीरी में सघोष महाप्राण ध्वनिया नहीं है। उद् पर फारसी का कम प्रभाव नहीं है। फारसी के जितने शब्द उद् में हैं उतने कश्मीरी में नहीं हैं। किंतु उद् में सघोष महाप्राण ध्वनिया विद्यमान है। उद् भाषी भात को बात (कश्मीरी में बति), घास को गास नहीं कहते। कश्मीरी में सघोष महाप्राण ध्वनिया के जभाव का कारण फारसी का प्रभाव नहीं है वरन् नाग द्रविड़ भाषाओं का प्रभाव है। स्वयं ईरान की भाषाओं में इस प्रभाव के कारण सघोष महाप्राण ध्वनियों का व्यवहार नहीं हुआ। उनका तेलुगु कन्नड़ भाषी सघोष महाप्राण ध्वनि को सघोष अल्पप्राण रूप में बोलते हैं। वही प्रवृत्ति कश्मीरी में है। कहीं कहीं शब्द रूप भी मिलते जुलते हैं जैसे हिंदी घोडा कश्मीरी में गुर है, तेलुगु में गुरमु। इसी प्रवृत्ति के कारण भारतीय रूप भ्रातर (भ्रात) फारसी में बिरादर है।

कश्मीरी की एक विशेषता यह है कि वह अनेक अधोष अल्पप्राण ध्वनियों को महाप्राण कर देती है। यह स्थिति सि वी ध्वनितंत्र की याद दिलाती है। हिंदी एक कश्मीरी में झड़ है, ठीक का कश्मीरी रूपांतर ठीक है, प्रणि बदलकर प्रथ हो जाता है। सूत्र का कश्मीरी प्रतिरूप मिथिर है। शत व प्रतिरूप शथ और हथ है। सि वी के समान कश्मीरी भी अरबी फारसी से उधार लिए हुए शब्दों में महाप्राणता जोड़ती है। चालाक खतरनाक, नालायक कश्मीरी में चालाख खतरनाख, नालाख है। प्राचीन इरानी में महाप्राणता जोड़ने की यह प्रवृत्ति है, फारसी जादि स्थानीय ध्वनिया में कभी कभी महाप्राणता जोड़ती है जैसे संस्कृत नील के रूपांतर नीलद में। इस नाग भाषाई प्रवृत्ति मानना चाहिए जिससे ईरानी भाषाएँ प्रभावित हुई हैं। यहाँ कश् और खश शब्दों का सम्भव ध्यान देने योग्य है। कश्मीर में कश् नामक गण रहता था, उसी की निवासभूमि कश्मीर कहलाई। खश शब्द का रूपांतर है।

कश्मीरी कुछ शब्दों में महाप्राणता जोड़ती है तो कुछ में उस हटा देती है। निन शब्दों के आरम्भ में ह है, उनमें कश्मीरी, द्रविड़ भाषाओं के समान इस ध्वनि का लोप करती है। इस प्रकार हिंदी हुसना क्रिया शब्द रूप में हिंदी मना हाथ शब्द रूप में प्रयुक्त होती है। कश्मीरी की एक विशेषता यह है कि जहाँ वह महाप्राणता जोड़ती है, वहाँ उमी शब्द के किसी रूप में उमगी अल्पप्राणता बनाये भी रहती है। दबात यदि कश्मीरी में दबाथ है तो उसका बहुवचन रूप दबाथि है। संस्कृत में भिन, और हिंदी जनपदीय

भाषाओं के अनुरूप, कश्मीरी अनेक शब्दों में दो महाप्राण ध्वनियाँ को एक दूसरे के निकट रहने देती है। फफोले या कश्मीरी प्रतिरूप फफर है। जो व्यक्ति हकलाता है, उसे फोफ कहते हैं।

यद्यपि कश्मीरी में तालव्यीकरण की प्रवृत्ति प्रबल है, फिर भी ध्वनि द्विविध भाषाओं के समान, अधिकतर दो रूप में ग्रहण की जाती है। इस प्रकार धान, निधन, साधु कश्मीरी में क्रमशः दा-यँ, निदन, साद है। इससे विदित होता है कि कश्मीरी पर तालव्यीकरण का प्रभाव अत्यंत क्षेत्रा से आया है, उक्त द्विविध प्रभाव की तुलना में वह गौण है। कन्नड की अपेक्षा तमिल में यह तालव्यीकरण की प्रवृत्ति अधिक व्यापक है, इसलिए यह माना जा सकता है कि कश्मीरी भाषियों का सम्पर्क जिन द्विविधों से हुआ, वे अभी तालव्यीकरण के प्रभाव में न आये थे। कश्मीरी में मध्य के प्रतिरूप मज्ज का चलन है। यह उन छोटे शब्दों में है जिनमें ध का रूपान्तर ज मिलता है। इससे अनुमान होता है कि कश्मीरी में सीधे मध्य को बदलकर मज्ज नहीं बनाया बल्कि उसे मज्ज या मज्ज रूप सिध जसे किसी प्रत्यय में प्राप्त हुआ है। भ्रं ध्वनि को ज् रूप में ग्रहण करने की प्रवृत्ति कश्मीरी में अब नहीं है। नासमज्ज या कश्मीरी रूपान्तर नासमिज है। जैसे कश्मीरी दवात के अन्तिम वण में महाप्राणता जोड़ती है किन्तु दवात के बहुवचन रूप दवाति में अल्पप्राण ध्वनि कायम रखती है वैसे ही जिन शब्दों के दूसरे वण में ट या ड है, उनके एक रूप में कश्मीरी यह ध्वनि बनाय रखती है, दूसरे में उसे तालव्य कर देती है। बुड् का अर्थ बुढ़िया है, वरण, अपादन आदि कारकों में इसका रूप होता है बुजि। लकड़ी का टुकड़ा खड है, इसका बहुवचन खजि है। कश्मीरी में कुछ शब्द ऐसे हैं जिनके एक रूप में लू है और दूसरे में ज। इसका कारण यह है कि लू के साथ य का योग होने पर कभी-कभी ल का लोप हो जाता है और य ज में बदल जाता है। फुल शब्द का अर्थ है वक्ष, इसका स्त्रीलिंग रूप है कुज। यहाँ ल के साथ य का संयोग होने पर लू का लोप हुआ और य ध्वनि ज में परिवर्तित हुई। किन्तु य ध्वनि कश्मीरी में खूब प्रयुक्त होती है और फुल का बहुवचन फुल्य स्वीकृत है। विभिन्न व्यंजनों के तालव्य और तालव्येतर दो रूप होते हैं और इनका भेद अधविच्छेदक होता है यथा पन—भागा, प्यन—वे गिरेंगे, तलू—तलना, त्यल—टुवड़ा, खब—खाइ ख्यब—हमने खाया। कश्मीरी भाषा में तालव्यीकृत व्यंजनों का ऐसा अर्थभेदी व्यवहार उसकी अपनी विशेषता है, यह विशेषता न ईरानी भाषाओं में है न अन्य भारतीय आर्य भाषाओं में। कश्मीरी में इ स्वर दो प्रकार का है, एक तालव्य है, दूसरा पञ्च तालव्य। जहाँ तालव्य इ का व्यवहार होता है, वहाँ ड भी ज में बदल जाता है जम खड के बहुवचन रूप खजि में किन्तु दवि (दूध) वति (राह) में ड और त परिवर्तित रहते हैं क्योंकि यहाँ भिन्न चोटि का इ स्वर है। तालव्य स्वर के संयोग से ड ध्वनि ज् में बदल जाती है इससे विदित होता है कि मूध-यीकरण की अपेक्षा कश्मीरी में तालव्यीकरण की प्रवृत्ति अधिक शक्तिशाली है। इसके विपरीत द्विविध भाषाओं में तालव्यीकरण की अपेक्षा मूध-यीकरण की प्रवृत्ति अधिक शक्तिशाली है। ये दोनों प्रवृत्तियाँ कश्मीरी या तमिल में सभी व्यंजनों को समान रूप से

प्रभावित नहीं करती। तमिल में **ॐ** की अपेक्षा क ध्वनि का तालव्यीकरण अधिक होता है। फारसी में भी यह प्रवृत्ति है कि तु वश्मीरी में क ध्वनि सुरक्षित रहती है, य का संयोग होने पर भी वह **च्** में परिवर्तित नहीं होती यथा कत्यन्—कहा।

मध्यदेशीय भाषाओं के समान वश्मीरी में र ध्वनि की प्रधानता है। संस्कृत और प्राचीन ईरानी दोनों में इस ध्वनि का व्यापक व्यवहार होता है किंतु वश्मीरी में पक्षों के समान और फारसी से भिन्न **ड्** का व्यवहार भी होता है, और काचरु के अनुसार गावों में **ड** अधिक सुनाई देता है। परिनिष्ठित कश्मीरी गुरु का देहाती रूप हिंदी घोड़े के समान गुड़ है। हिंदी की **ड्** ध्वनि महाप्राणता के साथ से **ड** में बदलती है, परिनिष्ठित कश्मीरी फिर उसे **र्** में बदलती है, जैसे पठना क्रिया का पठ पहले पड बना, फिर पर, परान अर्थात् पन्ना हुआ। इसी प्रकार लिखाड़ी वश्मीरी में लिखोर है, घडो गर है, बहुवचन में गरि है। ग्वाला का कश्मीरी प्रतिरूप गोर है किंतु ल ध्वनि अधिकांश शब्दों में सुरक्षित रहती है। अनेक आयभाषाओं के समान कश्मीरी में **व** ध्वनि को **ल** में बदलती है। पर के लिए कश्मीरी तर फारसी दर का रूपान्तर है। कुछ शब्दों में **ज** ध्वनि पहले **व** में परिवर्तित हुई है और फिर यह **व** ध्वनि ल बनती है। बीज का प्रतिरूप ब्योल इसी प्रक्रिया से संभव हुआ है। ग्रियसन ने लिखा है कि पूर्वी ईरानी भाषाएँ तो **व** ध्वनि को निरंतर ल में बदलती हैं, कश्मीरी इस ल के स्थान पर **ज** का व्यवहार करती है। फारसी भावर शिना भाषा में मासी है किंतु कश्मीरी में माजि है। वास्तव में माजि का **ज** य का रूपान्तर है, मास्य रूप में ल का लोप हुआ और य का **ज** में रूपान्तर हुआ। मध्यदेशीय भाषाएँ **व** को **र** में बदलती हैं। उबर गेल जैसे पूर्वी कदन्त रूपा में ल त् या व का रूपान्तर है। लैटिन में लेबिर इसी प्रकार बेबर के **व** को ल में बदलता है।

कश्मीरी में स और श के रूपान्तर महत्वपूर्ण है। ये दोनों ध्वनियाँ कश्मीरी में प्रयुक्त होती हैं, साथ ही बदलती भी हैं। बसुन—रहना, बसुन—पीला होना में स ध्वनि है किंतु बैठन (बैठना) में स् ध्वनि है में परिवर्तित हुई है। शत के प्रतिरूप हथ में ग ध्वनि सीधे ह् में बदली है या शत के प्रतिरूप सत का स ह् में बदला है। इसी प्रकार सूखन के लिए हाखु श्रिया का ह् श या स का रूपान्तर है। कश्मीरी में स और श दोनों ध्वनियों को **ॐ** में भी बदलती है। हिंदी की प्राचीन स (होना) क्रिया कश्मीरी में, बँगला और मैथिली के समान, छ रूप में प्रयुक्त होती है। छुस (मैं हूँ), छुल (तू है), छुह् (वह है), कश्मीरी की यह बहुप्रयुक्त क्रिया है और उस भारतीय जाय भाषाओं में जोड़ती है। फारसी में छ ध्वनि का अभाव है और स क्रिया का ऐसा रूपान्तर वहाँ नहीं होता। साथ ही अतीतकालीन रूपाँ में मध्यदेश की जिस प्राचीन अस क्रिया का व्यवहार होता है, कश्मीरी में उसका स सुरक्षित रहता है। ओमुस (मैं था), ओमुल (तू था), ओमु (वह था), इससे विदित होता है कि कश्मीरी में जाय भाषाओं की अनेक ध्वनि पद्धतियाँ या मिलन ही नहीं, समन्वय भी हुआ है। कश्मीरी में **क्ष** ध्वनि को भी छ में बदलती है। सभी जाय भाषाओं में संस्कृत लक्ष का रूपान्तर लक्ष प्रचलित है किन्तु

कश्मीरी में तछ रूप का चलन है। मक्खी के लिए जवभी माछो के समान कश्मीरी में माछ रूप है। सभी आय भाषाओं में संस्कृत अक्षि का रूपांतर आख है किन्तु कश्मीरी में आछ रूप है। तक्षन् का पञ्जाबी रूप तिरखाण है किन्तु कश्मीरी प्रतिरूप छान् (बढ़ई) है। मागधी प्रवृत्ति के अनुसार क्ष का रूपांतर ख होगा, किन्तु मध्यदेशीय प्रवृत्ति के अनुसार उसका रूपान्तर छ होगा। कश्मीरी में यह प्रवृत्ति बहुत पुरानी है, तभी लाख, आख जैसे शब्दों का उसमें चलन नहीं हुआ। संस्कृत के जो शब्द हिन्दी में अब प्रयुक्त नहीं हैं, उनके तदभव रूप कश्मीरी में हैं, और उनमें क्ष के स्थान पर छ का व्यवहार होता है। धान के लिए वृद्धन्त रूप छलान् का सम्बन्ध क्षालन (प्रक्षालन) से है वृद्धन् (दलना) का सम्बन्ध बोक्षण से है। कश्मीरी में घस (बठना) का प्रतिरूप वस् है। हिन्दी बठना का आधारभूत रूप वस् जसा रूप है, केवल यहाँ थ का मूध-यीकरण हुआ है। कश्मीरी में इस प्रकार छ ध्वनि बनी रहती है और अनेक रूपा में बदलती भी है।

कश्मीरी भाषा के कुछ शब्द रूपा में आ के स्थान पर ओ का व्यवहार होता है यथा भाई के लिए बोय् शब्द है। इसका कारण मागधी भाषाओं का प्रभाव हो सकता है। इस समुदाय की भाषाएँ कश्मीर से बहुत दूर हैं किन्तु छ क्रिया मागधी और कश्मीरी भाषाओं में सामान्य है। इसलिए आ के स्थान पर ओ का व्यवहार उस प्रभाव के कारण हो सकता है। यह सही है कि मागधी भाषाएँ आ को बदलती हैं आ को नहीं किन्तु अनुकरण वृत्ति से संभव है, आ को भी ओ में बदला गया हो। मधुर का कश्मीरी प्रतिरूप मादुर है, मत्त का प्रतिरूप मात्त, पठ का प्रतिरूप पाठ है। इन उदाहरणों से विदित होता है कि ह्रस्व अ को ओंकारवत् बोलने की प्रवृत्ति कश्मीरी में है यद्यपि यह प्रवृत्ति बहुत सीमित है। साथ ही इ और उ स्वरों को विवृत रूप में बोलने की प्रवृत्ति भी बँगला के समान कश्मीरी में है। वृष का प्रतिरूप वावि निधन का प्रतिरूप नैवन् इसी प्रवृत्ति के द्योतक है। जत नाई का बोम् रूप मागधी प्रभाव के कारण हो सकता है। कश्मीरी अपनी सम-व्यवादी प्रवृत्ति के कारण अपादान कारक में बाधि रूप बनाय रहती है जहाँ बाधि आ अपरिवर्तित रहता है। इसी प्रकार पानी के लिए पो य शब्द अपादान कारक में पानि है। वनिया का प्रतिरूप बाणिया कश्मीरी में बोय् है किन्तु अपादान कारक में वानि है।

कश्मीरी भाषा में ऐसे शब्द बहुत हैं जहाँ मूल रूप के अ के स्थान पर ओ का व्यवहार हुआ हो, ऐसे शब्द कम हैं जिनमें मूलरूप के अ के स्थान पर ए का व्यवहार हुआ हो। जल शब्द कश्मीरी में जोहल है। यहाँ स्पष्ट ही कौरवी प्रभाव से एकार का व्यवहार हुआ है। ऐसे शब्द बहुत खोजन पर मिलेंगे। इससे सिद्ध यह होता है कि कश्मीरी पर जितना प्रभाव मागधी भाषा समुदाय का है, उतना कौरवी समुदाय का नहीं। बँगला में ऐसे शब्द बहुत हैं जिनमें आदि वष का अकार एकार में गहीत है। इसका कारण बँगला पर कौरवी प्रभाव है। यह बात आश्चर्यजनक लगेगी कि कौरवी प्रभाव जितना सुदूर बंगाल की भाषा पर है, उतना पड़ोसी कश्मीर की भाषा पर नहीं है। विभिन्न आय गणभाषाओं का परस्पर सम्पर्क और प्रभाव अनेक अवस्थाओं की सूचना

देता है, प्रत्येक अवस्था में यह सम्पर्क और प्रभाव एक सा नहीं रहता। जो लोग एकार वृत्ति को अध मागवी की विशेषता मानते हों, व मराठी में भी इसका प्रसार देखें। इसके अतिरिक्त अकार के एकार ओकार वाले रूपान्तरण भारत से बाहर इंडोयूरोपियन परिवार की भाषाओं में अन्यत्र भी है।

यह बात उल्लेखनीय है कि मानक हिंदी में फरना रूप व प्रतिकूल कश्मीरी कृदंत पुरानी अवधी के करन के समान हम्ब्र जफारात अथवा उकारात होत है। गछुन (जाना), बोवुन (होना) आदि रूपों में अ का लाप हो गया है, रूप निर्माण की प्रक्रिया वही है। च्योनु (पीना), प्योनु (गिरना) आदि उकारात रूप हैं। कौरवी प्रवृत्ति के अनुरूप इनके अंत में आ स्वर नहीं है। कश्मीरी भाषा की ध्वनि प्रकृति यहां मध्यदेशीय भाषाओं की ध्वनि-प्रकृति के अनुरूप है।

कश्मीरी में सघोष और अघोष ध्वनिया का भेद होता है किन्तु इस भाषा पर प्रविष्ट प्रभाव इतना गहरा है कि अनव शब्दों में सघोष ध्वनिया अघोष हो गई। हिंदी केर का कश्मीरी प्रतिरूप तेर है। अरबी फारसी में उच्चारण लिए हुए शब्दों में भी कभी कभी सघोष ध्वनि को अघोष कर दिया जाता है, यथा कागज—कागद का रूपान्तर काकज है, बाज कश्मीरी में पाज है। ऐसी ही दृष्टि से याद आता है कि जिस प्राकृत में गगन का रूपान्तर ककन होता था, उसका सम्बन्ध इसी क्षेत्र में था। दूसरी ओर मूल अघोष ध्वनि को सघोष भी किया जा सकता है। प्रकाश का काश कश्मीरी में पाग है। इसी प्रकार मसीत का कश्मीरी प्रतिरूप मनीब है।

कश्मीरी भाषा की एक विशेषता शब्दों के अंत में ऐस स्वरों का प्रयोग है जो बहुत कम सुनाई देते हैं और कश्मीरियों का तो सुनाई ही नहीं देता कश्मीरियों को भी वह साफ साफ सुनाई देता है इसमें संदेह है। इन अस्फुट स्वरों को माना स्वर कहा गया है और उनकी स्थिति काफी रहस्यपूर्ण है। दरद भाषाओं में ऐस अस्फुट स्वर किन क्षेत्रों में प्रयुक्त होते हैं, इसका निवरण नहीं मिलता। कम से कम इतना तो स्पष्ट है कि ईरानी भाषाओं के प्रभाव से कश्मीरी में यह विशेषता उत्पन्न नहीं हुई। इन तथाकथित माना स्वरों में रहस्यपूर्ण कुछ भी नहीं है। ये स्वर कश्मीरी भाषा के मूल ध्वनितंत्र की एक विशेषता सूचित करते हैं जो अथ प्रभावा के कारण प्रायः नष्ट हो गई है। जब काचरु ने ठीक लिखा है कि कभी ये स्वर जब विच्छेदक रह जायें। इनमें से और इ स्वर है जो पुल्लिंग और स्त्रीलिंग का भेद सूचित करते हैं। इस प्रकार का भेद अवधी भाषा भी सूचित करती है और उसके लिए वह दही स्वरों में काम लती है। यदि कश्मीरी भाषा में इन स्वरों की अथ विच्छेदक भूमिका रही हो तो माना जाय कि यह एक मध्यदेशीय विशेषता थी। गोब—ग्वाला, गुरि—ग्वानि, मोल—पिता, माजि—माता, युयु—ऐसा, पिछि—ऐसी इस तरह के भेद कश्मीरी में व्यापक है और प्रायः हर वय के शब्दों के साथ प्रयुक्त होते हैं। किन्तु जब इन स्वरों की छाया भर रह गई है और इसीलिए इनके अस्तित्व और भूमिका के बारे में विवाद होता है। कश्मीरी के ध्वनितंत्र पर कोई ऐसा प्रभाव पड़ा है जो इन स्वरों के अस्तित्व से व्यय कर देता है। कश्मीरी में मलाघात की

व्यवस्था पर ध्यान दिया जाय तो इस प्रभाव का पता चल जायगा। बलाघात अर्ध-विच्छेदक नहीं है किन्तु वह शब्दबद्ध है, वाक्य की लय पर निम्न नहीं है। जैसे महाराज गद्द बोलचाल में माहुरा बन जाता है, वाक्य में उसकी स्थिति वही भी हो। महाराज के माहुरा बनने का कारण प्रथम वण पर बलाघात है। बलाघात के कारण प्रथम वण का ह्रस्व स्वर दीर्घ हो गया है और अंतिम वण के ह्रस्व स्वर और व्यंजन दोनों का लोप हो गया। कश्मीरी गब्दा के ध्वनितन पर क० मु० विद्यापीठ में काम करते हुए प्राणनाथ बसल के सहयोग से अशोक आर कलकर ने एक लेख लिखा था कश्मीरी बड़ फोनोलोजी ए फस्ट स्केच जो ए थ्योपीलोजीकल लिग्विस्टिक्स के जनवरी १९६४ के एक में प्रकाशित हुआ था। इसमें उन्होंने लिखा था कि ध्वनिशास्त्रीय विचार से कश्मीरी भाषा में बलाघात सदैव शब्द के पहले वण पर होता है। यदि अवधी में बलाघात की स्थिति देखी जाय तो विदित होगा कि उस भाषा में स्थिति इसमें भिन्न है। प्रथम वण पर बलाघात की प्रवृत्ति मागधी भाषाओं की है और यह प्रवृत्ति बंगला में अब भी है। मागधी प्रभाव अवधी पर सीमित है कुर भाषा समुदाय पर अधिक है और स्वभावतः इस समुदाय के क्षेत्र को पार करता हुआ वह कश्मीर में पहुँचता है। मध्यदेशीय आय भाषाओं की मूल प्रवृत्ति शब्दों के अजत रूपों का व्यवहार करने की है। मागधी प्रभाव से संस्कृत में बहुत से शब्द ह्रात रूप में प्रचलित हुए। यहाँ अजत रूपों में हम उही शब्दों को नहीं लेते जिनके अंत में स्वर है वरन् उन्हीं भी लेते हैं जिनके अंत में नासिक्य व्यंजन है, ऐसे व्यंजनों में स्पृश-तत्त्व क्षीण होता है अतः वे अवस्वर के समान होते हैं। नासिक्य व्यंजनों के साथ स जैसी सघर्षी ध्वनियाँ को भी गिनना चाहिए, क्योंकि यहाँ भी स्पृश तत्त्व क्षीण है। इसी कोटि में र, ल आदि अन्तस्थ ध्वनियाँ हैं। इस दृष्टि से तमिल भाषा के शब्द अजत हैं, पूर्ण स्पृश व्यंजन उनके अंत में नहीं आता। अतः संस्कृत के ह्रात शब्द रूपों का कारण प्रविड प्रभाव नहीं है। यह प्रभाव प्राचीन मागधी अथवा कौरवी भाषा समुदाय का है। इस प्रकार कश्मीरी के ध्वनितन के निर्माण में सबसे पहले मुख्य भूमिका उसके अपने ध्वनितन की है। कश्मीरी ध्वनितन के स्वतन केन्द्र का अस्तित्व उसके स्वरतन में देखा जा सकता है। स्वरों के एम भेद कश्मीरी के आस पास अन्य प्रमुख भाषा-क्षेत्रों में नहीं है। इसके बाद महत्वपूर्ण भूमिका है प्राचीन कोसली गण समुदाय की भाषाओं की। इसके बाद मागधी भाषाओं का जबदस्त प्रभाव कश्मीरी पर पड़ा जिसने उसके ध्वनितन में काफी परिवर्तन किया।

कश्मीरी में एम शब्द बहुत हैं जिनके मूल रूपों का अन्तिम वण प्रायः लुप्त हो जाता है। उसमें ऐसे शब्द कम हैं, जिनमें मध्यवर्ती वण का लोप होता हो। पुष्प का प्रतिरूप पोश है, यहाँ पूरा वण प लुप्त हुआ, प्रथम वण के साथ जो प व्यंजन था वह तालव्य रूप में बच रहा। पुश्र के प्रतिरूप पत (पीछे) में श् व्यंजन और त व ध का लोप हुआ। पदम पुष्प कश्मीरी में पम्पोन् है, यहाँ पदम के अंतिम ध तथा ब का लोप हुआ। गधव का प्रतिरूप ग डूर् (गुवा) है, यहाँ पूरे वण का लोप हुआ। एग गब्द है लोनयन जिसका अर्थ है खेत बाटने की मजदूरी। इसमें लोन का सम्बन्ध तो बाटन का अर्थ दन

वाली चुन् क्रिया से है और वञ् पण्य का रूपांतर है। य वण का लोप हुआ, उससे पूर्व स्थित नासिक्य ध्वनि तालव्य में परिवर्तित हुई। प्राचीन शब्द आस्थ (मुख) का कश्मीरी प्रतिरूप आस् है, यहा भी य वण का लोप हुआ। इस तरह अंतिम वण के लोप का कारण बलाघात है, लोप चाह आशिक हा चाहे पूण।

साथ ही कुछ शब्दों में मध्यवर्ती वण का लोप भी देखा जाता है। इस प्रवृत्ति का उदाहरणों में एक शब्द है कश्मीर जो कश्मीर का रूपान्तर है। यहा पूरे मध्यवर्ती वण का लोप नहीं हुआ। भी व व्यजन जश का लोप हुआ है, स्वर पूर्व व्यजन स संयुक्त हो गया है। कबूतर का कश्मीरी प्रतिरूप कोतुर है, यहा पूरे वण का लोप हुआ किन्तु क्षतिपूर्ति के लिए प्रथम वण का स्वर दीर्घ हुआ। इसी प्रकार गृहस्थ के प्रतिरूप गूरस्त में प्रथम वण का स्वर दीर्घ हुआ है। ग्रियसन ने कश्मीरी भाषा के शब्द वाप में लुताश शब्द दिया है जो रोहिताश्व का प्रतिरूप है। यहा वण सवाचन मध्यदशीय प्रवृत्ति के अनुरूप है यद्यपि र् का ल् म रूपान्तर भागधी प्रवृत्ति के अनुरूप है। कश्मीरी में र ध्वनि की प्रधानता है किन्तु कुछ शब्दों में र के स्थान पर ल् का व्यवहार होता है। इनमें एक शब्द लुद्र है जो रुद्र का रूपान्तर है। ऐसे ही रुक्ष का कश्मीरी तदन्व रूप लछु (रुखा) है। ऐसे परिवर्तन अपवाद रूप हैं। इसी प्रकार प्रथम वण को अपवाद रूप में ह्रस्व किया जाता है।

कश्मीरी भाषा में दो व्यजन एक साथ बहुत कम जाते हैं। यह उल्लेखनीय है कि शब्द के प्रथम वण में स्पष्ट ध्वनि के साथ र का संयोग तो होता है, ल् के संयोग के उदाहरण नहीं मिलते। हिंदी गोड (पैर) के लिए कश्मीरी में ग्रींड शब्द है। ग्रियसन का विचार था कि मूल रूप में र ध्वनि थी जिस कश्मीरी कभी-कभी उच्चारित नहीं करता, जत ग्रींड को गोडु भी बोलते हैं। वास्तव में मूल रूप में र नहीं है। जस कोटि के क् में अतिरिक्त र जोड़कर कोटि बना निमका तदन्व रूप करोड है, वस ही गोड में अतिरिक्त र जोड़कर ग्रींड रूप बनाया गया। कश्मीरी ल ध्वन की भाषा होती तो यदि स्थानीय व्यजन के साथ ल भी अनेक शब्दों में संयुक्त दिखाई देता।

ख शब्दतन्त्र

कश्मीरी शब्दतन्त्र में अनेक स्तरों के शब्द हैं। शब्द भंडार का एक भाग हिंदा उर्दू के शब्द भंडार से मिलता जुलता है। उस भाग पर यहा विचार करना अनावश्यक है। शब्द भंडार का बाफ़ी हिस्सा ऐसा है जो कश्मीरी भाषा का अपना है। इस पर भी यहा कुछ कहना जरूरी नहीं है। कश्मीरी में काफी ऐम शब्द हैं जो प्राचीन जाय भाषाओं के हैं किन्तु हिंदी में प्रयुक्त नहीं होते। इन पर यहाँ विचार करना। कुछ शब्द ऐसे भी हैं जो या तो संस्कृत में हैं नहीं या उनका वसा रूप नहीं है या उनका अर्थ बदल गया है। ऐतिहासिक दृष्टि से ऐम शब्द सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण हैं।

कश्मीरी में गदुर (युवा) गंधर्व का तदन्व रूप है। संस्कृत में गंधर्व का गाने-बजाने वाला अर्थ बना हुआ है किन्तु मूल अर्थ संभवतः युवा था। गंधर्व निस्तरेह

एक गण समाज का नाम था। गण-समाजों के नाम युवक, योद्धा, पुत्र का अर्थ देने वाले शब्द पर रखे जाते थे। नाम रखने की यह भी एक परिपाटी थी यद्यपि एकमात्र परिपाटी नहीं थी। ग घार स्थान से ग घव गण का सम्बन्ध रहा होगा। कश्मीरी में गि-बगार का अर्थ है नतक। यहाँ ग घव का गौण अर्थ सुरक्षित है। पुत्र के लिए कश्मीरी का एक शब्द कठ है। भारत में कठ नामक गण भी था, काठियावाड़ जस नामों में उसकी स्मृति बनी हुई है। कठ का अर्थ पुत्र है, इसलिए उसके गणवाचक हान की बात समझ में आती है। यह कठ कश्मीर के कण का रूपांतर हो सकता है। तब गणवाचक कश का अर्थ होगा पुत्र, युवा। लडकी के लिए कश्मीरी कूर पंजाबी कुडी की याद दिलाता है। प्रसिद्ध गणवाचक कूर शब्द युवा और योद्धा का सूचक था, इस धारणा की पुष्टि युवती के लिए प्रयुक्त कश्मीरी कूर से होती है। बच्चे के लिए कठ के समान एक शब्द शुरू है। शुरू सेन नाम का प्रसिद्ध जनपद था। शुरू का अर्थ योद्धा है। उसका एक अर्थ बच्चा भी रहा होगा। सहोदर भाइया या बहन भाइया के लिए कश्मीरी शब्द बारनि का सम्बन्ध भर से प्रतीत होता है। भ्रातृ शब्द का आधार भर था यह बात ज्ञान्य नहीं है। गृह स्वामी के लिए बुगिअ और गृहस्वामिनी के लिए बुगिअ शब्द है। इनका आधारभूत शब्द भग है जो ऐश्वर्य और स्वामित्व का सूचक है। मातृसत्ताक समाज में गृहस्वामिनी स्त्री होगी। भगिनी का मूल अर्थ यही प्रतीत होता है। पिता के लिए मोलु शब्द इंडो-यूरोपियन परिवार के पितृ श्रृंखला के शब्दों से भिन्न है किन्तु मातृ शब्द श्रृंखला से भिन्न नहीं है। मातृ और पितृ, दोनों की मूल क्रिया का अर्थ है जन्म देना। इनमें एक रूप जनक और दूसरा रूप जननी के लिए निश्चित हो गया। जैसे पति शब्द इंडोयूरोपियन परिवार की कुछ भाषाओं में स्त्री के लिए प्रयुक्त होता है वैसे ही मातृ शब्द कुछ प्राचीन जाय भाषाओं में जनक के लिए प्रयुक्त होता था। मोलु का एक रूप मातु होगा और यहाँ भी अन्तर्गत उसका मधोप रूप बल में परिवर्तित हुआ है। मोलु का स्त्रीलिंग रूप माजि मातु में य जोड़न पर बना है। इस प्रकार माता पिता दो जनक रूपों का व्यवहार न करके, जनक और जननी के समान, कश्मीरी एक ही शब्द के दो रूपों मोलु और माजि का व्यवहार करती है। कश्मीरी में खेल, रणलु शब्द समूहवाचक हैं। जन-समूह, सेना या दल के लिए खेल शब्द है। खेल शब्द का यह समूह वाला अर्थ वैसे ही निश्चित हुआ है जैसे ग्राम शब्द का। ग्राम का मूल अर्थ है खेती, खेती की भूमि पर या उसके निकट रहने वाले जन समूह ग्राम कहलाये। ग्राम द्विविध अर्थ से पूर्ण भुक्त होकर समूह का अर्थ देने लगा। खेल शब्द खेल का रूपांतर है। जबकी खेल, मानव हिंदी में खेड़ा खेल और खेल से सम्बद्ध है। कश्मीर के पडोस में स्थानों के पश्तो नामों के साथ खेल अक्सर जुड़ा दिखाई देता है। कश्मीरी रणलु पशु समूह के लिए प्रयुक्त होता है। गुपुन ह्यलु अर्थात् पशुओं का बड़ा समूह, यह ह्यलु उसी खेल से सम्बद्ध है। संस्कृत के अखिल, निखिल शब्दों का आधार खिल है जिससे कश्मीरी ह्यलु सम्बद्ध है। पशु-समूह के लिए कश्मीरी का एक शब्द जब है, पशु समूह के स्वामी को जब बोल कहें। स्वामी का अर्थ देने वाला एक प्राचीन भारतीय शब्द बाल है जो पञ्चाल में विद्यमान है।

संस्कृत जवाल का अर्थ होगा गोपाल, पशुओं का स्वामी, जवाल के पुत्र का नाम होगा जावाल। जैसे गोस्वामी, वैसे ही पशुओं के स्वामी जावाल। नाम शब्द संस्कृत में सप का जय दता है कि तु इसका प्रथम अक्षर ना जलसूचक था, स्नान और नाव में ना का वह जल वाला जय मनस विद्यमान है। कश्मीरी में नाम शब्द का जय भरना है और अनेक स्थानों के नाम के साथ नाम शब्द लगा हुआ है।

जब कश्मीरी के एम शब्द लेते हैं जो संस्कृत में हैं किंतु हिंदी में प्रयुक्त नहीं होते। इनमें भी प्राचीन जाय भाषाओं की स्थिति और उनसे कश्मीरी का सम्बन्ध समझने में सहायता मिलेगी। संस्कृत विश्वजनसमूह निवास स्थान का सूचक है। इसका रूपान्तर कश्मीरी में बिठ (सभा) है। हिंदी क्षेत्र के प्रसिद्ध स्थान बिठूर की व्याख्या इस बिठ के आधार पर बहुत अच्छी तरह हो जाती है। दूकानदार के लिए कश्मीरी बाँजु का सम्बन्ध पण्य से है। हिंदी बनिघा बाँजु का काफी दूर प्रतीत होता है किंतु दोनों का स्रोत एक है। कश्मीरी बन् (बहना) का पूर्व रूप बन होगा जो द्रविड भाषाओं में, पण् रूप में, अब भी प्रयुक्त होता है। पण्य के प के समान यहाँ भी प ब् में परिवर्तित हुआ। पन् का पूर्व रूप था भन या भण्। पय के कश्मीरी प्रतिरूप वथ में पुन प ध्वनि व में परिवर्तित हुई है। बुछन (दखना) का सम्यक् बोधने से है, पहले कहा जा चुका है। जोर शब्द करने के लिए बाख का पूर्वरूप नाय हो सकता है, बाक् भी। कश्मीरी में दखन के लिए पश् (पश्य) और बश के आधार पर पशुन और डेशुन दोनों क्रिया रूप हैं। घाबुर (बादल) का मूल रूप अघ्र है। पुकारने के लिए नाद लिया है। हिंदी में नाद शब्द संज्ञा रूप में तो प्रयुक्त होता है किंतु क्रिया रूप में उसका व्यवहार नहीं होता। यजन् (शांभित) का आधार भ्राज् लिया है। अटि जटि का जय है दश विदश त्रमण। इसमें पयटन वाली अट लिया है। कुत्ते के लिए श्वान का तदभव रूप हून है निमन जमन हुट अग्नेजी हाउड सम्बद्ध है। कुबडे के लिए कांठ्य शब्द है जिसका आधार कुभ है, कुबेर में भ ध्वनि की महाप्राणता लुप्त हो गई है, कुब्ज में भी। कश्मीरी चश एक मछली है, यह शब्द भय का रूपान्तर है। हिंदी में भल्ल मारना मुहावर में भल्ल है किंतु मछली के लिए अलग से उसका व्यवहार नहीं होता। हिंदी तथा जय आय भाषाओं में शत के तदभव रूप सौ का चलन है, कश्मीरी हथ, अथ में दूसरे वण की स्पष्ट ध्वनि का लोप नहीं हुआ।

घणुन (गम) का मूल रूप उष्ण है। वश्या के लिए गाजू शब्द है। जैसे वेश्या का आधार वश है, वैसे ही गणिका का आधार गण है। सामाजी व्यवस्था के सुदृढ़ होने पर सम्पत्तिवाली वर्ग गण समाजों को घणा की दृष्टि से देखने लगे। उस समय नथ जय में वेश्या, गणिका उस शब्दों का चलन हुआ। आचमन की चम क्रिया संस्कृत में भी पीन के लिए सामान्य संदर्भ में प्रयुक्त नहीं होती। च्योनु (पीना) कश्मीरी की सामान्य क्रिया है। गच्छ क्रिया हिंदी में प्रयुक्त नहीं होती किंतु गछ कश्मीरी की बहुप्रयुक्त क्रिया है। इसका व्यवहार पश्चिमी पञ्जाब के कुछ भागों में भी होता है। तृषा (प्यास) हिंदी में उच्चस्तरीय शब्द है, तष के आधार पर कश्मीरी में त्रेष (पी चुका) रूप है।

प्रास (मुख) का मूल रूप संस्कृत प्रास्य है। यित्शान (इच्छा करना) का आधार रूप किया है। बोवुन (होना) का आधार रूप क्रिया है, इसके साथ मस्कृत प्रास के आधार पर प्रासुन् (होना) क्रिया का व्यवहार भी होता है। प्रसन होने के लिए प्रयुन् का आधार प्रीति और प्रिय की पृ क्रिया है। दध मूल रूप के आधार पर ससृत्त म दह् क्रिया है, कश्मीरी में इसका प्रतिरूप दधु (जलाना) है। ससृत्त के समान कश्मीरी में घ ध्वनि ह् म परिवर्तित नहीं हुई, वह अय मधर्पा ध्वनि ज म परिवर्तित हुई है। कश्मीरी की कुछ क्रियाएँ मज्ञा जयवा कृदन्त रूपों के आधार पर बनी हैं। शोडुन् (शुद्ध होना) का आधार शोध है। मी प्रकार पुनुन् (पूरा होना) का आधार पूण है। गिरन के लिए ग्योनु का आधार पत् के रूपान्तर पर स बना कृदन्त रूप है। सो जान के लिए शोङ्ग क्रिया स्पष्ट ही कृदन्त है, यह उन ओडे स रूपों में है जिनमें कृदन्त चिह्न नहीं है।

कश्मीरी के कुछ शब्द द्रविड भाषाओं की याद दिलाते हैं। चलन के लिए कश्मीरी क्रिया चल द्रविड भाषाओं की चल का प्रतिरूप है। संस्कृत चल म यही वर् क्रिया है। किसी स्थान पर पहुँचने के लिए कश्मीरी की बोवुन क्रिया का आधार भी चल है। चल के रूपान्तर चो म त कृदन्त प्रत्यय जोड़ा गया। चलन के लिए पकुन क्रिया का आधार कृदन्त पग या पक है जो द्रविड क्रिया पो से सबद्ध है। जान के लिए गुमु क्रिया भी है जिसका सम्बन्ध ससृत्त की या क्रिया में है। या जीर वा दोना क्रियाएँ परस्पर सम्बद्ध हैं। जैसे वा स बारि शब्द बनता है वस ही या म यार बनता है। तमिल और कश्मीरी दोनों में यार जयवा यार नदी वाचक शब्द है। यार के लिए कश्मीरी में एक शब्द मस है। मस के रूपान्तर मह जीर मह के रूपान्तर मय के आधार पर तमिल का मयिर (बाल) शब्द बना है। इमी मय स ससृत्त मयूर बना है। गाँव, नगर आदि जन-स्थानों के लिए पुर का रूपान्तर बुर, उर, ऊर कश्मीरी और द्रविड भाषाओं में प्रयुक्त होता है। कश्मीरी मिना ने मुझे बताया था कि शेख अबुल्ला के भाव का नाम स्वधुर है। समुराल के लिए हूहबुह म यही उर शब्द है। उत्तरापथ के लिए कश्मीरी ब्वटनु का आधार शब्द भोट है जो तिब्बत के लिए प्रयुक्त होता रहा है। भोट और ब्वट के आधार पर तमिल शब्द बड बना जिसका अर्थ है उत्तरापथ, बडच्छोस अर्थात् उत्तर की भाषा। यह शब्द स्पष्ट ही तमिल जन उत्तर से अपने माथे दक्षिण ले गए हैं। बड के पूर्वरूप ब्वट, ब्वट के पूर्वरूप भोट का आधार रूप बोध है। महाप्राणता दूसरे वन से पहले में स्थानांतरित हुई, व अघोष और मूय य हुआ। कश्मीरी और तुलनीय हैं तमिल गरि (काटना), लकड़ी चीरने के उपकरण हिंदी में द्वारा शरीर रहता है। पान की बाली के लिए कश्मीरी श्लक का सम्बन्ध तमिल क्रिया श्लस से हो सकता है जो अलचु, अलचकु, श्लङ्ग आदि रूपों में विद्यमान है और जिसका अर्थ हिलना है।

शीन (वफा) हिम ने सम्बद्ध है, शिमला वा शिम शीन् का प्रतिरूप है। स्तभ के लिए कश्मीरी शब्द चेन का आधार स्त क्रिया है, इससे तुलनीय है स्ती स्तेन् (दीवार)। दूध दुहने के लिए जाधुनिक वाय भाषाओं में दुह क्रिया का व्यापक व्यवहार

होता है। कश्मीरी धावजू अथवा च्यावजू (दोहन) का सम्बन्ध दुहने का अर्थ देने वाली प्राचीन सू क्रिया में हो सकता है। स्तन के लिए कश्मीरी का मम शब्द स्तनपाई जीवा के लिए प्रयुक्त लैटिन मम्मालिया में विद्यमान है। मुत्त का अंग्रेजी प्रतिरूप माउथ है, कश्मीरी बुथ (चेहरा) माउथ से सम्बद्ध जान पड़ता है। अकुर के लिए गव का पूरूप गभ होगा और यह गभ संस्कृत दम्ब का वैकल्पिक रूप लगता है। ग्रियसन ने कश्मीरी गेल् (जोर की आवाज) का सम्बन्ध वैदिक गल्द से जोड़ा है। इन दोनों का आधार गव क्रिया होगी जिसका रूपान्तर गल है। संस्कृत चपक का प्रतिरूप कश्मीरी खसि है, इसका पूरूप कश हो सकता है जस फारसी मकश (शराब पीने वाला) में। नदीवाचक श्वत्त संस्कृत कुल्या से सम्बद्ध है। कुल्या रूप किसी पुल्लिंग कृत्य जैसे रूप के आधार पर बनाया हुआ स्त्रीलिंग रूप है। सोन के लिए न्यह का सम्बन्ध निशि से हो सकता है, निशि शब्द में शि शयनसूचक क्रिया होगी और नि उपसर्ग होगा।

कश्मीरी इब्ब क्रिया का प्रयोग विशिष्ट जय में करती है, गरद्वाव् अर्थात् घर से गया हुआ। भूखे के लिए इब्बु शब्द भिक्षु की याद दिलाता है। रात के प्रतिरूप राद में कश्मीरी में बाबुन (शक्तिशाली) विशेषण बनता है। इह (दिन) का आधार छोत का छोत जसा वक्तिपन रूप होगा। उसका पर्यायवाची छन (दिन) भी प्रयुक्त होता है। चकार के लिए ककष शब्द में तालव्यीकरण नहीं है, ककष और चकषा दोनों में क की आवृत्ति हुई है। कश्मीरी पिशुल का संस्कृत प्रतिरूप पिच्छल है, हिंदी फिसलन, अवधी बिछलहर का पूरूप पिशल होगा। संस्कृत में श् के स्थान पर च् है कि तु कश्मीरी में मूल ध्वनि बनी हुई है। निपेक्ष के लिए कश्मीरी में म, मा अव भी प्रयुक्त होते हैं, हिंदी जादि में न् वाले रूपा का चलन है। अंग्रेजी निजर, पंजाबी नेडे का कश्मीरी प्रतिरूप निम्रोड है। इन सबका मूल रूप नेदिष्ठ है।

कश्मीरी की कृषि सम्बन्धी शब्दावली जलम से विचारणीय है। खेती जोर गावो से सम्बद्ध काफी शब्द हिंदी प्रदेश की जनपदीय शब्दावली से मिलत-जुलत हैं। खेत के लिए खीति जोर खाह शब्द हैं जो परस्पर सम्बद्ध हैं। हल के लिए खल जोर खल शब्द हैं। हल का फल खलफल कहलाता है, हिंदी हल माची की तरह किसानों के उपकरणों के लिए भी खलफल का प्रयोग होता है। खलिहान के लिए खल शब्द है। किसान भूस्तु (गृहस्थ) है, खेत मजदूर सिंधी हाली की तरह हालि है। ग्वात्ता गूह है, ल ध्वनि में बदल गई है। छोटा खेत हिंदी में बारो कहलाता है, खेती के साथ उसे मिलाकर खेती बारो का व्यवहार होता है। कुछ लोग बाडी भी कहते हैं। कश्मीरी में साग उगाने का छोटा खेत हाखवारू (शाकबारी) कहलाता है। खेत में पानी देने के लिए हिंदी डेकली कश्मीरी में डेकली है। गहूँ के लिए कनक का रूपान्तर बन्ध प्रचलित है। गाँव के लिए गाम, गुठ, ग्वड, पुर, उर अनेक शब्द हैं। गुठ का आधार गोष्ठ है, गुठ विनाय रूप से वह स्थान है जहाँ पशु एकत्र होते हैं। ग्वड का अवधी प्रतिरूप ग्वाड़ा है जहाँ पशु बांधे जाते हैं। हल के लिए खानू, फसल काटने के लिए खाव पशुओं का अन्वयात् चारा गुपुन, बेल के लिए हल्लर जादि कश्मीरी के अपन शब्द हैं। बोन के लिए प्राचीन च् क्रिया से

बाप सज्ञा शब्द बना जिसका कश्मीरी रूपांतर हुआ बाफ, हुरुदबाफ अर्थात् शरदकालीन बुवाई। अवध म कडे पाथ कर स्तूप सा बना देते हैं और उस पर गोबर का पलस्तर कर देते हैं। इसे अवधी में बठिया कहते हैं। यह स्त्रीलिंग रूप है, इसका पुल्लिंग रूप बठु रहा होगा। कश्मीरी में बठु गन्ध है और उसका वही अर्थ है जो बठिया का है। हिंदी डोल के लिए कश्मीरी डुल शब्द है। बछवा कश्मीरी में बाच है।

कश्मीरी के सवनाम शब्द महत्वपूर्ण हैं। इनमें सबसे पहले उल्लेखनीय है अय पुरुष एकवचन रूप सु। अनेक आय भाषाओं में इस सवनाम का लोप हो गया है किन्तु कश्मीरी में वह विद्यमान है। व्यक्तिवाचक और निर्देशक सवनाम परस्पर सम्बद्ध रहे हैं। ग्रियसन ने सुह और हुह रूप दिए हैं जो निर्देशक सवनाम हैं। सु का रूपान्तर हु है और कश्मीरी दोनों का उपयोग करती है। निर्देशक सवनामों की जो रचना प्रनिया इस पुस्तक में बताई गई है उसकी पुष्टि हुह के सम्प्रदान रूप हुथ से होती है। हुह का मूल रूप होगा सुध। इससे सुह हुह, हुथ रूप बन है। इसी प्रकार यिहू का पूवर्ग रूप इध और मूल रूप सिध होगा। निर्जोव पदार्थों के लिए यिहू का सम्प्रदान रूप यिथ है। एक जगह ध ध्वनि ह में परिवर्तित हुई, दूसरी जगह थ में। यिहू, हुह और सुह रूपों के अर्थ की विक्षेपता यह है कि ये वस्तु से निर्दिष्ट वस्तु की निकटता या दूरी बतलाते हैं। ग्रियसन ने इन रूपां को भारतीय सवनामों से बिल्कुल भिन्न बताया है, फिर निकटता और दूरी वाले भेद के लिए कहा है कि वह भारतीय भाषाओं में ही नहीं। दोनों बातें गलत हैं। कश्मीरी सवनामों का आधार सि और सु रूप है। हिंदी का सो कश्मीरी सु से सम्बद्ध है, बंगला से इसी का प्रतिरूप है। कोई यह बात न मान, तो भी हिंदी यह और कश्मीरी यिहू की समानता की वृत्ति से अनदेखा किया जा सकता है? यह निकटवर्ती वस्तु के लिए ही प्रयुक्त होता है। सि सु स के आधार पर इ, उ, अ सवनाम मूलों का व्यवहार निकट, कुछ दूर और अधिक दूर की वस्तु बताने के लिए द्विविध भाषाओं में भी होता है। कश्मीरी में उ और अ के बदले हु और सु स कुछ दूर और अधिक दूर का अर्थ भेद किया जाता है। अर्थ विचार की दृष्टि से कश्मीरी के निर्देशक सवनामों की शृंखला उस भारतीय सवनाम व्यवस्था के अंतर्गत है जिसमें आय और द्विविध दोनों परिवारों के रूप शामिल हैं।

इहां सर्वनाम मूला के आधार पर कश्मीरी में स्थान सूचक विशेषक बनते हैं। हुत्पन, हुतिनस हुतिनन, इन तीनों रूपा का अर्थ है उस जगह। इनमें हु सवनाम मूल दूरस्थ वस्तु सूचित करता है। उगम ति स्थानवाचक प्रत्यय लगा है जिसका आधार ध है। इसी प्रकार हुतिनस अर्थात् बहा से, यहा हुति का स्वतंत्र रूप देखा जा सकता है। हिंदी क्या के लिए ग्रियसन ने कश्मीरी क्याह और क्याह रूप दिए हैं। इसी प्रकार अय पुरुष एकवचन ॥ का रूप उ होने सुह दिया है। उत्तम पुरुष और मध्यम पुरुष सवनामों के एकवचन रूप ब्वह और चह दिए हैं। उत्तम पुरुष बहुवचन का सम्बन्ध कारक रूप सोन पजावी साडडा से सम्बद्ध हो सकता है। जपना के लिए कश्मीरी में पनुनु रूप है। या तो अश्व के अश्व का लोप हो गया है या यह स्वतंत्र सवनाम पन है।

ग्रियसन ने कश्मीरी पान का जय शरीर बताया है और लिखा है कि हिंदी आप के समान पान का जय स्वयं है। संभव है पान और पान का आधार पथ रूप हो।

कश्मीरी के परिवार सबी शब्द ध्यान देने योग्य हैं। हहर (साला), हिर (ससुर), हहरन (ब्याहना) परस्पर सम्बद्ध शब्द हैं। संस्कृत श्वशुर से सम्बद्ध शब्दा की श्रृंखला किसी समय काफी बड़ी रही होगी।

हिंदी के कुछ शब्दों का मूल जय कश्मीरी की सहायता से विदित होता है। भगडे के लिए कश्मीरी में हर शब्द है, भगडालू जादमी हरिचाजू है। जो भगडे मफेंसा है, वह हट्योलु है। हिंदी हडगोरा या अथ भगडे वाले हर से खुलता है। हिंदी भ्रूखडा कश्मीरी में हफहार है। यहाँ भी हार का आधार युद्धमूचक हर है। बँगला में हल के लिए लाङ्गल शब्द है। यह लङ्ग से बना है। कश्मीरी में लङ्ग का जय है पेड की डाल। हिंदी लँगड़े में भी लङ्ग शब्द है। कश्मीरी लॉङ्ग रूप लँगड़े के लिए प्रयुक्त होता है। डाल और लँगड़े का जय देने वाले शब्द मूलतः एक हैं। लन निया भग प्रत्यय जोड़कर य शब्द बनते हैं। इनका मूल जय हुआ कटा हुआ। उ प्रत्यय जोड़ने पर हिंदी में लिंगसूचक शब्द बनता है। कश्मीरी में वह स्त्रीलिंग रूप है जिसका जय शाखा और लँगड़ी दोनों हैं। पहले पेड की डाली काटकर खेत जोतते होंगे, इसलिए लाङ्गल शब्द हल के लिए प्रयुक्त हुआ।

हिंदी के समान कश्मीरी समानार्थी शब्दों के जोड़े इस्तमाल करती है जस झलडल जिमका हिंदी टपातर होगा हालाडोसा। दोना का जय एक ही है। गाम गुठ जयधी के गाव गॅराचें के समान है, दोना का जय हं गाव। सूख हुए चमडे के लिए बस्त खलर शब्द है जिसमें बस्त और खलर दोना का जय है खाल। यद्यपि शत का रूपान्तर कश्मीरी में हय है किंतु हयशय में दाना रूप विद्यमान है और हिंदी सौ सौ की तरह यहाँ एक ही शब्द की आवृत्ति हुई है। कुछ शब्दों के जाड़े मूल शब्दों से भिन्न अर्थ देते हैं जस हिंदी में अन्न और जल शब्दों को मिलाकर अन्नजल का व्यवहार होता है। अन्नजल का कश्मीरी रूपान्तर है अन्न जल।

कश्मीरी में हिंदी के समान शब्दों की आवृत्ति करते हुए प्रथम वचन का व्यंजन बदल देते हैं और बहुधा बदला हुआ व्यंजन, हिंदी के समान, च होता है। बुशान बुकान श्यामि वामि (श्याम वाम), बति बति (भात वात) ओलधू ओलध (जालू वालू), ग्यबुन ग्यबुन (गाना वाना) यहाँ दाहराय हुए शब्दों में व की स्थिति हिंदी के अनुरूप है। यदि शब्द के प्रथम वचन में व अथवा अ ह तो हिंदी में विपरीत दोहराते समय उसके स्थान पर प या व्यंजन हो सकता है यथा बाव पाव (ढवा ववा), अमुन एमुन (ऐसना-वमना)। अनाप गनाप गप गप अट शट जादि भी हिंदी क्षेत्र में कश्मीर पहुँच गए हैं।

दो शब्दों को जोड़ते समय कश्मीरी नहीं तो नय मुहावरें गतती है, कहाँ यह पुराने शब्दों का बहुत आवृत्ति प्रयोग करती है। हय चय (खा पीकर) 'ल्वह लगर (लाहा लगर) हिंदी मुहावरों के समान हैं। बतस्थव (भात का भोजन) जयधी भतस्थव की याद दिलाता है। आगष्टितुरु (नातनर) कश्मीरी का अपना मुहावरा है जहाँ पिता को व्यापक जय दिया गया है। अन्न का जय है प्रयोग करना और नेर का जय

है बाहर जाना, इनसे मिलकर प्रवेश और निकाम का अर्थ देने वाला अच नेर शब्द बनता है। आगरे मे और उसके आस पास स्थाना के नाम के साथ नेर शब्द जुड़ा दिखाई देता है। इसलिए व्रज प्रदेश के अछनेरा का सम्बन्ध अच नेर मे होगा यह बहुत सदिग्ध है। किन्तु नेर के साथ अछ की साथकता स्पष्ट नहीं है जत अच नेर से उसकी समानता ध्यान म रखनी चाहिए। कश्मीरी जीवन म घर का स्थान महत्वपूर्ण है। जत जनक शब्दो के साथ प्रयुक्त होकर यह विशिष्ट अर्थ देता है। गरवाच—घर छोडकर गया हुआ, गरयिनु—घर आना, गरबुगिय—गहस्वामी, गरबुगिज—गहस्वामिनी, गरकुलि—घर का बना, गरवेठ—घर के बामी। इसी प्रकार पछुआ से सम्बन्धित गुपुन् शब्द मयुक्त होता है गुपुन्गुह—ग्वाला गुपुन्क्यलु—पद्युय (अवधी म हरहागोरू के समान), गुपुन् यद—पानी से भरे घान के खेता मे पगुआ को चलाना, गुपुन्रोछु—गोरक्षक, गुपुन्बोलु—बहुत सी गाया वाला। एस सयुक्त शब्द हिन्दी कश्मीरी क्षेत्रो के मिलते-जुलते सामाजिक जीवन की ओर संकेत करते हैं।

आना के पतिरूप आश के साथ विभिन्न शब्द जोडकर कश्मीरी मे जनक मुहावरे रचे है यथा आश बरजू—आशा पूरी होना (भरण के आवार पर कश्मीरी बरज रूप बना है), इसी प्रकार धारण और स्थापन के रूपांतर जोडकर आशवारजू तथा आश ययजू मुहावरे बनते हैं। पण्य का रूपान्तर वज अनेक शब्दो के साथ सयुक्त होता है यथा चयध वज—पीने का मूत्य, लोनवज—कटाई की मजूरी और इसी पण्य से सम्बद्ध वान शब्द बाजार के लिए प्रयुक्त होता है यथा गानवान—वस्या बाजार। चसबिठ मौलिक गद्य योजना है, प्राचीन विशा का रूपांतर बिठ तो सभा का अर्थ देता है और उसका संयोग हुआ है आधुनिक चरस से चसबिठ अर्थात् चरस प्रेमिया की मण्डली।

हिन्दी के समान कश्मीरी म उपसर्गो का प्रयोग कम होता है किन्तु कुछ उपसर्ग सामान्य हैं और उनका व्यापक प्रयोग होता है। इनमे एक है कु। क्वकठ अर्थात् कुपूत, कुपूत का पछाही हिन्दी रूप कपूत भी कश्मीरी म प्रयुक्त होता है। इसी प्रकार क्वखडु अर्थात् कुयोनि। प्रत्यया म अधिः समानता है। स्त्रीलिंग रूप बनाने के लिए हिन्दी के समान इनि प्रत्यय का व्यवहार होता है। ब्वदु स बोदिनि—बोड अर्थात् लड़ाखी और बोदिनि लड़ाखिनी। मानक हिन्दी म अन्तिम स्वर दीर्घ होगा किन्तु अवधी आदि जनपदीय भाषाओ म ह्रस्व नि का ही व्यवहार होता है। मुसलमान का स्त्रीलिंग रूप मुसलमानेनि अवधी मुसलमानिनि के समान है। इसके अतिरिक्त पुल्लिंग उपादान शब्दो के उ के स्थान पर इ का व्यवहार करके स्त्रीलिंग रूप बनाये जाते हैं यथा गगुह (चूहा) गागिरि (चुहिया), (यहाँ अन्तिम उ और इ मात्रा स्वर हैं और बहुत हल्के सुने जाते हैं किन्तु लिंग भेद व्यक्त करने म उनकी स्पष्ट भूमिका है)। मानक हिन्दी म स्त्रीलिंग रूपा की रचना म जहाँ ई का व्यवहार होता है, वहाँ अवधी म उहुयो इ स काम लिया जाता है। कश्मीरी म नाग् (भरना) स नागिय, कोन (बाना) स काय स्त्रीलिंग रूप बनते हैं जहाँ अन्तिम स्वर इ य मे परिवर्तित हुआ है।

कश्मीरी मे एन् इल् प्रत्यय है जिसका व्यवहार अनेक प्रकार स होता है। जस

संस्कृत में जटिल और हिन्दी में बोझिल विशेषण बनाये गये हैं, उसी प्रकार कश्मीरी में गसिल (घासयुक्त) शब्द है। संस्कृत हिंदी में भिन्न कश्मीरी इस प्रत्यय से भाववाचक सज्ञा भी बनाती है यथा शुर (वच्चा) से शुरिल (वचपन)। इसी का एक प्रतिरूप उल है और विशेषण बनाने के काम आता है यथा गाटि (बुद्धि) में गाटुल (बुद्धिमान)। कश्मीरी पिशुल का संस्कृत प्रतिरूप पिच्छल है और दोनों शब्द पिश, पिच्छ में उल, अल प्रत्यय जोड़कर बनाये गये हैं। इल् और इन दोनों सम्बद्ध प्रत्यय हैं। तमिल में ये दोनों सम्बन्धकारक के चिह्न हैं, इनका मूल रूप स्थानसूचक इब था। संस्कृत में स यासिन जैसे शब्दों में इन अधिष्ठान की सूचना देता है। जिसमें स यास का भाव है, वह स यासिन। इसी का स्त्रीलिंग रूप इनी है यथा सम्स्कृत भगिनी (सम्पत्ति की स्वामिनी) में, अबधी बहिनि के समान भगिनि जैसे रूप से कश्मीरी बुगिज (स्वामिनी) रूप बना।

अल प्रत्यय इल का प्रतिरूप है। हिंदी दहियल का कश्मीरी प्रतिरूप बायल है। दोनों में अल प्रत्यय है। इसी तरह छिनाल के लिए कश्मीरी का दिनल शब्द है। कश्मीरी में छिनाल् भी है, पुरुष व्यक्तिचारी के लिए। इल के समान ल की भूमिका भी व्यापक है यथा डूगल (डूग—नाव, डूगल्—डूवकी लगाने वाला)। कश्मीरी का एक महत्वपूर्ण प्रत्यय तोन है जो प्राचीन वैदिक प्रत्यय त्वन् से सीधे सम्बद्ध है। दोनों का ही व्यवहार भाववाचक सज्ञा बनाने के लिए किया जाता है यथा बोय (भाई) से बाय्तोन (भाइपता), बेनि (बहिन) से बेनितोन (बहनापा)। अत्यस्त (मित्रत्व), पितरत (पितृत्व, किंतु पितृ चचेरे के अथवा, पितृरत अर्थात् चचेरापन), यहा कश्मीरी का उत प्रत्यय संस्कृत ता क आधार पर निर्मित हुआ है।

कश्मीरी के कुछ शब्दों में संभवतः हार या हर प्रत्यय लगता था। हिंदी पनिहार, पनिहारिन के समान कश्मीरी में पायुर या युरैन रूप हैं। अनेक शब्दों में हिंदी वाला या रूपांतर बोल प्रयुक्त होता है यथा गाडिबोल (गाडीवाला)। हिंदी में जैसे र या ल जोड़कर किसी वस्तु की लघुता बताई जाती है, वैसे ही कश्मीरी में र प्रत्यय का व्यवहार होता है। लटना क्रिया से जस हिंदी लटा बनता है, वैसे ही कश्मीरी में लट् क्रियामूल से लटु लटरु रूप बनता है, गुरु लटु—छाटा घोड़ा, गुरु लटरु—महातुच्छ घोड़ा। संस्कृत मत्स्य से हिंदी मच्छ और माछ, फिर लघुत्व सूचक मछली, अबधी में सूत से सुतरी (रस्सी) इसी प्रकार बनती है। खास में अबधी जादि में जैसे खलरी रूप बनता है, वैसे ही कश्मीरी में खलरु (मूली खार) रूप बना है। कश्मीरी में कुछ फारसी के प्रत्यय उद्बूक मात्रात्मक से पहुँचे हैं। जि दगो, बद्दगो के समान कश्मीरी ने अपन शब्दों में गो प्रत्यय जोड़कर गोरगी (गुरुआई, पुरोहिताई), हासिगो (मजदूरी) जैसे शब्द बनाये हैं। सितमगर बाजोगर का गर संस्कृत कर का रूपान्तर है। इससे सहार कश्मीरी में गवमार (गवया) गि दगौर (नतक) ग द बनाये हैं। इनके अनिरिक्त कश्मीरी ने अपन बहुत से प्रत्यय हैं जो, संभवतः कुछ भिन्न रूपों में पहुँच जायें भाषाओं में प्रयुक्त हो रहे हैं। पण्डिताज (पण्डिताई) में आज प्रत्यय का पूरूप आर्य हो सकता है, पाश्चात्य जैसे शब्दों में जात्य विशेषण रूप बनाता है किंतु यह आज से सम्बद्ध हो सकता

है क्योंकि कश्मीरी एक ही प्रत्यय से बहुत से काम लेती है। कृदन्त प्रत्यया की चर्चा अलग में करना उचित होगा।

(ग) रूपतय

मसूदा वारक रचना को देखने हुए भाषा विज्ञानी जावुनिक जाय भापाओ की कारक रचना से गिन्न हो जाते हैं। उठ यह देखकर प्रसन्नता होनी चाहिए कि कश्मीरी, यूरप की प्राचीन और नवीन भाषाओं की अपेक्षा, वारक भेद अधिक करती है और उसके विभक्ति चिन्ह भी मूल शब्द में जलग नहा हैं। घोर के कश्मीरी प्रतिरूप घूर के कता, वरण, सम्प्रदान और अपादान वारक के एखचन रूप घूर घूरस घूरन और घूर हैं। कम न कम चार वारक रूप एक दूसरे में स्पष्ट भिन्न हैं। हिंदी और कश्मीरी वारक रचना के बारे में प्रियसन ने महत्वपूर्ण बातें कहा है। कश्मीरी अपादान कारक की तुलना उन्होंने लटिन वारक से की है। उनके इस विवचन में फारसी का उल्लेख नहीं है। यदि कश्मीरी और लैटिन के अपादान कारक मिलते जुलते हैं, तो इनसे कश्मीरी की आधारभूत जाय भाषाओं की प्राचीनता सिद्ध होती है। यदि कश्मीरी की वारक रचना हिंदी वारक-रचना से मिलती-जुलती है, तो इससे हिंदी कश्मीरी की प्रतिष्ठता, दाना की आधारभूत गणभाषाओं की प्राचीनता प्रमाणित होती है। प्रियसन ने स्ट्रुड्ड मनुगत श्रीफ बकश्मीरी लम्बेज (लाइट ऐड लाइफ पविशम, जम्मू) में लिखा है कि कश्मीरी में चार वारक होना एक सीधा कारक या कर्ता और तीन तियक, सम्प्रदान, वरण और अपादान। फिर कहते हैं “सम्प्रदान कारक हिंदुस्तानी के को वाले सम्प्रदान के अनुरूप है और उसके समान निश्चित रूप के लिए प्रयुक्त होता है। जब कम इतना निश्चित नहीं होता, तब, फिर टीर हिंदुस्तानी की तरह, कम का वही रूप होता है जो कर्ता का होता है। करण कारक इसी प्रकार हिंदुस्तानी के करण कारक के अनुरूप होता है। हिंदुस्तानी में यह कारक ने प्रत्यय जोड़कर बनाया जाता है। कश्मीरी में प्रत्यय आरइया नहा होता बरन सना स्वय अपना ज तय वण बदलती है। इस वारक का उपयोग उन सम्भव नियाओं के कता के लिए उन लकारों में होता है जो भूतकालिक शब्दों के आधार पर बन हैं।” यहाँ तक कश्मीरी में हिंदी वारक रचना की समानता हुई। आगे लटिन का उल्लेख करते हुए कहते हैं “अपादान कारक लैटिन के इस वारक से बहुत मिलता जुलता है यथा तमि लेखानोयु में अधि लष् उसन मेरे हाथ से श्वत निष्काया, यहाँ अधि अपादान वारक में है जैसे कि लैटिन मनु अपादान कारक में होगा। इसी प्रकार बड़ि जोर—बड़े जोर में, हुसम—हुसम से, दाह—प्रतिदिन, सुति—सबेर, तथा अधि समयें—एक बार। (पृष्ठ २५)। अपादान और करण कारक मिलते जुलते हैं। लॉन से रूपगत समानता महत्वपूर्ण है। लैटिन और कश्मीरी के क्षेत्र एक दूसरे से जितनी दूर जाय चक्कर हुए उतनी दूर पहले नहीं थे।

वारक रचना और सम्बन्धों के प्रयोग के बारे में फिर हिंदी का स्मरण करते हुए प्रियसन कहते हैं कि जय भाषाओं में जो विविध सम्बन्ध वारकों द्वारा व्यक्त किये

जाते हैं, व कश्मीरी में हि दुस्तानी की तरह, सम्बन्धको (पोस्टपोजीशन) द्वारा प्रकट किये जाते हैं। कुछ सम्बन्धक सम्प्रदान के साथ और कुछ अपादान के साथ प्रयुक्त होते हैं। यहाँ ध्यान देने की पहली बात यह है कि समस्त भारतीय भाषाओं के समान कश्मीरी में भी सम्बन्धक मूल शब्द के बाद ही जाते हैं, पहले नहीं। वे पश्च सम्बन्धक होते हैं पूर्व-सम्बन्धक नहीं। दूसरी बात यह है कि सम्बन्धक का व्यवहार कारक रूप के साथ होता है, मूल शब्द विभक्तिचिह्न से विलग होकर सम्बन्धक के साथ नहीं जुड़ जाता। इसका अर्थ यह है कि कश्मीरी की प्रकृति सश्लिष्ट भाषाओं की है और वह प्रकृति बहुत कुछ अब भी उनी हुई है। जिस तरह के प्रभाव अब भारतीय भाषाओं पर पड़े हैं, उस तरह के प्रभावों से कश्मीरी एक सीमा तक मुक्त रही है। उसकी स्थिति प्राचीन भाषाओं में ग्रीक और लैटिन और आधुनिक भाषाओं में रूसी से काफी मिलती-जुलती है जहाँ वाक्य रचना में शब्द के साथ विभक्तिचिह्न है और सम्बन्धक का प्रयोग भी होता है।

एक शब्द है चूर (चोर)। वर्ण, करण, सम्प्रदान और अपादान कारकों में इसके एकवचन रूप इस प्रकार हैं— चूर, चूरन, चूरस चूर। यहाँ चारों रूप एक-दूसरे से भिन्न हैं। विभक्तिचिह्न मूल शब्द से संयुक्त है, भाषा का यह सश्लिष्ट रूप है। सम्बन्धक कारक को शेष कारकों से अलग रखा गया है। ग्रियसन का तर्क यह है कि सम्बन्धक-कारक रूप विशेषण है। उन्होंने लिखा है कि इसका व्यवहार बहुत कुछ वैसे ही होता है जैसे हि-दुस्तानी में, और वे त्रिगुण्य के अनुरूप लिंग-वचन और कारक बदलते हैं। सम्बन्धक कारक के लिए जिन शब्दों का प्रयोग होता है वे तीन हैं— हाँ-डु, उन्नु और उन्नु। इनमें हाँ-डु ही स्वतन्त्र सम्बन्धक प्रतीत होता है, शेष विभक्तिचिह्नों के समान हैं। होना लिखा का नूतनकालिक उद्भूत रूप सम्बन्धक सूचक चिह्न के लिए प्रयुक्त होने लगा। चूर का सम्प्रदान रूप चूरस, इसमें हाँ-डु जुड़ा, फिर सन्धि से चूरसा-डु (चोर का) रूप बना। ऐसा लगता है कि सम्प्रदान कारक का वास्तव में सम्बन्धक कारक का प्राचीन रूप है। हाँ-डु के प्रयोग से सम्बन्धक कारक अलग दिखाया जाने लगा, स चिह्न बना रहा, जो पुराना सम्बन्धक कारक था, वह अब सम्प्रदान कारक की भूमिका निभाहने लगा।

दूसरा सम्बन्धक उन्नु पुरुषों के नाम के साथ एकवचन रूपों में प्रयुक्त होता है। राम शब्द का सम्बन्धकारक रूप हुआ रामुन्नु। यहाँ नु गुजराती आदि भाषाओं का सम्बन्धक चिह्न है। जो निर्जीव पदार्थ हैं, उनके साथ उन्नु सम्बन्धक का व्यवहार होता है। प्रीम (प्रेम) का सम्बन्धकारक एकवचन रूप हुआ प्रीमुन्नु। यहाँ सम्बन्धक यही है जो बागुरु से लेकर मथिली तक समस्त हिन्दी क्षेत्र में प्रयुक्त होता है। इस प्रकार कश्मीरी में न न, क जाय भाषाओं के इन तीनों सम्बन्धक चिह्नों को अपना लिया है और शब्दों के साथ उनके विशिष्ट व्यवहार के लिए जलग अलग स्थितियाँ निर्धारित कर दी हैं। हिन्दी में कश्मीरी की भिन्नता इस बात में है कि सम्बन्धक-कारक रूप को विशेषण मानकर फिर प्रत्येक कारक में उसने रूप बदले जाते हैं। चूरन् हाँ-डु बताकारक का

एकवचन रूप है। करण, सम्प्रदान और अपादान कारका में इसके रूप हैं चूरन हिंदि, चूरन हिंदिस, च रन् हिंदि (करण कारक के हिंदि की इ मात्रा मर है, सम्प्रदान कारक के हिंदि की इ पूर्ण स्वर है।) चूरनहादु का बहुवचन रूप हुआ चूरनहिंदि। यह पुल्लिङ्ग रूप है। कर्ताकारक में स्त्रीलिङ्ग का एकवचन रूप है चूरन हिंदि। फिर दस स्त्रीलिङ्ग के बहुवचन रूप है। चार कारका में स्त्रीलिङ्ग पुल्लिङ्ग रूपों के एकवचन, बहुवचन वाले भेद हैं। इस प्रकार कश्मीरी की कारक रचना हिंदी की नहीं, संस्कृत की तुलना में भी अत्यन्त जटिल है।

कश्मीरी के कुछ सम्बन्धक शब्द हिंदी में मिलते जुलते हैं और कुछ भिन्न हैं। मूलस शब्द—जड़ के जड़र, यहाँ शब्द हिंदी के समान है। मूलस का अर्थ मूल के किया जाय तो हिंदी संरचना में अनुकूल होगा। मूलस मज—जड़ के बीच, यहाँ मध्य का प्रतिरूप मज है। किलसनिशें—किले के पास, यहाँ निश संस्कृत नेबिष्ठ का सक्षिप्त रूप है। थालस कथ—थाल के बीच, यहाँ कथ कश्मीरी का अपना सम्बन्धक है। मध्य का पूरा रूप मध्य माना जाय तो कथ का मूल रूप कथ हो सकता है। कुलिस पेंठ—पेड़ के ऊपर, पेंठ संस्कृत पण्ड का रूपान्तर है। मालिस शान्—पिता के साथ, यहाँ शान हिंदी शग से सम्बद्ध शान पड़ता है। इन सब रूपों में सब व कारक चिह्न का अर्थ देता है। अर्थ सीतिन—हाथ में, यहाँ हिंदी का पुराना संज्ञा अपने कश्मीरी रूप में प्रयुक्त है। यह बात आश्चर्यजनक है कि पर, ऊपर जैसे सम्बन्धक भारत और यूरप की अनेक भाषाओं में प्रयुक्त होते हैं कि तु कश्मीरी में उनका व्यवहार नहीं होता। इसका एक कारण यह है कि विभिन्न आय भाषाओं में अनेक सम्बन्धक और उनका अलग अलग क्षेत्रों में व्यवहार होता था। कश्मीरी के अपने सम्बन्धक भी थे। इनमें से अनेक अर्थ क्षेत्रों में भी पहले प्रयुक्त होते होंगे किन्तु अर्थ प्रभावा से वे विस्थापित हो गए, कश्मीरी में सुरक्षित रहे। दूसरा कारण यह है कि कश्मीरी अर्थ आय भाषाओं से अधिक सक्षिप्त है। विशिष्ट प्रकृति की भाषाओं में सम्बन्धक की जितनी आवश्यकता होती है उतनी कश्मीरी की नहीं थी, जत इन भाषाओं के सम्बन्धक का भी व्यवहार वहाँ अधिक नहीं हुआ।

अब क्रियापद रचना पर विचार करें। सबसे पहले त्रिचर्या सज्ञा रूप देखें जिनमें नृधनि वाले प्रत्यय का व्यवहार होता है। ग्रिमसन ने लिखा है कि गुप् (छिपना) त्रिचर्यामूल से त्रिचर्या सज्ञा रूप गुप् बनता है। यहाँ जो उन प्रत्यय लगा, उनके दो रूपांतर हैं, उनु और ग्रानु। इन दोनों रूपान्तरों का अंतिम उ मात्रा-स्वर है। जत गुप् और गुप्नु दोनों रूप सुनने में बहुत भिन्न प्रतीत न होंगे। मेरी समझ में गुप्नु रूप पुराना था, वह मध्य देशीय बरन, चलन के समान वृद्धन्त चिह्न नहीं नहीं लगाता था बरन जगदी की प्रकृति के अनुरूप उस उकारान्त भी करता था। मागधी प्रभाव से कश्मीरी भाषा के अनित्य मजबूत काफी परिवर्तन हुए और वशापात प्रथम वन पर होन लगा तब गुप्नु का पूरा उ मात्रा-स्वर रह गया। मात्रा-स्वर का ताप करने गुप्नु रूप बना। गुप्नु का ओंकार उ का ही विवर्तन रूप है। कश्मीरी में इस त्रिचर्या सज्ञा

का व्यवहार हिंदी के समान होता है, पुल्लिङ्ग के अलावा स्त्रीलिङ्ग रूप अलग होता है, गुपिञ्जि स्त्रीलिङ्ग रूप है। जमे हिंदी में वहे, किताब पढ़नी है, वैसे ही। हिंदी में दूसरी समानता यह है कि यह त्रियाक्षी सज्ञा रूप भविष्य काल के लिए भी प्रयुक्त होता है। ग्रियसन ने गुपुन् को भविष्य कालिक कमवाच्य वृद्धत माना है।

कश्मीरी का वर्तमान कालिक वृद्धन् रूप अपरिवर्तित रहता है। मैं छिपाता हूँ, हम छिपाते हैं, मैं छिपाती हूँ, हम छिपाती हैं यदि विभिन्न पुरुषों और लिंगों में गुपान् अपरिवर्तित रहता है। बाह् छुस गुपान्—मैं छिपाता हूँ, प्रसि छिहि गुपान्—हम छिपाते हैं, तिम् छँह गुपान्—व छिपाती हैं। सभी पुरुषों और दोनों लिंगों में वृद्धत रूप बदलता नहीं है। मलयालम के वृद्धत रूप वरन्नु (आया) से गुपान् की स्थिति की तुलना की जा सकती है। हिंदी में मैं छिपाता हूँ और मैं छिपाता था, इन दो वाक्यों में काल भेद से वृद्धत नहीं बदलता किंतु भविष्य काल के लिए वहुने मैं छिपाऊँगा। यहाँ छिपाऊँ वृद्धत के स्थान पर है किंतु भूलतः वृद्धत नहीं है। इसके विपरीत कश्मीरी में इस गुपान् का व्यवहार तीनों कालों में होगा। बाँह् ओमुस् गुपान्—मैं छिपाता था, बाँह् आस गुपान्—मैं छिपाऊँगा जयवा मैं छिपाता होऊँगा।

गुपान् रूप को वर्तमानकालिक वृद्धन्त कहा गया है। वास्तव में यह बिगुद्ध वृद्धत है जिसका व्यवहार सहायक क्रिया के साथ किसी भी काल में हो सकता है। भूत कालिक वृद्धत लिंगानुसार रूप बदलते हैं। कश्मीरी वृद्धता की एक विशेषता यह है कि ये एक ही काल के अतः तत्काल सूक्ष्म भेदों की सूचना देते हैं। गुपु—यह हुआ निकटवर्ती अतीत, गुप्पाव—यह हुआ दूरवर्ती अतीत, गुप्पोव—यह हुआ सामान्य अतीत जहाँ निकट और दूर का प्रश्न नहीं है। सम्भव है गुप्पोव कभी मध्यवर्ती अतीत के लिए प्रयुक्त होता रहा हो। तमिल में जैसे इ, उ, अ सबनाम बिह वक्ता से निर्दिष्ट पदार्थ की घोषणा या अधिक दूरी सूचित करते हैं वैसे यहाँ काल भेद है। निर्देशक सबनामों का सम्बन्ध देशगत दूरी से है, उन वृद्धता का सम्बन्ध बालगत दूरी से है।

भूतकालिक वृद्धता में लिंगानुसार परिवर्तन होता है किंतु विशेषण के रूप में सहायक शब्द के बिना इनका व्यवहार नहीं होता। जैसे हिंदी में छिपा चोर बहने के बदले छिपा हुआ चोर कहना मुहावरा है, उसी तरह कश्मीरी में गुपु चूर बहने के बदले गुपु मातु चूर बहना मुहावरा है। हिंदी के जाता है जाता था की तरह कश्मीरी में होना क्रिया के साथ वृद्धत लगाकर क्रिया रूप बनाते हैं। ग्रियसन ने लिखा है कि वर्तमान काल में सहायक क्रिया छुस का प्रयोग हिंदुस्तानी हूँ के समान है, भूतकाल हिंदुस्तानी था के समान है जब काल हिंदुस्तानी होना के काला व अनुरूप हैं जब की दृष्टि से और प्रयोग की दृष्टि से भी। ग्रियसन के इस कथन में बिदित होगा कि कश्मीरी की क्रियापद रचना हिंदी क्रिया पद रचना से काफी मिलती है। हिंदी हूँ के विपरीत कश्मीरी छुस में लिंगानुसार परिवर्तन भी होता है इसी प्रकार हिंदी था के विपरीत कश्मीरी आगुस में पुंल्य व अनुरूप परिवर्तन होता है, लिंग के अनुसार ता होता ही है। भविष्यकालिक रूप में होना क्रिया लिंगानुसार परिवर्तन नहीं करती।

रचना के कुछ उदाहरण यहाँ देता हूँ। टुकुम्—खाया मैंने, टुकुस्—खाया मैंने उसको, टुकुन्—खाया उसने, टुकुन—खाया उसने हमको, करय्—करूँगा मैं तुमको, करस, करूँगा मैं उसको, करख—करूँगा मैं उनको, करहा—करता मैं, करहाय—करता मैं तुमको, करहास—करता मैं उसको, करहाख—करता मैं उनको। आनार्थी रूपा में भी कमसूचक सवनाम चिह्न जाड़ा जा सकता है यथा करिन्—कर वह, करिमम्—कर वह मुझको, करिनय्—कर वह तुझको। तछल के उदाहरणों में अकमक क्रियाओं के साथ भी कमसूचक सवनाम चिह्न लगाने के उदाहरण हैं यथा पोरुस—चला मैं, पोरुसय—चला मैं तुमको। यहाँ सवनाम चिह्न सीधे कम का अर्थ न देकर क्रिया से उसके किसी प्रकार सम्बद्ध होने का भाव उताता है। ग्रियसन ने सक्रमक कृदन्तों के साथ करणकारक के व्यवहार की बात लिखी है। तछल ने करण कारक का व्यवहार अकमक क्रियाओं के साथ भी दिखाया है। लडकव् प्यठु गव बड्यनकुन्, लडके बडा की ओर गय। तछल ने इसका हिंदी रूपान्तर इस प्रकार दिया है लडका से से गया बड़ों की ओर। वास्तव में जिसे ग्रियसन करण कारक कहत है, वह हिंदी और कश्मीरी बोलने वालों की चेतना में कर्ता है। इसीलिए वह अकमक क्रियाओं के साथ भी प्रयुक्त होता है। ऊपर के वाक्य में अब् क्रिया का कम तो हो नहीं सकता, जो कम जैसा प्रतीत होता है, वह क्रिया से अन्य प्रकार से सम्बद्ध है। इसी तरह चलना क्रिया के साथ जो कम सूचक चिह्न अब उदाहरण में लगा है, क्रिया से उसका सम्बन्ध कम से भिन्न प्रकार का है।

क्रिया के बाद वर्तमान कम सूचक सवनाम चिह्न जोड़ने की प्रथा प्राचीन है और एक से अधिक भाषा-परिवारों में पाई जाती है। ग्रियसन ने बताया है कि क्रिया के बाद कश्मीरी में अनेक प्रत्यय जोड़े जाते हैं यथा गुपुन—उसने छिपाया गुपुनस—उसने मुझे छिपाया, गुपुनसत्या—क्या उसने मुझे भी छिपाया? क्रिया के बाद इस तरह प्रत्यय बोल भाषाओं में जोड़े जाते हैं और कश्मीरी की अपेक्षा अधिक संख्या में जोड़े जाते हैं। जिन लोगों ने मैथिली और मगही की क्रियापद रचना पर काबू प्रभाव का उल्लेख किया है, उनके लिए उचित है कि उनके साथ कश्मीरी क्रिया पद रचना का भी विवेचन करें। तब कश्मीरी दरद समुदाय की भाषा है या नहीं, यह निणय करने में सुविधा होगी।

कश्मीरी प्रेरणाधर त्रिराहण हिंदी की तरह बनाती है। क्रोमल विशयण से उसने त्रिया बनाई कुमलुन, फिर प्रेरणाधर रूप बनाया कुमलावुन जम जबो में कोई वह कामलावत है कमवाच्य बनाने में गति सूचक सहायक त्रिया हिंदी के समान जोड़ी जाती है। गुपयिम—में छिपाया जाएगा। हिंदी में जाना क्रिया का व्यवहार होगा, कश्मीरी यिनु या अथ है जाना। गतिमूचक दाता है। ग्रियसन ने अनियमित प्रेरणाधर क्रियाओं के जो उदाहरण दिए हैं, उनमें अनेक हिंदी के समान हैं मरन, मारन—मरना, मारना, तरन, तारन—तरना, तारना, फटन, फाटवुन्—फटना, फाटना। कश्मीरी में सारा के साथ क्रिया जोड़कर क्रियाएष बनाने की पद्धति, ग्रियसन के अनुसार,

हिंदुस्तानी के समान है यथा कश्चिद् अञ्ज — अञ्ज करना। सहायक क्रिया लगाकर मूल क्रिया के अर्थ में अनन्तर पैदा करने की विधि हिंदी के समान है। प्योन्यसिन्धु का ठेठ हिंदी अनुवाद ग्रियसन ने दिया है, गिर पड़ना। हेंकुन्करिय का अर्थ हुआ कर सकना। इसी प्रकार काम में लगना, ठंड लगना, ठेस लगना, फिकर लगना, जग लगना आदि की तरह कश्मीरी में भी लग क्रिया के साथ मुहावरे बनते हैं।

कश्मीरी वाक्यतन्त्र में क्रिया सदा वाक्य के अन्त में नहीं आती। दर्वाजिस प्यठ छूह् फकीर—दरवाजे पर फकीर है। यह वाक्य कश्मीरी की पुरानी पद्धति के अनुरूप है, क्रिया पहले है कर्ता उसके बाद आया है। हाकिमस निशंकास्तम अरज—हाकिम के यहाँ उसने अर्जी की। यहाँ भी पुरानी पद्धति है, क्रिया के बाद कर्ता और कम दोनों आये हैं। कोल भाषाओं के बारे में पिनीव् ने लिखा है कि कता-कम सूचक सवनाम चिह्न क्रिया के बाद अब भी लगते हैं, किसी समय कर्ता कम सूचक सज्ञा शब्द भी क्रिया के बाद प्रयुक्त होते होंगे। कोल भाषाओं के लिए जो सभावना मान लें, वह कश्मीरी के लिए प्रत्यक्ष सत्य है। प्राचीन आय भाषाओं में क्रिया के बाद कता कम सूचक शब्दों का व्यवहार होता था, इसका प्रमाण कश्मीरी भाषा है, सामान्यतः अर्थ आय भाषाओं के समान कश्मीरी वाक्य-रचना में कता पहले आता है क्रिया बाद में। इसका अर्थ यह है कि अर्थ आय भाषाओं के समान कश्मीरी भी ऐसे वाक्यतन्त्र से प्रभावित हुई है जिसमें उद्देश्य पहले है, विधेय बाद को। गामकिमहनिवि समयेम्—गाव के लोग एकत्र हुए, यह वाक्य रचना हिंदी के अनुरूप है, कर्ता पहले और क्रिया वाक्य के अन्त में। कश्मीरी दोनों पद्धतियों का समन्वय करती है। मुह छूह छान्—वह है घड़ई, यहाँ कता तो पहले आया किन्तु क्रिया वाक्य के अन्त में न होकर मध्य में है। बाह् छुस तातु गछन खोचान्—मैं वहाँ जान में डरता हूँ। यहाँ कर्ता आरम्भ में है क्रिया के दो भाग कर दिए गए हैं, एक भाग छुस (हूँ) कर्ता के तुरंत बाद जाया है और दूसरा कृदन्त भाग खोचान् (डरता) वाक्य के अन्त में आया है। जमन भाषा में अनेक वाक्य ठीक इसी तरह क्रिया के दो भाग करके रचे जाते हैं, कृदन्त रूप वाक्य के अन्त में आता है और मूल क्रिया कर्ता के बाद वाक्य के प्रथम अंश में। इसी प्रकार क्रिया के बाद कम की स्थिति अंग्रेजी के समान है। मैं कुछ गमार्ये मञ्ज अख् मगर मञ्ज —मैंने गया मैं एक मगर मच्छ देखा। यहाँ कम क्रिया के बाद जाया है। कश्मीरी, जमन और अंग्रेजी के वाक्य तन्त्रों में जो समानता है, उसका कारण दो पद्धतियों का मिलन है। यहाँ इस बात की याद दिलाना अत्रासंगिक न होगा कि अंग्रेजी की पड़ोसी केल्ट भाषाएँ अपना वाक्य जब भी क्रिया में आरम्भ करती हैं।

(घ) कश्मीरी और शीना

यद्यपि ग्रियसन ने हिंदुस्तानी और कश्मीरी में जनक समानताएँ दिखाई हैं किन्तु अपन व्याकरण की भूमिका में उन्होंने कश्मीरी से उत्तर-पश्चिमी भाषाओं के विशेष सम्बन्ध की ओर संकेत किया है। उन्होंने लिखा है कि कश्मीरी आय भाषा है

किन्तु अपन दक्षिण म पञ्जाब की भाषाआ स सम्बन्धित होत हुए भी वह अपन उत्तर और उत्तर पश्चिम म बोली जाने वाली भाषाओ स अधिक घनिष्ठ रूप म सम्बद्ध है। य भाषाएँ शीना, घोवार और विभिन्न काफिर बोलिया ह। वह यह भी कहते हैं कि प्राचीन काल म कश्मीर की अपनी सभ्यता भारत स मिनरी, जत वहा की भाषा म मस्कृत स्रोत से बहुत स शब्द जाय। किन्तु उनकी समझ म भाषा का मूल ढांचा दरद ह, मस्कृत का प्रभाव उस पर बाद म पड़ा ह। अपन भाषा सर्वेक्षण ग्रंथ के जाठवें खंड म उन्होंने दरद और पिशाच भाषाआ का विवेचन किया है। इसम उन्होंने कश्मीरी के लिए लिखा है कि इसने सभ्यता के साथ गढ़-मंडार भारत स इतना अधिक लिया है कि वह ठेठ दरद भाषा नहीं रह गई। कोहिस्तान की भाषाआ के लिए लिखा है कि इन पर भारतीय भाषाआ और पस्तो का प्रभाव ह। तब गिलगिट और जसपास की घाटी म बोली जाने वाली शीना ही ठेठ दरद भाषा रह जाती है। जत कश्मीरी व प्रसंग म शीना पर दृष्टि पात करना उचित होगा।

इसके ध्वनितंत्र म पहली बात ध्यान देने की यह है कि शब्द का अंतिम स्वर बहुधा अनुच्चारित रहता है। इसका अर्थ यह है कि शब्द के अंत म स्वर येता, पर किसी कारण उनका उच्चारण क्षीण होता गया है। यह स्थिति कश्मीरी के माना-स्वरो की याद दिलाती है। गुरेजी नाम की घाटी म रहने वाले अपन को दाद (अर्थात् दरद) कहते हैं और उनकी भाषा शीना की एक बोली है। प्रियमन न लिखा है कि यह कश्मीरी से बहुत भिन्न है 'सरचना और वाक्यतंत्र म' पंजाबी और उर्दू से मिलती-जुलती है। ऐसा लगता ह कि दरद भाषाआ का कोई ऐसा क्षेत्र नहीं है जहाँ उत्तर भारतीय भाषाआ का प्रभाव न पहुँचा हो। इस प्रभाव स मुक्त ठेठ दरद भाषा के उदाहरण शीना क्षेत्र म भी नहीं हैं। कश्मीरी की तो साहित्यिक परम्परा ह कश्मीरी साहित्यकारों ने भारतीय भाषा-तंत्र लिए हामे किन्तु हिमालय पहाड़ की दुगम घाटिया म रहने वाले अपठ और पिछड़े हुए शीना भाषी भी भारत के भाषाई प्रभाव स बच नहीं पाय। शीना भाषा की सरचना यदि कश्मीरी से भिन्न है और उर्दू पंजाबी की सरचना स मिलती है, तो इससे यही निष्पन्न नियत सकता ह कि ठेठ दरद भाषा की सरचना शीना म नहीं, कश्मीरी म दखनी चाहिए और उर्दू-पंजाबी म कश्मीरी जितना प्रभावित हुई है, शीना उससे और भी अधिक प्रभावित हुई है।

यहाँ बात है ध्वनितंत्र की। शीना के सदम म प्रियमन की कश्मीरी ही नहीं, हिन्दी की पूर्वी बोलिया भी याद आती है। इसके लिए उनकी जितनी प्रशंसा की जाय थोड़ी ह। शीनाभाषी दाद के अंत का स्वर अभी अभी अनुच्चारित छोट दंत है। य स्वर कौन स है? प्रियमन कहते हैं कि दाद के अंत म जा उ और इ स्वर जात हैं, 'और जो पूर्वी हिन्दुस्तान की कुछ भाषाआ म भी पाए जात हैं,' जाये उच्चारित होत हैं जसा कि कश्मीरी म सामान्यतः होना है (पृष्ठ १७५)। उ पुनलिङ्ग गण व साथ प्रयुक्त होता है, इ स्त्रीलिङ्ग शब्द के साथ। जबकी म य स्वर बहुत स्पष्ट जब भी सुन जा सकते हैं। यही कश्मीरी के माना-स्वर हैं यही शीना के जब उच्चारित या

अनुच्चारित स्वर हैं। कश्मीरी जोर शीना में ये स्वर जयभद्र के, मागधी ध्वनितन के प्रभाव से, चलाघात की आवश्यकता के कारण, उनका उच्चारण क्षीण होता गया। हिन्दी प्रदेश की भाषाओं में कश्मीरी ही नहीं, पड़ोसी शीना भाषा का भी गहरा सम्बन्ध है।

शीना ध्वनितन की दूसरी विशेषता यह है कि जिन शब्दों के मूल रूप में महाप्राण ध्वनि थी, उनमें बोलचाल वाले रूपों में महाप्राणता का लोप हो गया है। मुख, खाना, सोजना, नाग, साथ शीना में प्रमस मुक्, कोइकी कोओइकी, वागो, साति हैं। इससे पता यह चलता है कि कश्मीरी की अपेक्षा शीना पर द्रविड प्रभाव जोर भी गहरा है। कश्मीरी अघोष महाप्राण ध्वनियाँ की रक्षा करती है, शब्द के अंत में अघोष अल्प प्राण ध्वनि हो तो उस महाप्राण भी कर देती है किन्तु शीना नाग के न जो बू तो करती ही है, मुख और खाना के ख को कू भी कर देती है। शीना में ठेठ दरद मूल के कोई शब्द नहीं है जिनमें पहले महाप्राणता रही हो और बाद में नष्ट हो गई हो। महाप्राण-ध्वनियाँ वाले शब्द वहाँ भारत में नहीं हैं।

शीना ध्वनितन की तीसरी विशेषता यह है कि अनेक शब्दों में सघोष ध्वनियाँ अघोष कर दिया जाता है। सब कुछ ऐसा नहीं होता किन्तु यह प्रवृत्ति है अवश्य। ग्रियसन ने उदाहरण दिया है कि रूपय के लिए तिब्बती शब्द निर्मो यहाँ किर्मा बोला जाता है। यह प्रवृत्ति भी द्रविड प्रभाव की ओर संकेत करती है। शीना ध्वनितन की चौथी विशेषता तालव्यीकरण की प्रवृत्ति है। स्त्री के लिए चेइ, चई आदि रूपों में तालव्य रूपान्तर होना सेवन है। यह प्रवृत्ति कश्मीरी में भी है। साथ ही नाग भाषाओं के समान शीना तालव्य ध्वनियाँ की सघोषी रूप भी देती है। रेगो (उसने कहा) का रूपान्तर रभउ भी प्रचलित है। कुछ शब्दों में व के स्थान पर प का व्यवहार होता है। अश्व का प्रतिरूप अशु है जो फारसी अश्व के समान है। ऐसा सेवन नहीं होता। कश्मीरी के समान शीना में भी य ध्वनि सुप्रतिष्ठित है। इस भाषा में र का उच्चारण हू, जसा अवश्य होता होगा। संस्कृत में स, र हू (अघोष रूप) एक दूसरे का स्थान लेते हैं। कुछ ऐसी ही स्थिति शीना में है जो उसे प्राचीन आर्य भाषाओं से जोड़ती है। शीना में संख्यामूचक त्रे (तीन) का वकल्पिक रूप है छे। यहाँ त तो च में परिवर्तित हुआ और र हू में इस प्रकार श्रु का रूपान्तर छ हुआ। इसी तरह देखने के लिए एक शब्द है त्रिकोइकी, इसका वकल्पिक रूप है छकोइकी। अधिकतर त ध्वनि ही चू में बदलती है, स और श अपरिवर्तित रहते हैं। अनेक शब्दों में त का व्यवहार भी होता है। शीना पर तालव्यीकरण का आशिक प्रभाव ही है।

शब्दतन्त्र की दृष्टि से शीना भाषा का ऐतिहासिक महत्व है। रेगो (उसने कहा) में ऋग्वेद वाली ऋक क्रिया है जिसका अर्थ है बोलना। यह क्रिया अनेक स्लाव भाषाओं में अब भी प्रयुक्त होती है। पजाबी, हिन्दी आदि में उसका व्यवहार अब नहीं होता। रभउ क्रिया इसी रेगो का रूपान्तर है। रेग का जोकारा त रूप रेगो है, रेग में ग रुदन्त प्रत्यय है जो भूतकाल के अर्थ से सम्बद्ध हो गया है। रेग की रचना ठीक वैसे ही हुई है

जैसे तमिऴ दृढन्त ढोग की। इसी प्रकार, वे किंवा मूल म, कृढन्त प्रत्यय जोड़कर, देगो (दिया) रूप बना। दृढन्त रूपा का तिङन्तीकरण कैस होता है, इसके उदाहरण शीना म हैं। देगो का अर्थ है उसने दिया किंतु देग का अर्थ है तूने दिया। प्रत्यय का स्वर बदलकर पुरूप की सूचना दी गई। हिन्दी भाषा को क्रियामूल मानकर उसे कृढन्त रूप बनाया बागेगो (उसने बाटा)। एक क्रिया है ते जिमजा अर्थ है करना, तेगो (उसने किया), तेगस् (मैंने किया), सज्जा घब्लो के साथ इसे जोड़कर नये क्रिया रूप बनाये जाते हैं जैसे कि हि दी म हाना है यथा करव तेगो (उसने खच किया), खिमालतेगो (उसने खयाल किया)। यह ते क्रिया वही है जो रूसी म देलात (करना), अंग्रेजी मे डू है, जिसम मूलतः सधोप महाप्राण ध्वनि थी जो हिन्दी घघा म विद्यमान है। शीना मे जाने के लिए बोझोइकि क्रिया है, यहा क्रियामूल बोतमिल षो का प्रतिरूप है। साथ ही शीना म गो, गझो (गया) म ग ध्वनि वाली क्रिया भी है। पुन वम् (मैं जाता हूँ), वन (व आते हैं) म व क्रिया मूल वही है जो तमिल दृढन्त व द म है।

शीना के सवनाम रूप कश्मीरी से काफी मिलत-जुलत है। उत्तम पुरूप एकवचन व्यक्तिवाचक सवनाम के भा, माँह मो, मि मूल रूप मध के आधार पर निर्मित हुए हैं। इसी सवनाम का सम्बन्धकारक रूप मेइ, मई अंग्रेजी माई से मिलता है। इसका प्रतिरूप है मिमानो, मिमानो, जो अंग्रेजी माइन से मिलता है। न सम्बन्ध सूचक प्रत्यय है, शीना म प्रत्यय का ओकारान्त रूप है, अंग्रेजी मे अकारान्त। उत्तम पुण्य का बहुवचन रूप बे बेह, वा, बैंग् सस्वृत वयम स सम्बद्ध है और अंग्रेजी वी से मिलता है। मध्यम पुरूप एकवचन तू का प्रतिरूप ती भी है, इस ती से मिलता रूप रूसी म हे। इसका सम्बन्ध कारक रूप ते मस्वृत म है, थइ अंग्रेजी दाई (तेरा) के समान है। एक रूप धानो भी है, तो प्रत्यय वाल मिमानो के समान, अंग्रेजी का दाइन इस धानो से मिलता है। थइ और धानो रूप देखकर अनुमान होता है कि सस्वृत वयम का मूल रूप ध्यम था जो क्रिया पदों के अन्त मे जहा तहा मिलता है। अथ पुरूप एकवचन सवनाम धनो है जो रूसी धन् से मिलता है।

शीना म सवनामा के आधार पर स्थान सूचक विशेषक भारतीय पद्धति से बनते हैं। फदात (कैमे) अदात् (एस) आदि म सवनाम मून के प्राद स्थान काल-सूचक व चिह्न का व्यवहार हुआ है। अध का रूपांतर धन है, अध है ऊपर, सस्वृत अध के अध से उल्टा। अध का मून अध या वह स्थान, वह स्थान तीचे भी हो सकता है, ऊपर भी। इसी प्रकार पराद (जाम वहा) अदो (वहा स), धनत (इस प्रकार), सरस, रोचक रूप है सब (वहा)। यहा स सवनाम अपने मून अपरिवर्तित रूप म विद्यमान है और दूरस्थ वस्तु की ओर संकेत करता है। स म जोड़ा गया व, स्थान-सूचक ध का रूपान्तर है। मो (पुलित वहा), भो (स्त्रीति वहा) के अन्तर् धो, धे जैसे रूप ध।

शीना व क्रियारूप भाषा की भाषा की छाप लिए हुए है। वो एक मनुष्य के दू वारे अक्षिण—किसी जादमी के दा वट ये। एक मुगात दू वास अक्षिण। इस वाक्य का भी वही अर्थ है। अक्षिण और अक्षिण अस् क्रिया क भूतकालिक कृढन्त रूप हैं। धाना के धा क्रिया मूल का दृढन्त रूप धात बनता है, फिर उसका तिङन्तवत् प्रयोग

होता है। मो आलुस्—मैं आया, भो आलु—वह आया। मानता होगा कि शीना पर मागधी प्रभाव वदमीरी से भी अधिक है। इसकी वाक्य रचना कश्मीरी की अपेक्षा हिन्दी के ओर भी निकट है। मेइँ गाग्रो पशँस् हुँस्—मैंने गायें देखी हैं। त्रिया वाक्य के ज त म है, उससे पहले कम है, क्रियापद की रचना होना क्रिया के साथ कृदन्त जोड़कर की गई है। कर्ता वाक्य के आरम्भ म है।

ठेठ दरद भाषाभा की विशेषता का पता लगाना बहुत कठिन काम है। कश्मीरी दरद भाषा है पर उस पर संस्कृत की छाया पड़ी है, उससे और भी विस्तृत दरद भाषा शीना है, उस पर आय भाषाभा की छाया और भी गहरी है।

सिन्धी, कश्मीरी तथा दरद क्षेत्र की भाषाएँ हिन्दी प्रदेश की प्राचीन गण भाषाओं से घनिष्ठ रूप में सम्बद्ध हैं। इनके विश्लेषण से संस्कृत की निर्माण प्रक्रिया समझ में सहायता मिलती है, साथ ही इस बात का ज्ञान होता है कि मागधी, कौरवी, मध्यदेशीय भाषा-समुदाय की अनेक विशेषताएँ प्राचीन हैं और वे भारत के सीमांत प्रदेशों की भाषाओं में प्राप्त हैं। संस्कृत के साथ आधुनिक आय भाषाओं के विवेचन से प्राचीन आय गण भाषाओं की विविधता का बोध होता है, विशेषरूप से सीमान्त भाषाओं के अध्ययन से आय-द्विविध भाषाओं के संपर्क से उत्पन्न होने वाली विशेषताओं का ज्ञान होता है। तमिल हम उस भूमि पर पहुँचते हैं जहाँ इंडोयूरोपियन परिवार के अनेक भाषा समुदायों का निर्माण हुआ था। इंडोयूरोपियन भाषापरिवार की भारतीय पृष्ठभूमि समझने में आधुनिक आय भाषाओं के विवेचन में सहायता मिलती है।

आर्य भाषा केन्द्र और पुराण-कथाएँ नवीन और प्राचीन

(क) बहुकेन्द्रीयता और पुराण कथाएँ

भाषाविज्ञानी और इतिहासकार जब आर्यों की चर्चा करते हैं तब उनके मन में एकरूप भाषा बोलने वाला जनसमुदाय होता है। इतिहासकार गणसमाजा का उल्लेख अवश्य करते हैं पर यह मान लेते हैं कि इन सबकी भाषा एक ही थी। एक आय वे ये जो प्रश्न शब्द में तालव्य श का उच्चारण करते थे और एक आय वे ये जो पृष्ठस्थि रूप में इसी श को ऋ म बदल देते थे। एक आय तालव्य श को क म बदल देते थे, इसलिए विश्व के साथ विक्रि वैकल्पिक रूप भी था, दूसरे आय इस श या स को ह में बदल देते थे, इसलिए भद्रा का भद्र ह्रस्व में परिवर्तित हो गया। ऐसे परिवर्तन आर्यतर प्रभावा के कारण भारत में हो गए, यह नहीं कहा जा सकता क्योंकि ह्रस्व के समानांतर अप्रोजी हाट मौजूद है और भद्र के समानांतर रुसी सेव त्से है। जैसे विश्व के साथ विक्रि है, वैसे ही भद्र के साथ लैटिन क्रोव है। एक आय वे ये जो द त्य न का व्यवहार करते थे, एक आय वे ये जो द त्य न वाले शब्दों में बार बार ण का व्यवहार करते थे। ऐसे बहुत से उदाहरण दिए जा सकते हैं। पौराणिक कथाएँ निराधार कल्पना, मनगन्तु बातों के लिए बदनाम हैं किंतु इतिहासकारों और भाषाविज्ञानियों ने एक अपनी पौराणिक परम्परा बना डाली है। इस परम्परा के अनुसार आर्यों का एक विशाल समुदाय एक ही भाषा बोलता था और यह भाषा एक विलीन भारत ईरानी शाखा की प्रशाखा थी।

भाषा के समान व सभी आर्यों की एक ही संस्कृति की कल्पना करते हैं। यद्यपि अथर्ववेद और ऋग्वेद में सांस्कृतिक अन्तर घरेलू है पर भाषा के समान अथर्ववेद में भी आर्यतर प्रभाव स्वीकार कर लिया जाता है। वैदिक संस्कृति सभी जायगण समाजा की संस्कृति थी, यह धारणा दत्तापूवक लागू की मन में जड़ जमाए हुए है। ब्रज प्रदेश में वृष्ण को लेकर जिस तरह के काव्य लिखे गए हैं, उनमें वृष्णि में अधिर पशुचारण वाली संस्कृति है। इस मध्य एशिया से आने वाली जातियों का परवर्ती प्रभाव कहा जाता है। मगध वैदिक काल से वैदिक संस्कृति से बाहर रहा है। बौद्ध और जैन धर्मों का मुख्य विकास व द्र मगध का। जनक प्रसार के नास्तिक दाना, धर्म और शास्त्र मता का

प्रसार-केन्द्र मगध रहा है। यह सब आर्योत्तर प्रभाव होगा। किंतु मगध समुदाय की भाषाओं में जो अकार के वृत्ताकार उच्चारण की पद्धति है, वह द्रविडों में नहीं, रुसवासी दक्षिणी स्लावजनों में है। मागधी समुदाय की एक भाषा असमिया है। असमिया में दत्त स का अभाव है। संस्कृत शब्दों में जहाँ स् है, वहाँ असमिया ह्, या ल् का व्यवहार करती है। यह प्रवृत्ति द्रविडों में नहीं है, ईरानी शाखा के अहुर पूजनों में थी, सप्ताह को हृषता कहने वाले फारसी भाषियों में थी। और असम प्रदेश शाक्त मत तथा तान्त्रिक चमत्कारों के लिए प्रसिद्ध था। कोसल के कवियों ने वैदिक देवताओं के स्थान पर मनुष्य को देवता बना कर प्रतिष्ठित किया। रवीन्द्रनाथ ठाकुर ने भाषाओं में छंद कविता में यह तथ्य बहुत स्पष्ट प्रतिपादित किया है। वाल्मीकि कहते हैं, अब तक काव्य में देवताओं की प्रतिष्ठा हुई है, मैं उनके स्थान पर मनुष्य को प्रतिष्ठित करूँगा। इतिहासकारों और भाषाविज्ञानियों की पौराणिक परम्परा के अनुसार उत्तर पश्चिम से आकर आय पहले पंजाब में बसे फिर गंगा जमुना के मैदानों में फैल गए, क्रमशः मगध पहुँचे। हर जगह वे यज्ञ और मंत्र पाठ वाली आय सस्कृति अपने साथ ले गए। इस अभिनव पौराणिक परम्परा के अनुसार मगध कोसल और कुरु जनपदों की सस्कृति में कोई महत्वपूर्ण अन्तर नहीं था। पर भाषा में द्रविड प्रभाव उत्तर पश्चिमी क्षेत्र में अधिक दिखाई देता है। इतिहासकार और भाषाविज्ञानी दोनों मानते हैं कि उत्तर पश्चिमी भारत में द्रविडों की घनी बस्तियाँ थीं पर वैदिक सस्कृति का सबसे साफ़ सुथरा रूप यहीं विकसित हुआ। यज्ञ वाली सस्कृति का जैसा रूप यहाँ विकसित हुआ, वसा आर्यों के किसी कल्पित आदि देश में नहीं हुआ। ईरान की यज्ञ-मंत्र सस्कृति अधिकतर वैदिक सस्कृति का रूपान्तर है जैसे कि प्राचीन ईरानी भाषा वैदिक भाषा का ध्वनिगत—मुरयत ध्वनिगत, गौणत रूपगत, प्राकृतों के समान—रूपान्तर है। और यूनान की यज्ञ सस्कृति वैदिक यज्ञ सस्कृति की छाया है। रोम की यज्ञ सस्कृति इस छाया की छाया है।

यज्ञ सस्कृति का मुख्य प्रसार केन्द्र कुरु जनपद था। वहाँ से वह ईरान, यूनान और रोम पहुँची। जो लोग इंडोयूरोपियन भाषा को इंडोजर्मेनिक कहते थे वे मानते थे कि अति प्राचीन काल में वैदिक आर्यों के साथ प्राचीन जर्मन भी वही आदि इंडोजर्मेनिक भाषा बोलते थे। पर प्राचीन जर्मन, वैदिक आर्यों तो क्या, यूनानियों और रोमनों के समान यज्ञ करते रहें हों, इसका प्रमाण नहीं मिलता। मगध बौद्ध धर्म का केन्द्र था जहाँ से वह सारी दुनियाँ में फैला। कोसल रामायण महाभारत का काव्य-रचना-केन्द्र था। इन काव्यों ने समस्त भारत और दक्षिण पूर्वी एशिया के जनक देशों को भी प्रभावित किया है। इससे मिलती-जुलती स्थिति उस समय थी जब वैदिक आर्यों की यज्ञ सस्कृति ने पश्चिमी एशिया और दक्षिणी यूरोप के कुछ देशों को प्रभावित किया था।

(ख) गण देवता की पूजा

भारतवासी आर्यों के अनेक गण थे। इन गणों की सस्कृति में ब्यप्ट भेद था। इनकी भाषाओं में काफी समानता थी, फिर भी मौखिक भेद थे। ये सब जाय इनलिए

हैं कि इनकी भाषाओं में समानता है और ये भाषाएँ एक ही परिवार के अंतर्गत मानी जाती हैं। इन भाषाओं के विकास के द्रव्यजनेक थे, उनमें मौलिक अन्तर था, परस्पर सम्पर्क से एक भाषा परिवार का निमाण हुआ। सांस्कृतिक स्तर पर दूरी प्रकार इन गण समाजों में परस्पर जोड़ान प्रदान होता रहा। प्राचीन यूनान के बारे में विदित है कि जब एथेन्स नगर सभ्यता का महान के द्रव्यन चुका था, तब भी पिछड़े हुए यूनानी समाजों में नरबलि की प्रथा प्रचलित थी। भारत के जो गण समाज मिलती जुलती भाषाएँ बोलते थे, उन सबका सांस्कृतिक विकास समान गति से न हुआ था। यहाँ गण का नाम रखने की दो पद्धतियाँ थीं। एक पद्धति में बौर, योद्धा, युवक के लिए प्रचलित शब्द गण का नाम हो जाता था। कुष, पुरु, मग (मगध का मग) आदि नाम इस पद्धति के अनुरूप हैं। मगध में भूत शब्द मग पोष्य वाचक है। दूसरी पद्धति वह है जिसमें किसी मानवतर प्राणी को गण देवता मान लिया जाता है, गण के सभी सदस्य उसे पवित्र मानते हैं उससे तादात्म्य स्थापित करते हैं, उसकी पूजा करते हैं। अग्नेयी में हमारे लिए टोटम शब्द प्रचलित है जो जमरीकी आदिवासियों की भाषा का शब्द है। इस तरह के गण नाम भारत में भी प्रचलित थे और यह मानने का कोई कारण नहीं कि ये लोग आय नहीं थे। वैदिक जार्यों की देव कथाओं पर मकडनल न वैदिक मिथोलोजी पुस्तक लिखी है। इसमें उन्होंने टोटम पद्धति के चलन का उल्लेख भी किया है। वह मानते हैं कि यह पद्धति जार्योंतर थी और भारत में जार्यों के आने के पहले से प्रचलित थी।

टोटम-पथ को जार्योंतर मानने के बाद मकडनल कहते हैं कि सम्भव है कि टोटम पथ के कुछ अवशेष ऋग्वेद में विद्यमान हो अर्थात् कुछ गणा या वंशों का उद्भव पशुओं या वनस्पतियों से हुआ है, यह विश्वास प्रचलित था। कश्यप एक वैदिक ऋषि का नाम है। इस शब्द का अर्थ है कछुआ। यह शब्द ऋग्वेद में तथा उत्तरकालीन वैदिक साहित्य में आता है। कश्यप को प्रजापति माना गया है। मकडनल कहते हैं कि ऋग्वेद में मत्स्य, भ्रज, गोतम, वत्स, गुनक, कोनिक, माण्डुकेय नाम आते हैं अर्थात् मछरी, बकरा, बैल, बछड़ा, कुत्ता, उल्लू और मकड़ गण नामों के लिए प्रयुक्त हुए थे।

ऐसे गण नामों के लिए भी यह कहा जा सकता है कि ये अवदिक नाम भारत में जार्योंतर प्रभाव के कारण रहे गए। भारत के बाहर पश्चिमी एशिया में एन गतिनाली हिन्दी गण था जिसकी भाषा वैदिक भाषा से मिलती-जुलती थी। हिन्दी शब्द हस्ती का हीन रूपान्तर है। हस्ती शब्द हस्ति का तद्भव रूप है। इस नाम से पता चलता है कि यह गण किसी समय हाथी को अपना गणदेवता मानता था। भारत के प्राचीन नगर हस्तिनापुर की एक ही व्याख्या सम्भव है, कि वह हस्ति गण का नगर था। अनेक इतिहासकार और भाषा विद्वानों हिन्दी की सम्भ्यता को वैदिक सम्भ्यता से प्राचीन मानते हैं और हिन्दी भाषा को वैदिक भाषा से प्राचीन मानते हैं। उन्होंने हिन्दी और हस्ती शब्दों की व्याख्या नहीं की, उनके लिए व निरर्थक में शब्द हैं जो किसी कारण गण समाज से जुड़ गए थे। किन्तु गणसमाजों के नाम रखने की अपनी पद्धतियाँ हैं और हस्ती और हस्ति नाम सम्भव व बल स्पष्ट है। हाथी गण विशेष का देवता था, यह तथ्य

सम्यता का नाग किया, उस ऐतिहासिक तथ्य की भूलक वृत्र मन्त्र की कथा में है। सिंधु घाटी की सम्यता में जनक मुद्राएँ मिली हैं, उनमें सप अंकित है। इसलिए विद्वानों ने यह कल्पना भी जामानी में कर ली कि सिंधु घाटी की आर्यनर सम्यता को आक्रमणकारी आर्यों ने नष्ट कर दिया। नाग और गरुड का वर प्रसिद्ध है। महालिङ्गम न हड़प्पा के तावोज का उल्लेख किया है जिसमें गरुड के दो जोर नाग हैं। तब वह वरा न माना जाय कि सिंधु घाटी की सम्यता में नागगण के साथ उसने शत्रु गरुड गण का अस्तित्व भी था और दोनों ने आपसी युद्ध में इस सम्बन्ध का नाश कर दिया जैसे महाभारत युद्ध से कौरवों ने अपना नाश किया और एथेम्स तथा स्पार्टा के युद्ध में प्राचीन यूनानी सम्यता का विनाश हुआ ?

महालिङ्गम में सामन्ती समाज के नागपूजा और सप का गण्यता मानने वाले पुराने कबीला को मिलाकर एक कर दिया है। दोनों में अन्तर करना आवश्यक है। लिङ्ग पूजा के समान नागपूजा जनक देना में प्रचलित रही है। इसका यह अर्थ नहीं है कि सच में सप को गण्यता माना जाता था या उस पूजन वाले गणसमाज में संगठित थे। महालिङ्गम ने यह भी कहा है कि नाग मन्त्र की कहानियाँ मिस्र और पश्चिमी एशिया में फैली हुई थी, व भारतीय समाज से विशेष सम्बंधित था, ऐसा नहीं है। मेरा अनुमान है कि नाग मन्त्र की कथा का प्रसार केन्द्र भारत था। यूरप में अब हर देश के लोग वपडे पहनते हैं और गहरा घात हैं, इससे यह सिद्ध नहीं होता कि गन्त और वपडे की खेती का बीजल भारत से यूरप में पहुँचा था।

सबसे पहले सप और जल के सम्बंध पर ध्यान दें। वर जन को घेरे रहता है या जल को ढक लेता है। पश्चिमी एशिया में जहाँ जहाँ सप के साथ जल का सम्बंध है, वहाँ वहाँ उस कल्पना का भारतीय आधार सिद्ध किया जा सकता है। अन्य भाषाओं में कोई ऐसा शब्द नहीं है जो सप और जल की एक साथ व्यञ्जना कर सकें। ऐसा शब्द नाग है और वह भारतीय शब्द है। ना शब्द मूल जलवाचक है। इसी से ससृष्ट नौका, ग्रीक नवसू, अंग्रेजी नेवी शब्द बन हैं। स्नान का स्ना जलवाचक है। दादा मूल नाम सू लगाया गया है। इसी की सहायता से नाग का अंग्रेजी प्रतिकरूप स्नेक बना है। मगर के लिए ससृष्ट नक उमी शब्दमूल के आधार पर बना है। पौराणिक कथाओं में शेषनाग जल में रहता है और विष्णु भगवान् उन पर साते हैं। शेषनाग अपने सहस्र फनों पर पृथ्वी को धारण किए हुए हैं। कश्मीरी भाषा में नाग शब्द अब भी क्रमा की ओर संकेत करता है। बेरीनाग जस शब्द सर्पों के सूचक नहीं हैं। सप के लिए दूसरा शब्द ग्रहि है। इसका पूवरूप अभि था। ग्रम्भ, ग्रन्ध, ग्रभि में ग दमूल ग्रभ जलवाचक है। इस ग्रभ में रहने वाला ग्रभि अथवा ग्रहि है। जमीन खाने में पानी निरन्तर है। साप जमीन में बिल बना कर उसमें भीतर रहता है। धरती के नीचे पाताल है और पाताल में पानी है, नाग लोग पाताल में रहते हैं। पृथ्वी के भीतर पाताल के जल से उनका सम्पर्क है पृथ्वी की सतह पर नदियाँ और झीलें हैं या उनके पाम उनका निवास है। जब राम और लक्ष्मण सीता की खोज करते हुए ऋष्यमूक पर्वत पहुँचे तो

के अनुसार मोहम्मद शब्द के दो टुकड़े हुए और उनसे मोहो और माहू भूता की सृष्टि हुई।

(ग) मग, नग, नाग

महाभारत की कथा में गरुड और नाग एक ही प्रजापति कश्यप की सतन हैं। नाग वरू के पुत्र हैं और गरुड मिनता व। महाभारत की कथा में सिंधु घाटी की प्राचीन मुद्राओं में गरुड और नाग गणों के सहअस्तित्व की बात पुष्ट होती है। गरुड और नाग गणों का वैर जवश्य पुराना रहा होगा और वही परम्परा महाभारत तक चली आई है। ऋग्वेद में वन और द्रु के युद्ध की इसी कथा-परम्परा में मदन में देवता चाहिए। इस विस्लेषण में सिंधु घाटी की सम्प्रदाय, ऋग्वेद और महाभारत काव्य परस्पर विच्छिन्न न होकर एक ही ऐतिहासिक परम्परा में परस्पर सम्बद्ध दिखाई देते हैं।

यही वह कहना आवश्यक है कि नाग गण सघ का नाम भी था, उसमें एक से अधिक गण सम्मिलित थे। पुराने समय में जब तक कुछ गणवाचक शब्द ऐसे हैं जो एक से अधिक गणों की ओर, गण सघों की ओर संकेत करते हैं। भरत गण में कुश, पाञ्चाल आदि अनेक गण सम्मिलित थे। पाञ्चाल स्वयं पाँच गणों में मिलकर बना था। आधुनिक काल में पूर्वी अञ्चल के जो लोग नगा कहलाते हैं, उनमें अगामि, समा और आजो गण शामिल हैं। इसी प्रकार प्राचीन समय में नाग अनेक गणों का सघ था। गणदेवता पूरे गणसमाज का प्रतीक होता है, वह एक पीढ़ी से दूसरी पीढ़ी तक गण के अस्तित्व की सूचना देता है अनेक गणों का मिलाकर उनका मध्य बनाने का साधन भी वह हो सकता है। यदि वह गणमध्य का देवता बन गया तो उसकी उपासना अनेक गण करेंगे और वह अभिन्न शक्तिशाली माना जाएगा। गणसमाजों के विकास में गणदेवता की कल्पना किसी न किसी रूप में जनित्राय है। उसकी स्थिति कुछ बसी है जसी आधुनिक काल में राष्ट्रीय पताका की है। उस सब लोग सम्मान की दृष्टि से देखते हैं उस नमस्कार करते हैं और कोई भी राष्ट्रीय पताका के प्रति असम्मान का नाव दिखाए तो लोग इसे सारे राष्ट्र का अपमान समझते हैं। युद्ध में शत्रु की पताका छीन लाना विजय का चिह्न है उसी प्रकार किसी गणसमाज की पराजय उसके गणदेवता की पराजय है। कालीदह में कृष्ण ने कालिय नाम के सर्प के फना पर नृत्य किया और उसे यमुना छोड़ कर समुद्र में रहने पर विवश किया। इस कथा में नाग और जल का सम्बन्ध बना हुआ है। यमुना का एक नाम कालिन्दी है। इस शब्द की अनेक प्रकार से व्याख्या की जा सकती है। कालिय गण यमुना के किनारे रहता था, इसलिए यमुना का यह नाम पड़ा है, सम्भव है।

पौराणिक गाथाओं में नागों के पास सम्पत्ति होने का उल्लेख रहता है। वे सुन्दर नगरों और भवनों में रहते हैं। उनकी स्त्रियाँ सदा सुन्दर बताई जाती हैं। अप्सराओं की कहानियाँ नागों के ससर्ग में उत्पन्न हुई हैं। नाग शब्द के समान अप्सरा शब्द भी जल ससर्ग की सूचना देता है। पहले ये अप्सराएँ नदियों सरोवरों में रहती थीं और कभी कभी इका दुकान किसी तपस्वी को पाकर उस परेशान करती थीं।

जब देवता धरती से दूर स्वर्ग में रहने लगे, तब अम्भराजों पर इन्द्र का एकाधिकार था। जिन गाथाओं का सम्बन्ध ब्रज, कुरु आदि उत्तर पश्चिमी जनपदों से है, उनमें कतर नागा से सघष की कहानियाँ मिलती हैं। वैदिक काल के उद्भूत सघष से वृष्ण और कान्य नाग के द्वन्द्व तक वह परम्परा चली जाती है। इसमें स्वभावतः यह निष्कर्ष निकालते हैं कि नागपूजक आर्यों में जनार्यों का सघष हुआ। किन्तु गाथाओं का सम्बन्ध मगध आदि पूर्वी जनपदों से है, उनमें नागा के प्रति मैत्री अधिक है। बौद्ध ग्रन्थों में, जोर बुद्ध से सम्बन्धित गिल्फ चित्रों में, नाग बुद्ध के भक्ति भाव दिखाते हैं। बुद्ध उत्तरे ही आय थे जिनमें पुराणा और भागवत के नाकार। यदि बौद्ध गाथाओं पर द्रविड प्रभाव माना जाय तो पौराणिक गाथाओं भी द्रविड प्रभाव माना जायगा। आय भाषाएँ बोलने वाले समुदायों में नागा के दो भिन्न दृष्टिकोण हैं, यह तथ्य ध्यान में रखना चाहिए। महालिङ्गम ने पूर्वोक्त निबन्ध में बताया है कि बौद्ध साहित्य के अनुसार बुद्ध के जीवन में नागा की त्विपूर्ण भूमिका थी किन्तु हिन्दू और बौद्ध मता में उनकी चर्चा भिन्न भिन्न प्रकार की गई है। बौद्ध साहित्य में वे बुद्ध के परम उपामक बताए गए हैं। इसी प्रकार जन में उनकी चर्चा मैत्री भाव में की जाती है। जब पाश्वनाथ, तेईसवें तीर्थंकर तपस्या कर रहे थे, तब उनके गन्धुन उन पर तीव्र जल वृष्टि की। तब धरणीवर नाग ने आकर उनके सिर पर छत्र की तरह फन फैलाकर वृष्टि से उनकी रक्षा की। एक अन्य कथा अनुसार जब पाश्व तपस्या कर रहे थे, तब नागराज ने जाकर अपने फन को छत्र नाकर उनकी सेवा की। कहा जाता है कि अहिच्छत्र नगर का नाम इसीलिए पड़ा कि नागराज ने अपने फन को छत्र बनाया था। अहिच्छत्र नाग गण का नगर भी होता है छत्र यहाँ सत्ता का सूचक होगा। महालिङ्गम ने लिखा है कि जन मत से स्थापित मूर्तियाँ और चित्रों में पाश्वनाथ के आसन पर नाग दिखाया जाता है और वह उनके सिर पर अपने फन का छत्र बनाए रहता है। सिन्धु घाटी की सभ्यता में नाग और मनुष्य के बीच जैसा सम्बन्ध है वसा ही सम्बन्ध यहाँ है। सिन्धु घाटी की मुद्राओं में सप के साथ वक्षचित्र भी नहीं नहीं रहता है। दक्षिण में श्वषण बछ्छगोल नामक स्थान में गोमतेश्वर की मूर्ति के आसपास सर्पों के अतिरिक्त एक पीथा भी है जो मूर्ति की आँखों और परा में लिपटा हुआ है। महालिङ्गम ने लिखा है कि ऐसी ही मूर्ति एनूर नामक स्थान में है। मूर्ति के हाथ नाग के फन पर हैं और हाथा और पैरों में एक लता लिपटी हुई है। जैन और बौद्ध दोनों मतों का प्रमुख केंद्र मगध रहा है। मगध और कुरु जनपदों में सांस्कृतिक अंतर की जो बात पहचान कही गई है, उसे इस नाग प्रयोग में स्मरण करना चाहिए।

महालिङ्गम ने लिखा है कि बौद्ध साहित्य में नागा का सम्बन्ध जल से नहीं दिखाया जाता किन्तु उ होने इस धारणा के विरुद्ध अपने निबन्ध में ही अनक तथ्य दिए हैं। जब बुद्ध का जन्म हुआ तब नन्द और उपनन्द नाम के दो नागों ने बाधिसत्त्व को गोतम और उष्ण जलधाराओं से स्नान कराया। दुष्ण त्साट ने इसी कहानी का उल्लेख

किया है। उसे विश्वास था कि जिस स्थान पर दोनों नागों ने बुद्ध को स्नान कराया था, वहाँ सम्राट अशोक ने एक स्तूप बनाया था। उस स्तूप के पास पानी के दो झरने थे, दोनों नाग जिस स्थान पर धरती के भीतर से निकले थे, वहाँ भी दो स्तूप बनवाए गए थे। बौद्ध शिल्प में नागा द्वारा बुद्ध के स्नान का चित्रण है। एक शिल्प में नन्द और उपनन्द दो कुआँ से निकलते दिखाए गए हैं। सारनाथ के शिल्प में कमल पर बैठे हुए बुद्ध की पीठ पर वायु में स्थित दो नाम कलशा से जल गिरा रह रहे हैं। बोधिवृक्ष के नीचे तपस्या करने के बाद वह स्नान के लिए नरजन नाम की नदी में उतरे। यह नागा की नदी थी। जब वह नदी किनारे रेत पर बैठने लगे, तब नदी से नागकन्या उनके लिए रत्न जटित सिंहासन लेकर आई। इस सिंहासन पर बैठकर बुद्ध ने भोजन किया और भोजनपात्र नदी में फेंक दिया। नागराज सागर उम उठाकर अपने घर से जाना चाहते थे किन्तु इंद्र ने गरुड़ रूप धरकर चाँच में वज्र दबाए हुए वह भोजनपात्र छीनने का प्रयत्न किया। बल प्रयोग द्वारा पात्र न पाकर अपना वास्तविक रूप दिखाकर इंद्र ने भोजनपात्र के लिए याचना की। नागराज ने वह पात्र उह दे दिया और इंद्र उस स्वर्ग ले गए। नागकन्या वह सिंहासन ले गई जिस पर बुद्ध बैठे थे। इस गाथा में नागों का सम्बन्ध जल से स्पष्ट है।

नरजन नदी से जब बुद्ध बोधिवृक्ष की ओर चले तो उनके पीछे एक काल जम्बा कालिक नाम का नागराज भी था। उमन उनसे बुद्धत्व प्राप्ति की भविष्यवाणी की थी। यह कालिक नागराज कृष्ण कन्या के कालियनाग का प्रतिरूप है। कालिय शब्द कालिक का तदभव रूप है। इस नाग गण से मगध गण की मंत्री रही हानी और वज्जि गण से वैर। जरासंध मगध का राजा है, कस का सम्बन्धी है। कस और जरासंध दोनों से कृष्ण का वैर है। मगध और उत्तर-पश्चिमी जनपदों के आपसी संध में नागों की भूमिका दो प्रकार की है वे मगध के मित्र हैं और वज्जि, कुरु आदि उत्तर पश्चिमी गणों के शत्रु। गरुड़ और नाग गणों के संध का उल्लेख बौद्ध साहित्य और पुराणों में दो प्रकार से है। पुराणों में गरुड़ नागा का नाश करता है, बौद्ध कथा में गरुड़ नागराज सागर का कुछ बिगाड़ नहीं पाता। बौद्ध कथा में इंद्र ही गरुड़ रूप धरकर आया है, वह अपनी चीच में वज्र दबाए है। यहाँ गरुड़-नाग संध कथा में इंद्र और वज्र की वदिक कथा घुलमिल गई है।

एक अन्य बौद्ध कथा में बुद्ध के एक साथी वज्रपाणि हैं। अपलाल नाम का नाग लोगो को बहुत परेशान करता है। वह जल के निकट रहता है। वज्रपाणि पास के पर्वत का ध्वंस करने की बात करते हैं तब वह नाग लोगो को सताना छोड़ता है। यह कथा मगध में नहीं पठान देश में प्रचलित थी और मगध शिल्प में चित्रित है। महालिङ्गम् ने लिखा है कि नागराज बुद्ध के पास खड़ा दिखाया जाता है या उस जलस्रोत में स्थित चित्रित किया जाता है जिसका वह दबता है। बौद्ध धर्म मगध से जब पठान देश पहुँचा, तब उसमें स्थानीय कथा परम्पराओं के अनुसार परिवर्तन हुए। इंद्र और वज्र के संध वाली कथा-परम्परा वहाँ जीवित थी। इंद्र बुद्ध के साथी वज्रपाणि बन गए। इंद्र

व्युत्पत्ति भारतीय मग शब्द के आधार पर ही की जा सकती है। जम नगर से मेरु रूप बना, वैसे ही नगर से नेर बना। बीषानर आदि स्थान वाचक शब्द मयही नर शब्द है।

मग का एक विकास मय होता है, नग का एक विकास नय होता है। प्रक्रिया वही है मय—मग—मह—मय। मय एक स्थिति में होता गया, दूसरी स्थिति में य कायम रहा। प्रसिद्ध है कि मेरु शब्द का पूनरूप मयराष्ट था। मग गण जहां रहते थे, वहां भूमि मेरु कहलाई। केरन मजा नायर कहलान है वनागर य, यह बात विद्वान पहले कह चुके हैं। लका का एक पुराना नाम नागद्वीप है। नाग शब्द लका की पुरानी भाषा में नाय भी बोला जाता था। इसलिए नागर और नायर के सम्बन्ध के बारे में मन्देह की गुंजाइश नहीं है। मय शब्द माया, मायावी आदि रूपा का जनक है। मग प्राचीन काल से तान्त्रिक साधना की केन्द्रभूमि रहा है। तान्त्रिक जन अनेक प्रकार के चमत्कार दिखाते थे, इसलिए यह स्वाभाविक था कि मग के प्रति रूप मय से चमत्कारमूचक माया शब्द बन। माया का अर्थ हुआ मग जन का तान्त्रिक चमत्कार। मग लोग म से कुछ इरान पहुँचे थे और वहाँ वे अपनी चमत्कार साधना के कारण पुरोहित बन। उनके चमत्कार इतने प्रसिद्ध हुए कि उनकी रपाति यूरुप तक पहुँची। अग्रेजी में जादू के लिए जो मजिक शब्द है वह यूनानी भाषा के मागीकोस शब्द से सम्बद्ध है। मागीकोस मग या माग शब्द से मयद्ध है। जस नग और नाग, वैसे ही मग और माग। ग्रीकभाषा में मागीकोस शब्द भी है। इसका अर्थ है ईरान का द्रष्टा जो स्वप्ना की व्याख्या करता है, उसका एक अर्थ जादूगर भी है। इसके अतिरिक्त मागीकोस गण विशेष के सदस्य को भी कहते थे। स्पष्ट ही यह ग्रीक शब्द भारतीय मग से सम्बद्ध है और उसके माय माया, जादू आदि का ससग बना हुआ था। जादू शब्द यातु का तदभव रूप है और यातुधान में प्रतिष्ठित है। मध्यदेश के लोग तान्त्रिकों की माया से डरते थे, उन्हें यातुधान, मायावी, दानव आदि की सत्ता मानते थे। पुराणों तथा महाकाव्यों में दत्ता और राक्षसों की जा कहाँ है, उनका कहीं न कहीं सम्बन्ध मगध से, अथवा मग कहलान वाले गणा से, है। दत्त दिति की सत्ता है विप्रशाप से ये दत्त बन। विप्रशाप की बात में ऐतिहासिक सत्य का यह अंश है कि जो लोग वैदिक सत्त्वृति का विरोध करते थे, उन्हें ब्राह्मण दत्त, दानव, राक्षस आदि कहते थे।

दिति के दो पुत्र हिरण्यकशिपु और हिरण्यक्ष दत्त थे किन्तु हिरण्यकशिपु के पुत्र प्रह्लाद विष्णु के भक्त थे। प्रह्लाद को दत्त रूप में गायद ही कोई स्मरण करता हो। जरासंध दत्त था, कस उसका सम्बन्ध था। कम की बहन कृष्ण की माँ थी। दबकी को कोई दत्त नारी के रूप में स्मरण नहीं करता। दब और दैत्य दानव और मानव, सभी मनुष्य हैं कम के अनुसार उन्हें भिन्न सजाएँ प्रदान की गईं। इस प्रकार दबासुर संग्राम, समुद्र मंथन आदि की कहानियाँ जाय गण समुदायों के जापसी सधप की कहानियाँ हैं। ये गण मिलती जुलती भाषाएँ बोलते थे, इनमें विभिन्न रंग रूपवाले लोग घुलमिल गए थे। राम और कृष्ण दो महाकाव्य नायक श्यामवर्ण आर्यों के प्रतीक हैं। हिरण्य

वाल्मीकि रामायण के लकावाण्ड म एग स्थान पर गरुड और नागा का उल्लेख है। राम और रावण की सना म युद्ध हुआ और राम की सना बाणा म बिध कर दया पायी हो गई। राम और लक्ष्मण भी गरुडिया पर सा गए। बाण म ये माना नागा न समस्त योद्धाओं को बाध लिया हा। उस समय वहाँ गरुड जाए। गरुड क बात ही व समस्त बाण योद्धाओं का शरीर छोड़कर भाग पड़े हुए।

तमागतमग्निप्रप्य नागास्त मित्र दुद्रुवु ।

यस्ती सत्पुरुषो बद्धो सरभूतमहाबली ॥

बाण नागा के समान थे, यहाँ तक तो जलनार है किंतु गरुड के आने पर वे भाग खड़े होत हैं, यहाँ अलंकार की बात नहीं रह जाती। पौराणिक परम्परा के अनुसार गरुड को देखकर वास्तविक नाग ही भाग सकते हैं, शरीर म घुम हुए बाण अपने आप निबल कर उड़ नहा सकते। इस यथा सयह सवेत मिलता है कि नागमण रावण क सहायक थे और गरुडगण राम के। लका पहुँचन स पहन राम को जटायु मिलत है। जटायु भी गरुड गण के प्रतीक है। जटायु का भाई सवानि हनुमान जादि को लका जान का माता बताता है। इस प्रकार गरुडपूजक गण समुदाय राम की सहायता निरंतर करत हैं। स्वभावत नाग रावण की आर हाग। पपा गरुड नामवाचक है, इसका उल्लेख पहल हो चुका है। सम्भव है कालि नाग रहा हो और वानर गण स उसका युद्ध हुआ हो। वानर म अनक पिंगलाक्ष हैं, यह बात ध्यान देने की है। रावण भी पिंगलाक्ष है। रामायण कथा म जिह वानर और राक्षस की सगा दी गई है, वे मध्य भारत के पड़ोसी गण समुदाय है। रावण क जितन थे युवा थे व बासलक पूव म हैं, उतन कि ध्याचल व दक्षिण म नहीं। जा लोग कहत है कि लका नगरी कही मध्यभारत म थी और उसका वर्तमान श्रीलंका नाम के द्वीप स कोई सम्बन्ध नही है, उनकी बात तकमगत है। किष्किंधा और लका म एक समानता है जिस पर ध्यान देना चाहिए। किष्किंधा ऋष्यमूक पर्वत पर है और उसका नीचे पम्पा सरोवर है, लका त्रिकूट पर्वत पर है और उसके नीचे समुद्र है। नागा का सम्पर्क जल स है और पर्वता स भी। वे एस पर्वता पर रहत हैं जिनके पास कोई नदी, झील या सरोवर हो। इसलिए इन्द्र वृत्र नाग का शत्रु है और पर्वता का भी। नग शब्द पर्वत का अर्थ भी देता है, यह एक मनारजक तथ्य है। यह अच्छल रहता है इसलिए नग कहलाता है यह एक व्याख्या हुई। उस पर नग गण रहते है, इसलिए वह ना कह लाया, यह व्याख्या भी सम्भव है। नाग और भगों के महादेव पर्वत पर निवास करते हैं, यह स्वाभाविक ही है। रावण शिवपूजक है, यह उनके नग या भग होने का जतिरिक्त प्रमाण है।

इस पुस्तक म जिह नाग भापाएँ कहा गया है, वे नागपूजक गणों की भाषाओं स भिन्न है। नागपूजक गणों की भाषाएँ आय परिवार के जतगत है जय जाय भाषाओं के समान उहाँ भी आर्येतर परिवार स भाषा-तत्त्वों का आदान प्रदान किया है किंतु उनकी गणना आर्येतर परिवार म न होगी। सर्पा की पूजा सभी महाद्वीपों म फैली हुई है, नाग को अपना गणदेवता मानना भारत के कुछ आय गण समुदायों की विशेषता

है। महाभारत के आदि पत्र में महीं-पूजन गणों के लिए लिखा है कि वे गंगा नदी के उत्तर तट पर रहते थे, तक्षक और जम्बून दो नाग कुक्षेत्र में दक्षुमती नदी के तट पर रहते थे। खाण्डवन कुरुक्षेत्र के पास था, वहाँ भी नाग रहते थे। कुरुक्षेत्र के पड़ोसी नागगण अवश्य थे। कुरुक्षेत्र से लेकर मगध तक इनकी वस्तियाँ थीं। हिरण्यकशिपु को अग भी कहा गया है। महाभारत में वण को अगदेश का राज्य दिया गया था। अग नामक गण भी नागपूजक रहा होगा। शिवमत के प्रसार और नागपूजा के चलन से अनेक स्थानों और मनुष्यों के नाम नाग शब्द को मिलाकर रखे गए। इससे यह न समझना चाहिए कि ऐसे मनुष्य और स्थान किसी एक गण से सम्बद्ध थे जो सप को अपना गणदत्त मानता था। ऐसे नाम अधिकतर भिन्न सामाजिक परिस्थितियों में रखे गए हैं जब पुरानी गण व्यवस्था टूट चुकी थी और उसका स्थान सामंती समाज तब न ले लिया था। फिर भी इनमें कुछ नाम अवश्य ही सक्ते हैं जिनका सम्बन्ध पुराने नागपूजक गणों से था। मग और नाग की अपेक्षा मग शब्द अधिक विश्वसनीय है क्योंकि इसका सम्बन्ध किसी उपासना पद्धति से नहीं है। बिहार में एक स्थान मगडा है। संभवतः इसमें मग का पूव-रूप मघ सुरक्षित है। जयघ में मगडावर और मगरवारा पुरानी मग वस्तियों की ओर संकेत करते हैं। मग का बहुवचन मगर, मग लोगों की वस्ती हुई मगरवारा। मगडावर का महावीर प्रसाद द्विवेदी और निराला मगरावर लिखते थे। शब्द को शिष्ट रूप देने के लिए र को ड पश्चिमी प्रभाव से बिया गया है। मगरावर पुराना स्थानवाचक शब्द है। मगरावर अर्थात् मग जन की वस्ती। मराठी, मराठा आदि शब्दों को संस्कृत महाराष्ट्र के आधार पर सिद्ध किया जाता है। प्राकृत रूप मरहट्ठ है। यह रूप वणविषय से बना है, पूवर्ण था महरटठ। महरटठ में मह है, महा नहीं। मह शब्द, महा से भिन्न, मघ का रूपांतर है। जिस मघ का राष्ट्र वास्तव में मघ का राष्ट्र था और मेरठ बना, वस ही महरटठ मघ का राष्ट्र है और उससे मराठ, मराठा रूप बने। महरटठ में मह का सम्बन्ध मग से रहा होगा, यह बात व्युत्पत्ति शास्त्रियों के लिए कल्पनातीत थी, इसलिए उन्होंने उसका पूवर्ण महाराष्ट्र होगा यह कल्पना की। मराठी और मगही दोनों ही क्रिया वाली भाषाएँ हैं यह बात मघ वाली व्युत्पत्ति को पुष्ट करती है।

पौराणिक उपाख्यानों से चमत्कारी कल्पना हटाकर उनका सार तत्त्व ग्रहण किया जाय तो विदित होगा कि अत्यंत प्राचीन काल से पूर्वी मग गण समुदाय तथा मध्यदेशीय और उत्तरी गणसमुदायों में सम्मेलन होता रहा है। उपाख्यानों में जिन्हें नाग कहा गया है, वे मग समुदाय के गण हैं। वन मग था जिससे इन्द्र ने युद्ध किया। हिरण्यकशिपु मग था जिसका वध नृसिंह ने किया। रावण मग था जिससे गरुड, ऋक्ष, वानर आदि गणों के सहयोग से कोसल गण ने युद्ध किया।

सिन्धु घाटी की सभ्यता का सम्बन्ध नगरों से है इस सभ्यता के बाह्य नगर-निर्माण में दक्ष है। वे व्यापारी भी हैं और दूर-दूर तक उनका व्यापार फैला हुआ है। इनकी मुद्राओं में गरुड और सप दोनों प्रकार के गण चिह्न हैं। जिनका मुद्राओं में जो एक मीन चला वषट् जसा पशु दिखाई देता है यह अवश्य ही गणदत्त होगा। इस

सम्बन्धिता में लिङ्गोपासना और योगमाधना के चिह्न भी मिलते हैं। बहुत सम्भव है कि सिन्धु घाटी की मुद्राओं का सम्बन्ध व तान्त्रिक साधना में हो और उन पर अंकित अक्षर बीजमन्त्र हों। बीजमन्त्र वैसे ही समझ में नहीं आते, ज्ञात लिपि और भाषा के मध्य पढ़ना और भी कठिन होगा। जो लोग उपाख्यानो में मायाजी राक्षसा और दत्ता से लड़ते बताए जाते हैं, वे उनके स्थापत्य, नगर निर्माणकला और सम्पत्ति का उत्सव हमेशा करते हैं। महातिगमन नागा पर अपने निबन्ध में लिखा है कि उपाख्यानो में इनकी अपार सम्पदा, नव्य नगरों में इनका निवास, सुन्दर स्त्रियों व साथ उनकी कामनीडा का वन होता है। रावण के पास इतना वन था कि उसकी लका ही सान की लका बन गई।

धन व भव होने पर भी मध्यदेशीय कवियों ने मगजनों को दत्त और राक्षस बनाया, मगध को अपवित्र भूमि माना, वहाँ की भाषा को राक्षसी की भाषा कहा। डा० विश्वनाथ प्रसाद ने मगही संस्कार गीत की भूमिका में लिखा है "वदिककाल से ही मगधदेश असंस्कृत समझा जाता था। बौद्ध सम्प्रदाय के कारण यह हीनता की भावना और भी दृढ़ हो गई। संस्कृत नाटकों में मागधी हीन चरित्रों की ही भाषा के रूप में स्वीकार की गई। मागधी राक्षसादे स्यात् इति भरतास्त।" मगध लोग राक्षस मान गए तो नाटकों में राक्षस पात्रों की भाषा मागधी होगी ही। राक्षसों और नागों का सम्बन्ध मगधों से है, यह बात समझ लेने पर पौराणिक उपाख्यानो और भाषा विज्ञान की बहुत सी बातें समझ में आने लगती हैं। कंस मथुरा का राजा था, इसका अर्थ है मथुरा पर मगधों का प्रभाव था। मथुरा का पूवर्ग मथुरा है। मधु नामक गण दत्त में बदल गया और विष्णु ने उसका सहार किया। वसुदेव भी माधव कहलाते हैं और मधु के बिना माधव शब्द बन नहीं सकता। जब उत्तर भारत में अनेक गण समाज दक्षिण भारत पहुँचे तब उन्होंने तमिलनाडु का प्रमुख नगर मदुरा बसाया। वदिक जन पणि नामक लोगों से घना करते हैं। ये पणि धनी और व्यापारी हैं, पण्य, वणिज आदि शब्दों में पणिजनों की स्मृति सुरक्षित है और पाणिनि नाम ने उन्हें अमर कर दिया है। जब मागधी राक्षसों के लिए उपयुक्त भाषा कही गई, वैसे ही उत्तर-पश्चिमी प्रदेश की एक भाषा को पशाची कहा गया। इस पशाची भाषा के बोलने वाले उत्तरी आर्य थे जिन्होंने वदिक भाषा बोलने वाले। जने बौद्ध साहित्य में नागों के प्रति वरभाव नहीं है वैसे ही विशाखदत्त के नाटक मुद्राराक्षस में राक्षस पात्रों को अत्यंत बुद्धिमान और स्वामिभक्त दिखाया गया है जिसकी तुलना में चाणक्य काटिल्य हो गए हैं। राम और रावण का युद्ध हुआ, इसका अर्थ यह है कि कोमल गण न, अनेक गण समुदायों को मिलाकर, मध्यभारत में मगध प्रभाव समाप्त किया।

वज्र और कोसल शक्तिशाली कुरु और मगध गणसमुदायों से घिरे थे। वृष्ण ने अपनी नीति से कौरवों का नाश करा दिया और वह इश्वर का अवतार मान गए। कुरुगण के नष्ट होने से वैदिक भाषा बोलने वाला मुख्य समुदाय भी नष्ट हुआ। राम ने विभिन्न गणों को मिलाकर मगध प्रभुत्व समाप्त किया। वह भी इश्वर के अवतार हुए।

नापावैनामिन् परिणाम यह हुआ कि इस उबल पुथल के बाद कासल की भाषा स उत्तर भारत में जन सम्पर्क की भाषा बन गई। कि तु इससे पहले मग की भाषा बोलल और कुरु गण दोनों की भाषा को काफी प्रभावित कर लिया था।

(घ) दास और दस्यु

ऋग्वेद के आधार पर ऐतिहासिक भाषाविज्ञान के जाचार्यों ने जो अनेक पुरा कथाएँ रची हैं, उनमें एक का संबंध दासों से है। दास वाली चमड़ी के लोग थे, इन चेहरे पर या तो नाक थी नहीं या थी तो चपटी थी, इनकी बोली भाषा विजेताओं की समझ में न आती थी, विजेताओं ने इन आदिवासियों को अपना सेवक बना लिया, इसलिए उन्हें दास सजा दी। दासों के प्रसंग में मकडनन ने वेदिक मिथौतोजी पुस्तक में यों मत प्रकट किया है कि दास शब्द भारत के काले आदिवासियों के लिए प्रयुक्त हुआ जिनका रंग गौरा था विजेताओं के रंग से भिन्न था। कर्नैयालाल भाषक लाल मुशी के देख रेख में प्रकाशित वेदिक एज ग्रंथ में इतिहासकारों ने इसी मत की पुष्टि की। आदिवासी होने का दावा सबसे पहले द्रविड़ों का है, इसलिए दाम मिश्र की मूल कल्पना यह है कि गौराङ्ग आर्यों ने काले द्रविड़ों को दास बनाया।

इस मिथक को ऐतिहासिक सत्य मानने में कुछ कठिनाइयाँ हैं।

बरो जस विद्वान मानते हैं कि भारतीय द्रविड़ फिनोउग्रियन परिवार की एक शाखा है। इस परिवार की जय शाखाएँ यूरोप के फिनलैंड जैसे देश में तथा सोवियत संघ के अनेक भागों में निवास करती हैं। यह स्थापना सही मानी जाय तो फिनो उग्रियन परिवार के लोगों को काले आदमी कहना युक्तिसंगत होगा। कि तु फिनो उग्रियन भाषाएँ बोलने वाले काले थे या हैं, यह कोई नहीं कहता।

जो लोग भारतीय द्रविड़ों को फिनो उग्रियन परिवार की शाखा नहीं मानते, वे यह तो स्वीकार करते ही हैं कि बलूचिस्तान में ब्राहूई बोलने वाले जन द्रविड़ हैं। अब कठिनाई यह पैदा होती है कि ये बलूची द्रविड़ काले नहीं हैं, द्रविड़ों और बलूचियों—अथवा आय बलूचियाँ—जस श्वेताङ्ग हैं। बलूचिस्तान में एक स रंगरूप वाले जन दो भिन्न परिवारों की भाषाएँ बोलते हैं एक समुदाय इंडोयूरोपियन परिवार के अंतर्गत ईरानी शाखा की एक भाषा बोलता है दूसरा समुदाय द्रविड़ परिवार के अंतर्गत उत्तरी शाखा की एक भाषा बोलता है। क्या हुआ या बलूचिस्तान में ? या तो द्रविड़ों में काले और गौरे दोनों रंगों के लोग थे या फिर वहाँ के गौरे आर्यों ने काले द्रविड़ों की भाषा स्वीकार कर ली और उन्हें दक्षिण भारत की ओर ठेल दिया। दक्षिण भारत में एक गणसमाज तोड़ लोगों का है। इनकी भाषा द्रविड़ परिवार के अंतर्गत दक्षिणी शाखा की है। इनका रंगरूप आर्यों के कल्पित रंगरूप से काफी मिलता है। य काले नहीं हैं नाक इनकी जैदी है, इतनी कि नटरविशारद इन्हें देखकर रोमन जनो का याद करने लगते हैं। यहाँ भी मानना होगा कि या तो द्रविड़ों में, रंगरूप में एक दूसरे से भिन्न, कई तरह के कबीले थे या फिर यह कल्पना करनी होगी कि बलूची आर्यों की तरह तोड़ आर्यों ने भी न केवल

द्रविड भाषा की भाषा सीन ली वरन जय य दास उत्तर म दक्षिण की जोर ठेन जा रहे थे, तब व सुरु भी उनक साथ रल म दक्षिण चल जाय और नालगिरि की उपत्यका म बस गए ।

दास शब्द कुछ गणसमाजा के लिए प्रयुक्त होता था । जनन जमन विद्या ने दास का सम्बन्ध दहायें से जोड़ा है, उन्हें ईरान और पड़ोसी प्रदेश म रहने वाला बताया है दहायें जना का उल्लेख यूनान के इतिहासकार हरोदोटस के ग्रंथ म है । इस स्थापना को पुष्पित और पल्लवित करत हुए डा० सुनील कुमार चाटुर्ज्या ने वेदिक एज म लिखा है कि बाह द दास का ईरानी रूपान्तर है, वस ही जैम दस्यु का रूपान्तर दह्यु है । जाय अपने द्रविड शब्दा को दास कहत थे, दस्यु भी । दह्यु मे आधुनिक फारसी का बिह् शब्द चला जो बिहात रूप म देखा जा सकना है । डा० चाटुर्ज्या ने कल्पना की है कि दस्यु पहले एक कबीले का नाम था । ईरान म दह्यु शब्द बिहात के लिए प्रयुक्त होता रहा, भारत म दास और दस्यु गुलाम और लुटेरे के अर्थ म प्रयुक्त होन लग । डा० चाटुर्ज्या के अनुसार दोनों शब्द परस्पर संबद्ध हैं और दास जयवा वस क्रिया से व्युत्पन्न है । इस व्युत्पत्ति पर यहां विचार न करके ध्यान इस बात पर देना है कि ये दास गण ईरान म भी रहते थे । इनका रंग भी वाला रहा होगा क्योंकि डा० चाटुर्ज्या ने विश्वासपूर्वक लिखा है कि आय लोग जब भारत म आय और यहां जायेंतर जन मिले, तब उनके लिए यह कोई नयी बात नहीं थी, पूर्वी इरान म जो जायेंतर जा उन्हें पहले ही मिले थे, उनमें से भारतीय जायेंतर जन विशेष भिन्न न थे । इस प्रकार डा० चाटुर्ज्या इस संभावना पर भी विचार करत है कि आय तथा दास-दस्यु जनो का मिश्रण भारत के बाहर, इरा म ही होने लगा था, यह मिश्रण रक्त का था, संस्कृति का था और उसमें परस्पर भाषाई प्रभाव शामिल है ('रेशल एंड कल्चरल फ्यूजन इन्क्लूडिंग लिग्विस्टिक इन्क्लूएसिव') । ऐतिहासिक भाषाविज्ञानिया का बहुत सा चिन्तन नस्ल सिद्धांत पर आधारित है, इसलिए उस चिन्तन के अनुरूप ही यह कल्पना है कि दास गण भारत के बाहर थे तो उनका रंग वही रहा होगा जो भारत के दासगण का था । गार जायों को काले द्रविड भारत म ही नहीं, भारत के बाहर भी मिले थे और रक्त मिश्रण की प्रक्रिया इरान में ही आरंभ हो गई थी । यदि यह कल्पना सत्य है तो वेदिक जाय भारत म कृष्णवर्ण के लोगों से विदक्ते थे, उन्हें अपना दास बनात थे यह स्थापना निराधार हो जाती है ।

डा० चाटुर्ज्या मानते हैं कि मूक य व्यंजन—ट, ड ण, ण—विशिष्ट द्रविड ध्वनिया हैं । इन्हें आयों ने द्रविडों से पाया । रक्त मिश्रण और भाषाई प्रभाव की प्रक्रिया ईरान म गुरु हो गई थी पर ये मूक य ध्वनियां न तो ईरान की किसी प्राचीन भाषा म प्रयुक्त हुई हैं, न उनका अस्तित्व फारसी म है । (वस प का व्यवहार तो दास भाषा को छोड़ अन्य द्रविड भाषाओं म नहीं होता यानी उस शब्दावली म इस ध्वनि का अभाव है जो अनेक द्रविड भाषाओं की अपनी सामान्य सम्पदा है और जाय शब्दावली से भिन्न है ।)

दासों की एक विशेषता यह भी है कि वे दुर्गों म रहत हैं, उनके पास बहुत सी सम्पत्ति है जो वे जायों से लूत भी है । इस स्थिति में वे अभी मुक्त थे, विजित न हुए

दसा न बनाये गये थे । फिर भी उन्ह दास और दस्यु कहा गया था । इन शब्दों 'थोकमूल अथ क्या था ? केवल एक कबीला भारत से ईरान तक न फला हुआ था, अनेक कबीलों को दास कहा गया था । आर्य की तरह दास शब्द भी अनेक गणों का बोध कराता था । इन गणों की वह कौन सी विशेषता थी जो इस शब्द द्वारा व्यजित होती थी ?

दास शब्द दस क्रिया से बना है और यह दस क्रिया वही है जो फारसी दस्त में विद्यमान है । इसका अर्थ है करना । दस्त और हस्त के मूल रूप धस्त में यह क्रिया धस्त है । दास और दस्यु दोनों शब्दों को परस्पर संबद्ध मानकर उन्हें दस क्रिया से व्युत्पन्न कहा गया है । यदि दस का अर्थ लूटना है तो दस्यु का अर्थ लुटेरा होगा पर दास इस क्रिया से कम व्युत्पन्न होगा ? दास और दस्यु के समानांतर एक शब्द है पणि । इसका सम्बन्ध पणि से क्या है जो दास का दस्त और हस्त से है । पणि क्रिया का अर्थ है बरना । फिर हाथ से जो विशेष कौशल के काम किये जाते हैं, वे भी इस शब्द की अप-परिधि में समिट जायें । तमिल में पणि का यह अर्थ विस्तार सुरक्षित है । पण्—कर्म, सेवाकाय, पणिक्कन—उस्ताद कारीगर बढई, पणिनर—नौकर चाकर । कर्म, विशेष कर्म, फिर सवाकर्म ध धा (धस क्रिया से) दस्तकारी, दास—यह अर्थ वस्तु ठीक वैसा ही है जैसा पणि का तमिल में है । पणि और दास उन गण समाजों को कहा गया जो हस्तगतत्व में विनाश योग्यता का परिचय दे रहे थे । गण समाजों में नृपश्रम-विभाजन के आधार पर जब जस एक अवकाश भोगी वर्ग का निमाण हुआ, वैसे वैसे हाथ से काम करने वाला जन समुदाय घणा का पात्र बनता गया, दास, दस्यु जस शब्द, कमीन की तरह, गाली बन गये । पणि का अर्थ विस्तार एक अर्थ दिशा में भी हुआ । देना और लेना, ये दो क्रियाएँ हाथ से सम्पन्न होती हैं, अतः दस क्रिया और पणि क्रिया, लेन देन, व्यापार, बाजार आदि के भाव व्यक्त करने वाले शब्दों के निर्माण में सहायक हुए । जैसे क्रिया से अर्थ विक्रय संबद्ध है, वैसा ही पणि से पण्य, पणन, विपणि आदि संबद्ध हैं । मकडनल और कीथ ने वैदिक इंडेक्स में पणि शब्द से वणिज की तुलना करने को कहा है (वणिज का वण पणि का ही रूपान्तर है) और बताया है कि शतपथ ब्राह्मण में पणन का अर्थ नृप विक्रय है । दस क्रिया भी लेन देन और व्यापार से कभी संबद्ध थी । दस्यु वह जो व्याज खाये, व्याज खाने वाला लुटेरा समझा गया हो तो इसमें आश्चर्य क्या ? दास वह जो बचा जाय, खरीदा जाय । ऋग्वेद में पणिजनो को बेकनाट कहा गया है । मैकडनल और कीथ ने सुझाया है कि इस शब्द का अर्थ सूदखोर रहा होगा । उनका यह सुझाव सही मालूम होता है । इन पणिजनों की ऋग्वेद में ही दस्यु भी कहा गया है । इससे दस्यु शब्द का सूदखोर वाला अर्थ पुष्ट होता है ।

जैसे दस क्रिया मूलतः घस थी, वैसे ही पणि क्रिया भूनत भण थी । भाण्ड व जो बनाया जाय, भाण्डार वह जहाँ वस्तुओं का जमा किया जाय, फिर मराठी का भांडल लशाही अर्थात् पूँजीवाद । भण के जातिस्थानीय व्यजन की महाप्राणता का लोप होना वण् से वणिक, वणिज् शब्द बने जिन्हें 'शुद्ध' कर्क के वणिक, वणिज् किया गया ।

आर्य भाषा वैदिक और पुराण कथाएँ नवीन और प्राचीन /

आदि स्थानीय ब की सघोषता का लोप होने पर पण रह गया। इसी प्रकार दसू स दस और दस से तस का विकास हुआ। यह तस तक्षन के तक्ष का आधार है। तम पत्ते सम्भवत मागधी रूप म तस बना, फिर 'के-तुम' वादिया न उम तक बिया, पुन स प्रत्यय जोड़कर सज्ञा रूप तक्स, मूय यीकरण के बाद तक्ष बनाया गया, इसम पुन तक्ष क्रिया की कल्पना की गई। तक्षन शब्दसामा यत कारीगर, और विशेषण बर्तई व निए वैसे ही प्रयुक्त हुआ जैसे तमिल पणिक्कन कारीगर और बर्तई के लिए प्रयुक्त हुआ। तस से तक्षन वी रचना वैसे ही हुई जैसे दस में दक्ष नी हुई। और दसू स दस्यु का सम्बन्ध वसा ही जैसा तस में तस्कर का है।

वैदिक देवता त्वष्ट का नाम निर्माण का अर्थ देने वाली तस क्रिया के आधार पर रखा गया होगा। त्वष्ट का एक अर्थ बड़ई था, इसम मदह नही। वेदिक इण्डेक्स में बताया गया है कि अथर्ववेद म त्वष्ट देव का नाम त्विष्ट अथ म प्रयुक्त है, देवता के अतिरिक्त दूसरा अर्थ उर्तई है। त्वष्ट व माय वेदिक इण्डेक्स के लेखक त्वष्ट शब्द की ओर ध्यान दिलाते हैं। दस तष्ट के लिए लिखा है कि ऋग्वेद में यह शब्द बटई के आशय में प्रयुक्त हुआ है और तप्पन की भांति वह तक्ष धातु स बना है। यहा तक्ष का रचना क्रम देखे तो विदिन होगा कि यह तक्ष धातु स्वय प्राचीन तस धातु स बनी है। त्वष्ट और तष्ट परस्पर संबद्ध हैं एक ही अर्थ दे रहे हैं दोनों तस क्रिया से बन है। पर त्वष्ट म त के स्थान पर त्व क्या है? इसका कारण यह हो सकता है कि तस का मागधी रूप तास था। यह ह्रस्व जोकार कुछ गणसमाजों द्वारा वकार बोला जाता था जैसे अवधी म अब भी होता है—बालाचत है—ब्यलावत है (हिंदी का मानक रूप—बुलाता है)।

अब त्वष्ट वी विशेषताएँ दिये। मकडनल वेदिक मिथोलोजी म कहते हैं कि त्वष्ट देवता अत्यन्त कुशल कारीगर हैं, उन्होंने इन्द्र के लिए उनका वज्र बनाया था, देवताओं के लिए पात्रपात्र बनाये थे। समार में जो कुछ रूपायित होता है वह सब त्वष्टा का कार्य है। इस प्रकार वह अग्नि के भी जनक है। किन्तु सोम पर अधिकार करने के लिए इन्द्र उनका शत्रु हो जाता है, इसी प्रकार गायों पर अधिकार करने के लिए इन्द्र उनके पुत्र विश्वरूप का शत्रु हो जाता है। तब कोई आश्चर्य नहीं कि त्वष्टा को दस्यु भी कहा गया है। दास और दस्यु के प्रसंग में मैकडनल ने ही वेदिक मिथोलोजी में लिखा है कि ऋग्वेद म त्वष्टा को एक बार (२-११-१६) दस्यु कहा गया है। यहाँ आय और दस्यु शब्द एक दूसरे से भिन्न अर्थ व्यक्त करने के लिए आये हैं। आय वह है जो खेती करता है दस्यु वह है जो व्यापार करता है या कुशल कारीगर है। त्वष्टा देवता है, दस्यु भी है।

दास और दस्यु का सब व भारत के कल्पित काले जादिवासियों—द्रविडों—से प्रमाणित नहीं होता।

दस्यु शब्द निन्दा के भाव से उन सब लोगों के लिए प्रयुक्त होने लगा जो वेदिक क्रमकाण्ड, विशेष रूप में यज्ञ-कर्म, पर विश्वास न करते थे। जो जवमन है अदेवयु है

अब्रह्मन् है, अयज्वन् है, अन्नत अथवा अयन्नत है, वे सब दस्यु हैं। जो लोग यह मानकर चलते हैं कि आर्यों का एक विशाल समुदाय था जो एक परिनिष्ठित भाषा बोलता था, एक परिनिष्ठित कमवाण्ड निवाहता था, वे वैदिक आर्यों से भिन्न आय भाषाएँ बोलने वाले अय आयगण समाजा की कल्पना नहीं कर सकते। पर जो आय रथा पर चढ़कर घूमते थे, युद्ध करते थे, उनके साथ अय जय रथ बनाने का काम भी करते थे, ये तक्षन, दास, दस्यु भी आय थे, जय परिवार की भाषाएँ बोलते थे भले ही उनकी सस्कृति वैदिक सस्कृति से भिन्न रही हो। ऐसे लोगों को मंत्र रचने वाले कवि ऋषि मध्रवाच कहते थे। मध्रवाच का जय हकलाने वाला हो, अस्पष्ट वाणी वाला हो, आक्रामक वाणी वाला हो या अय कुछ हो, रोचक तथ्य यह है कि यह विशेषण दस्युओं के लिए प्रयुक्त है, पणिजनों के लिए प्रयुक्त है और पुष्पगण के लिए भी प्रयुक्त है जो आय थे। मध्रवाच का जायज आदिवासी भाषा बोलने वाला है यह प्रमाणित नहीं होता।

दस्यु मध्रवाच है अनास भी है। अनास का एक अर्थ होता है मुखविहीन (अन् प्राप्त), दूसरा अर्थ होता है नासिकाविहीन (अ नास)। मुखविहीन होत तो मध्रवाच कैसे कहलाता? बोलने के लिए मध्र तो चाहिए ही। नासिकाविहीन को आलंकारिक रूप में ग्रहण करके उसका अर्थ किया गया चपटी नाक वाला। इन चपटी नाक वालों को तुरन्त द्रविड बना दिया गया। अनास शब्द का सब अर्थ अनास से भी हो सकता है और अनस का अर्थ है गाड़ी। मूल क्रिया नस होगी। सस्कृत में इसका अर्थ है निकट पहुँचना, समुक्त होना। रूसी क्रिया, नासीत का अर्थ है ले जाना, डोना। वैदिक इ इवस के अनुसार रथ से भिन्न अनस का प्रयोग खींचने वाली गाड़ी के लिए किया गया है। नस क्रिया के इसी मूल अर्थ ने अनुरूप रूसी शब्द नासीलिक का अर्थ है, गाड़ी, पालकी, स्ट्रैचर (थोड़ी भी चीज जिस पर अय को डोया जाय), नासीलश्चिक जयातकुली, नासीतेल अर्थात् बाहक। दस्यु, रथ से भिन्न, अनस गाड़ी पर बैठने वाले हो सकते हैं (कभी-कभी देवता भी अनस की सवारी करते हैं अनस में बैठ नहे जाते हैं, रथ खींचने का काम घोड़े करते हैं।) दस्यु गाड़ी बनाने वाले कारीगर हो सकते हैं, गाड़ी लादने वाले व्यापारी भी हो सकते हैं। अनास का अर्थ निषेधक न होकर अवसवधक है (घोर और अधोरी की तरह)। अनास जन नासिकाविहीन नहीं थे। वैदिक इ इवस में वन ने अनास होने का उल्लेख इसी प्रसंग में हुआ है। वन की नाक टूट गई, इस कल्पना के बदले उसकी गाड़ी टूट गई, यह अर्थ अधिक सगत है।

वैदिक काल से बाद की जनक सताव्दिना तक प्राचीन शब्दों के अर्थ का अवमूल्यन होता रहा, इसके अनेक उदाहरण हैं। वैदिक देवता वरुण और मित्र असुर हैं, साथ ही इन्द्र और अग्नि जैसे वैदिक देवता असुरों का विनाश करने वाले भी हैं। असुरों के प्रति आदरभाव और अनादर भाव, दोनों बातें ऋग्वेद में हैं। यदि दासों से संबंधित विवेचना-पद्धति यहां लागू की जाय तो कहना होगा कि असुर तो उच्चतर द्रविड सभ्यता के प्रतीक हैं, उनके शत्रु इन्द्र और अग्नि आय सभ्यता के प्रतीक हैं। जो आय द्रविडों की इस उच्चतर सभ्यता से प्रभावित हुए वे वरुण और मित्र को असुर मानकर उनकी पूजा

करने लगे। देवकथाओं की इस ध्वारया से बड़ा झमेला पैदा होता, आय और द्रविड़ परस्पर विभाजित दो दला में स्पष्ट न दिखाई देत, इसलिए विद्वानों ने अमुरा को द्रविड़ों से अलग रखा। उन्होंने उनका संबंध ईरानियों से जाड़ा। दक्खी ईरान के उन जायों में प्रचलित थी जो सम्यता में पिछड़े हुए थे और लूटमार करके पुराने ढंग से जीवन बिताते थे। असुर पूजा ईरान के उन जायों में प्रचलित हुई जिनमें कृषि और पशुपालन की संस्कृति का विकास हुआ। अभी भारत इरानी शाखा विभाजित न हुई थी, सभी आय एक ही शाखा में थे। जो आय अधिन सम्य थे, वे पीछे रह गये, जो कम सम्य थे, वे भारत आ गये। वेदिक एज में भारत ईरानी मंत्रा या विचन करत हुए यह मत बटुलण घोष में व्यक्त किया है। वह यह भी कहते हैं कि विचित्र परिस्थिति यह है कि भारत में पहले सभी महान देवताओं को अमुर उपाधि में विभूषित किया जाता था किंतु बाद में अमुर शब्द केवल नि दामूचन रह गया। इससे पूर्व मत लडित हो जाता है। यदि अमुरपूजक ईरान में रह गये थे तो भारतीय आय अपने देवताओं को अमुर क्या कहते थे? मान लीजिये, वे भारतीय आय अद्ध सम्य थे, लूटमार करत थे, न खेती करना जानते थे, न पशुपालन से परिचित थे, तब यह और भी जाश्चय की बात होगी कि अद्ध सम्य अवस्था में तो वे अमुर-पूजक बने रह पर जस-जसे कृषि और पशुपालन के कौशल में दक्ष हुए, वस वसे जिन देवताओं को अमुर रहते थे, उन्हीं को अब अमुरा का शानु कहने लगे।

अमुर पहले प्रतिष्ठा सूचक शब्द था जाग चलकर वह निंदा-सूचक बना, इसमें सन्देह नहीं। वही तरह दास और दस्यु शब्दों का भी समझना चाहिए। दासा में पित्रु की गिनती भी है। अब इस पित्रु को ऋग्वेद (१०-१३८-३) में अमुर कहा गया है। एक जाय दास का नाम वर्चिन है। वर्चिन को भी ऋग्वेद (७ ६६-५) में ही अमुर कहा गया है। जो लोग दासा का संबंध द्रविड़ से जोड़ते हैं, उन्हें ऐसे सन्दर्भों की अनदेखी न करनी चाहिए जहाँ दास पित्रु दास वर्चिन को अमुर भी कहा गया है। जो लोग अमुर पूजा को ईरान के कृषक पशुपालक सम्य जायों की संस्कृति का अंग मानते हैं उन्हें भी उचित है कि कहें कि जो अमुर थे वे दाम भी थे, वे दास नामक गण भारत और ईरान दोनों जगह फैले हुए थे और आय नहीं थे, जत यह निष्पत्ति निकालें कि ईरान में अमुरपूजा अनायों की देन थी।

पर वैज्ञानिक विवेचन की विशेषता यह है कि पित्रु और वर्चिन को जब दास कहा जाय, तब उन्हें द्रविड़ मान लिया जाय, जब उन्हें अमुर कहा जाय तब उसके बारे में चुप रहा जाय। एक बात स्पष्ट है कि अमुर, दास, दस्यु सभी सम्पत्तिशाली हैं। यदि नस्लपथी चरमा थोड़ी दूर को उतार दें तो विद्वज्जन दखें कि जस जसे कृषि आधारित सामंती व्यवस्था सुदृढ़ होगी, वैसे वस कमकाण्ड का महत्व बढ़ेगा कुछ देवता श्रेष्ठ, कुछ साधारण मान जायेंगे। जो लोग दस्तकारी और व्यापार से धन कमाते हैं, उन पर भूस्वामियों की कोपदृष्टि होगी, इस कोपदृष्टि को उचित ठहरान के लिए पुरोहित वगैरह व्यवस्था देगा। यह वां रुमश गठित होता है, व्यवस्था दन बाल

अनेक पुरोहित होते हैं और सबकी व्यवस्था एक सी नहीं होती। ऋग्वेद की भाषा जैसे एक अतिदीर्घकालीन भाषाई विकास-परंपरा का परिणाम है, वैसे ही ऋग्वेद की संस्कृति एक सुदीर्घ विकास-परंपरा का परिणाम है। मैकडलन आदि जब वैदिक मिथोलोजी जैसा ग्रंथ लिखते हैं, तब उनके सामने यूनानी मिथको का नमूना रहता है। उन्हें इस बात से निराशा होती है कि वैदिक मिथका में देवताओं की आकृति स्पष्ट नहीं है। कही तो देवता इम अरती पर किसी प्राकृतिक शक्ति या प्रपंच का प्रतीक जान पड़ता है, वही वह धरती में ऊपर आकाश, अन्तरिक्ष या अथ लोक में विचरण करने लगता है। ग्रीक मिथक बहुत व्यवस्थित जान पड़ते हैं पर इसी कारण उनमें सांस्कृतिक विकास का वह इतिहास नहीं है जो ऋग्वेद में निहित है। दास दस्यु असुर पणि मपत्तिशाली है, सपत्ति रक्षा के लिए दुर्गों में रहता ही। व्यापार के साथ उनमें मूल्योन्मीलन भी प्रचलित हो तो भूमिधर उन्नत धना की दृष्टि से दखेगा। इससे यह निष्कर्ष निकालना चाहिए कि ये सब एक खास काल के रंग वाली नस्ल के थे और गोरे आर्यों से उनकी भाषा मूलतः भिन्न थी। भाषा एक ही हो पर यदि पुरोहितों की व्यवस्था कोई न माने तो उसे किसी निन्दासूचक शब्द से याद किया जाता था। ऋग्वेद की विशेषता यह है कि ऐसे शब्द सदा सत्र निन्दासूचक नहीं थे, इसके प्रमाण उसी में मिल जाते हैं। वरुण और मित्र असुर हैं, साथ ही अय देवता असुरहन् हैं, पित्र और अविन दास हैं, ऋग्वेद में ही वे असुर भी हैं।

जो लोग कमकाण्ड-विशेष का विरोध करते हैं, उन्हें दस्यु, दानव, असुर, मायावी आदि की मना दी जाती थी। जो अयज्वन, अत्रहान, अयव्रत हैं वे दस्यु हैं, इससे सिद्ध है कि कमकाण्ड की अचना करनेवाला को दस्यु कहा गया है। ऋग्वेद में जिन्हें शिश्रदेवा कहा गया है, उन्हें भी आदिवासी द्रविड मान लिया गया है किंतु शिश्रपूजा यूनान के गौराङ्ग 'आर्या' में भी प्रचलित थी, उसका कोई विशेष सब धकार की चमड़ी के लोगों से नहीं है। दानव लोग यज्ञ के विरोधी थे। नानव से मिलता जुलता शब्द दानाओइ ग्रीक भाषा में प्रचलित था। आर्गोस् के राजा दानाओस् की प्रजा दानाओइ कहलाई पर होमर के काव्य में समस्त यूनानियों के लिए दानाओइ शब्द प्रयुक्त हुआ है। दानव नामक कोई गण उत्तराखण्ड में यदि वैदिक कमकाण्ड को अमाय करता रहा हो तो वैदिक परंपरा में वह शब्द निन्दासूचक बन ही जायगा।

भारत के उत्तर पश्चिमी सीमा तट पर दरद भाषाओं का क्षेत्र है जहाँ के रहने वाला को वैदिक ऋषिया ने पिशाच सत्ता दी थी। ग्रियसन ने अपने सर्वेक्षण ग्रंथ में लिखा है कि भारत की सीमाओं और हिंदूकुश पर्वत के बीच का क्षेत्र अब भी दक्षिण नहलाता है, ग्रीक और रोमन लोग ने यहाँ के दरद निवासियों का उल्लेख किया था। ग्रियसन ने लिखा है कि दरद या पिशाच भाषाओं वाले परिवार की उपशाखा के अन्तर्गत हैं, वे ब्रिटिश भारत की सीमा के उस पार उत्तर पश्चिमी सीमांत प्रदेश में बोलती जाती हैं। ग्रियसन ने कश्मीरी भाषा को दरद आधार पर विकसित कहा है। दरद भाषाओं को संस्कृत समुदाय से भिन्न वर्ग में इसलिए रखा है कि उन पर ईरानी प्रभाव

माना गया है। सस्कृत समुदाय की अपेक्षा दरद समुदाय पर ईरानी प्रभाव अधिक हो तो उसमें आयत्व की मात्रा भी कुछ अधिक रही होगी।

दरद भाषाएँ फारसी और सस्कृत के समान आय भाषाएँ हैं। इनके बोलने वाले प्राचीनकाल से हिमालय पर्वतमाला की उस भूमि में रहते जाय हैं जिसमें काले आदमी भी शीत के प्रभाव से गोरे या लाल दिखने लगते हैं। इस शीतप्रधान हिमाच्छिन्न भूमि के गोरे निवासियों को भारतीय आय परंपरा में पिशाच कहा गया है। कोई भाषाविज्ञानी यह नहीं कहता कि दरद क्षत्र के मूल निवासी द्रविड़ या कृष्णवर्ण थे, कोई भाषाविज्ञानी यह नहीं कहता कि इनकी भाषाएँ आय परिवार में बाहर की हैं। पर इन गौरवर्ण आय भाषाभाषियों का बर्दिव ऋषिया और उनके उत्तराधिकारियों ने पिशाच कहा। पिशाच शब्द निंदासूचक है सभी मानते हैं। बर्दिव जायों का यदि कृष्णवर्ण से घुणा थी तो इन गौरवर्ण आयभाषियों को उन्होंने पिशाच क्या कहा?

प्रियसन का कहना है कि दरद की अपेक्षा पिशाच शब्द अधिक उपयुक्त है किन्तु लोग उसके प्रयोग पर आपत्ति करते हैं क्योंकि पिशाच नरभक्षी माना जाता है, कच्चा मांस खाते हैं। इसलिए इन्होंने दरद शब्द का प्रयोग किया है। मान लीजिए पिशाच शब्द का यही अर्थ है नरमांस भोजी कच्चा मांस खाता। प्रश्न यह है कि भारत के उत्तर पश्चिमी सीमांत पर पिशाच रहते थे या नहीं, इनका रंग गोरा था या नहीं। पैंशाची प्राकृत का क्षत्र यही है, इसमें तो सन्देह नहीं। यह भाषा अथ प्राकृता से मिलती जुलती है किन्तु सस्कृति में भेद है इस कारण पिशाच शब्द निंदासूचक बना। इसी प्रकार भाषा मिलती जुलती हो पर सस्कृति में भिन्नता होती तो दास शब्द निंदासूचक बनेगा। पिशाच गोर, दास काले, रंग के कारण किसी की निंदा नहीं की गई। निंदा का आधार सांस्कृतिक भेद है। निंदा करनेवाले स्वयं गोरे थे या काले, इसका नियम दास-दस्यु विवेचन के आधार पर नहीं हो सकता।

ऋग्वेद में एक बार पिशाचि शब्द आया है पिशाङ्गमृष्टिमम्भण पिशाचिमिद्र स मण। सर्वं रक्षोनि वहय। (१-१३३ ५)। यहाँ इन्द्र से प्रार्थना की गई है कि पिशाङ्गमृष्टि अर्थात् ईषत रक्तवर्ण घग्मृणम् अर्थात् भयकर शब्द करनेवाले पिशाचि को बह मारें। यहाँ पिशाङ्गमृष्टि और पिशाचि शब्द एक साथ आये हैं और इनसे पिशाच की व्युत्पत्ति सम्भवे में सहायता मिलती है।

अथर्व पिशाङ्ग शब्द गौरवर्ण का सूचक है, इसमें सन्देह नहीं। प्र वा निचैरु वकु हो वशा अनु पिशाङ्गरूप सदानी गम्या (१-१८१-५)। सायण ने पिशाङ्गरूप का अर्थ हिरण्यरूप पीतवर्णों का किया है। पिशाङ्गरूप सुभरो वयोषा (२-३ ६) यहाँ सायण ने सुवर्णवर्णों नानारूपों का लिखकर पिशाङ्गरूप का भाष्य किया है। पिशाङ्ग एक प्रकार का हूरिण था उसे यह नाम अपने सुन्दर रूप के कारण दिया गया होगा। पिशाङ्ग क्रिया सस्कृत तथा इंडोयूरोपियन परिवार की अथ भाषाओं में अलकरण के लिए प्रयुक्त होती थी। पिशाङ्ग का अर्थ कच्चा मांस नहीं है। जब पिशाच को कच्चा मांस खानेवाला बताया गया तब अलग में कव्याद शब्द का प्रयोग किया गया, यथा अथर्ववेद में

आरादराति निन्दति परो ब्राहि कयाद पिशाचान (८-२ १२)। पिशुन का एक अर्थ है पीतवर्ण, सामा य अर्थ हो गया कपटी। उसी तरह पिशाच का मूल अर्थ था मुवण, ईपत् रक्त या पीतवर्ण वाला मनुष्य। क्रमशः पिशाच नरमासहारी राक्षस बन गया। उल्लेखनीय है कि अथर्ववेद में एक जगह अप्सराजा और गंधर्वों के साथ पिशाचों का नाम आता है। ये गंधर्वा अप्सरसा ये चाराया किमीदिन। पिशाचात्सर्वा रक्षासि तानस्मद भूमे यावय॥ (१२-१ ५०)। जैसे राक्षस, किमीदिन (दुष्ट प्रेतादि) और अप्सराएँ, वैसे ही पिशाच। गंधर्व सोम के रक्षक हैं, अच्छे वैद्य हैं, दैवी रहस्यों के ज्ञाता और उद्घाटक हैं, स्त्रियाँ को जासानी म वेश में कर लेते हैं फिर भी उनसे भय है, उनसे रक्षा करने की प्रार्थना की गयी है।

गंधर्व किसी गणसमाज का नाम था या नहीं, इस बारे में सन्देह हो सकता है किंतु गंधर्व के बारे में ऐसा कोई सन्देह नहीं है। ऋग्वेद में जैसे पिशाच के लिए पिशाचि रूप है, वैसे ही गंधर्व के लिए गंधारि रूप है। गंधर्व जन ईरानी सेना के साथ यूनानियों के विरुद्ध लड़े थे। ये लोग कुमा और सिन्धु नदियों के आसपास की भूमि में रहते थे—ऐसा कुछ विद्वानों का मत है। अथर्ववेद में मगधों के साथ इनका उल्लेख है। मगध एक जनसमुदाय का नाम था, इस बारे में कोई सन्देह नहीं। अथर्ववेद में प्रायशः यह की गई है कि जब गंधारियों और मगधों के यहाँ चला जाय। गंधारियों के साथ मूजवन्त भी है, दोनों का प्रदेश उत्तर में है, मगधों के साथ अंग है, इन दोनों का प्रदेश पू्व में है। पू्व में मगध और अंग छुट्टा आय न रहे हा, यह सभव है, पर उत्तर के गंधर्व और मूजवन्त आय नहीं थे, यह कमे कहा जा सकता है? उत्तरी और पूर्वी गणसमाजों के बीच जहाँ वैदिक संस्कृति का विकास हो रहा है, वहाँ ऋषि, दोनों को धर्मक्षेत्र से बाहर मानकर, निश्चिन्त मन से उनके यहाँ जब को भेज रहे हैं। गंधर्व पिशाचों के समान, बदनाम न हुए। अप्सराएँ तो इन्द्र की अमरावती की गोभा बहाने पहुँच गई। मूजवन्ता की ओर भी ऋषियों ने विशेष ध्यान न दिया पर मगधवाला की शामत आ गई। इनके पड़ोसी विदेह तो मध्यदेशीय ऋषियों के कृपा पात्र बने रहे पर मगध—, वैदिक इंडेक्स के अनुसार यजुर्वेद में दी हुई पुरुषमगध के बलिप्राणियों की सूची में मगध भी है। जो यज्ञ संस्कृति के विरोधी थे, वे ब्राह्मण थे और इनके साथ अथर्ववेद में मगधों का गिना गया है। ऋग्वेद में कीकट जन घन-संस्कृति के विरोधी है। कीकट या तो मगध ही थे या उनके समान ऋषियों के कोप भाजन थे। वैदिक इंडेक्स की कीकट मगध चर्चा में ओल्डेनबुर्ग का हवाला देते हुए ठीक कहा गया है कि मगधों के प्रति घणा वा भाव इसलिए बढ़ा कि वे ब्राह्मण धर्म न मानते थे। वैदिक इंडेक्स में शतपथ ब्राह्मण के आधार पर कहा गया है कि पुरु पुरु में कोसल और विदेह दोनों ब्राह्मण धर्मावलंबी न थे। इसका यह अर्थ नहीं कि वे आय भापाएँ न बोलते थे। न इसका यह अर्थ है कि यज्ञ-संस्कृति के प्रचारक तो छुट्टा आय थे, उसे न माननेवाले अनाथ थे।

मध्यदेश में कोसल शामिल था या नहीं? उत्तर में हिमाचल, दक्षिण में

जाते थे, दास बनाये जाने पर युद्ध के बंदी मारे-खाये जाने स बचे। दासा के श्रम के आधार पर ग्रीक सभ्यता का प्रसार हुआ। इससे स्पष्ट है कि एज्जेल्स के अनुसार गौराङ्ग जनो म भी नरमासभक्षण की प्रथा का चलन था। उनका विचार था कि "यह धारणा अब सवमाय हो चकी है कि विजित शत्रुआ स निपटने का विश्वव्यापी पुराना तरीका उन्ह खा जाने का था।"

प्राचीन समाजो की ऐतिहासिक परिस्थितियो म यदि दामप्रथा एक प्रगतिशील रीति थी तो भारत की प्राचीन ऐतिहासिक परिस्थितिया म वणव्यवस्था भी एक प्रगतिशील व्यवस्था थी। बहुत-सी पुराण परंपराएँ इस व्यवस्था के ससग स, उनकी रक्षा के लिए रची गइ, उनकी रचना के ऐतिहासिक कारण ये। कि तु नस्ल सिद्धांत के आधार पर जा नयी पुराण-परंपराएँ रची गइ है, उनके लिए कोई तकसगत कारण नही ह। एक नस्ल के गोरे आदमियां न दूसरी नस्ल के काने आदमियां स जाकर जीत लिया, इससे भाषाओ का विकास हुआ, इस तरह की धारणाएँ अवचानिक और इतिहास विरोधी है। इनका मुख्य आधार भाषाओ से प्राप्त जानकारी है, ऐसे कल्पित इतिहास का आधार भाषाविज्ञान है, भाषाविज्ञान के नाम पर प्रचलित किवदंतिया है, य किवदंतिया विशाल जन-समुदाय को प्रभावित करती है। उनकी पुष्टि भाषाओ के विश्लेषण स नही हाती। इसीलिए उनका खडन आवश्यक है। ऐतिहासिक भाषाविज्ञान जितना ही वास्तविक अथ मे विज्ञान बनेगा, उतना ही वह भारतीय जन-जीवन को दूर स्तर पर प्रभावित करेगा, उसकी सवाङ्गीण प्रगति म सहायक होगा।

बलाघात और वर्णसंयोजन पद्धति

हिंदी में बहुत सारा शब्द हैं जिनके मूलरूप में प्रथम वर्ण दीर्घ है किंतु हिंदी रूप में वह लघु है जैसे मूलरूप सत्य हिंदी में सच है और पूजा में जब हम पुजारी शब्द बनाते हैं, तब मूलशब्द के प्रथम वर्ण पू को लघु कर देते हैं। मेरा अनुमान है कि इस प्रक्रिया का सम्बन्ध बलाघात की प्रकृति से है यह प्रवृत्ति मध्यदेशीय है, कौरवी और मागधी भाषा समुदायों की ध्वनि प्रकृति से भिन्न है और वह उतनी ही प्राचीन है जितनी इंडो-यूरोपियन भाषा-परिवार की निर्माण प्रक्रिया। सिंधी भाषा के प्रथम में इस प्रक्रिया का उल्लेख है, यहाँ उसके बारे में कुछ और बातें कही जाती हैं जिनसे आधुनिक आय भाषाओं की ध्वनिप्रकृति और उनकी शब्द निर्माण पद्धति को समझने में सहायता मिलेगी।

उक्ति व्यक्ति प्रकरण की भूमिका में डा० सुनीति कुमार चाटुर्ज्या ने लिखा है कि बलाघात की आवश्यकता से दीर्घ आ को लघु कर दिया जाता है, इसके कारण बहुत स्पष्ट है, मध्य से नाथ पर कष्ट से कठ हस्त से हाथ पर वस्तु में बयु भद्र में बगला भाल के विपरीत भल, इनके कारण समझ में नहीं आते।

जैसे दीर्घ आ लघु हो जाता है बलाघात की आवश्यकता से—मूल रूप आभीर, तद्भव आहीर, मूल क्रिया ब्रूँ ब्रूँ उममें अय रूप ब्रूँ ब्रूँ—वैसे ही भद्र से भन और कष्ट से कठ रूप बन बलाघात की आवश्यकता से। आभीर में दो गुरु वर्ण एक साथ हैं, उनके बाद एक लघु वर्ण है, ब्रूँ से ब्रूँ क्रियारूप बन तो फिर दो गुरु वर्ण एक साथ होंगे लघु वर्ण उनके बाद आयेगा। वर्णों की गण व्यवस्था के विचार से वह सबत है कि हिंदी को तगण (SS) पद्धति की शब्दरचना पसंद नहीं है।

कष्ट और कठ, वस्तु और बयु, सत्य और सच में केवल दो वर्ण हैं। मूल रूप में प्रथम वर्ण दीर्घ है, तद्भवरूपा में यह वर्ण लघु हो गया है। कष्ट, वस्तु सत्य के उच्चारण में पहले वर्ण पर काफी जोर देना पड़ता है, यह स्पष्ट है, कठ, बयु सच रहने में पहले वर्ण पर जोर नहीं देना पड़ता। यहाँ वर्णसंयोजन की दो पद्धतियाँ दिखाई देती हैं एक पद्धति पहले वर्ण पर जोर देती है, दूसरी इस तरह का जोर उस वर्ण से हटा देती है। पहली पद्धति मेरे विचार से मागधी-कौरवी भाषा समुदाय से संबंधित है, दूसरी मध्य-देशीय भाषा समुदाय से।

नष्ट से नाठ, हस्त स हाथ जैसे रूप बने, नठ, हथ रूप नहीं बने, इसकी चचा आगे करेंगे। पहले कठ, बधु, भल, सच वाली पद्धति पर विचार करें।

जैसा कि सिन्धी के प्रसंग में कहा गया है, प्रथम दीघ वण को ह्रस्व करने की प्रवृत्ति सिन्धी में भी है। दष्ट से डिठो, पूण से पुनो, गुह्य से गुम्हो, दीघ से ड़िघो आदि में प्रथम वण की दीघता दूर कर दी गई है, कठ, बधु, भल से अंतर यह है कि सिन्धी रूप प्रथम वण की दीघता दूर करने के साथ साथ दूसरे वण की लघुता भी दूर कर देते हैं, एक वण को लघु बनाकर मानो क्षतिपूर्ति के लिए सिन्धी दूसरे वण को दीघ कर देती है किंतु अवधी दूसरे लघु वण को लघु ही रहने देती है, दीघता की क्षति की पूर्ति नहीं करती। इसका कारण यह है कि दो वर्णों वाले शब्दों में सिन्धी दूसरे वण पर बलाघात पसंद करती है। ऐसा सब न नहीं होता कि तु उसमें यह प्रवृत्ति विद्यमान है। अवधी ऐसे शब्दों में दूसरे वण पर जोर नहीं देती, इसलिए लघु वण अपरिवर्तित रहता है। सिन्धी के उक्त रूप, ब्रजभाषा रूपों के समान, ओकारांत है जो स्वर स्पष्ट सुना जाता है, अवधी के समान उकारांत नहीं है जहां स्वर लघु होता है। किंतु नित्य से हिन्दी नित के समान सिन्धी में नितु रूप है, वह अवधी की ध्वनि प्रकृति के अनुकूल है। इसी प्रकार आश्चर्य का सिन्धी रूपांतर अक्षज है। यह रूप उकारांत है—अवधी के समान, अंतर यह है कि दूसरा वण चर् दीघ है पहले वण की दीघता हटा दी गई, दूसरे की कायम रही, किंतु अवधी रूप अघरजु में दूसरा वण भी लघु है।

जैसा सत्य से सच, नित्य से नित, वैसे ही कत्य से कल। सब और नित को अशुद्ध मानकर कुछ लोग सत्य और नित्य निखर ही पसंद करने हैं किंतु कल की जगह कथ्य का चलन नहीं हुआ। नित नित्य सच सत्य जैसे जोड़े मिलने पर शस्त्री के अनुसार किसी एक रूप का व्यवहार किया जा सकता है किंतु नित और सच को अशुद्ध न मानना चाहिए। इसी तरह बुख के पहले वण को लघु करने ब्रजभाषा और अवधी में बुल रूप का चलन हुआ। यह रूप मानक हिन्दी में स्वीकार हुआ मेरे बुख को दबा करे कोई। जो विद्वान् बुल को सुधार कर बुख, बुखी को सुधारकर बुली कर देते हैं, वे अपनी भाषा की ध्वनिप्रकृति नहीं पहचानते। हिन्दी की धम्मना क्रिया का आधार स्तन है, प्रथम वण लघु किया गया, धम्मना या धम्बना रूप नहीं चला। स्तन में खना, स्तन से यभ रूप सज्ञा वग में स्वीकृत हुए। हिन्दी की लखना क्रिया का आधार लक्ष है, लक्षणा रूप नहीं चला। लक्ष्मण का एक लोकप्रिय रूपांतर लखन है। रखना, रखवाला, रख रखाव में रख, का तदनवरूप रख स्वीकृत है, रखव नहीं। रखना, रखवो में दीघ प्रथम वण वाला रूप प्रयुक्त होता है। इसी तरह उठना, उठाड़ना, उड़ना, उघा रना, उचाट, उतान, उजेला आदि में मूल रूपों के उत उड उव उच उज आदि दीघ प्रथम वर्णों को ह्रस्व किया गया है। तीन वर्णों वाले रूप छोड़ दें, तो भी यम, उठ, उड, रख लख, नित सच, बुख आदि दो वर्णों वाले रूप यह सिद्ध करने के लिए काफी हैं कि पहले वण को लघु करने की प्रवृत्ति हिन्दी क्षेत्र में काफी व्यापक है। क्षतिपूर्ति के लिए न तो प्रथम वण के स्वर को दीघ किया जाता है न दूसरे वण के स्वर को।

संस्कृत में पथ पथ, रम् रम् जैसे जोड़े बहुत हैं जिन्हें देखकर लगता है कि इनमें नासिक्य ध्वनि अकारण जोड़ दी गई है। द्रविड भाषाओं में भी ऐसे वैकल्पिक रूप बहुत हैं, एक जगह नासिक्य ध्वनि है, दूसरी जगह नहीं है। हो सकता है कि कुछ रूपा में अतिरिक्त नासिक्य ध्वनि जोड़ी गई हो कि तु कुछ रूप ऐसे हैं जिन्हें देखकर लगता है कि प्रथम वर्ण को ह्रस्व करने के लिए नासिक्य ध्वनि का लोप किया गया है। त्रिया है रम (प्रयत्न होना), इससे रूप बने हैं रति और रत। यदि इनका आधार रम त्रिया है तो रति और रत जैसे शुद्धरूपा का चलन होना चाहिए था। कि तु प्रथम वर्ण को ह्रस्व करने के लिए न् का लोप कर दिया गया, रति और रत रूपा का चलन हुआ। क्रिया है मम्, उससे रूप बना मत, क्रिया है गम्, उससे रूप बना गत, क्रिया है मन, उससे रूप बना मत, क्रिया है हन्, उससे रूप बना हन।

इसी प्रकार यम् (वश में रखना) से यत, तन (फँलाना) से तत, क्षन (मारना, कष्ट देना) से क्षत रूप बने। यदि वैयाकरणा ने मत, गत, हत आदि का सब य नम्, गम् हन धातुओं से ठीक जोड़ा है तो मानना होगा कि कृदन्त रूपों में नासिक्य ध्वनि का लोप किया गया है। कारण वही है प्रथम वर्ण से बलाघात हटाने की प्रवृत्ति।

संस्कृत पर अपन ग्रन्थ में बरो कहते हैं कि श्रोतुम् में बलाघात पहले वर्ण पर है, श्रुत में दूसरे वर्ण पर। श्रोतुम् के पहले वर्ण का ओ स्वर दीर्घ है, श्रुत ऋ श्रु का उ स्वर ह्रस्व है। बलाघात की आवश्यकता से स्वर को ह्रस्व करने की प्रक्रिया स्पष्ट देखी जा सकती है। मत और गत में भी बलाघात दूसरे वर्ण पर है, अतः मत गत रूपा के प्रथम वर्ण को ह्रस्व करने के लिए नासिक्य व्यञ्जन का लोप किया गया है, यह तथ्य सहज ही बोधगम्य है।

जैसे मत से मत, वैसे ही नष्ट स पुरानी अवधी का नठ रूप बना। कष्ट का रूपांतर कठ पुरानी अवधी में तो है ही, संभवतः उसका व्यवहार संस्कृत के वभयकाल में भी होता था।

संस्कृत में दो शब्द हैं कठिन और कठोर। इनकी उत्पत्ति के लिए वैयाकरणा ने कट् त्रिया की कल्पना की है जिसका अर्थ है कष्ट में रहना। उनकी कल्पना साधक है। कठ क्रिया का व्यवहार होता रहा हो चाहे नहीं, उसका सम्बन्ध कष्ट से बिल्कुल ठीक जोड़ा गया है। कठिन और कठोर का आधार कठ है जो कष्ट के प्रथम वर्ण को ह्रस्व करने पर प्राप्त हुआ है।

संस्कृत शब्द भर का अर्थ है युद्ध। स्पष्ट ही इसका आधार भर त्रिया है जो लड़ने के अर्थ में प्रयुक्त होती रही होगी। इसका कृदन्त रूप होगा नत। इस नत का रूपान्तर है संस्कृत भट जिसका अर्थ है योद्धा। यदि कहा जाय कि भट का सम्बन्ध लड़ने का अर्थ देने वाली भर त्रिया से नहीं है भाड़े पर किसी वीर सेवा प्राप्त करने वाली भट् त्रिया से है तो भी वर्णसंयोजन की प्रक्रिया में कोई अन्तर नहीं पड़ता। जब कष्ट के प ने ढ् को महाप्राणना देकर ठ् बनाया और कठ रूप सुलभ हुआ, वत ही नत के ढ् ने त् को मूढ यत्ता प्रदान की और भट रूप प्राप्त हुआ। भट के माथ भट्ट भी है किन्तु भट

और कठ उस प्रवृत्ति का परिणाम है जो गन् और मन् को मत जोर मत प्रनाती है।

भट के समान एक शब्द है नट। इसका सब व नत से है। नत क्रिया व्याकरण में नत लिखी जाती है, वास्तव में नत् और नुत दोनों रूपा का चलन था। नत्यति जादि का आधार नत है, इसके साथ नतिष्यति, नतित्वा जैसे रूप नत् की जोर सकेत करते हैं। वण सकोचन से नत का नत हुआ, कोई वहे, वण विस्तार से नत का नत हुआ, कोई फर नहीं पड़ता। नट का पूव रूप नत है यह मुख्य बात है। प्रथम वण ह्रस्व हुआ, र ने लोप होत होत त को मूढ य किया। चलन के सामान्य अर्थ में नट अथवा नड क्रिया का व्यापक व्यवहार द्रविड भाषाओं में होता है यथा तमिल नड (चलना), कन्नड नड (उप) तुनु नडपुनि (उप)। तमिल में नड से नडत्तु (चलाना), नडत्तइ (चलन), नडक्कइ (उप), नडप्पु (आवाजाही) आदि अनेक रूप बनते हैं, इनमें एक आकषक रूप है नडमाडु (जाना, इधर उधर चलना)। कामकाज की तरह यह समानार्थी शब्द का जोड़ा है। नत् के समानांतर मत क्रिया थी, जिस नत में नट, वैसे ही मत से मट रूप बने। हिंदी मटकना में नाचने का भाव दर्शानेवाली यही मट क्रिया है। तमिल में नड के समान उसका चलना अथ ग्रहण किया गया है, नड के विपरीत माडु का पहला वण दीध है। किंतु जयन मड रूप भी प्राप्त है। तमिल मडक्कु का अर्थ है हाथ या पैर मोड़ना, मडङ्ग का अर्थ है अंग को टेढ़ा मड़ा करना। हिंदी मटकने से इन रूपों का संबंध स्पष्ट है।

संस्कृत की एक क्रिया है तड जिसका अर्थ है मारना, कट देना। अर्थ क्रिया है तड जिसका अर्थ है मारना दड देना। जैसे मत् से नट रूप बना, वैसे ही तत् से तड रूप बना। एक जय तड क्रिया है जिमका अर्थ है चमकना। तडाका (भव्यता), तडित (विजली) का संबंध इस तड से है। संस्कृत तरल (वातिमान), तार (उप), तारा (नखत) में तर् क्रिया देखी जा सकती है। उमम दृढत रूप तव बना, उसके आधार पर प्रथम वण की ह्रस्व करत हुए तड् क्रिया बनी। तमिल में जय तव का व ल रूप में ग्रहण किया गया, तव तळपु (चमक) शब्द बना, जब ल रूप में ग्रहण किया गया तब तळल् (चमकना) शब्द बना, जब ण रूप में ग्रहण किया गया तब तणल (आग, जगार) शब्द बना। इन सभी रूपा में प्रथम वण लघु है और दूसरे वण का व्यजन मूढय है। प्रथम वण को ह्रस्व रखने की प्रवृत्ति अखिल भारतीय परिवेश में दूर दूर तक पहुँची, इसका प्रमाण ये रूप हैं। मूल क्रिया तर् है, इसका प्रमाण कोलमि तरि (जलना), तप (जलाना), नडकि तर (आग लगना) है।

संस्कृत कटन (काटन की क्रिया), कतरि (कची चाकू) में कत् क्रिया है। हिंदी कटना, काटना का आधार यही कत् है, इस कत् का रूपांतर अंग्रेजी कट (काटना) है। तुलनीय है तमिल जोर क नड की कडि (काटना) क्रिया। इसका आधार कत् है, यह उन द्रविड शब्दों से सिद्ध है जिनमें कत् क्रिया मूढयीकरण के बिना विद्यमान है। तमिल जोर क नड कत्ति का अर्थ है चाकू। यहाँ र का लोप हुआ किंतु प्रथम वण ह्रस्व नहीं हुआ, र की क्षतिपूर्ति अतिरिक्त न की। कुड रूप कत् (काटना) में अतिरिक्त

तु नहीं है, न भूय मोक्षरण, न क्षतिपूर्ति । सीध प्रथम वण को ह्रस्व किया गया है ।

। यह प्रवृत्ति ऐसे अनेक शब्दा में है जो अखिलभारतीय भाषाक्षेत्र के बाहर पहुँचे हैं । सस्कृत भूति का ग्रीक प्रतिरूप फुसिस (गुण, जन्मजात सस्कार) प्रथम वण को ह्रस्व किये है (जहाँ क्रियामूल फूस है, वहाँ उसका अर्थ जोर से सास लेना है) । या तो ग्रीक भाषा में मूल रूप के दीर्घ स्वर को ह्रस्व कर दिया है या भूति के साथ यहाँ भूति रूप का भी चलन था । सस्कृत देव का ग्रीक प्रतिरूप थैआस् है । यहाँ भी सस्कृत रूप की वण-गुरुता के बदले वण लघुता है । देव का आधार दिव् किया ही मानी गई है, ग्रीक रूप का प्रथम वण ह्रस्व ही रहता है सस्कृत देव का प्रथम वण दीर्घ हो जाता है । शास्त्रकार कहेंगे, दिव् के इ स्वर का गुणरूप देव का ए है, इससे विपरीत यह भी कहा जा सकता है कि देव क्रिया के ए को ह्रस्व करके दिव् रूप बनाया गया । सस्कृत में दिवस, दिव्य के साथ देव, देवी दोनों तरह के रूप प्राप्त हैं । ग्रीक में ह्रस्व स्वर वाले रूप हैं ।

सस्कृत बोधते और बुध्यते दोनों क्रिया रूपा में प्रथम वण दीर्घ है किन्तु बुध (बुद्धिमान्) में पहला वण ह्रस्व है । रोचते और रुचि रोचति और रुचन, घतति और घिति, कोचति और कुच छोटते और छुति मोचते और मुवा, भेवति और भिवा, योचते और युग, वेचति और विव् शोचति और शुच, शोभते और शुभ, इस तरह के जोड़े इस बात की ओर संकेत करते हैं कि सस्कृत में दो तरह की प्रवृत्तियाँ का चलन था, एक के अनुसार प्रथम वण दीर्घ होना चाहिए दूसरी के अनुसार ह्रस्व । सस्कृत में भिन्न प्रवृत्तियों का समन्वय करने की जो क्षमता है, उसी के अनुरूप शब्दा में दोनों तरह की वणसंयोजना को स्थान मिला । इस क्षमता से भाषा में जो स्थिति उत्पन्न हुई उसकी व्याख्या के लिए गुण सबंधी नियम बनाया गया, नियम बनाकर क्षमता उत्पन्न नहीं की गई ।

भद्र से भल, भला, भाल तीन तरह के रूप बनते हैं । भद्र में दो व्यंजना के योग के कारण प्रथम वण पर जोर देना पड़ता था, उसे यहाँ दूर कर दिया गया है । पुरानी अवधी के जलावा जावुनिक अवधी में भी भन भा (जल्हा हुआ) जैसे प्रयोग में भल का चलन बना हुआ है । भला का व्यापक व्यवहार हिंदी क्षेत्र में होता है । भल और भला जैसे रूपों का अंतर काफी पुराना है । वह न ग्रीक और लटिन भाषाओं के अपने तुलनात्मक व्याकरण में लिखा है कि बोलचाल की लटिन में यह स्पष्ट प्रवृत्ति थी कि दो वर्णों वाले शब्दों में पहला वण ह्रस्व हो और दूसरा दीर्घ हो तो उस में ह्रस्व कर दिया जाता था । इस प्रकार बॅने (भला), भले (बुरा), मिही (मुझे) तिबो (तुझे) आदि को बॅनें, भलें, मिहि, तिबि कर दिया गया था । मानो यदा, तदा का जद तद रूप में बोला जान लगा हो ।

जद, तद के बारे में कह सकते हैं कि दूसरे वण के दीर्घ स्वर का यदा-तदा का भाव, ह्रस्व किया गया है किन्तु भल का पूरूप भला नहीं है । भद्र से भल, फिर भल या भला । भल को भी भला का पूरूप मानना आवश्यक नहीं है । भल से दोनों

वा स्वतन्त्र विकास संभव है। जहां प्रथम वर्ग से वलाघात हटाकर दूसरे वर्ण पर डाला जायगा, वहां भला जैसा रूप बनेगा। यि ग्रीक म पूष से पुनो रूप वैसे ही बनता है जैसे भद्र से भला। यह प्रवृत्ति यथेष्ट प्राचीन है। बक ने ग्रीक लैटिन भाषाओं के अपने तुलनात्मक व्याकरण में लिखा है कि यूनान की अतिरिक्त बोली में दूसरे दीर्घ स्वर को ह्रस्व करने की क्रिया नियमित रूप से घटित होती थी। नेग्रास (भदिर), लेग्रास (जनता, मना) बदल कर नैग्रेस, लैग्रेस बन। जहां दूसरा वर्ण दीर्घ न किया जायगा, वहां भद्र से भल रूप बनेगा।

शब्दों में प्रथम वर्ण की दीर्घता दो प्रकार की हो सकती है। पहला प्रकार वह जहां स्वर लघु है किन्तु उसके बाद व्यंजन आता है, इसलिए वर्ण दीर्घ हो जाता है। जैसे दुग्ध, यहां प्रथम वर्ण दुग् का उ स्वर लघु है किन्तु उसके बाद ग व्यंजन है, इसलिए दुग् वर्ण दीर्घ है। यह पहला प्रकार है। दूसरा प्रकार जैसे दूध, यहां पहले वर्ण का स्वर दीर्घ है, उसके बाद दो व्यंजन नहीं हैं। हिंदी तथा अंग्रेजी भाषाएँ इस बात के प्रति उदासीन नहीं हैं कि दोनों प्रकारों में किसे चुना जाय। जनता में चलन दूसरे प्रकार का हुआ, पहले प्रकार का नहीं। बोलचाल का शब्द दूध है, दुग्ध नहीं। इसी प्रकार कण कान, कम काम, सप्त सात, छट छठ, नख-नाख, घम घाम, घट घाट, भिल्ल भौल, फुल फूल, सप साप आदि जोनों में दूसरी प्रकार की वर्ण संयोजना वाला रूप लोकप्रिय हुआ। जब दोनों तरह के रूपा में पहला वर्ण दीर्घ है, तब दूसरी तरह के रूप का चलन अधिक बढ़ी हुआ?

मेरी समझ में इसका कारण यह है कि दूध की अपेक्षा दुग्ध जैसे रूप में पहले वर्ण पर ज्यादा जोर देना पड़ता है, दूध में पहले वर्ण पर उस तरह जोर नहीं देना होता। संस्कृत में एक रूप दुग्ध है, दूसरा दूढ है, दोनों रूप वैदिक काल में प्रचलित थे। गृह स गूढ, रिह (चाटना) म रीढ, रह से रूढ (चढ़ा हुआ), सह से साढ (विजित), ऐसे रूप सिद्ध करते हैं कि वैदिक काल में दुग्ध को दूध के नाम वाली प्रवृत्ति विद्यमान थी। दूध और दूढ में इतना ही अंतर है कि दूढ में ध् का मूल धीकरण हुआ है, दूध में मूल द ध्वनि सुरक्षित है।

संस्कृत क्रिया विद् (जानना, मूल अब देखना) का एक वृद्धत रूप वित्त (ज्ञात) है। लटिन् में विद् का प्रतिरूप विदेंश्री है, क्रियामूल विद् से यहाँ भी वृद्धत रूप वित्त या विद् बनना किन्तु लटिन् ने इसको स में बदला, वि के स्वर को दीर्घ किया, रूप बनाया वीसुस (दृष्टि)। इस वृद्धत के आधार पर वीसो (ध्यानपूर्वक देखना) क्रिया बनाई। वित्त के स्थान पर वीस रूप वैसे ही है जैसे दुग्ध के स्थान पर दूध है। लटिन् क्रिया सॅरो का अब है वीना, इसमें सज्ञा रूप सेमॅन् (बीज) बना। सॅर क्रियामूल में मॅन् प्रत्यय जोड़ने पर सॅरमॅन् रूप बनेगा, जिस कम से हिंदी काम बना, वैसे ही सरमन् से लटिन् सेमॅन् बना। (सॅरो में से घातु मानना ठीक नहीं है, सॅर से का विकास संभव है, से से सॅर का नहीं)। संस्कृत की रुच् (चमकना) का लटिन् प्रतिरूप लुक् है। रुच् से जैसे एक रूप रुक्म (प्रकाशमान) बनता है वैसे ही लटिन् लुक् से एक रूप

सुषन बना था। सुषन के क का लोप होा पर लून (चंद्र) रूप प्राप्त हुआ। लुक का एक कृदन्त रूप सुषक भी प्रचलित रहा होगा। लैटिन में इसके आधार पर मून लिया। लुकभ्रो मानी गई (यद्यपि रुच का लटिन प्रतिरूप लुक ही होगा।) लटिन फ्रेडो (विश्वास करना) का आधार थद् की जगह श्रद्ध मानना चाहिए। एक व्यजन का लोप हुआ, प्रथम वण का लघु स्वर दीघ हुआ। सस्कृत श्रद्धा में विश्वास करनेवाला भाव निहित है। सस्कृत उत्स (भरना) का रुसी प्रतिरूप उत्सों (मुख) है। उत्सों का लटिन प्रतिरूप ओस् (मुख) है। उत्स वह जहाँ से कोई चीज निकलकर वह। यदि उत्स और उत्स का संबंध विद्वसनीय न लग तो उत्सों और ओस के संबंध पर विश्वास करें। लटिन रूप ने एक व्यजन का लोप कर दिया, प्रथम वण के लघु स्वर को दीघ किया। सस्कृत सप्त या सप्तन अंग्रेजी में सेवेंन् है, सष्ट एट है। यहाँ भी वही प्रक्रिया दिखाई देती है।

जैसे सष्ट से अंग्रेजी एट बना, वैसे ही नष्ट से पुरानी अवधी का नाठ, हस्त से मानक हिंदी का हाथ बना। वैसे ही भद्र से बँगला का भाल प्राप्त हुआ।

प्रथम वण की दीघता के विचार में जस दुग्ध और दूध में अंतर है वैसे ही दुग्ध और दूध में अन्तर है। यदि पोषण और गोषण की पोष और गोष क्रियाओं से पोष्ट और शोष्क रूप बनाये जाये तो दूध के समान यहाँ भी दीघ स्वर के बाद एक व्यजन आयेगा। दुग्ध में प्रथम वण पर जितना जोर देना पड़ता है, उसमें बहुत अधिक जोर दूध के दू पर देना होगा। वागरू को छोड़कर हिंदी क्षेत्र की जनपदीय भाषाएँ इस रूप स्वीकार नहीं करती। वागरू में छोट्टा, राज्जा, देवखणा, भूखणा जस रूप सामान्य हैं, बँगला में इनके समकक्ष घाप्पड (घप्पड), घाल्ला (अल्ला), घाङ्गूर (अगूर), जाहानम् (जहनुम), ठाट्टा (ठटठा) भाल्लुक (भल्लूक) जस रूप हैं। मध्यदेश की भाषाएँ—हिंदी की जनपदीय उपभाषाएँ—ऐसी वणयोजना से बचती हैं। सस्कृत में राष्ट्र, प्राप्त, पाण्डु, बाह्य, भाद्र, बाह्यण प्राङ्गण कार्तिक जैसे रूप सामान्य हैं। ये रूप कौरवी-मागधी ध्वनि-प्रकृति के अनुकूल हैं। तमिल में माटटम (निमाण), माटटम् (खेत), वाटटम (ढलान), काट्टु (जगन), काप्पु (रक्षण) पोस्कन (यात्री), ताप्पु (टनराना) जस रूप सुलभ हैं। इस प्रकार की वण-संयोजना सस्कृत और तमिल दोनों में है, मध्य देश के दोनों ओर, बँगला और वागरू में, वह विद्यमान है। किंतु सस्कृत में पोषण और गोषण के साथ पोष्ट और शोष्क रूप नहीं हैं, इनके विपरीत पुष्ट और शुष्क रूप हैं। फ़ारसी में छुश्क और लैटिन में सिक्कुस (मूछा, शुष्क के विरुद्ध गिष्क से व्युत्पन्न) सिद्ध करते हैं कि जिन रूपा में ह्रस्व स्वर के बाद व्यजन स्वीकारा गया था, वे प्राचीन हैं, और वे भारत के बाहर भी पहुँच गये। बँगला घल्ला को घाल्ला, यप्पड को घाप्पड रूप में ग्रहण करती है घलाघात की आवश्यकता से। वही आवश्यकता पोष्ट को जाह पुष्ट, गोष्क की जगह शुष्क स्वीकार कराती है। घलाघात की आवश्यकता दोनों तरह के रूपों में है, दीघ स्वर के बाद व्यजन की स्थिति एक तरह की ध्वनि प्रकृति का परिणाम है। ह्रस्व स्वर के बाद व्यजन की स्थिति दूसरी तरह की ध्वनि प्रकृति का परिणाम है। ध्वनि प्रकृति के ये दोनों प्रकार प्राचीन हैं।

ग्रीक और लैटिन भाषाओं के व्याकरण में वक कहते हैं कि ग्रीक भाषा में म्ने तेंस (जात, नात) जैसे कृदंत के प्रथम वण का स्वर दीघ था, ग्रीक भाषा के प्रागैतिहासिक विकासकाल में यह स्वर ह्रस्व हो गया और म्नातेंस रूप का चलन हुआ। इसी प्रकार लैटिन के ग्रन्थास् (स्नेहशील), विदेस (द्रष्टा, नानी) रूप बदल कर ग्रन्मात, विदेत गये। मूल त्रिया ग्रन्मा, विदे है कि तु दीघ स्वर के बाद त, स जैसे व्यजन योग से बचने के लिए दीघ स्वर को ह्रस्व किया गया। साथ ही इससे भिन्न प्रवृत्ति लैटिन में प्रचल है। लॅणो (चुनना), रॅणो (सीने चलना) त्रियाया में प्रथम वण का स्वर ह्रस्व है कि तु इनके भूतकालिक कृदंत लेक्नुस, रेक्नुस रूप होते हैं। ह्रस्व स्वर को दीघ किया गया, उसके बाद दो व्यजन हैं, इससे दीघ किया हुआ स्वर के उच्चारण में कोई कठिनाई न हुई। इसी प्रकार फोम (आकृति), मोर्दा (व्यवस्था) मोर्ना (सुसज्जित करना) में प्रथम वण के स्वर को दीघ किया गया है। बांगरू इसी प्रकार जल्साव को जालसाव, खातिर को खात्तर कर देती है।

बुध जमे गधों के उच्चारण में पहले वण के उच्चारण में जो विशेष जोर देना पड़ता है, उसे कम करने का एक ढंग यह भी है कि व्यजन का लोप करने के बदले दूसरे वण के स्वर का दीघ कर दिया जाय। बुध से बुद्ध, फिर बुद्धा रूप बनाया जा सकता है जैसे अवधी गीत में—गाय मरकही बुद्धा भीठा। अनेक हिंदी जनपदों में बुद्धा एक सुपरिचित नाम है, इसका पूरूप बुद्ध है। पत्र से पत्ता, छत्र से छत्ता पण्ड से पुठठा, पक्क से पक्का बत्स से बच्चा, अण्ड में अडा, वण्ड से डडा, बूढ़ से बूडडा, सत्य से सच्चा आदि इसी पद्धति के अनुरूप हैं। जब लोग गुप्त को गुप्ता शुक्ल को शुक्ला कहते हैं तब कुछ विद्वान इसे अग्रजी का प्रभाव मानते हैं। बच्चा सच्चा आदि रूपों को देखें तो ऐसा 'अगुद्ध' उच्चारण विगुद्ध हिंदी ध्वनिप्रवृत्ति के अनुरूप सिद्ध होगा। प्रथम वण पर जोर कम करने के अनेक ढंग हैं, इसलिए स्वभावतः एक मूल रूप से अनेक प्रकार के तदभव रूपों का विकास होता है और सदभ के अनुसार सूक्ष्म भेद करते हुए इनके प्रयोग में शैली को प्रभावशाली बनाया जाता है। जा दिन तेरे तन तखवर के सब पात भरि जहँ, तुम डाल डाल, हम पात पात, ऐसे मन्दर्भों में पत्ते में काम न चलेगा। कहीं एक रूप जनपदीय उपभाषाओं में है दूसरा मानक हिंदी में, जैसे बूढ़ अवधी में, बूडडा और बूडा मानक हिंदी में। कहीं एक रूप में एक अर्थ का मेलन होता है य रूप में दूसरे अर्थ का। छत्ता और छत्ता डडा और डाड, बच्चा और बछडा या बछवा, रूप भिन्नता के साथ अर्थभेद उत्पन्न हो गया है। प्रथम वण के उच्चारण में जोर कम करने की आवश्यकता से भाषा के लिए अनेक हितकर परिणाम निकलें हैं।

हिंदी में ऐसे बहुत-से शब्द हैं जिनमें वणयोजना मूलतः तमण पद्धति (जि) की थी, उसे बदल कर जमण पद्धति (जि) का बनाया गया है। आभीर के अहीर रूपान्तर का उत्पत्ति पहले हो चुका है। सोना से सुनार, लोहा से लुहार, खट्टा से लट्टा, दूध से दुधार, प्रक्षाल से पखार, सौभाग्य से सुहाग, मूतना से मूतास के बदले मुतास, वो आय की जगह दायाव—ऐसे रूप हिंदी क्षेत्र में व्यापक रूप में प्रयुक्त होते हैं।

इनमें प्रथम वर्ण की दीघता को ह्रस्व करके तगण के स्थान पर जगण व्यवस्था कायम की गई है। इसके विपरीत वगल में अमीर, हाताल, लगाम, जाहाज, पाठान जन जगण व्यवस्था वाले शब्दों को अमीर हाताल, लगाम, जाहाज, पाठान बनाकर तगण-व्यवस्था के अनुरूप धोलन की प्रवृत्ति है। (ये रूप डा० चाटुज्या के बंगला भाषा के उदभव और विकास वाले ग्रंथ में हैं।) प्रथम वर्ण को दीघ करने का कारण यही बलाघात की आवश्यकता है। तमिल में हकीम के लिए अस्कीम, कचहरी के लिए कच्चेरि, हगामी के लिए अग्न्यामि तगण व्यवस्था के अनुकूल ढल हुए रूप हैं। सस्कृत में पाषाण, ताम्बूल, चाण्डाल जैसे पचासा शब्द हैं। देखना यह है कि प्रथम वर्ण का ह्रस्व करने सस्कृत में जगण को तगण बनाने की प्रवृत्ति भी कही है या नहीं।

बोधति की बोध त्रिया में परीक्षभूत का बोधोद्य रूप बनना चाहिए किन्तु उसकी जगह सस्कृत में प्रथम वर्ण को ह्रस्व करके बुबोध रूप स्वीकार किया। पोषति और पोषण के पो को ह्रस्व करके हुए पुषोष शोधित और गोषण के गो को ह्रस्व करके हुए शुषोष, मोह और मोह्य के मो को ह्रस्व करके हुए मुमोह रूप सभ्यता दो दीघ वर्णों के योग से बचने के लिए बनाया गया है। कहा जा सकता है कि मूल त्रिया में स्वर ह्रस्व ही था, पोषति आदि में उसे दीघ किया गया है। हमें उक्त स्थापना में कोई अन्तर नहीं पड़ता, या वह नीजिए कि पुषोष के प्रथम वर्ण में मूल ह्रस्व वर्ण बना रहा, दूसरे वर्ण में उसे दीघ किया गया अथवा तगण (III) के बदले जगण (Ia) की स्थापना हुई। किन्तु नू त्रिया में जब बभूव रूप बनता है तब यह नहीं कहा जा सकता कि मूल त्रिया अल्पप्राण है, प्रथम वर्ण में अल्पप्राणता बनी रही दूसरे में उग्रा स्वरान महाप्राणता ने ले लिया। सस्कृत में दो महाप्राण धनित्या को मामा यत् एर साथ नहीं रखा जाता, पहली को अल्पप्राण कर दिया जायगा। हम ही यह माना जा सकता है कि पोषोष जैसे रूप में दो दीघ स्वरा के योग से बचने के लिए पो को पु किया गया है।

सस्कृत की धा (धरता) त्रिया से जैसे दधामि रूप बना, धा की आवृत्ति हुई किन्तु व्यजन को अल्पप्राण और स्वर का ह्रस्व करके हुए ठीक वैसे ही दधामि के ग्रीक प्रतिरूप तिथेमि में प्रथम वर्ण को ह्रस्व दूसरे को दीघ रखा गया है। (तिथेमि के लिए धा धातु के बदले सस्कृत धा के समान थे को आधार मानना चाहिए।) इसी प्रकार बा क्रिया के आवृत्तिमूलक सस्कृत दधामि का ग्रीक प्रतिरूप तिथेमि है।

जब हम भरल से नला रूप बनाते हैं, तब प्रथम वर्ण की दीघता दूसरे लघु वर्ण पर आरोपित करते हैं, किन्तु जब भरल से भरला (अर्थात् वाक्ता) वज्रल में कजरा बनाते हैं, तब दूसरे लघु वर्ण को लापार तीसरे लघु वर्ण पर उस आरोपित करते हैं। बोलचाल में हिन्दी में, विशेषतः मध्यदेशीय और पूर्वी जनपदीय भाषाओं में, बनापात का ऐसा विस्थापन साधारण बात है। इस प्रवृत्ति के अनुकूल अंतरा अंतरा, कज्जल अ ककना, गगर से गगरा, गदभम गदहा, भगवत् से भगता, भगति अ भगुरी भगती, उज्ज्वल से उजला, कच्छप में कछुवा, छत्र से छत्तर फिर छत्रो कपट से कपटा, छप्पर से छारा, प्राक्ष्ण से बाधन फिर बंधना, विवाह से विवाहा, बधन अ बधना, बाधत अ

बदरा, ढक्कन मे ढकना, चादर से चदरा रूप बने है। कही-कही सगण रूप मानक हि दी मे है, भगण रूप किमी जनपदीय उपभाषा मे। मानक हि दी का पतला अवधी म पातर है। मानक हि दी का बुबला अवधी म दूबर है। दूबर, पातर जैसे रूप अवधी के जलावा अथ जनक जनपदीय उपभाषाओ म भी हैं।

संस्कृत मे मूल गुरु शब्द से भाववाचक सत्ता का एक रूप होगा गौरव, दूसरा गरिमा। पहले रूप म प्रथम वण के स्वर म वद्धि हुई है, वह दीघ है, दूसरे रूप मे वह लघु बना रहता है और शब्द के अंत म ऐसा प्रत्यय जोड़ा गया कि वण सयाजन सगण (।।S) पद्धति का हो। इसी प्रकार लघु से लाघव और लघिमा, पशु स पाशव और पशुता, मृदु से मावध और मृदुता आदि दो तरह के रूप बनते हैं। गरिमा, लघिमा आदि रूप हिंदी की ध्वनिप्रकृति के अनुकूल हैं।

हिंदी म कुछ शब्द ऐसे हैं जिनम वणसंयोजन रगण (S।S) व्यवस्था के अनुरूप बनता था, उमे बदल कर सगण व्यवस्था के अनुकूल बनाया गया। मत्स्य से मच्छ, फिर मच्छली, कि तु इमे वल्नकर मछली किया गया। मागना से भंगनी और भंगता, छालना (छानना) से छलनी या चलनी, फूकना से फुकनी रूप इस तरह से बने हैं। अवधी मे गाजर का बहुवचन गजर होगा, गाजर नहीं। पातरि भंगुगे एकवचन रूप है, पतरी भंगुरी बहुवचन रूप। बाभनि एकवचन रूप है, बंभनी बहुवचन रूप। मागना से भंगता इसी रगण के स्थान पर सगण क लिए आग्रह से बनता है। अनेक पूरबी बोलियों मे बेटा से बटया, बेटी स बिटिया लोटा मे लाटवा जैसे रूप भी इसी प्रवृत्ति का परिणाम हैं।

हिंदी म कोई तीन वर्णों का शब्द बनता हो और वे तीनों दीघ हो तो बहुधा पहले वण को ह्रस्व कर दिया जाता है। भगण (S S) वणसंयोजन के बदले हिंदी भगण (।S) व्यवस्था पसंद करती है। पूजा म पूजारी शब्द बने तो तीना वण दाघ होंगे, हिंदी न प्रथम वण का ह्रस्व करके पूजारी रूप बनाया। इससे तुलनीय है बोल-चाल की बंगला का पूजुरि रूप जहां दूसरे तीसरे वर्णों की गुरुता सिमटकर पहले वण पर के व्रत हो गई है। बंगला म भगण व्यवस्था वाले काफी शब्द हैं काण्डारी (खेन हार), आसाडा (खामोशी), पाताङ्गा (छप्पर), बाङ्गातो काठामो (काठ का ढाका), बंगला जो शब्द अथ भाषाभाषा स अती है, उनमे दूसरे तीसरे वण दीघ हुए और पहला न हुआ तो वह उस भी दीघ कर देती है बाराडा (बरामदा, बरडा), तामासा (तमाशा), तगावा (तकाजा तगादा) पाहाडे (पहाड़ी), पाहारा (पहरा) जानामो (जानाना, बताना), हाजारी (हजारी) इत्यादि। मेरी समझ मे ये रूप मूल मागधी प्रवृत्ति की प्रारंभिक अवस्था के हैं। मध्यदेशीय प्रवृत्ति इससे भिन्न है। घूमना से घूमनू नहीं घूमतू, ठटठा स ठटठोली नहीं ठिठोली, लावण्य या सोन से सोनाई नहीं लुनाई, खेलना से खोलाडी और खोलीना नहीं खिनाडी और खिलीना। इसी प्रकार घाम से घमाना, काम से दमाना बमेरा गध से गंमाना, बूड (या बूडा) से बुडाना रूप बनते हैं। गोस्वामी का लोकप्रचलित रूप गासाई या गुसाई है, दीपावली से दीवाली फिर दियाली, एक स एहेला, फिर अकेला, कामाक्षी स कामाक्ष्या फिर कमक्ष्या जमे रूप

वन। बुचिता, बुनाती, बॉन्ल्ला, बुनटटा, दुपल्ली, दुबारा, दुधारा, दुरगा, दुलत्तो, दुसूतो, दुहृथा जम रूपा क प्रथम वण को ह्रस्व किया गया है। इनमे हिंदी भाषा की लय पहचानी जा सकती है। इनमे हिंदी पर मध्यदेशीय भाषाई प्रभाव की कल्पना की जा सकती है। बागरू म तीन दीघ वर्णों वाले शब्दा का वंसा व्यापक चलन नहीं है जैसा बंगला म, फिर भी उस खेताळा (खेतवाला), पाळझा (पैर लंगू), आज्याझा (आ जाऊंगा) जसी वण सयोजना से परहेज नहीं है।

कोरबी और मध्यदेशीय वण सयोजन पद्धतिया का भेद प्रेरणायक क्रिया रूपा की रचना म साफ दिखाई देता है। संस्कृत और हिंदी की प्रेरणायक क्रियापद रचना के भेद के बारे मे वाजपयी जी ने पृष्ठ धातु का उदाहरण देत हुए लिखा है "संस्कृत मे प्रथम ह्रस्व स्वर दीघ हो जाता है—'पठति'—का 'पाठयति' और हिंदी म अ त्य स्वर दीर्घ होता है—'पढ़ता है' स 'पढ़ाता है।' (हिंदी शब्दानुशासन, प० ८६४)। इस भेद का कारण दो वण सयोजन पद्धतियों का भेद है। हिंदी म पढ़ जैसी क्रिया का प्रथम वण लघु है, तब सीधे पढ़ा रूप बना लिया जायगा किंतु यदि पहला वण दीघ है तो उसे ह्रस्व कर लिया जायगा। वाजपयी जी न बांधता बंधवाता, सोता-मुलाता, जीता-जिलाता आदि उदाहरण दिये हैं। हिंदी मे किसी व्यजन क आगम के बिना भी प्रेरणा-यक रूप बनाया जाता है जस लडता से लडाता चलता से चलाता, करता से कराता आदि। इनमे व का आगम करके एक ओर रूप लडवाता, चलवाता, करवाता भी बनता है। लडाता मे लडता की अपक्षा कर्तृभाव निहित है किंतु निष्क्रिय नहीं है, लडवाता म वह भाव और भी निहित है, मुख्य भूमिका उनकी है जिन्हें लडन की प्रेरणा दी जा रही है। जहाँ क्रिया का प्रथम वण दीघ है वहाँ उस ह्रस्व करके हिंदी मे कर्ता को क्रिया के प्रति तटस्थ कर दिया जाता है। आदमी रो रो सँकता है, रोटी सँक रही है, आदमी पेड़ काट रहा है पेड़ कट रहा है, आदमी कुत्ता पालता है कुत्ता पलता है। रोकना और रुकना टालना और टलना, मोड़ना और मुड़ना आदि म वसा ही भेद है जमा मस्तक के शीर्ष और ध्रुव म है। कही-नही ऐसा भेद मानक हिन्दी की अपेक्षा उसकी जनप्रीय उपभाषा म अधिक सुरक्षित है। मानक हिंदी म जनना क साथ जानना है, जानना नहीं है किंतु अवधी म जरत ने साथ जारत, बरत के साथ बारत रूप हैं। वाजपयी जी न काटना, बांधना, देखना आदि के सनकध कटना, बंधना, दिखना आदि की अनेक प्रयोग कहा है कटाना कटवना, बंधाना बंधवाना, दिखाना दिखलाना को प्रयोग कहा है। मूल क्रियारूप काटना, बांधना देखना का माना है।

काटना स जब कटाना रूप बनायेग तब हिंदी की ध्वनिप्रवृत्ति क अनुरूप मूल क्रिया का प्रथम वण ह्रस्व होगा। यदि कट और काट क पूर्व रूप कर्त पर ध्यान दें तो निश्चि होगा कि इसम कट और काट नानो रूप व्यत्यस नहोये, कट म व्यजन लाप के बाद अनिपूर्ति नहीं हुई, काट म क्षतिपूर्ति हुई और प्रथम वण का स्वर दीघ हुआ। जैसे सत्य मे राव और माँच (सौच को माँच वण), कल्य मे बल और अवधी काल्हि भद्र से

मूल और वेंगला मूल रूप बने, वैसे ही कत से कट और काट, बध से बंध और बाध, दृग्निया के आधार पर बने दृक्षसे, दिग्क्षते जैसे रूपों के दृक्ष से दिख और दोख दो तरह के रूप व्युत्पन्न होते हैं।

जैसे तो क्रिया में ल जोड़कर सुला रूप बना, वैसे ही संस्कृत की पा क्रिया में ल जोड़कर पालयति रूप बना। अन्तर यह है कि संस्कृत रूप मूल के आगम से प्रथम वण ह्रस्व नहीं हुआ, हि दी में वह ह्रस्व हो गया। संस्कृत में बोधयति, बधयति आदि प्रेरणा-यक रूपों के लिए बरो ने लिखा है कि बुध बध् आदि धातुओं के ह्रस्व को गुण द्वारा दीध किया गया है। यदि बोधयति बधते रूपों पर ध्यान दें तो विदित होगा कि जहाँ प्रेरणा भाव नहीं है वहाँ भी धातु का प्रथम वण दीध किया गया है। यदि यह माना जाय कि बुध और बोध बध और बध् दा तरह के क्रिया रूपों का चलन था तो स्पष्ट होगा कि प्रेरणा-यक से दिखने वाले रू सब प्रेरणा-यक हैं नहीं। पालयति का अर्थ है रक्षा करता है, न कि रक्षा करवाता है। इसी प्रकार मावयति का अर्थ है नशा करता है न कि नशा करवाता है।

यदि कट और काट दोनों धातुओं को स्वतंत्र माना जाय तो इससे यह सिद्ध नहीं होता कि मूल धातु के दीध स्वर को ह्रस्व किया ही नहीं जाता। सौता-सुलाता, जीता-जिलाता, खैलता-खिलाता में स्वर को ह्रस्व करने की रीति दिखाई देती है, उसकी पुष्टि अय प्रकार की शब्द रचना से भी होती है। साठ से सठिघाना, सात से सतिघाना आग से अगियाना, झूठ से झूठलाना, खाता से खतिघाना, छाती से छतिघाना, जूता से जूतिघाना गारी (गाली) से गरिघाना, पत्थर से पथराना, आदि रूपा में प्रथम वण ह्रस्व किया गया है। जहाँ मूल शब्द में गुरु-लघु वर्णों की योजना थी वहाँ तो साठ से सठिघा जसा सगणपद्धति वाला रूप आसानी से बन गया, जहाँ मूलशब्द में दोनों वण गुरु थे, वहाँ दोनों को लघु करके पुनः उसी सगण व्यवस्था के अनुरूप छाती से छतिघा धातु रची गई। जहाँ एक गुरु और दो लघु वण थे, वहाँ पहले को ह्रस्व किया, दूसरे को यथावत रहन दिया तीसरे में प्रत्यय जोड़कर फिर वैसा ही—पत्थर से पथरा—रूप बनाया। यह कज्जल में कज्जरा बनाने वाली पद्धति ही है।

शब्द रचना में सगण व्यवस्था का सबत्र ध्यान रखा जाय यह आवश्यक नहीं है। महत्वपूर्ण बात है प्रथम वण के दीध स्वर का ह्रस्व होना। जब किसी नाम शब्द से हिन्दी में दूसरा नाम शब्द बनाते हैं, तब इसी प्रकार प्रथम वण को ह्रस्व करते हैं। घाट, बाट, घास में घटवार, बटमार, घसिमार शब्द इसी तरह बनाते हैं। साता से सनाइन, पाडे से पेंडाइन ठाकुर में ठकुराइन भी प्रकार सिद्ध हैं। पाव हाथ काठ में पंचमेल, हयकडा कठमुला अस समस्त पद रचे जाते हैं। घास दाढ़ी, घोडा में नय शब्द जोड़ते समय दोनों वर्णों को ह्रस्व करके अघारका, दहिनार घुन्दी, घुडमान घुडबंदी घुड सवार जैसे पद बनाये जाते हैं।

शब्द रचना की सगण व्यवस्था कुछ क्रिया-रूपा में जनपतीय उपायाओं की अपेक्षा मानव हिन्दी में अधिक प्रतिफलित है। जबकी म बाइत है पाकन है लागत है

जागत है रूप है तो मानक हिंदी में इनके समकक्ष बढ़ता है, पकता है, लगता है, जगता है रूप हैं। सगण व्यवस्था न हो, तो भी मानक हिंदी में अनेक रूप ऐसे हैं कि प्रथम वण ह्रस्व है किन्तु अवधी प्रतिरूप में वही वण दीघ है यथा जखी जारत है (या चारत है) के समकक्ष मानक हिंदी में जलाता है रूप है। अनेक रूपा में वागन् प्रथम वण का दीघ रखती है किन्तु मानक हिंदी लघु वण वाला रूप अपनाती है यथा वागरू में किया रूप होगा चाल स, मानक हिंदी में चलता है। अवधी और ब्रजभाषा के ढाड़ के समकक्ष मानक हिंदी में खड़ा रूप है। एक ही मूल ग द से दो तरह की वण संयोजन पद्धतियाँ के अनुकूल दो तरह के रूप बन, कही मानक हिंदी ने, वही जनपदीय भाषाओं ने इन रूपा का यथावश्यक प्रयोग किया।

वण संयोजन की अनेक पद्धतियाँ हैं। इनमें एक वह है जो प्रथम वण के उच्चारण में जोर पड़ता हो तो उसे हलरा करती है। यह पद्धति अत्यन्त प्राचीन है, यह कौरवी-मागधी पद्धति से भिन्न है वह मूलतः मध्यदेशीय है और हिंदी गान्धा का रूप संसार में उसकी महत्वपूर्ण भूमिका रही है। वण संयोजन पद्धतियाँ का सश्रम जनपदीय भाषाओं की लय से हैं। यह लय किसी जनपद में रहने वाली जनता के सौंदर्य-बोध की अभिव्यक्ति है। गान्धा की रचना केवल अवबोध से नियमित नहीं होती, उसका नियमन सौंदर्य बोध से भी होता है। जातीय भाषा का निर्माण अनेक जनपदीय तत्वा के मेल से होता है, इसलिए स्वभावतः मानक हिंदी में अनेक वण संयोजन पद्धतियाँ का समन्वय हुआ है। इस समन्वय का अध्ययन करने से इस स्थापना की पुष्टि होती है कि मानक हिंदी का विकास अनेक जनपदीय भाषाओं के परस्पर संपर्क का परिणाम है। वण संयोजन पद्धतियाँ प्राचीन आर्यगण भाषाओं के समय से चली आ रही हैं। यही कारण है कि उनमें कुछ मूल्य की भाषाओं में भी दिखाई देती हैं। वण संयोजन-पद्धति भाषा का आंतरिक सूक्ष्म तत्त्व है। उससे विवेचन से मूल्य और भारत की भाषाओं का संबंध पहचानने में भी सहायता मिलती है।

परिशिष्ट-२

अतिरिक्त महाप्राणता की समस्या

संस्कृत के कुछ शब्दों में अल्पप्राण ध्वनि है, उनके पालि प्राकृत अथवा जाधुनिक आयभाषा प्रतिरूपों में महाप्राण ध्वनि है जैसे संस्कृत परशु का पालि प्रतिरूप फरसु है, अध मागधी प्राकृत में यही रूप है हिंदी फरसा में भी संस्कृत के अल्पप्राण प् के स्थान पर महाप्राण फ है। ऐसी स्थिति में हम यह मान लेते हैं कि संस्कृत रूप की अल्पप्राण ध्वनि मूल शब्द की ध्वनि है, अथ प्रतिरूपा में अतिरिक्त महाप्राणता बाद में जोड़ी गई है। कुल मिलाकर यह धारणा सही है, कुछ प्राकृतों के जलावा इंडो यूरोपियन परिवार के ईरानी, केल्ट आदि भाषा समुदायों में भी यह प्रवृत्ति दिखाई देती है। किंतु कभी-कभी ऐसा भी होता है कि संस्कृत के अल्पप्राण ध्वनियों वाले रूप मूल नहीं हैं, मूल रूपों में महाप्राण ध्वनि थी और वह पालि प्राकृत आदि के प्रतिरूपा में सुरक्षित है संस्कृत रूपों में उस अल्पप्राण किया गया है। कभी-कभी अल्पप्राण और महाप्राण ध्वनियों वाले दोनों रूप संस्कृत में ही मिल जाते हैं जैसे घम और ग्रीष्म। जलन चमकने का अर्थ देने वाली घर् श्रिया से घम शब्द बना, महाप्राणता का लोप होने पर घर् के रूपान्तर गर से फारसी गम बना और वण सक्वोच से गर् के रूपान्तर ग्रस रूसी ग्रत (गरमाना), संस्कृत ग्रीष्म रूप बन। यदि संस्कृत में घम रूप मुलभूत होता तो ग्रीष्म के साथ ग्रेत और गम का समीकरण स्थापित करके विद्वान् कहते कि हिंदी घाम के प्रथम वण में अतिरिक्त महाप्राणता जोड़ी गई है, मूल श्रिया गर है, र् के ससग से ग् को महाप्राण कर दिया गया है। इसलिए यदि संस्कृत रूप में अल्पप्राण ध्वनि है और अय आय भाषाओं के प्रतिरूपा में महाप्राण ध्वनि हो, तो इस स्वतः सिद्ध सत्य में मान लेना चाहिए कि मूल रूप में अल्पप्राण ध्वनि ही थी, उसके प्रतिरूपा में अतिरिक्त महाप्राणता जोड़ी गई है। संस्कृत रूप की अल्पप्राण ध्वनि चाह अधोप हो चाह मधोप, यदि उसके प्रतिरूपों में महाप्राण ध्वनि है, तो इन प्रतिरूपा पर विशेष ध्यान देना चाहिए। यदि प्रतिरूपा में अतिरिक्त महाप्राणता नहीं जोड़ी गई यदि विमर्चन से सिद्ध यह होता है कि महाप्राणता मूल रूप में ही थी, संस्कृत रूप में उस अल्पप्राण किया गया है, तो यह तथ्य जाधुनिक आय भाषाओं का, और स्वयं संस्कृत का, विकास समझने में महायुक्त होगा, सम्पूर्ण स

आधुनिक आर्य भाषाओं का सब ध समझने में सहायक होगा ।

पहाड़ की चोटी, बेल की गड़न के पास उठे हुए कूबड़ के लिए सस्त्रुत में ककुध रूप है, पालि में इसका प्रतिरूप ककुध है । पालि रूप में अतिरिक्त महाप्राणता नहीं जोड़ी गई, ककुध मूल रूप है, सस्त्रुत रूपान्तर में महाप्राणता का लोप हुआ है । इस तथ्य का बोध हम इस बात से होता है कि सस्त्रुत में ककुध का समानार्थी रूप ककुभ है जहाँ अन्तिम वण में महाप्राणता विद्यमान है । पिरोल में ककुध के प्रसंग में ककुभ का स्मरण करते हुए उसे ककुध का समानान्तर रूप बिलकुल ठीक कहाँ है । उन्होंने बताया है कि प्राकृत रूप कउह का आधार ककुध है कुछ प्राकृतों में ककुध रूप मिलता भी है । प्राकृत का मानक रूप हुआ कउह, बोली रूप हुआ ककुध । पर बोली रूप ही पुराना है, वह मानक रूप कउह का पूरुरूप है । कउह का आधार ककुध नहीं, ककुध है ।

कुध् और कुभ दो समानार्थी क्रिया रूप थे, एक ध के द्व का दूसरा न के द्व का । प्रथम वण के व्यंजन की आवृत्ति से ककुध और ककुभ रूप बने । ककुभ के अन्तिम वण में महाप्राणता बची रह गई, ककुध में उसका लोप हो गया ।

प्राकृतों में सस्त्रुत बोध्यते का एक प्रतिरूप धिप्पइ है, दूसरा धिप्पइ । धिप्पइ के प्रथम वण में अतिरिक्त महाप्राणता है या बोध्यते में मूल रूप की महाप्राणता का लोप हुआ है ? इस प्रश्न का उत्तर देने में कुछ ग्रीक रूपा से सहायता मिलती है । सस्त्रुत देव का लैटिन प्रतिरूप तो दॅउस् है किन्तु ग्रीक प्रतिरूप थॅमास है । क्या यह मानें कि सस्त्रुत लैटिन रूपा का द् पहले अपोष हुआ, फिर उसमें अतिरिक्त महाप्राणता जोड़ी गई, इस तरह ग्रीकरूप थॅमास् सुलभ हुआ ? अथवा यह मानें कि मूल रूप धेव था, देव और थॅमास् दोनों उसके विकास हैं ? ग्रीक भाषा सामान्यतः सघोष महाप्राण ध्वनियाँ वाले भारतीय शब्दों को ग्रहण करते समय उनकी महाप्राणता बनाय रहती है, अपोषता का लोप करती है । जैसे सस्त्रुत क्रिया है धाव, इसका ग्रीक प्रतिरूप है धमो (दीडना) । यह परिवर्तन वैसा ही है जैसा चूलिवा पैदाची में सस्त्रुत धमुधा का रूपान्तर धमुया है । ग्रीक भाषा से सघोष महाप्राण ध्वनियाँ के रूपान्तरण की सामान्य प्रवृत्ति को ध्यान में रखें तो प्रतीत होगा कि थॅमास् का पूरुरूप थॅमास् था । प्राकृत रूप धिप्पइ न इतनी प्रतीति की पुष्टि होती है । पिप्, धिब जस क्रियारूपा के आधार पर बोध्यते, देव, दॅउस, थॅमास्, धिप्पइ, धिप्पइ रूपों का निर्माण हुआ । धिप्पइ रूप अतिरिक्त महाप्राणता के सहायक का परिणाम नहीं है ।

पिरोल में सस्त्रुत कपाल का अधमागधी प्रतिरूप कभस्स दिया है । कपाल का ग्रीक प्रतिरूप कफस्स है । कफस्स के फ की महाप्राणता उसके पूरुरूप में की सूचना देती है । अब प्राकृत कभस्स में मूल रूप का न मुरक्षित है, कपाल के फ को उपाध करके, फिर अतिरिक्त महाप्राणता जोड़कर उस नहीं रचा गया ।

मुपरिचित शब्द भरत का एक प्राकृत प्रतिरूप भरह है । इस दा पर ग़ाज़ा लगेगा कि किसी प्राकृत में मध्यवर्ती त ध्वनि हूँ में परिवर्तित हुई है । किन्तु पिरोल का कहना है कि भरह का पूरुरूप भरष है जो भरत का रूपान्तर है । इसका अर्थ यह हुआ

किं तु ध्वनि सी है हूँ, मैं नहीं बदल सकती, उमेय की मञ्जिल पार करनी होगी। पिशेल न बताया है कि भरथ रूप भी प्राप्त है, इससे पता चलता है कि भरह का आवार भरथ था। भरथ रूप पालनकर्ता के अर्थ में संस्कृत में भी प्राप्त है।

यदि भरत को मूल रूप माना जाय तो कहना होगा कि पहले अतिरिक्त महाप्राणता के योग से भरथ रूप बना, फिर अतिरिक्त सघोषता के योग से भरध रूप प्राप्त हुआ। यहाँ भरध के समकक्ष मगध को याद करें। कोई नहीं कहता कि मगध का मूल रूप मगत था, तब अतिरिक्त महाप्राणता, पुनः अतिरिक्त सघोषता के योग से मगध रूप बना। मगध और भरत मिलते जुलते रूप हैं, यह उनके निमाण की अथ प्रक्रिया से समझ में आयेगा। दोनों गणवाचक शब्द हैं, दोनों के आधारभूत रूप—मग और भर—युवा, पुत्र और योद्धा का अर्थ देते हैं। मग का पुत्र वाला अर्थ द्रविड और केल्ट भाषाओं में अब भी बना है, संस्कृत भर का अर्थ युद्ध है, वह भर के योद्धा वाले भाव की ओर संकेत करता है। सिंघी बरो पुत्र के अर्थ में प्रयुक्त होता है। यूरुप की भाषाओं में सिंघी बरो का प्रतिरूप गायिक बान् (बच्चा) है। इस प्रकार गणवाचक शब्दों की निमाण प्रक्रिया में मग और भर की संगति बैठती है। मग में स्थान वाचक प्रत्यय ध जोड़ कर मगध रूप बनाया गया, ठीक इसी प्रकार भर में ध जोड़ कर भरध रूप बनाया गया। भरध के अंतिम धर्ण की महाप्राणता और सघोषता दोनों के लोप से भरत रूप बना, न कि भरत के तब अतिरिक्त महाप्राणता और सघोषता के योग से भरध रूप बना। भरत मूलतः, मगध के समान, जनपद सूचक शब्द था, भरत और मगध दोनों शब्द आगे चल कर जनपदवासियों के लिए प्रयुक्त होने लगे, ठीक वैसे ही जैसे कशगण का जनपद कश्मीर संस्कृत में वहाँ के निवासियों के लिए प्रयुक्त होने लगा।

भरत से भारत शब्द बना। इसका पूरुरूप भारथ था, यह मानवी प्राकृत के भालध रूप से सिद्ध है। जत पुरानी अवधी के करहि, जाहि जादि निया रूपों का आधार करधि, जाधि जैसे रूप है, संस्कृत करोति, याति के आधार हाग करोधि, याधि। अवधी करहि का पूरुरूप करोति नहीं है।

संस्कृत क्रिया हन का आनार्थी एकवचन रूप जहि है। हन का पूरुरूप घन है जो घात जस गद्दा में प्राप्त है। घ का तालव्यीकरण होगा तो ऋ ध्वनि प्राप्त होगी, ज नहीं। जहि का पूरुरूप हागा ऋहि, ऋ की महाप्राणता का लोप होने पर जहि रूप बनगा। मकडनल न वैदिक भाषा के अपने व्याकरण वैदिक प्रामर में ध्वनितन का विवरण करते हुए बताया है कि प्रत्यय में महाप्राण ध्वनि हो तो शब्दमूल की महाप्राण ध्वनि बनी रहती है, अन्यप्राण नहीं होती, यथा चिभु शब्दमूल में भिस् प्रत्यय जोड़ा गया तो बिभुभिस् रूप बना। फिर कहते हैं कि इसके दो अपवाद हैं भू निया से आनार्थी रूप बोधि बनता है, न कि बोधि या भूधि, और हन निया से ऋहि का बदले आनार्थी रूप जहि बनता है।

यदि प्राकृत में ऋहि रूप मिलता और संस्कृत में जहि, तो भाषाविद् यही कहते कि ज् में अतिरिक्त महाप्राणता के योग से प्राकृत रूप ऋहि बना है। किन्तु हन

का पूर्वरूप घन असदिग्ध है, घ् का तालव्य रूपांतर ऋ होगा, ज् नहीं, यह तथ्य भी असदिग्ध है। जत जहि का पूर्वरूप ऋहि था, इसमें म देह नहीं रह जाता।

प्राकृत शब्दकोष पाइअसहमहण्णवो में एक 'देश्य' शब्द है ऋत्य जिसका अर्थ है नष्ट। स्पष्ट ही इसका आधार वही घन् क्रिया है, देश्य रूप ने घ् के रूपान्तर ऋ में सघोषता और महाप्राणता की रक्षा की।

उसी काप में अय रूप है ऋवणा जिसका अर्थ है नाश। ऋवणा और ऋत्य परस्पर सबद्ध हैं किंतु ऋवणा देश्य नहीं है, उस क्षपणा का प्राकृत रूपांतर माना गया है। क्षपणा की क्षप क्रिया स्वयं घप् का रूपान्तर है। घ का मूधय रूपांतर है क्ष, तालव्य रूपान्तर है ऋ।

संस्कृत जनका एक अवधी प्रतिरूप है ऋन। यह उत्तिसगन्ती-वधेली क्षेत्रों में बोला जाता है। इन क्षेत्रों में ज् ध्वनि से आरम्भ होने वाले शब्दों की रग्या लगभग वही है जो हिन्दी के अय क्षेत्रों में। इसलिए यह समझना कठिन है कि अकारण जन के ज को ही महाप्राण क्यों कर दिया गया। जन समूहवाचक शब्द है, वस ही गण भी समूहवाचक है। ये दोनों शब्द परस्पर असबद्ध नहीं जान पड़ते। संस्कृत में एव अय शब्द घन भी समूहवाचक है, इसका एक अर्थ साधारण जन भी है। घन के घ का तालव्यीकरण हुआ, तब अवधी का ऋन रूप बना, ऋन के ऋ की महाप्राणता का लोप हुआ, तब जन रूप बना, घन के घ की सघोषता का लोप हुआ तो गन—ग के मूधय उच्चारण के कारण गण—रूप बना। अथ प्रक्रिया और ध्वनितत्त्व, दोनों ही की दृष्टि से घन, ऋन, जन, गण शब्द परस्पर सबद्ध प्रमाणित होते हैं। जन के ज में अतिरिक्त महाप्राणता जोड़ने से ऋन रूप का निमाण नहीं हुआ।

घन के समान एक समूहवाचक संस्कृत शब्द घटा है। सघनता का भाव दिगान के लिए संस्कृत जटिल का प्राकृत प्रतिरूप ऋडिल है। जस ऋन और जन का पूर्वरूप घन है, वस ही ऋडिल और जटिल का पूर्वरूप घटिल होगा। संस्कृत चूड़ा, हिन्दी जूड़ा, गुजराती भूडो, सिन्धी भूडो का एक ही अर्थ है। यहाँ भी यह नहीं कहा जा सकता कि च या जू में महाप्राणता के योग ॥ ऋ वाले रूप बन हैं।

संस्कृत तृप्त का प्राकृत प्रतिरूप थिप्पइ है। यहाँ माना जा सकता है कि ऋ के ससग से त् ध्वनि य् में बदल गई है। सिन्धी में नूत्त हान का अर्थ दनवाली द्रापण क्रिया है। यहाँ रू बना हुआ है, और उसके साथ की ढ ध्वनि महाप्राण ही नहीं, सघोष भी है। इसमें तुलनीय है प्राकृत रूप धणि (तप्ति) जिसका पूर्वरूप पाइअसहमहण्णवो के अनुसार ध्राणि है। ध्राणि (ध्रापणि, ध्रावणि, ध्राणि) और धारणि का एव ही आधार घप् जैसी क्रिया जान पड़ती है। पानी, पीने की क्रिया और तप्ति, तीना में गहरा संबंध है। संस्कृत तीथ में शब्द मूल तीर् जनवाचक है। तथा और तृप्ति दाग संबंध हैं। संस्कृत क्रिया धे का अर्थ दूध पिलाना, पापण करना है इसीलिए दूध देने वाली गाय धेनु है। हिन्दी धाम वह स्त्री है जो दूसरे के बच्चे को दूध पिलानी है। एव धाप रूप प्राकृत में है जिसका अर्थ है तृप्त, धाप के अनुसार उसका पूर्वरूप ध्रात है। धाणि

प्रतिरूप धान का अर्थ भी तुल्य है। पालिकोस के सपादको गइस डेविड्स और विलियम स्टीड के अनुसार मूल लिया धर्मति थी, इसके रूपांतर धाति (पीता है) का प्रेरणाधर रूप धापर्मति बना। धय और धर, धय और धर् दोनो मूलरूप हो सकते हैं, दोनों में किसी के भी आधार पर सम्भूत की घे लिया बन सकती है। धर् के रूपान्तर तर् से तृप् क्रिया बनगी। प्राकृत चिम्पि और मिथी द्रुपणु का आधार धर्, धर् क्रियामूल है, तत् के त में अतिरिक्त महाप्राणता नहा जोड़ी गई।

संस्कृत हृदय का सिंघी प्रतिरूप हिर्घो वृद्धन्त जान पड़ता है। सर, सॅर, सौर, एस तीन रूपा में एक ही क्रिया का व्यवहार होता था, इसका प्रमाण ग्रीक कार्दिध, रूसी सॅव् स्सॅ और सॅटिन कार्दिस हैं। ये सब हृदय के प्रतिरूप हैं। संस्कृत श्रद्धा के श्रद्ध (सत्य, आस्था) का आधार सर है, हृदय के हृद् का आधार सॅर् है। गतिसूत्र सर क्रिया में ध प्रत्यय लगन पर सध रूप बनगा, तालव्यीकरण और वणसकोचन से थध, फिर महाप्राणता के लोप से श्रद्ध रूप बनेगा। स क ह् में बदलन पर सॅर् लिया स सिंघी का हिर्घो रूप निर्मित होगा।

प्राकृत घत्थ का पूवरूप, बोश के अनुसार, प्रस्त है, ग्रहण करने का अर्थ देने वाली ग्रह लिया से अय रूप घे तथा घत्त बनते हैं। मान्यता यह है कि र् के ससग से ग् में महाप्राणता जुड़ गई है किंतु प्राकृत घिसु (ग्रीष्म) के लिये यह कहना कठिन होगा कि ग्रीष्म के त में महाप्राणता का योग स यह रूप बना। घम का घर ग्रीष्म क घे (अर्थात् गर्) का पूवरूप है। संस्कृत में एक घ क्रिया का अर्थ है गीला करना और दूसरी घ का अर्थ है जलना, चमकना। घ का वकल्पिक रूप घृण भी है, घण का अर्थ हुआ ऊष्मा। प्राकृत घिसु का सब्ध इस घृण से है, ग्रीष्म की ग्री लिया उक्त घ का रूपान्तर है (ग्रीष्म का सब्ध घस स नहीं है)। जस घ् की महाप्राणता का लोप होने पर ग्रीष्म का ग् प्राप्त हुआ, वैसे ही घध घृष् के घ् की महाप्राणता का लोप होने पर गृध, ग्रह जैस रूप प्राप्त हाग। दो महाप्राण घ्वनिया के एक साथ होने पर पहली को अल्पप्राण करने की प्रवृत्ति संस्कृत में व्यापक है। प्राकृत घे, मराठी उडिया घेनि, मराठी घेणें और प्राकृत घत्त, घत्थ में प्राचीन क्रिया की मूल महाप्राण घ्वनि बनी हुई है।

प्राकृत घघ (घर) देश्य कहा गया है, बोशकारो को इसका संस्कृत पूवरूप मिला नहीं। जलने चमकने का अर्थ देने वाली घृण् क्रिया का एक संस्कृत प्रतिरूप घण् है। इस घण से घघ की व्याख्या हो जाती है। घघ वह स्थान है जहां अग्नि रखी जाती है। घ स्थानवाचक प्रत्यय है और घन् का अर्थ होगा अग्नि। घम की घर क्रिया का एक प्रतिरूप घन् होगा। प्राचीन जायभाषाओं में स, र, न (अथवा म) घ्वनिया एक दूसरे का स्थान ले लेती हैं। नासिक्य और जन्तस्थ, दोनों प्रकार की घ्वनिया में स्पष्ट तत्त्व क्षीण है, इसी कारण एक के स्थान पर दूसरी का प्रयोग संभव होता है। वैदिक भाषा में ऊघस ऊघन ऊघर (स्तन), तीनों रूपा का चलन था। धर् के प्रतिरूप घन् से घघ रूप बनेगा। अथ प्रक्रिया वही है जो हिंदी घर, संस्कृत हृम्य और अंग्रेजी हथ की है। हृम्य और हथ का हर मूल क्रिया घर का रूपांतर है। ये तीनों शब्द निवास स्थान के

लिए इस कारण प्रयुक्त होने लगे कि इनका मूल उद्देश्य अग्नि स्थान की सूचना देना था और मनुष्य वही रहते थे (अर्थात् प्राचीन आय भाषाएँ बोलने वाले जन वही रहते थे) जहाँ वे अपनी पवित्र अग्नि स्थापित करते थे।

संस्कृत गृह का पूर्वरूप होगा गृध। अग्निवाचक घ के रूपान्तर गृ म स्थानवाचक घ प्रत्यय लगने से गृध रूप बना, घ के स्पर्शतत्त्व का लोप होने पर गृह प्राप्त हुआ। हिंदी घर और संस्कृत गृह दोनों का मूल अर्थ है अग्निस्थान। जम ग्रीष्म के गर्द का विकास घम के घर से हुआ, वैसे ही गृह के ग का विकास घघ के घृ से हुआ। हिंदी घर संस्कृत गृह का तद्भव रूप नहीं है। गृह का पूर्वरूप गृध ही था, इसका सबसे अधिक गुप्त (घर) से मिलता है जहाँ घ का समकाल प्रत्यय भ प्रयुक्त हुआ है।

हिंदी धी के प्राकृत प्रतिरूपा धीमा और धूमा (पुरी) का आधार संस्कृत बुहित् प्रताया गया है। सभवतः ह के समीप होने से व न उभरी महाप्राणता आत्ममात की किन्तु ग्रीक प्रतिरूप युगतेर् वी आदि स्थानीय ध्वनि महाप्राण है। इससे सबसे यह मिलता है कि संस्कृत-ग्रीक बुह्, युग् गब्दमूला का आधार धुघ था। बुहिता का सर्व ध दूध दुहन या दूध पीने से हो जाह न हो, संस्कृत में बुह् क्रिया के दुषान और द्रयोक् रूपों से उसके आधार धुघ का बोध अवश्य होता है। धुघ और उसके प्रतिरूप धिघ में प्राकृत धूमा, धीमा, हिंदी धी, बँगला धी का विकास हुआ।

अब तक जिन उदाहरण लिये गये हैं उनमें अल्पप्राण ध्वनि संस्कृत रूप में है, महाप्राण ध्वनि इतर रूपों में। इसमें भिन्न रोडि क शब्द हैं जहाँ संस्कृत रूप में महाप्राण ध्वनि तो है किन्तु अपोष है, इतर रूपों में वह महाप्राण है सघोष ना है। अनेक प्राकृतों में मध्यवर्ती स्थल ध्वनि को सघोष करने की प्रवृत्ति है, इसलिए बहुत से रूपों में मूल ध्वनि अपोष महाप्राण ही थी, प्राकृतों में उभ गघाप लिया गया है, इसमें सन्देह नहीं। फिर भी सबत्र ऐसा हुआ है, इसमें सन्देह है। संस्कृत मघा, तथा क मागधी रूप घघा, तथा हैं। संस्कृत मघ या एव वैदिक प्रतिरूप मघ ही है। या तो घ् को सघोष लिया गया, तब मघ रूप बना, या घ को अघोष लिया गया तब मघ रूप बना। बहुधा का संस्कृत रूपान्तर बहुधा भी स्वीकृत है। सबदा और सयदा परस्पर मरुद रूप हैं। संस्कृत में घ, व, ध तीनों ध्वनियों का समानार्थी रूप मिले तो राम गृह न जाना चाहिए कि घ् ही मूल रूप की ध्वनि है। घ या घा दगतात वाचक प्रत्यय है, घ पा, व वा उसी के रूपान्तर हैं। अतः प्राकृत घघा-तघा मूलरूप ही मरन हैं। उनमें अतिरिक्त सघोषता का योगदान हुआ हो, यह आवश्यक नहीं है।

संस्कृत में अतिरिक्त महाप्राणता जोड़ने की प्रवृत्ति लगभग गहरी है, यह प्रवृत्ति अन्य प्राकृतों, निघा जैसी कुछ आधुनिक भाषाभाषाओं और इडापूराणिक परिवार के देशी-नस्ल भाषा-मुदाया में है। मामात्रत उन्मत्त महाप्राण ध्वनियों की रक्षा करनी है किन्तु उन्मत्त अप्राण करने की प्रवृत्ति भी उभय है। बनी-बनी मूल महाप्राण ध्वनियों पालि, प्राकृत और आधुनिक जाय भाषाओं में निवृत्त होती हैं। अब तब एव ही गब्द के अप्राण-महाप्राण भेद सम्पूर्ण में ही मिलते हैं। विभिन्न गण

समाजों में शब्दों के जैसे रूप बन, वैसे मानक भाषाओं में आ गया। रूपा की भिन्नता और विविधता का कारण जनक आय भाषा केन्द्रों का अस्तित्व है, इन केन्द्रों के घनिष्ठ संपर्क के परिणामस्वरूप जन्तजनपदीय भाषा संस्कृत में इन विविध रूपों का समाहार हुआ। इस समाहार प्रक्रिया में सभी रूप नहीं समेट आये, कुछ छूट भी गये, और वे संस्कृत से भिन्न नहीं पुरानी आय भाषाओं में मिलते हैं। ऐसा एक रूप भूत है जो संस्कृत में नहीं है, पालि और प्राकृत में नहीं है, किसी अपभ्रंश में नहीं है, आधुनिक आय भाषाओं में वह अवधी में प्राप्त है। उड़िया और पूर्वी बंगाल में वह अवधी से पहुँचा है। इससे सहारे धन कन जन गण का समीकरण स्थापित होता है। संस्कृत में वृद्ध ध्वनि का तालव्यीकरण हुआ, मधोप महाप्राण ध्वनि अपप्राण बनी, ग् क ससग से गण में नासिक्य ध्वनि मूष य जनी आदि-आदि तथ्य संस्कृत के विकास के अनेक पक्ष उजागर करते हैं और इनसे सहारे हम प्राचीन आय भाषा केन्द्रों से आधुनिक आय भाषाओं का पचीदा संबंध कुछ कुछ समझ सकते हैं।

संस्कृत का विवेचन आधुनिक आय भाषाओं के विवरण के लिए अनिवार्य है, इन आय भाषाओं का विस्तरेण भी संस्कृत के विवेचन में सहायक हो सकता है।

१
२
३
४
५
६
७
८
९
१०
११
१२
१३
१४
१५
१६
१७
१८
१९
२०
२१
२२
२३
२४
२५
२६
२७
२८
२९
३०
३१
३२
३३
३४
३५
३६
३७
३८
३९
४०
४१
४२
४३
४४
४५
४६
४७
४८
४९
५०
५१
५२
५३
५४
५५
५६
५७
५८
५९
६०
६१
६२
६३
६४
६५
६६
६७
६८
६९
७०
७१
७२
७३
७४
७५
७६
७७
७८
७९
८०
८१
८२
८३
८४
८५
८६
८७
८८
८९
९०
९१
९२
९३
९४
९५
९६
९७
९८
९९
१००

१०१

१०२

सशक्त प्रगतिशील आलोचक डॉ० रामविलास शर्मा ने इस पुस्तक में आधुनिक हिन्दी साहित्य के जनक भारत-दु हरिश्चन्द्र के जीवन और साहित्य सम्बन्धी जीवन्त तथ्या को ऐसे रूप में प्रस्तुत किया है कि आज की अनेक समस्याओं का भी समाधान मिल सके। इस पुस्तक में यह प्रतिपादित किया गया है कि भारत-दु हिन्दी की जातीय परम्परा के संस्थापक हैं और मुख्यतः उनकी रचायी हुई दिशा में चलकर ही हमारा साहित्य उन्नति कर सकेगा।

पुरानी पत्र पत्रिकाएँ एवं दुर्लभ पुस्तकों में दखे पड़े अनेक महत्वपूर्ण तथ्या को पहली बार प्रकाश में लाकर डॉ० शर्मा ने भारत-दु का सबसे मौलिक चित्र पुनर्निर्मित किया है जो बहुतों के लिए चौकानेवाला प्रतीत हो सकता है।

दो अध्यायों में भारत-दु के नाटकों पर विस्तार से विचार करने के साथ उनकी कविता उपयाम आलोचना निबन्धकला एवं पत्रकारिता का भी आलोचनात्मक परिचय दिया गया है। इस संस्करण के लिए विशेष रूप से त्रिमित पुनर्निर्मित भारत-दु शीपक एक नये अध्याय न पुस्तक का और भी सग्रहणीय बना दिया है।

भारत-दु साहित्य सम्बन्धी सभी पक्षों की प्रामाणिक जानकारी के लिए यह ग्रन्थ नैक पुस्तक प्रमाण है।